



华东师范大学
函授教材

代 数 讲 义

华东师范大学数学系
代 数 教 研 组 编

(第二册)

华东师范大学出版社

基 础

华东师范大学函授教材

代 数 讲 义

第 二 册

华东师范大学数学系代数教研组编

华东师范大学出版社

1959年

P122
1119

代 数 讲 义

(第 二 册)

华东师范大学数学系代数教研组編

(内部读物 凭证发行)

*

华东师范大学出版社出版

(上海中山北路3663号)

上海市書刊出版业营业許可証出〇八八号

上海市印刷三厂印刷 新华書店上海发行所发行

•

开本 787×1092 公厘 1/27 印张 4 10/27 号数 94,000

1959 年 3 月第一版

1959 年 3 月第一次印刷

印数 1—9,100

統一書号：13135·24

定 价：(上) 0.52 元

目 錄

第三章 綫性规划..... (1)

§1. 綫性规划問題的数学形式 (1)

§2. 綫性规划問題 (3)

§3. 康脫洛維奇問題解法 (8)

§4. 康氏問題的表解法 (14)

§5. 一些簡捷法 (28)

第四章 矩陣的乘法 (33)

§1. 矩陣的乘法 (33)

§2. 非退化方陣 (41)

第五章 二次齐式 (50)

§1. 化二次齐式为典型二次齐式 (50)

§2. 正規二次齐式 (62)

§3. 正定二次齐式 (69)

第六章 群、环和体 (76)

§1. 代数运算 (76)

§2. 群 (81)

§3. 环 (94)

§4. 体 (103)

§5. 同構 (109)

第三章 綫性規劃

在第二次世界大戰中，由於戰爭的需要，需要研究怎樣的合理安排才能使在一定的人力物力的條件下完成最大的任務，譬如說，軍事物資運輸任務很重，怎樣最有效地利用和發掘運輸潛力等。於是產生了一門嶄新的數學分支，叫做運籌學，大概地說，運籌學就是研究在一定人力物力的條件下發揮最大的效用，或者是研究在一定的任務下怎樣用最小的人力物力去完成它。用數學的話來說，前者是求最大或極大的問題，後者是求最小或極小的問題。戰後運籌學廣泛地被用在工業，商業，交通運輸業等方面去，得到了很大的發展。今年暑假在全國科學大躍進的浪潮中，許多高等學校的數學系同學與教師跑出學校，利用運籌學中的一個分枝——綫性規劃，為許多企業單位解決了迫切需要解決的問題，特別是運輸上的調運問題，為國家節約了大量資金，同時也為數學怎樣聯繫實際开辟了道路。

運籌學中有很多分枝，有綫性規劃，非綫性規劃，排隊論，博奕論，策略論，質量控制，產品檢驗等。這裡我們只討論綫性規劃，而且着重討論康脫洛維奇問題，因為這個問題比較簡單，有確定的解法，用處也大，而且它的理論與我們所講過的綫性方程組的理論有較密切的聯繫，關於這一部分教材，可參考

1. 科學院力學研究所所編的小冊子“運籌學”。
2. 數學通報 1958，第十二期。
3. 數學通報 1958，第十一期。

§1. 綫性規劃問題的數學形式

我們先來說明綫性規劃問題的數學形式，它的一般形式是求滿足綫性方程組

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \cdots + a_{1n}x_n = b_1, \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \cdots + a_{2n}x_n = b_2, \quad x_i \geq 0 \\ \dots\dots\dots i=1, \dots, n \\ a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \cdots + a_{mn}x_n = b_m, \end{cases} \quad (1)$$

而又使綫性函数(一次函数)

$$S = c_1x_1 + c_2x_2 + \cdots + c_nx_n \quad (2)$$

达到最小值的非負解 $x_1, x_2, \dots, x_n$, 其中 a_{ij}, b_i 及 c_i 都是已知常数。我們称綫性方程組 (1) 为这綫性规划问题的限制条件, 綫性函数 S 为这綫性规划问题的目标函数。因此, 綫性规划问题也即是求满足限制条件 (1) 而又使目标函数达最小值的解, 这种解我們称为这綫性规划问题的最优解。

有时, 綫性规划的问题是要求满足限制条件而又使目标函数 S 达到最大。这时候我們只要考虑以 $-S = S_1$ 来代替 S , 于是求 S 最大值的問題, 就是求 S_1 最小值的問題, 所以一般的只需考虑最小值的問題即可。

有时, 在限制条件 (1) 中出現不等式, 例如問題求满足限制条件

$$\begin{cases} 3x_1 + 2x_2 - x_3 \leq 8, \\ 2x_1 - x_2 + 3x_3 \leq 9, \quad x_1, x_2, x_3 \geq 0, \\ 2x_1 + x_2 - 4x_3 \geq 2, \end{cases}$$

而又使

$$S = 3x_1 + 2x_2 - 4x_3$$

最小的解, 这个問題显然与下列形式的問題完全一样: 求满足限制条件

$$\begin{cases} 3x_1 + 2x_2 - x_3 + x_4 = 8, \\ 2x_1 - x_2 + 3x_3 + x_5 = 9, \quad x_1, \dots, x_6 \geq 0 \\ 2x_1 + x_2 - 4x_3 - x_6 = 2, \end{cases}$$

而又使

$$S = 3x_1 + 2x_2 - 4x_3$$

最小的解, 事实上, 我們虽然多添了三个未知量 x_4, x_5, x_6 , 但是它們对目标函数 S 是不起任何影响的, 而 $3x_1 + 2x_2 - x_3 \leq 8$ 与 $3x_1 + 2x_2 - x_3 + x_4 = 8$ ($x_4 \geq 0$) 对 x_1, x_2, x_3 來說所受的約束是一样的。

有时, 在目标函数中出現常数項, 例如

$$S = 25 + 3x_1 + 2x_2 - 4x_3.$$

这时可以把常数 25 去掉。显然, 使 $S_1 = 3x_1 + 2x_2 - 4x_3$ 为最小的 x_1, x_2, x_3 也是使 S 为最小的。

归根結底, 綫性规划的一般形式是求满足限制条件 (1) 而使綫性函数 (2) 达到最小值的解。

順便說一下, 如果目标函数 S 不是一次函数, 譬如是个高次的代數式:

$$S = 3x_1^2 + 5x_2x_3 - 2x_3^2$$

而問題也是要求满足限制条件 (1) 而使这个函数 S 达到最小值的解; 这种問題我們称为非线性规划問題:

§2. 綫性规划問題

我們通过一些例子來說明綫性规划問題是那些形式的問題, 然后在下面几节中我們来討論它們的解法。

例1. 某机械工厂有机床兩台(万能式), 加工一定数量的三种不同零件, 但每种零件在同一机床上的生产速度不相同, 它的加工費的單位成本也不同; 并且机床工作能力是有一定限度的; 假定在一星期内第一台机床只能工作 H_1 小时, 第二台机床只能工作 H_2 小时, 問在一星期内, 把这三种零件如何分配給这两台机床加工, 使得总的加工費用最低?

設 c_{ij} 表示第 i 台机床加工第 j 种零件一件所需的加工費 (即單位加工費), 其中 $i=1, 2; j=1, 2, 3$ 。

又設 h_{ij} 表示第 i 台机床加工第 j 种零件一件所需的小时数。

單位 加 工 費		第一 零 件	第二 零 件	第三 零 件
	第一台机床	c_{11}	c_{12}	c_{13}
	第二台机床	c_{21}	c_{22}	c_{23}

單位 加 工 時 間		第一 零 件	第二 零 件	第三 零 件
	第一台机床	h_{11}	h_{12}	h_{13}
	第二台机床	h_{21}	h_{22}	h_{23}

这些数值 c_{ij} 与 h_{ij} 都是已知的。

設我們在一星期内至少要加工第一种另件 a_1 个, 第二种另件 a_2 个,

第三种零件 a_3 个。把这三种零件給这两台机床加工的分配方案是：讓第 i 台机床加工第 j 种零件 x_{ij} 个，即

分配方案为：

	第一零件	第二零件	第三零件
第一台机床	x_{11}	x_{12}	x_{13}
第二台机床	x_{21}	x_{22}	x_{23}

于是第一台机床的加工費为 $c_{11}x_{11} + c_{12}x_{12} + c_{13}x_{13}$;

第二台机床的加工費为 $c_{21}x_{21} + c_{22}x_{22} + c_{23}x_{23}$;

所以总的加工費为

$$S = c_{11}x_{11} + c_{12}x_{12} + c_{13}x_{13} + c_{21}x_{21} + c_{22}x_{22} + c_{23}x_{23}$$

而按照这个方案，在一星期内第一台机床工作的时间为

$$h_{11}x_{11} + h_{12}x_{12} + h_{13}x_{13} \text{ 小时，它必須不超过 } H_1;$$

第二台机床工作的时间为

$$h_{21}x_{21} + h_{22}x_{22} + h_{23}x_{23} \text{ 小时，它必須不超过 } H_2,$$

所以这个问题的数学形式就是要求滿足限制条件

$$\begin{cases} h_{11}x_{11} + h_{12}x_{12} + h_{13}x_{13} \leq H_1 & x_{11} + x_{21} \geq a_1 \\ h_{21}x_{21} + h_{22}x_{22} + h_{23}x_{23} \leq H_2 & x_{12} + x_{22} \geq a_2 \\ x_{11}, x_{12}, x_{13}, x_{21}, x_{22}, x_{23} \geq 0 & x_{13} + x_{23} \geq a_3 \end{cases}$$

而又使目标函数(这里是加工費)

$$S = \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^3 c_{ij} x_{ij}$$

为最小的解。按 §1 所說，这是綫性规划的問題。

例2. 营养是保証身体健康不可缺少的条件之一，每人每天都必須吸收一定量的营养素。所謂营养素是包括維他命 A、B、C、D、蛋白質、鈣質、脂肪和糖等。这些营养素包含在各种不同的食物中，这些食物所含营养素的量和成份都不相同，价格也各不相同。要是我們不惜代价来获取充分的营养素，那末这个例子可以不必談。但是我們总想在許多种不同的食物中，选取某些既能有足夠的各种营养素，化錢又少，

这就需要计算了。为了简单起见,这里只用维他命 A、B、C 来举例。假定现有四种食品: 甲、乙、丙、丁; 我们用下列表来表出每斤食物(甲、乙、丙、丁)中所含维他命 A、B、C 的量:

	單位	食物甲	食物乙	食物丙	食物丁	每人每日需要量
維他命 A	国际單位	1000	1500	1750	3250	4000
維他命 B	毫克	0.6	0.27	0.68	0.3	1
維他命 C	毫克	17.5	7.5	0	30	30
食物單价 (每斤)	元	2	1.5	2.5	3	

現在問題是买食物甲、乙、丙、丁各多少,使得既能滿足維他命 A、B、C 的需要量而化錢又最少。

把它列成数学式子如下:

設买食物甲、乙、丙、丁各 x_1, x_2, x_3, x_4 斤。于是这个問題就是要求滿足限制条件

$$\begin{cases} 1000x_1 + 1500x_2 + 1750x_3 + 3250x_4 \geq 4000 \\ 0.6x_1 + 0.27x_2 + 0.68x_3 + 0.3x_4 \geq 1 \\ 17.5x_1 + 7.5x_2 + 0x_3 + 30x_4 \geq 30 \\ x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0 \end{cases}$$

而使目标函数(价格)

$$S = 2x_1 + 1.5x_2 + 2.5x_3 + 3x_4$$

取最小值的解,这是线性规划的問題。

例3. 現在我們举一个线性规划应用在农业生产合作社的例子。

某合作社有可耕地 80 亩,这些土地适合种土豆,小麦,大豆,白菜,菠菜和搞畜牧。这些农作物,有的春天播种秋天收;有的秋天种冬天收,有的冬天种要到第二年夏天才能成熟。在不同的季节里,各种农作物需用的劳动力、資金都不一样,而社內的劳动力、資金(包括种子、肥料、农具等)是有一定限制的,現在的問題是如何安排社里的生产,也就是說要种多少亩土豆,多少亩小麦,多少亩大豆,……,使得社內全年收入

最多。为了解决这个问题，我們現在把这个例子的詳細数据用表列出：

农 作 物

因 素	單 位	土豆	小麦	大豆	畜牧	白菜	菠菜	因素的上限
土 地（春）	亩	1	1	1	1			80
土 地（秋）	亩		1	1	1	1	1	80
資 金	元	80	40	20	30	30	50	2400
1—2 月劳动力	劳动日	16	5					280
3—4 月劳动力	劳动日	12	8					300
5—6 月劳动力	劳动日	10	10	15				320
7—8 月劳动力	劳动日			4		40		320
9—10月劳动力	劳动日			1		10	70	300
11—12月劳动力	劳动日		8	1		40	160	320
收 入	元	170	140	80	50	400	880	

先来解釋一下这个表，从整的来看，第三列表示每种一亩地的土豆需要資金 80 元，在一月到二月間需劳动力 16 个劳动日，三、四月間需 12 个劳动日，5、6 月間需 10 个劳动日，最后能收入 170 元，第三列到第八列完全类似，最后一列“因素的上限”表示土地、資金以及两个月間所能給的劳动力的最大限度，也就是，我們作生产配置时必须使得土地、資金、劳动力不超过这些数。

現在很容易把这問題写成数学形式，我們設 $x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6$ 各代表种土豆，种小麦，种大豆，搞畜牧，种白菜，种菠菜的亩数。于是我們的問題就是要求滿足限制条件

$$\begin{cases}
 x_1 + x_2 + x_3 + x_4 & \leq 80 \\
 x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 & \leq 80 \\
 80x_1 + 40x_2 + 20x_3 + 30x_4 + 80x_5 + 50x_6 & \leq 2400 \\
 16x_1 + 5x_2 & \leq 280 \\
 12x_1 + 8x_2 & \leq 300 \\
 10x_1 + 10x_2 + 15x_3 & \leq 320
 \end{cases}$$

$$\left\{ \begin{array}{lll} 4x_3 + & 40x_5 & \leq 320 \\ & x_3 + 10x_5 + 70x_6 & \leq 300 \\ 8x_2 + x_3 + & 40x_5 + 160x_6 & \leq 320 \\ x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6 & \geq 0 \end{array} \right.$$

而使目标函数(总收入)

$$S = 170x_1 + 140x_2 + 80x_3 + 50x_4 + 400x_5 + 880x_6$$

取最大值的解,这是綫性规划的問題。

上面举的三个例子是綫性规划的較一般的問題,下面我們要举一个例子,所謂康脫洛維奇問題,这一类問題在运输問題(粮食調运,棉花調运,煤炭調运等)上常碰到,应用較广,我們也称它为物資調运問題,这是一个特殊的綫性规划問題,它有較簡易的解法。我們后面几节也是着重的要講这一問題的解法。

例4. 某一建筑工地,要把 m 个地点 $A_1, A_2, \dots, A_m$ 的土挖起来,去填到 n 个地点 $B_1, B_2, \dots, B_n$ 上去。已知地点 A_i 所要挖起的土方为 b_i , 地点 B_j 所需要填的土方为 a_j , 地点 A_i 到地点 B_j 的距离为 c_{ij} 公里。現在的問題是要把那些地点的土运多少到那些地点去,作一个統一安排,使得所化的总劳动力最小。这里还有一个条件是挖起的总土方与填下的总土方是相等的,也即 $\sum_{i=1}^m a_j = \sum_{j=1}^n b_i$ 。

一般說,运输所化的劳力与距离成正比,与重量成正比,所以我們不妨在这問題中以土方公里作为劳力的單位,为了使这問題一目了然起見,作一表以說明这个問題:

	B_1	B_2	...	B_n	
A_1	$c_{11} x_{11}$	$c_{12} x_{12}$	...	$c_{1n} x_{1n}$	b_1
A_2	$c_{21} x_{21}$	$c_{22} x_{22}$	...	$c_{2n} x_{2n}$	b_2
$\vdots$	$\cdot$	$\cdot$	...	$\cdot$	$\cdot$
A_m	$c_{m1} x_{m1}$	$c_{m2} x_{m2}$	...	$c_{mn} x_{mn}$	b_m
	a_1	a_2	...	a_n	

c_{ij} 为 A_i 到 B_j 之距离, 設 x_{ij} 为从 A_i 运到 B_j 去之土方。

由此得出, 这问题的限制条件为

$$\begin{cases} \sum_{j=1}^n x_{ij} = b_i & (i=1, \dots, m) \\ \sum_{i=1}^m x_{ij} = a_j & (j=1, \dots, n) \\ x_{ij} \geq 0 & (i=1, \dots, m; j=1, \dots, n) \end{cases}$$

目标函数为 $S = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n c_{ij} x_{ij}$, 求满足限制条件而使 S 为最小的解。从

表上看, 也就是要求非负值 x_{ij} , 代入表中时, 每一行各 x 值相加要等于该行最右端之 b , 每列各 x 值相加要等于该列最后之 a , 这就是限制条件。目标函数就是所有各相应的 x 值与 c 值之积的总和。这就是康脱洛维奇问题, 下一节将专门讨论这问题的解法。

§3. 康脱洛维奇问题解法

康脱洛维奇问题就是求未知量 x_{ij} ($i=1, \dots, m; j=1, \dots, n$) 的, 他满足

$$\begin{cases} \sum_{j=1}^n x_{ij} = b_i & (i=1, \dots, m) \\ \sum_{i=1}^m x_{ij} = a_j & (j=1, \dots, n) \end{cases} \quad (1)$$

及
$$x_{ij} \geq 0 \quad \begin{pmatrix} i=1, \dots, m \\ j=1, \dots, n \end{pmatrix} \quad (2)$$

而使
$$S = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m c_{ij} x_{ij} \quad (3)$$

取最小值; 其中 a_j, b_i 满足

$$\sum_{j=1}^n a_j = \sum_{i=1}^m b_i \quad (4)$$

我们先来研究一下线性方程组(1),它含有 $m \cdot n$ 个未知量 x_{ij} , 共 $m+n$ 个线性方程。这 $m+n$ 个方程中,由于条件(4),最后一个方程是前面 $m+n-1$ 个方程的线性组合。事实上,前 m 个方程相加减去后 $n-1$ 个方程即得

$$\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n x_{ij} - \sum_{j=1}^{n-1} \sum_{i=1}^m x_{ij} = \sum_{i=1}^m b_i - \sum_{j=1}^{n-1} a_j,$$

即 $\sum_{i=1}^m x_{in} = a_n$, 此即(1)中最后一个方程。

前 $n+m-1$ 个方程的系数矩阵为: (这里未知量的次序排成 (11) (12) ... (1n) (21) (22) ... (2n) ... (m1) (m2) ... (mn))

$$\begin{array}{c} \begin{matrix} 1 \\ 2 \\ \vdots \\ m \\ m+1 \\ m+2 \\ \vdots \\ m+n-1 \end{matrix} \end{array} \left[\begin{array}{cccccccccccc} (11) & (12) & \cdots & (1n) & (21) & (22) & \cdots & (2n) & \cdots & (m1) & (m2) & \cdots & (mn) \\ \hline 1 & 1 & \cdots & 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 & \cdots & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 2 & 0 & 0 & \cdots & 0 & 1 & 1 & \cdots & 1 & \cdots & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \cdot & \cdot & \cdots & \cdot & \cdot & \cdots & \cdot & \cdots & \cdot & \cdot & \cdots & \cdot \\ m & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 & \cdots & 1 & 1 & \cdots & 1 \\ m+1 & 1 & 0 & \cdots & 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 & \cdots & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ m+2 & 0 & 1 & \cdots & 0 & 0 & 1 & \cdots & 0 & \cdots & 0 & 1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \cdot & \cdot & \cdots & \cdot & \cdot & \cdots & \cdot & \cdots & \cdot & \cdot & \cdots & \cdot \\ m+n-1 & 0 & 0 & \cdots & 1 & 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 & 0 & 0 & \cdots & 1 & 0 \end{array} \right] \quad (5)$$

容易看出这矩阵的秩为 $m+n-1$; 事实上, 考虑由 $(1, n), (2, n), \dots, (m, n), (1, 1), \dots, (1, n-1)$ 等 $n+m-1$ 列所组成的 $m+n-1$ 阶行列式, 显然它不等于零, 所以矩阵(5)的秩为 $n+m-1$, 故(1)中前 $n+m-1$ 个方程是独立的。还要注意除掉 $n=1, m=1$ 的情形外, $n \cdot m - (n+m-1) = (n-1) \cdot (m-1)$ 总是大于零的, 也即未知量的个数要比独立方程的个数多。根据线性方程组的理论, 可以把方程组(1)解出, 其中有 $n+m-1$ 个未知量 $x_{i_1}, x_{i_2}, \dots, x_{i_{n+m-1}}$ (註1) 可以用其他

(註1) 这里 $x_{i_1}, \dots, x_{i_{n+m-1}}$ 是 $x_{11}, x_{12}, \dots, x_{mn}$ 中的某 $n+m-1$ 个, 指标另外取过, 容易混肴, 希读者注意。

$(n-1) \cdot (m-1)$ 个未知量 $x_{i_1}, x_{i_2}, \dots, x_{i_s}$ ($s = (n-1) \cdot (m-1)$) 綫性表出:

$$\begin{cases} x_{i_1} = N_1 + \sum_{k=1}^s d_{1k} x_{j_k} \\ x_{i_2} = N_2 + \sum_{k=1}^s d_{2k} x_{j_k} \\ \vdots \\ x_{i_{n+m-1}} = N_{n+m-1} + \sum_{k=1}^s d_{n+m-1, k} x_{j_k} \end{cases} \quad (6)$$

这里系数 $N_1, \dots, N_{n+m-1}$ 及 d_{1k} 是由 $x_{i_1}, x_{i_2}, \dots, x_{i_{n+m-1}}$ 所唯一确定。我們称 (6) 为綫性方程組 (1) 的一个消去系統, 其中 $x_{i_1}, \dots, x_{i_{n+m-1}}$ 称为消去未知量, $x_{j_1}, x_{j_2}, \dots, x_{j_s}$ 称为独立未知量。消去未知量与独立未知量的全体即 $n \cdot m$ 个未知量 x_{ij} , 而且它們間沒有重复的。按綫性方程組的理論, 只要对独立未知量 $x_{j_1}, \dots, x_{j_s}$ 独立地任意給数值, 再由 (6) 式算出相应的消去未知量 $x_{i_1}, \dots, x_{i_{n+m-1}}$ 的值, 即得方程組 (1) 的所有解。如果 $N_1, N_2, \dots, N_{n+m-1}$ 都 ≥ 0 , 則当独立未知量 $x_{j_1}, \dots, x_{j_s}$ 都取零值时所得的方程組 (1) 的解能满足条件 (2), 我們称这样的解为 (1) 的可行解, 而此时 (6) 称为可行消去系統。

順便注意一下, 方程組 (1) 的消去系統只有有限个, 可行消去系統更是有限个 (个数更少), 因此方程組 (1) 的可行解也只有有限个。

現在我們来进一步解康氏問題。为此, 設我們已求出一个可行消去系統 (6), 將 (6) 的表达式代入目标函数 $S = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n c_{ij} x_{ij}$ 中, 消去 S 中的消去未知量, 于是得

$$S = M + \sum_{k=1}^s \lambda_k x_{j_k} \quad (7)$$

$$\text{其中, } M = C_{i_1} N_1 + \dots + C_{i_{n+m-1}} N_{n+m-1} \quad (\text{註 1}) \quad (8)$$

(註 1) 这里 c_{i_1} 是指 x_{i_1} 所相当的 x_{ij} 所对应的 c_{ij} , 例如若 $x_{i_1} = x_{23}$, 則 $c_{i_1} = c_{23}$; 其余 c_{i_r} 类似。

而 $\lambda_k = c_{jk} + c_{1k} d_{1k} + c_{2k} d_{2k} + \cdots + c_{n+m-1, k} d_{n+m-1, k}$ (9)

如果 (7) 式中所得的系数 $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ 都是非负的, 由于满足限制条件 (1) 与 (2) 的解都将由给 $x_{j_1}, \dots, x_{j_n}$ 以非负值而得出, 于是显然当 $x_{j_1}, \dots, x_{j_n}$ 取零值时将得 S 值最小, 于是 (6) 所对应的可行解就是这康氏问题的最优解, 而 M 即为 S 的最小值。

如果 (7) 式中 $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ 中有负值, 例如 $\lambda_1 < 0$, 于是当 $x_{j_2}, \dots, x_{j_n}$ 取零值, 而 x_{j_1} 取正值时所得的 S 值将小于 M , 然而我们所取的 x_{j_1} 值还必须使 (6) 式的消去未知量的值都得非负值, 也即要使 $N_1 + d_{11} x_{j_1}, N_2 + d_{21} x_{j_1}, \dots, N_{n+m-1} + d_{n+m-1, 1} x_{j_1}$ 都为非负值。于此时, 我们可用消去未知量中某一个来代替 x_{j_1} , 而得新的可行消去系统及新的可行解, 相应的 S 值肯定地将比第一个可行解的 S 值要小些。这个方法称为叠代法, 由于可行解只有有限个, 例如 t 个, 每叠代一次得一新的可行解, 相应的有一 S 值, 而 S 值逐渐小下去, 所以在叠代过程中可行解不可能重复出现。因此在有限次叠代之后, 必然可得一消去系统, 代入目标函数中, 独立未知量的系数全为非负, 于是即得最优解。

最好还是让我们通过例子来说明前面噜囂的叙述, 现在设有一个康氏问题为:

也即求满足限制条件

	B_1	B_2	B_3	B_4	
A_1	10 x_{11}	5 x_{12}	6 x_{13}	7 x_{14}	25
A_2	8 x_{21}	2 x_{22}	7 x_{23}	6 x_{24}	25
A_3	9 x_{31}	3 x_{32}	4 x_{33}	8 x_{34}	50
	15	20	30	35	100

$$\left\{ \begin{array}{l} x_{11} + x_{12} + x_{13} + x_{14} = 25 \\ x_{21} + x_{22} + x_{23} + x_{24} = 25 \\ x_{31} + x_{32} + x_{33} + x_{34} = 50 \\ x_{11} + x_{21} + x_{31} = 15 \\ x_{12} + x_{22} + x_{32} = 20 \\ x_{13} + x_{23} + x_{33} = 30 \\ x_{14} + x_{24} + x_{34} = 35 \\ x_{ij} \geq 0 \quad i=1, 2, 3; \quad j=1, 2, 3, 4 \end{array} \right. \quad (10)$$

而使, 目标函数

$$S = 10x_{11} + 5x_{12} + 6x_{13} + 7x_{14} + 8x_{21} + 2x_{22} + 7x_{23} + 6x_{24} + 9x_{31} + 3x_{32} + 4x_{33} + 8x_{34} \quad (11)$$

为最小的解。

这里 $m=3$, $n=4$, 故可行消去系统中有 6 个独立未知量, 6 个消去未知量。很容易地从 (10) 可以解得 (解法我们将在后面再提)

$$\begin{cases} x_{11} = 15 - x_{21} - x_{31} \\ x_{12} = 10 + x_{21} + x_{31} - x_{13} - x_{14} \\ x_{22} = 10 - x_{21} - x_{31} + x_{13} + x_{14} - x_{32} \\ x_{23} = 15 + x_{31} - x_{13} - x_{14} + x_{22} - x_{24} \\ x_{33} = 15 - x_{31} + x_{14} - x_{32} + x_{24} \\ x_{34} = 35 - x_{14} - x_{24} \end{cases} \quad (12)$$

把它们代入 (11) 式 S 中, 即得

$$S = 665 - 4x_{12} - 7x_{13} + x_{21} - 5x_{24} + 5x_{31} + 4x_{32} \quad (13)$$

在 (13) 式中, 系数 λ 值为负的有 x_{12} , x_{13} , x_{24} , 而其中 x_{12} 的系数绝对值最大, 我们考虑把 x_{12} 叠代掉。在 (12) 式中, 含 x_{12} 而系数为 -1 的有 x_{13} , x_{23} , x_{34} ; 而这三个表达式中常数项最小的是 x_{12} (为 10), 因此当独立变量 x_{21} , x_{31} , x_{32} , x_{13} , x_{24} 都取零值时, x_{14} 最大只能取 10 (再大 x_{12} 就要取负值了)。这样我们以 x_{12} 来叠代 x_{14} , 也即将以含独立未知量 x_{21} , x_{31} , x_{32} , x_{13} , x_{24} , x_{12} 的新的可行消去系统来代替含 x_{21} , x_{31} , x_{13} , x_{32} , x_{24} , x_{14} 为独立未知量的旧的可行消去系统 (12)。新的可行解将是 $x_{21} = x_{31} = x_{13} = x_{32} = x_{24} = x_{12} = 0$, 而 $x_{14} = 10, \dots$ 。所以新的可行解所对应的 S 显然由 (13) 即知为 $665 - 7 \times 10 = 595$ 。新的可行消去系统可由 (12) 式很容易的写出:

$$\begin{cases} x_{14} = 10 + x_{21} + x_{31} - x_{13} - x_{12} \\ x_{23} = 5 - x_{21} + x_{12} + x_{32} - x_{24} \\ x_{22} = 20 - x_{32} - x_{12} \\ x_{11} = 15 - x_{21} - x_{31} \\ x_{33} = 25 + x_{21} - x_{13} - x_{12} - x_{32} + x_{24} \\ x_{34} = 25 - x_{21} - x_{31} + x_{13} + x_{12} - x_{24} \end{cases} \quad (14)$$

它的做法就是从 (12) 中的第二式解出 x_{14} , 再把它代入 (12) 中含 x_{14} 的各式即得。再把它代入 (13) 式中, 即得

$$S = 595 + 7x_{12} + 3x_{13} - 6x_{21} - 5x_{24} - 2x_{31} + 4x_{32} \quad (15)$$

現在 x_{21} 的系数負得最大, 而在 (14) 式中含 x_{21} 为負系数的消去未知量中以 x_{23} 的常数項为最小。所以考虑以 x_{23} 代替 x_{21} , 从 (14) 可解得

$$\begin{cases} x_{21} = 5 - x_{23} + x_{12} + x_{32} - x_{24} \\ x_{14} = 15 + x_{31} - x_{13} - x_{23} + x_{32} - x_{24} \\ x_{12} = 20 - x_{32} - x_{13} \\ x_{11} = 10 + x_{23} - x_{13} - x_{32} + x_{24} - x_{31} \\ x_{33} = 30 - x_{23} - x_{13} \\ x_{34} = 20 + x_{23} - x_{32} - x_{31} + x_{13} \end{cases}$$

这个可行消去系統的可行解为 $x_{23} = x_{12} = x_{32} = x_{24} = x_{31} = x_{13} = 0$, 而 $x_{21} = 5$, 所以根据 (15), 它所对应的 S 值显然为 $595 - 6 \times 5 = 565$, 把 (16) 中 x_{21} 的表达式代入 (15), 即得

$$S = 565 + x_{12} + 3x_{13} + 6x_{23} - 2x_{32} + x_{24} - 2x_{31} \quad (17)$$

x_{32} 的系数是負的, 而 (16) 中含 x_{32} 为負系数的有 x_{12}, x_{11}, x_{34} , 其中以 x_{11} 的常数項最小, 所以考虑以 x_{11} 代替 x_{32} , 从 (16) 可解得

$$\begin{cases} x_{32} = 10 + x_{23} - x_{12} + x_{24} - x_{31} - x_{11} \\ x_{21} = 15 - x_{31} - x_{11} \\ x_{14} = 25 - x_{13} - x_{12} - x_{11} \\ x_{22} = 10 - x_{23} - x_{24} - x_{31} + x_{11} \\ x_{33} = 30 - x_{23} - x_{13} \\ x_{34} = 10 + x_{12} - x_{24} + x_{11} + x_{13} \end{cases} \quad (18)$$

以 x_{32} 的表达式代入 (17) 中即得

$$S = 545 + 3x_{12} + 3x_{13} + 4x_{23} - x_{24} + 2x_{11} \quad (19)$$

再用 x_{34} 来代替 x_{24} : $x_{24} = 10 + x_{12} + x_{11} + x_{13} - x_{34}$

將此式代入 (19), 即得

$$S = 535 + 2x_{12} + 2x_{13} + 4x_{23} + x_{11} + x_{34} \quad (20)$$

独立变量的系数全为非負。所以最优解为 $x_{12} = x_{13} = x_{23} = x_{11} = x_{34} = x_{22} = x_{21} = 0$, $x_{14} = 25$, $x_{21} = 15$, $x_{24} = 10$, $x_{32} = 20$, $x_{33} = 30$, 而 S 的最小值为 535。