



国家出版基金项目  
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION



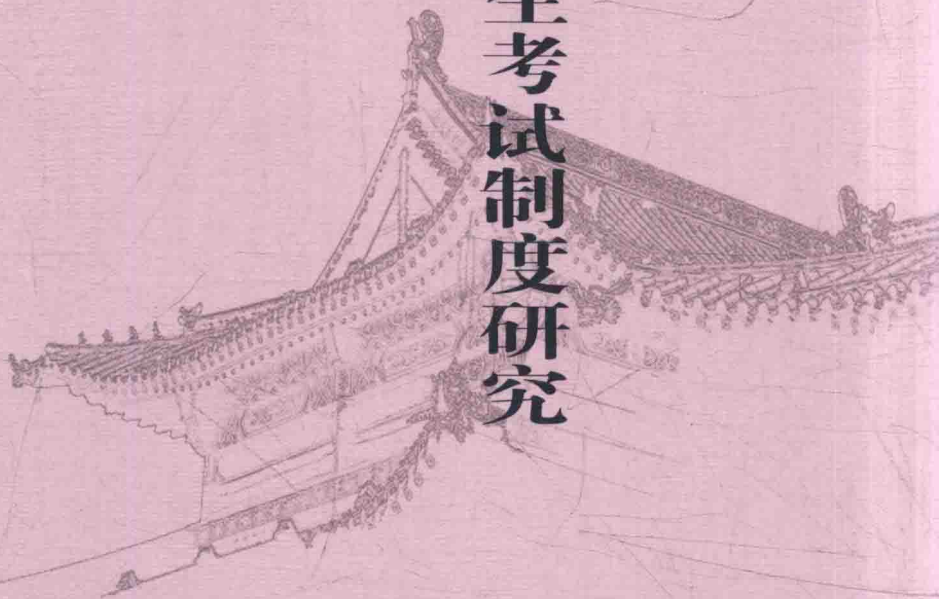
蔡培瑜 / 著

高考改革研究丛书

刘海峰 / 主编

 华中师范大学出版社

# 澳大利亚高校招生考试制度研究





国家出版基金项目  
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION



蔡培瑜 / 著

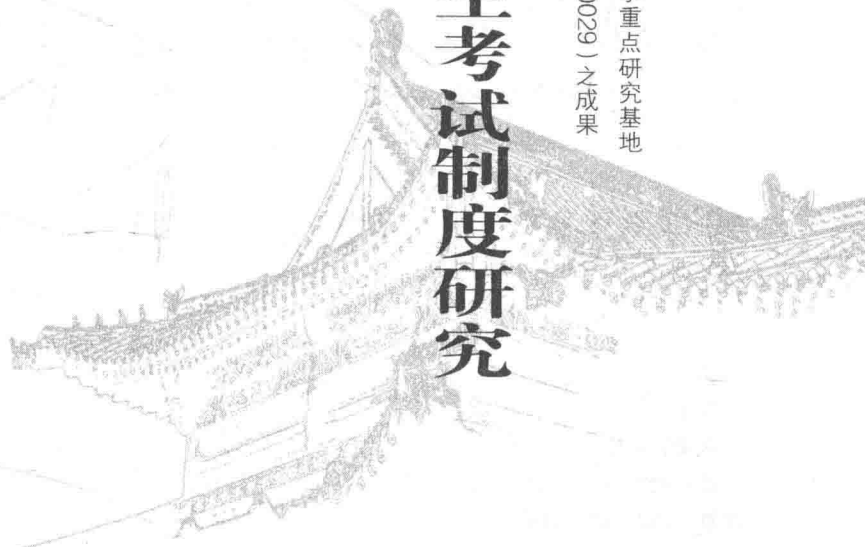
高考改革研究丛书

刘海峰 / 主编

 华中师范大学出版社

# 澳大利亚高校招生考试制度研究

本书为2016年度教育部人文社会科学重点研究基地  
重大项目『高考制度改革研究』（16JJD880029）之成果



## 新出图证(鄂)字10号

### 图书在版编目(CIP)数据

澳大利亚高校招生考试制度研究/蔡培瑜著. —武汉: 华中师范大学出版社, 2016. 12

(高考改革研究丛书/刘海峰主编)

ISBN 978-7-5622-7646-3

I. ①澳… II. ①蔡… III. ①高等学校—招生—考试制度—研究—澳大利亚 IV. ①G649.611.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 321546 号

### 澳大利亚高校招生考试制度研究

© 蔡培瑜 著

---

责任编辑: 古 沁

编辑室: 学术出版中心

出版发行: 华中师范大学出版社

电话: 027-67863426/3280 (发行部)

传真: 027-67863291

网址: <http://press.ccnu.edu.cn>

印刷: 湖北新华印务有限公司

封面设计: 甘 英

开本: 710mm×1000mm 1/16

版次: 2016 年 12 月第 1 版

字数: 406 千字

责任校对: 王 胜

电话: 027-67867792

社址: 湖北省武汉市洪山区珞喻路 152 号

027-67861321 (邮购)

邮编: 430079

电子信箱: [press@mail.ccnu.edu.cn](mailto:press@mail.ccnu.edu.cn)

督印: 王兴平

封面制作: 胡 灿

印张: 24

印次: 2016 年 12 月第 1 次印刷

定价: 60.00 元

欢迎上网查询、购书

---

敬告读者: 欢迎举报盗版, 请打举报电话 027-67861321

# 总 序

高考是我国各类考试中最重要、影响最大的考试。高考改革不仅关系到国家创新人才的培养、学生的健康成长，而且关系到社会公平的维护、高等教育资源的分配，还涉及宏大的社会利益再分配问题，关系到维护我国改革发展稳定的大局，是一项“牵一发而动全身”的社会系统工程，具有综合性、系统性。高考改革事关教育全局，不仅已成为重大的民生议题，而且是教育领域中最复杂、最敏感的问题，受到民众和国家教育主管部门的高度关注。

2010年7月正式颁布的《国家教育中长期改革和发展规划纲要(2010—2020年)》列有关于招生考试的专门一章，即第十二章“考试招生制度改革”。在中国历次教育改革文件中，这是第一次将招生考试单独列出一章，足见此问题在现阶段的重要性。2012年7月，国家教育考试指导委员会在北京成立，研究制定考试改革方案，指导考试改革试点。国家专门成立一个国家级决策咨询机构来指导高考改革实践，说明考试招生改革意义非常重大。2013年11月，十八届三中全会通过了《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》，其中教育方面最主要的就是考试招生改革的内容。2014年9月公布的《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》，是恢复高考以来最全面、最系统的改革文件。以往也有各种各样的高考改革政策出台，但多数都是单项的或者某一个侧面的改革，而这次改革涉及考试招生的方方面面，是一个顶层设计的系统改革，标志着高考改革进入一个新阶段。

由于高考是一个至为复杂的大规模选拔性考试，是一项“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”的制度，从某一特定的角度去观察，站在某一种特定的立场去评说，可能所见都是事实，所言也都有一定道理，但也可能会出现盲人摸象、各说各话的情况。因此，在评价高考时，重要的是全面和客观。

而要理性地、全面地评价高考，提出切实可行的改进意见，就应该对高考进行全面深入的研究。

中国是考试制度的发源地，不仅是一个考试古国，而且是一个考试大国。有些西方国家的大学入学考试只是一种测量手段，只是在小范围内引起关注，只是一个部分人关心的话题。然而，受传统和现实的制约，中国人却将高考变成了文化，变成了经济，变成了政治，变成了盛大的仪式，变成了一种备受关注的社会活动，变成了一种惯例式的全民动员。在有五千年悠久文化传统和千余年科举考试影响的中国，在一个幅员辽阔、人口众多、地域和城乡文化教育水平差异很大的中国，在民众高度重视甚至是过度重视教育的中国，高考既与世界各国的大学入学考试有相同的规律，也有不少独有的现象和问题。

长期以来，高考作为一项影响重大、关注度甚高的重要制度，总体而言是“三多三少”，即新闻报道多，理论研究相对较少；一般议论多，深入分析相对较少；零星探讨多，系统研究相对较少。近年来，情况有了一些改观，特别是2012年前后讨论异地高考政策问题，2014年《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》出台以后，出现了研究高考改革的热潮，许多相关论文见诸报刊。但是，对于整个高考制度还缺少系统的研究，尤其缺少真正有分量的高考改革研究著作。

高考改革是一个谁都能说得上两句的话题，但又是一个专业性很强的问题。要谈谈自己关于高考改革的观点，发表一两篇文章不难，而要深入阐述自己的观点，发表不重复的系列论文或出版专著却很难。为了将高考研究推向深入，并为现实高考提供决策参考和理论依据，在深入研究的基础上，特组织一套“高考改革研究丛书”。

作为中国高考研究的重镇，厦门大学考试研究中心一直将高考改革作为重点研究方向之一，推出了一系列研究论文和专著，研究成果为全国性的和部分省市的高考改革提供重要的理论支持。本丛书是中国第一套较全面、深入研究高考改革的丛书，对高考从理论、制度、政策、法治、内容、形式，到招生考试的区域公平、民族政策、效度和评价等各方面进行全面的研究，同时对美国、英国、法国、俄罗斯、加拿大、澳大利亚、日本和我国台湾地区的高校招生考试制度等进行了探讨；既有对高考制度的理论剖析，又有对高考改革的一些热点问题的专题论述；是从理论到实践、从宏观到微观、从国内到域外，对高考制度及其改革进行的全面而深入的研究。

“高考改革研究丛书”是对高考的基础性、系统性研究。2015年，该丛书获得国家出版基金资助，出版社与丛书主编将原来已出版的十多本著作加以修订，并扩充至22本，使之成为一个更全面、成气候的书系。本丛书基本上由我自己的著作和历年指导通过答辩的高考研究博士论文、博士后出站报告为基础构成。在我历年指导的众多博士论文或博士后出站报告中，以高考研究为选题的占大多数。要想真正为高考改革提供参考，我们的研究应力求建立在对招生考试历史与现实充分了解的基础之上。为了使这些论文的写作不至于陷入空谈，我总是要求博士生和博士后多了解高考实际。多年来，以高考为选题的博士生和博士后一般都要到部分省市教育招生考试院等考试机构实习，真正深入招生考试第一线，多与考试管理工作接触交流，这样他们才不会太书生气，所写论文才能脚踏实地。凡是研究别国高校招生考试制度的博士生和博士后，都通晓所在国的语言文字，并尽可能到研究对象国去搜集资料和实地调研，多位博士生和博士后都在研究对象国留学多年或做访问研究一年以上。

从书中每本著作各有专攻，希望都能切中肯綮，真正做到既有学术价值，也有现实意义；对高考改革的顶层设计，对高考改革的顺利推行，进而对维护教育公平和社会稳定起到一定的作用。恢复高考40周年即将到来，相信本丛书的出版能够为高考改革提供理论支撑，为完善中国的考试招生制度贡献绵薄之力，作为一名上世纪的77级大学生，我深感欣慰。

刘海峰

2016年10月6日

# 目 录

|                                        |    |
|----------------------------------------|----|
| 绪 论 .....                              | 1  |
| 一、研究缘起与研究意义 .....                      | 1  |
| 二、概念界定 .....                           | 4  |
| 三、文献综述 .....                           | 6  |
| 四、研究思路与研究方法 .....                      | 17 |
| 第一章 澳大利亚教育制度 .....                     | 21 |
| 第一节 澳大利亚教育发展的社会历史背景 .....              | 21 |
| 一、地理与人口 .....                          | 21 |
| 二、历史与文化 .....                          | 23 |
| 三、政治与经济 .....                          | 24 |
| 第二节 澳大利亚学制与教育行政管理 .....                | 26 |
| 一、现行学制与学校系统 .....                      | 28 |
| 二、澳大利亚学历资格框架 .....                     | 36 |
| 三、教育行政管理体制 .....                       | 39 |
| 第三节 澳大利亚高等教育与经费政策 .....                | 44 |
| 一、澳大利亚高等院校体系 .....                     | 44 |
| 二、澳大利亚高等教育经费补助政策 .....                 | 52 |
| 三、澳大利亚高等教育学费资助政策 .....                 | 59 |
| 第二章 澳大利亚高校招生考试制度的历史演进 .....            | 70 |
| 第一节 殖民地时期的澳大利亚高校招生考试制度 (1788 年—1900 年) |    |
| .....                                  | 70 |
| 一、殖民地时期的高等教育发展 .....                   | 71 |
| 二、个校选拔制：申请审核与公共考试 .....                | 74 |

|                                          |     |
|------------------------------------------|-----|
| 第二节 独立与重建时期的澳大利亚高校招生考试制度 (1901 年—1960 年) | 76  |
| 一、独立与重建时期的高等教育发展                         | 77  |
| 二、大学招生公共考试的变迁：从离校证书考试到中学证书考试             | 80  |
| 第三节 扩张与改革时期的澳大利亚高校招生考试制度 (1961 年至今)      | 84  |
| 一、扩张与改革时期的教育发展                           | 85  |
| 二、综合评价制：高中毕业证书考试与在校学业成绩评量                | 92  |
| 第三章 澳大利亚现行的高校招生考试制度及其实践                  | 101 |
| 第一节 招考分离：澳大利亚高校招生机构与考试机构                 | 101 |
| 一、澳大利亚各州的招生机构                            | 102 |
| 二、澳大利亚各州的考试机构                            | 107 |
| 第二节 综合评量：澳大利亚高校招生考试的方法与流程 (上)            | 112 |
| 一、新南威尔士州：“校本学习评量”与“HSC 会考”               | 113 |
| 二、维多利亚州：“校本学习评量”、“VCE 会考”与“GAT 测验”       | 122 |
| 三、西澳州：“校本学习评量”与“WACE 会考”                 | 130 |
| 四、南澳州与北领地：“校本学习评量”与“外部评量考试”              | 134 |
| 第三节 综合评量：澳大利亚高校招生考试的方法与流程 (下)            | 138 |
| 一、昆士兰州：“校本学习评量”、“高中校外考试”与“QCS 测验”        | 139 |
| 二、澳大利亚首都领地：“校本学习评量”与“AST 测验”             | 144 |
| 三、塔斯马尼亚州：“校本学习评量”与“TCE 会考”               | 149 |
| 四、其他入学考试                                 | 152 |
| 第四节 自主多元：澳大利亚高校招生录取的程序与机制                | 155 |
| 一、招生录取要求                                 | 156 |
| 二、申请录取程序                                 | 160 |
| 三、选拔录取机制                                 | 163 |



|                                               |     |
|-----------------------------------------------|-----|
| <b>第四章 澳大利亚土著民族与国际学生的高校招生考试政策</b> .....       | 169 |
| <b>第一节 澳大利亚土著民族高校招生考试政策的渊源</b> .....          | 169 |
| 一、澳大利亚土著民族教育政策的历史沿革 .....                     | 170 |
| 二、澳大利亚土著民族高校招生考试政策的出台原因 .....                 | 174 |
| 三、澳大利亚土著民族高校招生考试政策的发展进程 .....                 | 176 |
| <b>第二节 澳大利亚土著民族高校招生考试政策的实施</b> .....          | 180 |
| 一、澳大利亚土著民族高校招生考试政策实施的现状 .....                 | 181 |
| 二、澳大利亚土著民族高校招生考试政策实施的成效 .....                 | 186 |
| <b>第三节 澳大利亚高校国际学生招生考试政策的分析</b> .....          | 188 |
| 一、澳大利亚高等教育国际化的动因 .....                        | 188 |
| 二、澳大利亚国际学生招生政策的发展 .....                       | 193 |
| 三、澳大利亚国际学生招生政策的特点 .....                       | 205 |
| <b>第四节 澳大利亚高校国际学生招生考试政策的实施</b> .....          | 211 |
| 一、澳大利亚高校国际学生招生考试政策实施的现状 .....                 | 212 |
| 二、澳大利亚高校国际学生招生考试政策实施的成效 .....                 | 222 |
| <b>第五章 澳大利亚高校招生考试制度的个案研究</b> .....            | 230 |
| <b>第一节 高选拔型高校案例</b> .....                     | 230 |
| 一、新南威尔士大学 .....                               | 231 |
| 二、昆士兰大学 .....                                 | 255 |
| <b>第二节 一般选拔型高校案例</b> .....                    | 279 |
| 一、塔斯马尼亚大学 .....                               | 279 |
| 二、弗林德斯大学 .....                                | 295 |
| <b>第三节 开放招生型高校案例</b> .....                    | 311 |
| 一、澳大利亚开放大学 .....                              | 311 |
| 二、霍姆斯格兰政府理工学院 .....                           | 319 |
| <b>第六章 澳大利亚高校招生考试制度的特点、问题与启示</b> .....        | 324 |
| <b>第一节 澳大利亚高校招生考试制度的特点与现存问题</b> .....         | 324 |
| 一、澳大利亚高校招生考试制度的特点 .....                       | 324 |
| 二、澳大利亚高校招生考试制度体系中的现存问题 .....                  | 329 |
| <b>第二节 澳大利亚高校招生考试制度对中国高考改革的启示与借鉴</b><br>..... | 330 |

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 一、中国高考制度改革面临的问题····· | 331 |
| 二、启示与借鉴·····         | 335 |
| 附 录·····             | 341 |
| 参考文献·····            | 350 |
| 后 记·····             | 373 |

# 绪 论

## 一、研究缘起与研究意义

### (一) 研究缘起

世界各国或地区的高等教育招生入学制度各具特色，但都会随着社会发展以及教育供需矛盾状态的变化而不断调整。20 世纪中后期以来，伴随高等教育大众化或普及化进程，各国高等教育的受众范围和数量规模不断扩大，高校的层次和类型日益复杂。一方面，由于优质高等教育资源总是相对缺乏，所以采用竞争性考试等选拔方法来遴选优秀人才享用优质资源，仍是高等教育招生制度的必然选择；另一方面，高等教育逐渐融入终身学习和全民教育体系，各级各类高校不断被要求提供更加开放、多样的人学管道，给大众更多接受高等教育的机会。在这样的情况下，怎样的高等教育招生入学制度才是公平、科学的制度，无疑成为各国高等教育改革发展面临的共同问题。近几十年来，很多西方国家或者对原有的高等教育招生入学制度进行调整，或者引入现代教育评量手段，高等教育招生入学制度都在一定程度上发生了变化。在中国，随着经济社会逐渐发达以及高等教育大众化的推进，作为全国高等教育招生入学选拔环节的“普通高等学校招生全国统一考试”（以下简称高考），也面临着与时俱进的改革要求。

高考制度改革一直是中国社会各界关注的焦点。厦门大学刘海峰教授在其著作《高考改革的理论思考》的总序中提到：“高考是一项具有鲜明中国特色的基本考试制度，是中国教育考试发展史上的一个伟大的创举。作为中学与大学之间的桥梁，高考不仅对大学选拔新生、中学的教育和教学具有调节与指挥作用，而且承载着整合教育系统、维持社会稳定的重任；它上关国家安定和民族前途，下系青年学生的个人命运和千家万户的喜怒哀乐，因而

历来是中国教育界乃至全社会关注的一个焦点。”<sup>①</sup>

2008年,由教育部考试中心、中国青年报联合举行的“纪念恢复高考30年大型公众调查”中,绝大部分受访者对中国高考制度给予了肯定,但同时有92%的人认为高考制度需要进行改革完善。另外,约50%的受访者认为现行的高考制度是公平的,40%左右认为“腐败侵蚀高考,越来越不公平”<sup>②</sup>。这些调查结果反映出,中国高考制度的社会公平作用是被民众广泛认可的,但是高考的“教育指挥棒”效应和高考制度不完善所导致的弊端却饱受争议,常见的责难主要包括中学教育片面追求升学率与强调分数、忽略学生全面发展和个性培养,以及一考定终身、大学招生自主权等问题。

2012年,国家教育考试指导委员会成立,中共中央政治局委员、国务委员刘延东在委员会成立会议上指出:“高考是我国重大的社会公平制度,要加快研究制定高考改革总体方案,重点改革考试内容和形式,规范考试程序,建立健全综合评价体系,完善多样化的录取方式,增加考生选择机会,落实高校招生自主权,保障公平公正,形成不拘一格选英才的良好局面。”她强调:“要按照有利于科学选拔人才、促进学生健康发展、维护社会公平的原则,坚持立足国情,借鉴国际经验,不断深化改革,逐步形成分类考试、综合评价、多元录取的考试招生制度,拓宽人才成长通道,引导学生全面发展。”<sup>③</sup>可以说,在中国高等教育规模跨越式发展的过程中,针对原有的高考制度存在的问题,如何兴利除弊,更好地发挥高考制度的社会功能和教育功能,已经成为政府高层非常关心的一项教育改革重点工作。

2012年以来,中国大陆高考制度改革已经完成了“顶层设计”,改革方向已经得到了明确。2013年11月,中共十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》中提出:探索招生和考试相对分离、学生考试多次选择、学校依法自主招生、专业机构组织实施、政府宏观管理、社会参与监督的运行机制,从根本上解决一考定终身的弊端。2014年9月,国务院发布《关于深化考试招生制度改革的实施意见》,提出到2020年基本建立中国特色现代教育考试招生制度,形成分类考试、综合

① 刘海峰:《高考改革的理论思考》,华中师范大学出版社,2007年,第1页。

② 韩家勋:《教育考试评价制度比较研究》,人民教育出版社,2010年,第428页。

③ 人民日报, [http://paper.people.com.cn/rmrb/html/2012-07/20/nw.D110000renmrb\\_20120720\\_2-02.htm?div=-1](http://paper.people.com.cn/rmrb/html/2012-07/20/nw.D110000renmrb_20120720_2-02.htm?div=-1), 2012-07-20。

评价、多元录取的考试招生模式，健全促进公平、科学选才、监督有力的体制机制，构建衔接沟通各级各类教育、认可多种学习成果的终身学习“立交桥”。截至2016年4月底，已有20个省份出台本省高考改革方案，中国高考制度改革进入了一个全新的发展阶段。

本书是在笔者2015年完成的博士学位论文基础上形成的。如果说博士学位论文研究主要是为了给中国高考制度改革提供国外经验借鉴，那么目前在中国高考改革方向已经明确的情况下出版这本书，则更多具有“锦上添花”的意义。本研究之所以选择澳大利亚高校招生考试制度作为研究对象，基于以下三点原因：

首先，中国高考改革所确定的“招考分离、分类考试、综合评价、多元录取”的改革方向，以及计划在2020年建成的现代教育考试招生制度体系的特点，与澳大利亚高校招生考试制度的特点非常相似。客观地说，澳大利亚高校招生考试制度中招考分离、综合评价、自主多元、分类考试的实施方式，包括很多具体实践做法，对中国高考制度改革具有很高的借鉴价值。另外，澳大利亚高校招生考试实践过程中遇到的某些问题，对中国高考制度改革也会具有警示作用。

其次，中国大陆及港澳台地区对澳大利亚高校招生考试制度研究尚不充分。迄今为止，大陆和港澳台学者对澳大利亚高等教育的研究，主要集中于其市场化、国际化、质量保障等特色鲜明的方面，而对于澳大利亚高校招生考试制度，尽管有一些文章进行介绍，但尚无专门的学术著作出版。特别是现有研究文献对澳大利亚高校招生考试制度缺乏详尽完整的系统阐释和深层分析，对澳大利亚高校招生考试制度的改革变化过程，更是鲜有研究。笔者希望通过本书，能够对澳大利亚的高校招生考试制度作出全面、系统的归纳和深入的分析，以丰富教育考试研究的知识体系。

最后，笔者的学习生活经历为本研究顺利开展提供了良好条件。笔者自1995年起在澳大利亚留学生活近10年，获得了新南威尔士大学教育学和英语第二语言教学双硕士学位，并在新南威尔士大学研读过一年教育博士课程，在澳期间，也曾在新南威尔士州担任过两年中小学教师，对澳大利亚的社会情况、人民生活状态、教育发展情况以及教育招生考试制度，有很多亲身体会。2013年底，当我为进行博士学位论文研究，回到新南威尔士大学做短期访问学者，就澳大利亚高校招生考试制度开展实地调研时，当年的师长以及在澳大利亚各地的同学朋友给予了很多无私的帮助，使我获得了许多

一手资料,也使我能够以“半个当事人”的身份来更好地研究和介绍澳大利亚的招生考试制度。

## (二) 研究意义

### 1. 拓展领域,丰富理论

在联邦体制下,澳大利亚各州或领地的教育体系和高校招生考试制度有所不同。现有中文文献中,学者们多从宏观层面粗略介绍澳大利亚高中学校“以生为本”的多元化课程设置和高校招生考试综合评量体系。但是澳大利亚高校招生考试制度何以如此、高校招生考试的具体实施流程等问题,尚没有人能系统、深入地做出回答。本书希望通过对澳大利亚高校招生考试制度的历史演进、现状等进行全面系统的介绍,通过对各类高校招生案例的细致剖析,加深人们对澳大利亚高校招生考试制度的了解,并拓展教育考试制度的研究领域。

### 2. 立足本土,借鉴创新

澳大利亚现行高校招生考试制度“招考分离、分类考试、综合评价、多元录取”的特点,是中国高考改革不可忽视的参考样本。澳大利亚多元设置的高中课程、校本学习评量与高中毕业证书会考的综合评价方式等,促进了学生学习的积极性与创造性,也使学生能够按兴趣专长自由地选择升学与就业。这些对中国建立既能体现入学机会公平又有利于优秀人才选拔的多元录取机制,都有很好的借鉴启示意义。

## 二、概念界定

### (一) 澳大利亚高校

“澳大利亚高校”是指在联邦、州及领地立法基础上建立或承认的高等教育机构。根据2002年的“澳大利亚学历资格框架”(Australian Qualification Framework, AQF),澳大利亚高校可分为三大类:大学及其他“自行授证”(Self-Accrediting)高等教育机构、“非自行授证”(Non-Self Accrediting)高等教育机构、立案技职训练机构(Register Training Organizations, RTO)<sup>①</sup>。

大学及其他自行授证高等教育机构,指的是依法设立的、可以自主开设课程和自主颁授学士(或以上)资格证书的高校。其中,“大学”和其他

<sup>①</sup> 王如哲:《各国高等教育制度》,《高等教育》2009年,第256页。

“自行授证高等教育机构”的区别在于,其他“自行授证高等教育机构”不能冠以“大学”(University)的名称。为了维护澳大利亚大学在国内及国际上的地位,澳大利亚政府通过立法对“大学”名称进行界定和保护,大学必须经过专家学者及政府针对学术、财务等方面的质量评估认可,由国会或州议会立法通过后,才可以设立<sup>①</sup>。一经立法设立以后,大学便在课程开设、学位授予等方面拥有了很大的自主权。各州《大学法》明确规定:大学可拥有土地即从事商业行为之权力;大学有颁发学位证书之权力以及相关细则和章程。无论公立大学或私立大学,皆从国会或州议会获得授权,可以自行决定课程开设、自主颁授文凭和学位等资格证书。目前,在澳大利亚高等教育机构中称为“大学”的共有43所,包括38所公立大学(其中有13所同时也是澳大利亚开放大学的成员)、2所私立大学、2所国外大学和1所神学大学。

非自行授证高等教育机构,主要是指高等教育机构所设的专业课程必须接受外部机构的认证,在各州及领地政府的核准许可后,也可以颁授副学士(或以上)学位,但这类机构被核准的专业课程数量有限且效力期限较短。非自行授证高等教育机构提供的高等教育课程必须符合以下四点要求:(1)满足“澳大利亚学历资格框架”(AQF)规定的各级学历文凭的要求;(2)与澳大利亚大学同等课程具有可比性;(3)课程教学能够达到规定的水平;(4)教育机构必须保持良好的财务状况、具备合适的教学条件,必须有合格的人员负责课程教学<sup>②</sup>。

立案技职训练机构,泛指公立的“技术与继续教育学院”(Technical and Further Education, TAFE)以及私立的职业教育与培训机构。TAFE由各州政府设立和管理,私立职业教育与培训机构则由民间申请设立经营,两者都具备职业技术教育、进修教育、社区教育及职业训练的功能,其地位及性质类似于美国的社区学院。一般而言,TAFE在校地、设备、师资、课程等各方面的条件均优于私立职业教育与培训机构;部分规模较大的

---

① “大学”(University)的名称从两个途径得到保护,一是根据商业名称与协会立法及联邦公司法来保护;二是在澳大利亚立法体制内制定了一个框架,明确规定了一个组织或机构可以获准使用“大学”这一名称的标准与程序。

② 丁丽军:《澳大利亚高等教育质量保障模式研究——以AUQA质量审核为例》,华东师范大学博士学位论文,2010年,第68页。

TAFE, 经各州或领地的核准后, 也可以颁授副学士 (或以上) 学位。

## （二）高校招生考试制度

高校招生考试制度是高校招生目的、方针和实施办法的总称, 包括其历史、招生政策、选拔形式、招生考试、录取方法、招生机构及实践等, 是国家教育制度的重要组成部分, 受国家政策、政治、经济和文化等因素的影响<sup>①</sup>。本书中的澳大利亚高校招生考试制度主要是指其大学本科招生考试制度 (少量涉及 TAFE), 不包括研究生层次。澳大利亚高校招生考试由各州及领地自行负责, 不实施全国统一高校招生考试。各州及领地的高校招生考试制度有所不同, 但各州之间有一套透明的架构来比较换算学生考试成绩, 以利于学生跨州申请高校入学。

澳大利亚大学招生录取所依据的成绩标准, 综合了学生在高中阶段的校内学习评量成绩和“高中教育证书”(Senior Secondary Certificate of Education) 会考成绩。校内学习评量方面, 各州及领地有各自不同的学业评定体系, 也都设有中学学习评量委员会, 负责中等教育课程管理, 也负责学生学业评量政策与监控评量过程。高中教育证书会考方面, 各州及领地的高中毕业证书考试名称都不一样, 但功能性质大致相同, 都是申请高校入学的资格条件之一。1990 年代以来, 各州考试中心会将学生综合评量的成绩分数换算成“澳大利亚高等教育入学排名”(Australian Tertiary Admission Ranking, ATART) 或“整体位置评定等级”(Overall Position, OP), 以作为学生申请高校入学的成绩。

## 三、文献综述

通过查询文献发现, 澳大利亚高校招生考试制度研究, 在大陆和台湾是一个尚未研究透彻的课题, 两岸学者对澳大利亚高校招生考试制度的研究, 仍有相当大的完善空间。截至目前, 台湾学者对澳大利亚教育的研究, 多是关注其国际教育、多元文化教育、职业技术教育、原住民教育、高等教育质量保证等领域, 只在极少文献中提及高中毕业证书考试。中国大陆学者对澳大利亚高校招生考试制度的研究文献相比台湾较多, 但已有的研究成果多是简单介绍澳大利亚某一州的高中毕业证书考试, 给人不够全面、不够深入

<sup>①</sup> 唐滢:《美国高校招生考试制度》, 华中师范大学出版社, 2007 年, 第 3 页。



之感。

### （一）澳大利亚教育宏观研究中提到的高校招生考试制度

近些年来两岸学者对澳大利亚教育总体情况的研究已有很多，发表了不少成果，主题内容涵盖广泛，包括教育体系、教育发展、质量保证、土著教育、国际教育、职业技术教育等。大陆学者王斌华 1996 年的《澳大利亚教育》是对澳大利亚教育介绍比较详尽的早期学术著作，书中对澳大利亚的初等教育、中学教育、师范教育和高等教育的情况进行了阐述，对澳大利亚的土著人时期的教育和殖民地教育的兴起以及三次重要的教育改革做了历史回顾。王斌华在书中仅以新南威尔士州的“高中毕业证书考试”（Higher School Certificate，以下简称 HSC 考试）为例，简单介绍澳大利亚的高等院校招生制度<sup>①</sup>，相关内容比较粗略。

2004 年，许庆豫和牛道生等学者分别发表了关于澳大利亚教育制度的著作。许庆豫、葛学敏主编的《国别高等教育制度研究》，对澳大利亚高等教育制度的沿革、现状、改革、特点进行了分述。其中，在现状部分，概略说明高等教育入学制度是根据不同州或地区的中学证书或类似的考试的学业成绩进行的<sup>②</sup>。牛道生的《澳大利亚基础教育》，从土著文化到殖民地教育、现代化进程中的新教育改革，从白澳政策到多元文化教育、二分化办学体制、考试与评估体制的改革等，对澳大利亚的总体教育情况进行了概述<sup>③</sup>。

大陆学者普遍认同澳大利亚开放多元、相互融通的教育体系模式，一些学位论文和期刊论文在介绍澳大利亚高等教育制度时，也都简单提及高校招生管理和高中文凭毕业考试。这些文献包括王平的《澳大利亚高等教育制度评析》、周丽萍的《澳大利亚高等教育制度基本概况》、邹放鸣的《澳大利亚高等教育特点及其透析》、向虎跃的《澳大利亚教育之印象及其启示》、袁辉祥的《澳大利亚教育制度及大学法人治理结构对我国的启示》、孙霄兵的《澳大利亚教育管理的特点》等。

台湾学者对澳大利亚教育制度的研究，多体现在比较教育一类的学术著作中。比如：王如哲的《比较教育》（1999 年）和《各国高等教育制

① 王斌华：《澳大利亚教育》，华东师范大学出版社，1996 年。

② 许庆豫、葛学敏：《国别高等教育制度研究》，中国矿业大学出版社，2004 年。

③ 牛道生：《澳大利亚基础教育》，广东教育出版社，2004 年。