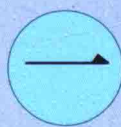


『陆学艺学术讲座』

辑录



Lu Xueyi

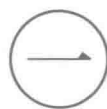
Academic Lecture Collections

北京工业大学陆学艺学术思想研究中心 编



『陆学艺学术讲座』

辑录



Lu Xueyi
Academic
Lecture
Collections

北京工业大学陆学艺学术思想研究中心 编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS/SSAP

图书在版编目 (CIP) 数据

“陆学艺学术讲座”辑录. 一 / 北京工业大学陆学艺学术思想研究中心编. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2017.5

ISBN 978-7-5201-0710-5

I. ①陆… II. ①北… III. ①社会科学—文集 IV. ①C53

中国版本图书馆CIP数据核字 (2017) 第085798号

“陆学艺学术讲座”辑录 (一)

编 者 / 北京工业大学陆学艺学术思想研究中心

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 童根兴 佟英磊

责任编辑 / 佟英磊

出 版 / 社会科学文献出版社·社会学编辑部 (010) 59367159

地址: 北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 20.25 字 数: 203千字

版 次 / 2017年5月第1版 2017年5月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-0710-5

定 价 / 89.00元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010-59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

序

陆学艺先生是我国著名社会学家，在人文社会科学界享有盛誉。自 2000 年来，陆学艺先生担任北京工业大学学术委员会委员、人文社会科学学院院长 14 年，为北京工业大学人文社会科学的繁荣以及人文社会科学学院的发展做出了重要贡献。

陆学艺先生生前一直关心北京工业大学人文社会科学的建设与发展，并以首席科学家的身份积极推进北京市级“2011 计划”首都社会建设与社会管理协同创新中心的培育工作。该中心以北京工业大学人文社会科学学院社会学学科为重要依托而建设，于 2013 年年中获批并运行。为了纪念陆学艺先生的杰出贡献并传扬他的学术精神和道德情操，人文社会科学学院及首都社会建设与社会管理协同创新中心建立了“陆学艺学术思想研究中心”，该中心的主要任务就是对陆学艺先生生前领导开展的“三农”、社会分层和社会建设等重要领域研究所取得的成果进行汇总和整理，在此基础上对陆学艺先生的学术思想进行总结和传播，同时为海内外人文社会科学领域专家学者的交流创造条件。为了更好实现这一初衷，人文社会科学

学院及首都社会建设与社会管理协同创新中心联合向学校提出申请，开设“北京工业大学陆学艺学术讲座”（简称“陆学艺讲座”），作为全校人文社会科学共享的高层次学术交流平台。在学校的大力支持下，“陆学艺讲座”于2013年正式设立。在此过程中，经过北京工业大学与中国社科院社会学研究所、陆学艺社会学发展基金会、中国社会学会及其他高等院校和科研机构的通力合作，“陆学艺讲座”已开始走出北京工业大学，出现在中国社会学会学术年会承办城市和承办单位，更加充分地发挥了其作为人文社会科学学术交流平台的影响和作用。

自2013年10月28日起，已有25位学者在“陆学艺讲座”上做了专题学术报告，征得演讲者同意陆学艺学术思想研究中心与社会科学文献出版社合作推出讲座辑录。辑录以速记文本为基础形成，带有比较明显的口语化色彩，这也正是讲座辑录的特点所在。为避免意义的扭曲，中心和出版社仅对文本中明显的字词错误先后进行改正，最终文本的润色则由演讲者本人完成。读者面前的《“陆学艺学术讲座”辑录》即因此而成形，第一辑共收入10篇演讲。以此为起点，北京工业大学人文社会科学学院和陆学艺学术思想研究中心会将陆学艺先生的学术思想研究及人文社会科学领域的学术交流不断推向前进。

在“陆学艺讲座”筹备和举办的过程中，学界诸位同人给予宝贵支持，他们是中国社科院荣誉学部委员景天魁研究员，陆学艺先生

的长子、中国社科院农村发展研究所陆雷副研究员，北京市陆学艺社会学发展基金会高鸽秘书长，中国社科院社会学研究所所长陈光金研究员、社会政策研究室主任王春光研究员，社科文献出版社谢寿光社长等；校内也有许多教师在联络专家、组织协调、宣传报道方面做了大量的工作，他们是钱伟量教授、杨茹书记、鞠春彦博士、胡建国博士、李君甫博士、曹飞廉博士、李升博士、李晓婷博士、李阿琳博士、姚爱华副书记、王静老师等；出版社的编辑人员也为辑录的面世付出了辛劳，他们的代表是佟英磊编辑；当然，令讲座延续、辑录面世的最重要力量无疑来自欣然接受中心邀请在“陆学艺讲座”与老师和同学分享其真知灼见的专家学者，没有他们的鼎力支持，讲座和辑录都将是无源之水、无本之木——详尽的名单和介绍载于辑录主体部分，此处就不一一列举了。毕竟，参与这项工作的热心人士众多，难以尽举。值此《“陆学艺学术讲座”辑录》付梓之际，我谨代表北京工业大学人文社会科学学院、首都社会建设与社会管理协同创新中心以及陆学艺学术思想研究中心向所有那些参与、支持这项薪火相传事业的同人表示衷心的感谢和诚挚的敬意！是以为序。

唐 军

北京工业大学人文社会科学学院 院长

首都社会建设与社会管理协同创新中心 执行主任

2017年4月

目 录

如何应对结构性的就业困难	蔡 昉 / 1
散流中的社会：如何建设	石秀印 / 41
源头治理	
——社会治理有效性的基础和前提	景天魁 / 72
中美关系	赵穗生 / 96
民生建设与中国梦	李培林 / 120
当前我国创新社会治理与社会政策的发展	关信平 / 149
新常态下社会工作参与社会治理体制创新	王思斌 / 185
改革开放以来中国社会分层演变及其分层研究取向的变化	
	李春玲 / 216
全面深化改革中的社会体制改革议程与社会治理现代化	谢寿光 / 253
社会转型中的性别与劳动问题	刘爱玉 / 273
附录 1 北京工业大学人文社会科学学院 简介	/ 309
附录 2 北京工业大学陆学艺学术思想研究中心 简介	/ 311

如何应对结构性的就业困难^{*}

蔡 昉^{**}

主持人：北京工业大学陆学艺学术讲座现在开始。

我们举办陆学艺学术讲座，是由北京工业大学获批的“2011 计划”首都社会建设和社会管理协同创新中心提议，由校长办公会、校领导批准的，这是一个人文社科类的讲座。

北京工业大学开展陆学艺学术讲座，实际上是为了缅怀陆先生为人文社科，特别是为社会学研究 and 实践所做出的突出贡献，更重要的是为了促进和推进北京工业大学人文社会科学的发展。我们不仅要利用陆学艺学术讲座这个平台去讲解、研究、探讨社会学，还要关注经济学、管理学、人口学、政治学等相关的人文社会科学领域。我们希望通过陆学艺学术讲座，推动北京工业大学社会科学的深入发展。

今天我们荣幸地请到我们国家劳动经济学、人口学领域的知

^{*} 本讲为陆学艺学术讲座第一讲，时间：2013 年 10 月 28 日，地址：北京工业大学人文楼 1026 室。

^{**} 蔡昉，中国社会科学院副院长学部委员、研究员。

名专家，中国社会科学院学部委员、人口与劳动经济研究所所长蔡昉研究员。蔡昉研究员先后毕业于中国人民大学、中国社会科学院研究生院，是党的十八大代表，第十二届全国人大常委会委员、农业与农村委员会委员，兼任中国人口学会副会长、国家规划专家委员会委员、世界经济论坛全球议程老龄化理事会成员、英国皇家学会人与地球工作组成员等。著有《中国经济》《避免中等收入陷阱》等，主编《中国经济转型 30 年》等。蔡先生在百忙当中抽出时间到北京工业大学做陆学艺学术讲座的第一讲，让我们以热烈的掌声表示欢迎！

陆学艺学术讲座受到学校高度重视，下面我们首先以热烈的掌声欢迎郭广生校长讲话。

郭校长：尊敬的蔡昉教授、尊敬的陆雷先生，各位老师、各位同学，大家下午好！

我们非常高兴今天利用这样一个机会，在这里举行一个非常简朴，但是非常隆重的仪式，就是陆学艺学术讲座的开启，在这之后我们将邀请蔡老师给我们做陆学艺学术讲座的第一讲。

正如刚才冯书记所介绍的那样，陆先生作为全国“三农”专家、作为全国在社会学方面具有重要影响的专家，他用毕生的精力为我们国家的社会学和“三农”的发展做出了重要的贡献，留下了许多宝贵的学术思想和丰富的学术成果。在今年 8 月 31 日举行的陆学艺先生的追思会上，我国著名社会学家、社科院学部委员景天魁先生

在发言中有一个提议——为了更好地传承陆先生的思想，我们可以通过成立以陆先生命名的讲堂、讲座、纪念碑、纪念像、会议室等方式来纪念陆先生。

陆学艺先生在北京工业大学工作的 14 年时间里，应该说为我们学校人文社科的发展，特别是为我们学校社会学的开创、发展做出重要的贡献。陆学艺先生不仅是在我们这个领域具有深厚学术思想的一位专家，他更以非常优秀的品德赢得了全国，特别是赢得了我校师生和员工的尊敬和爱戴。在我们今年上半年举行的全校立德树人大会上，陆先生被学校常委会授予全校立德树人的标兵。应该说在全校乃至在全北京，都形成了在学术方面向陆学艺先生学习的热潮。

北京工业大学人文学院和“2011 计划”协同创新中心提议，设立陆学艺学术讲座，我也和钱老师沟通过，是叫陆学艺学术讲座，还是叫陆学艺学术讲堂。后来钱老师跟我讲现在“讲堂”用得比较多，他觉得用“讲座”更好。我们学校经认真研究，最终同意人文学院和协同创新中心提出的这一建议，学校的校长会还会进行专题研究，讨论北京工业大学陆学艺学术讲座的具体事项。

应该说陆学艺学术讲座，并不完完全全是我们人文学院的一个讲座，它是我们整个学校人文社会科学的一个高层次的讲座。从学校角度来讲，我们也要进一步支持，把这一讲座做成学校在人文社科方面的一个品牌，也做成我们教师和学生人文社科方面交流、

研讨相关学术思想的一个品牌。

当然我们学校正式以陆先生的名义来命名陆学艺学术讲座，也是对陆先生一个最好的纪念，所以我在这里也表一个态：学校会支持我们人文学院、协同创新中心，乃至其他的学院共同来办好陆学艺学术讲座，让它为学校人文社科的发展做出贡献。我希望能够把陆学艺学术讲座办成学校的品牌，也希望能够对这个讲座出台相关的一些管理规定。我们要邀请在国内、在国际上顶尖的专家来加盟我们的讲座，给我们学校的教师和学生提供高品位的学术思想。哪些教授可以参与，哪些教授不可以参与，我想我们要用高标准来进行把关，也像我们国家其他的品牌一样能够不断地办下去，能够办一年、十年，乃至几十年，成为我们纪念陆学艺先生最好的一个案例。

我在这里，再次祝贺陆学艺学术讲座正式开启，也特别感谢蔡昉老师能够成为陆学艺学术讲座第一讲的主讲人，还要预祝今后的陆学艺学术讲座越办越好，祝愿本次讲座取得圆满成功。谢谢大家！

主持人：刚才郭校长代表北京工业大学就陆学艺学术讲座，讲了很重要的意见，希望我校的科技处、人文学院、首都社会建设和社会管理研究中心认真研究一下，具体落实相关工作。今天我们第一讲应该说规格很高，由我来主持，校长亲自到会并做了讲话，我们还请到全国知名的专家蔡昉先生。下面我们以热烈的掌声欢迎蔡昉所长给我们做报告。大家欢迎！

蔡 昉：大家下午好！非常感谢冯书记的介绍，听了郭校长的致辞以后，我觉得非常荣幸，因为我记得陆学艺老师最早是学哲学的，然后他从事“三农”研究。后来他就调到了中国社会科学院农村发展研究所担任副所长，那时候恰好我也到这个所工作，他就是我的直接领导。后来他从事“三农”研究之外又从事社会学的研究，我也从“三农”研究转到劳动经济学、人口研究，我们的研究工作有相当多的交叉，特别是关于农民工、就业这样一些问题的研究。所以我非常荣幸能够成为陆学艺学术讲座第一讲的主讲人。

我今天给大家讲的是：“如何应对结构性的就业困难”。我稍后会讲什么叫“结构性就业困难”，我看在座的大部分是学生，当你们作为大学生、研究生到劳动力市场找工作的时候，遇到的就业困难十有八九就是结构性就业困难。因此，这不仅是我研究的内容，也是大家将面对的困难。

看看我们长期的劳动力供求关系，当我们说劳动力市场情况好或不好时，其实主要是看劳动力市场上的劳动力供给与需求，就是有多少人跑到市场上去找工作，有多少企业能够提供多少岗位。劳动力市场状况好就是岗位比较充足，不好就是找工作的人太多，岗位不足。所以我们先来看看长期劳动力供求关系发生了什么变化。

什么叫劳动力供给？就是看有多少劳动者到劳动力市场上找工作，这就是供给方。劳动力是全部人口其中的一个特定年龄段的人口，因此我们先来看看中国的人口发生了什么样的变化。在过去很

长一段时间里，劳动年龄人口或者说就业群体多和我们的经济底子薄联系在一起，特别是我们人口出生太多、增长太快，但是经过 30 多年的高速经济发展和社会发展，加之实施独生子女政策，这个情况已经发生了根本的变化。如果有人问你，中国是一个高生育率的国家，还是一个低生育率的国家，你应该告诉他，中国是世界上生育率最低的国家之一。

大家看我提供的一个指标，是人口专家专用的，叫作总和生育率，如果你不是学人口的，可能会误解这个指标，它是 1.4、2.6、1.6，是个数的意思。通常我们写文章到了编辑那里，他会说你讲生育率 1.5，是不是忘记加百分号了。其实，生育率不是出生率，不是百分比。简单说它是指一个妇女终生生育的孩子数量，即平均一个妇女会生多少孩子，当然是孩子的个数。

一个妇女终生生育的孩子数量，也相当于是一对夫妻终生生育的孩子数量。我们大体可以判断什么是高生育率，即如果多于两个孩子，长期看中国的总人口是增加的，如果少于两个孩子中国的总人口会减少，因为出生的孩子还会有一些“磨损”，所以一般人口学家把 2.1 作为替代水平的人口生育率。

大家看，目前中国总和生育率是 1.4，大大低于 2.1 的替代水平，也就是说，长期看我国的人口一定是会进入负增长的，因为 2 个人才生 1.4 个孩子，替代不了自身。从国际比较来看，世界平均水平是 2.6，我们比它低很多。不发达国家是 2.5，发达国家是 1.6，我们都

知道发达国家一般来说生育率很低，而我们比发达国家的平均水平还低。

可能大家已经看出毛病所在，上述几类地区的生育率中，全世界平均水平还高于不发达国家，这里不发达国家的概念剔除了最不发达国家，因此不管跟哪个地区比，中国都是生育率最低的国家之一。如果到国际上遇到我的同行，大家聊起世界上生育率最低的国家，一般都会说是日本，日本叫作高龄少子化，老龄化程度很高。但是日本目前的生育率就是 1.4，跟中国一样，他们都没有想到。

还有一个想不到的就是，早期西方人调侃亚洲人，说东方人讲究多生孩子，讲究多子多福。后来日本生育率降到很低的水平，但是他们不愿意放弃这个说法，改说中国人喜欢生孩子，后来又发现，中国的台湾地区和香港地区，生育率非常之低，低于 1 个孩子，人口终究要进入负增长。今天中国大陆生育率也足够低了。

同样的，我们每对夫妇生育不到两个孩子，终究要进入负增长，我们最近根据 2010 年的第六次人口普查的数量做了一个预测，中国的总人口大概在 2022 年达到峰值，在那之后中国人口就会进入负增长，就呈现逐年减少的趋势，此前，人口峰值是 13.8 亿。过去搞政策研究的，包括很多领导干部都认为，中国要控制人口不超过 16 亿。其实就在这一两年还经常有决策者问，你是研究人口的，中国人口什么时候能达到 15 亿、16 亿，我就告诉他们，中国人口永远达不到 16 亿，也达不到 15 亿，甚至可能也达不到 14 亿，从今天

算起不到十年的时间，最高点就是 13.8 亿。而在这个总人口的峰值到达之前，劳动年龄人口，即 15~59 岁这个年龄段的人口，已经在 2010 年到达峰值。这部分人口是被当作劳动力用的，大部分情况下多数人 60 岁以后不再就业了，15 岁以前肯定不能就业，此时就业是违法的。这部分人在 2010 年达到 9.4 亿人的峰值，随后乃至今后都是负增长，逐年要减少。很显然，劳动力供给的情况已经发生了变化。

这其实已经发生了，我们现在说起来底气很足，特别是今年年初国家统计局局长马建堂在公开场合宣布了，去年劳动力人口一下减少了 345 万。早期我们根据预测来描述这个趋势，人们很难相信，几乎我每说一次，如果被媒体炒热了，人力资源和社会保障部一定会出来澄清一次，宣称中国劳动力人口增长趋势长期不变，但是我相信他们今后再这么论断就很难说得过去了。

长期以来劳动年龄人口一直是增长的，今后要逐年减少，这对我们有什么样的影响呢？大家都知道，最近这些年来我们一直在讲一个词——“人口红利”，它的含义就是劳动年龄人口不断增长、人口抚养比持续下降，对经济增长有利，可以让你获得巨大的发展潜力。中国在过去 34 年的时间里每年的 GDP 实际增长速度都接近 10%，这是全世界经济史上从来没有过的。很重要的一个原因就是劳动力不断增长，具有人口红利可供利用。

我们看一看，如果把过去的高速经济增长做一个模型，分解一

下是哪些因素促成了这个接近 10% 的增长速度，会得出什么结论？看上去对经济增长做出贡献的不全是人口因素，但是我可以告诉你，所有变量几乎全和人口因素有关。

首先，大家看贡献最大的这一块，接近 70%，是资本积累的贡献，也就是说我们有钱投到生产中去，表现为不断地投资和建设。

它和人口有什么关系呢？有两个因素是相关的，首先，如果你的劳动年龄人口是一直增长的，而且增长的速度快于其他部分的人口，就意味着你的人口负担很轻，会形成不断下降并且越来越低的人口抚养比，我们老话叫“生之者众、食之者寡”。因此你就有条件把剩余积累起来，就形成了高储蓄率、高积累率、高投资率，有这样的人口结构你才有钱去投资。

除此之外，有充足的劳动力供给，还可以提高资本回报率。我们举一个例子，我们蒸馒头要有面粉，还要加水，面粉和水要有一定的比例才能形成面团，才能蒸出成形的东西。如果没有水我们蒸干面那不叫馒头，如果全是水，蒸出来的也就是蒸馏水。因此我们必须把面和水按照一定的比例来投入，如果我的面是固定的，只有一斤面，不断有人要吃馒头，我们没有别的办法只有不断地往面里加水，最后蒸出来还是不叫馒头，最多叫面汤。这就意味着一种生产要素固定不变，另一种生产要素很丰富因而不断地往里投，终究是不会带来投资回报的，即边际报酬递减律。因此，如果我们没有充足的劳动力供给，有多少资本投入也没用，一个人管不了那么多

机器、支配不了那么多设备；而我们有充足的劳动力就能支持资本投入，而不会导致报酬递减，所以会带来高的投资回报率。因此，资本的积累也是和人口相关的。

此外，劳动力的贡献、人力资本的贡献都与人口因素密切相关。还有就是资源重新配置的贡献，即如果资源原来都在低效率部门，把它吸纳出来配置到生产率更高的部门，就得到一个资源重新配置的效率，这部分也是因为我们拥有充足的劳动力才把他们从农业转移到非农产业。可见，所有的变量无一不与人口因素相关，这就是说，我们在过去的 30 多年获得的是人口红利。直到 2010 年，当劳动年龄人口到了峰值，不再增长，这个人口红利也就要消失了。

我国人口变化趋势是：劳动年龄人口增长先是逐渐减慢，2010 年到达峰值之后开始负增长。劳动年龄人口每年的增长速度就是劳动力供给。而劳动力需求就是有多少岗位，我们可以用城镇的就业增长表示（见图 1）。其由两类劳动者构成，一类是有城镇户籍的居民就业者，总体上他们的增长率是高于劳动力供给的；另一类是大量的进城农民工，他们的增长率更是大大高于劳动力供给。其实劳动力的需求多年来已经大于劳动力的供给。未来这个趋势还要继续，因为只要有经济增长就有就业岗位创造出来，而劳动力今后是不增长的，因此劳动力供求关系发生了一个根本的变化，不再是永远的供大于求。这个话可以理直气壮地说。