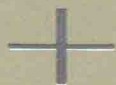


室 内 设 计



构 思 与 项 目

高等院校
室内设计专业规划教材

Curriculum Design for Bachelor's and
Master's in Interior Design

郑曙旸 著
Zheng Shu Yang

中国建筑工业出版社

室内 设计

构思 与 项目

高等院校
室内设计专业规划教材

Curriculum Design for Bachelor's and
Master's in Interior Design

郑曙旻 著
Zheng Shu Yang

中国建筑工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

室内设计+构思与项目/郑曙暘著. —北京: 中国建筑工业出版社, 2016.12
高等院校室内设计专业规划教材
ISBN 978-7-112-18012-7

I. ①室… II. ①郑… III. ①室内装饰设计—高等学校—教材 IV. ①TU238

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第070056号

本书是清华大学美术学院环境艺术设计系的国家级精品课《室内设计》拓展的专业教材,其教学目的在于掌握室内设计从概念构思到项目完成全过程的知识、技能与观念。依据高等学校教学、科研、社会服务是一个有机整体的观念进行编撰,以正文、授课讲义、参考文献、学生作业互为支撑的结构编写。按照室内设计课程教学的实际进程,通过室内设计专业课程的居室设计课题,反映设计定位、设计概念、设计方案、设计实施工作程序中的方法,树立专业设计课程——历史与文化、思维与表达、工程与技术、经济与管理的教育教学观念。

责任编辑:张 晶

书籍设计:付金红

责任校对:李欣慰 党 蕾

高等院校室内设计专业规划教材

室内设计+构思与项目

郑曙暘 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京海淀三里河路9号)

各地新华书店、建筑书店经销

北京嘉泰利德公司制版

北京顺诚彩色印刷有限公司印刷

*

开本: 787×1092毫米 1/16 印张: 30³/₄ 字数: 580千字

2016年12月第一版 2016年12月第一次印刷

定价: 88.00元

ISBN 978-7-112-18012-7

(27253)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题,可寄本社退换

(邮政编码 100037)

——对我系“理论”、“设计”与“思维导引”等教学问题的简答^❶

1. “哲学”，探索的是真实的存在。追求的是人类真·善·美的真实的存在。
“科学”，证实的是人世间的真实被分解后的、被分析的、另类的真实的存在。

2. “设计”的历程是先“破坏”、后“建设”。但务求“破坏” < “建设”。
因之，应力求：低碳、环保、绿色、可循环持续。

3. “环境艺术设计”创造的环境美，是音乐之美。

某一时·空环境的设计创造，应令该人为环境成为一“凝固的音乐”。

它展示的序列、节奏、韵律等，时刻在感染你，教你永沉醉于余音绕梁的、高文化品位的境界。它升华你的禀性，令你追梦。进而从你创化“自我”中，定向你此生高品位的人生境界。总之，其真·善·美环境情境的内涵，表达的是大千世界“大我”的和谐与完满。

潘昌侯 2013年10月16日于清华大学美术学院 A301 报告厅

❶ 2013年10月16日潘昌侯教授依据清华大学美术学院“春华秋实”老教授系列讲座提问所作。

清华大学美术学院环境艺术设计系,是全国最早开设室内设计课程的设计学科院系。经过几代学人的努力,建成了国内第一个完整的室内设计教学体系。在室内设计课程建设的基础上,开创了全国环境艺术设计专业教学模式,同时对全国环境艺术设计学科的发展起着积极的引导作用。经过 50 年的应用与不断发展和进步,日臻完善,可以说是奠定了中国环境艺术设计教学课程的基础。几十年来课程教学研究成果已经辐射到全国,对全国的专业教学计划框架的制定及专业教学理论的建立起了重要影响,成为专业教学的标杆。2008 年专业核心系列课程《室内设计》被评定为国家级精品课。

国家级精品课《室内设计》的课程体系与教学特色表现在以下三个方面。

一、先进的理论体系

继承传统的中国特色的实用美术教学体系,具有很强的装饰艺术内涵,同时吸收了欧美、日本等国家具有现代设计理论的专业本科课程的优点,是艺术与科学、传统与现代的结合。课程教学体系既有深厚的中国传统文化底蕴,同时又融汇了西方现代的科学理论,历经几十年的教学实践,也历经了中外设计理论思潮的洗礼,被证明是独特而科学的体系。

二、独创的教学理念

创新意识的培养无疑成为设计教育最为关键的中心环节,同样也是环境艺术设计课整体建设的核心观念。课程教学在重视基本技法内容的同时,更加强调设计的创意性,设计专业教学模式从以空间效果表现为主向设计概念创意为主转换。

独创的艺术设计方法教学程序:以形象思维作为主导模式的设计方法,以综合多元的思维渠道进入概念设计的过程,以图形分析的思维贯穿于设计每个阶段的方式,以对比优选的思维过程确立最终设计结果的项目决策。

三、完整的教学体系

1. 通过专业基础课的实验教学,掌握必须具备的专业知识与实际操作技能;

2. 通过专业设计课的实际操作,感受于传统与现代的艺术思想和创作精神;

3. 通过专业实践课的训练过程,培养感性与理性相结合的开放式创新能力。

国家级精品课《室内设计》在结构上是循序渐进的4组9门系列课程:

第一组:以设计概论、设计程序课程,完成设计指导方法哲学理论基础和科学室内设计程序的教学。

第二组:以设计概念表达、空间概念设计课程,完成具有室内设计特征的思维方法与概念设计的教学。

第三组:以居住空间设计、工作空间设计、公共空间设计课程,完成针对不同项目内容与工作阶段的设计思维方法与表现模式的教学。

第四组:以设计项目表达和工程项目实践课程作为系列课程教学效果的最终检验实施环节。

本套教材即是以国家级精品课《室内设计》的授课体系、理念与方法为指导进行编撰。为了适应不同定位教育教学的需要,以室内设计教学——思维与程序、概念与表达、构思与项目、尺度与功能、空间与审美、项目与实践的六个维度展开。并以课堂教学的运行程序为主线进行编写,包括如下六项教学环节的全部内容。

(1) 讲授:师生双方互动的教学方法,包括案例分析、资料观摩、实地考察、语言表达训练等环节;

(2) 讨论:多样化的课堂教学组织,课堂讲授、课堂讨论、辅导讲评、课题答辩等方式;

(3) 作业:设计概念表达文本作业、平面功能分析图形作业、空间形象表达作业、项目课题的草图量化作业、项目实施的工程图作业;

(4) 实践:实践环节力争课题选型的实体化与社会项目的实体化;

(5) 考核:课内作业训练考核与学期快题考核相结合;

(6) 教学参考资料:书本教材与案例教材相结合,课堂讲授教材与市场实物教材相结合。

本书是以国家级精品课《室内设计》拓展的专业教材，是全套六本教材中的第三本，其教学目标是使学生掌握室内设计项目，从构思到完成全过程的知识、技能与观念。

室内设计作为建筑设计的组成部分，以创造实用、舒适、美观、愉悦的室内物理与视觉环境为主旨。室内设计的总体运行就是依据空间规划、构造装修、陈设装饰的设计内容，通过建筑平面设计与空间组织，建筑构造与人工环境系统专业协调，构件造型与界面（地面、墙面、顶棚、柱与梁、门与窗）处理，光照色彩配置与材料选择，器物选型布置与装饰设置，按照设计定位、设计概念、设计方案、设计实施的工作程序来实现其目标。

一、室内设计定位

设计定位的基础在于建筑营造的条件，包括地理、区位、结构、风格等内容，涉及政治经济、专业发展、决策背景等社会文化因素，最终由使用功能、审美取向、技术条件的综合权衡来设定目标。

在设计定位阶段，需要对项目设定目标的全部要素进行多角度的分析，通过定位策划的多方案对比优选来确定指导思想。可以借助于图形语言工具，将各种要求逐一对应地表达出来。由多种需求的综合优选，产生出明确的概念，落实为简单的图形。对平面、组群关系、功能分析的可能性进行多元探讨。是一个由抽象到具象的演绎过程。设计目标的确立，需要综合考虑场所效益、育人效益、社会效益三方面的影响。

二、室内设计概念

在设计概念阶段，需要综合设计定位已经确立的各种目标要求，通过发散性的形象思维程序，构思出明确的设计概念，在文化层面形成设计的主题精神。

这是一个形象思维的图解思考过程。构思需要通过图形来优化与延展，以此激发创作潜力。在图形的表达中，不断发现与创新。由图形催生的新想法，还要经过理性的逻辑思维，深入推敲和对比，在理解原有概念的基础上，再产生新的形式与观念，

碰撞出崭新的灵感火花。

室内设计的概念发展阶段，需要具体落实到空间的平面与立面形式推敲之中。针对已产生的概念构思，绘制大量不同发展方向的设计草图，再利用形象思维派生出尽可能多的分支，只有通过不断拓宽思路的多图形对比与修正，最终优选出的设计概念才能相对完善。

三、室内设计方案

设计方案是设计概念从虚到实的技术落实过程。也就是使用专业的图形语汇将概念落实于纸面，产生专业化、技术化、形象化的方案。传统的设计方案绘制过程，完全是人的主观思维与客观手绘程序。今天，这个程序已经基本被电子计算机等新型媒介所替代。因此，更加凸显了概念设计阶段的重要性。

经过图解思考优化的方案设计，最终还有一个转化过程，这就是进行方案的施工图设计。概念与方案必须落实到施工图纸的层面上，才具有可操作性。实施过程中还可以对方案进行细化与修正。

利用图形思维的方法，对方案的施工可能性进行终极探讨，从功能、审美、技术等方面对各种施工的可能性进行衡量，是方案设计阶段工作的主要内容。

四、室内设计实施

设计的实施阶段是检验设计者是否具备完整人格和专业素养的关键点。良好的沟通能力与决策能力是设计顺利实施的基本保证。

空间场所的总体掌控，装修材料、家具灯具、陈设织物的选择，细部节点与设施设备选型的推敲，都要通过详尽的施工图纸深化来贯彻。优化的施工图是保证设计作品完成的重要因素。经过实施的设计方案，能够经受住时间的考验，才能称其为作品。只有接受公众的评判，才能使设计者对初始定位、概念构思、方案设计进行反思，以期增加经验，不断取得进步。

本书编撰



以清华大学美术学院环境艺术设计系
室内设计课程教学的实际进程为背景

从室内装饰到环境艺术设计 ——转型期室内设计专业教学体系与方法改革的思考

我们主要可以用三种途径来获取知识:观察自然、思考和实验论证。观察能积累素材;思考能整理素材;实验则是证明整理的结果。要勤于观察,深于思考,精于实证。很少有人能兼顾三者,因此,创造性的聪明才智是罕见的。

——丹尼斯·狄德罗《阐释自然》(On the Interpretation of Nature)

室内设计教育在我国的历史相对较短。由于自身的特殊性,其教学模式和教学方法与其他的高等教育相比有着很大的差异。尤其是艺术设计教育完全是工业化之后的产物,是介于艺术与科学之间边缘性极强的专业教育。面对形势的发展需要我们作出如何进行室内设计教育的回答。

历史的回顾

与建筑学专业分家的历史必然

室内设计作为一门独立的专业,在世界范围内的真正确立是在 20 世纪 60、70 年代之后,现代主义建筑运动是室内设计专业诞生的直接动因。在这之前的室内设计概念,始终是以依附于建筑内界面的装饰来实现其自身的美学价值。自从人类开始营造建筑,室内装饰就伴随着建筑的发展而演化出众多风格各异的样式,因此在建筑内部进行装饰的概念是根深蒂固而易于理解的。现代主义建筑运动使室内从单纯的界面装饰走向空间的设计。从而不但产生了一个全新的室内设计专业,而且在设计的理念上也发生了很大的变化,并直接影响到室内设计课程的设置与教学。

鉴于室内设计是这样一门随着时代的发展从建筑学派生出的专业,其基本理论和创作教学

实践必然与建筑学有着千丝万缕的联系。但是由于专业自身的空间概念和尺度概念限定相对微观,完全套用建筑学的理论还是有着极大的局限性,室内设计专业的课程之所以能够独立的根本原因也在于此。因此,自这个专业独立以来发达国家的从业者都对其创作思维和教学方法进行过多方面的探索,在这方面美国的教学体系代表了西方文化的典型,日本的教学体系代表了东方文化的典型。由于专业相对较短的历史,和艺术美学价值评估的多元取向以及基础教育的不同模式,各国不可能完全套用别国的方法。

与国家经济建设和体制改革的发展同步

中国室内设计教育已经走过了四十多年的历程。1956年中央工艺美术学院(现清华大学美术学院)第一次设立室内设计专业。当时的专业名称为“室内装饰”;1958年北京兴建十大建筑,受此影响装饰的概念向建筑拓展,至1961年专业名称改为“建筑装饰”;改革开放后的1984年,顺应世界专业发展的潮流更名为“室内设计”;之后在1988年室内设计又拓展为“环境艺术设计”专业。十年后的1998年国家调整专业设置,环境艺术设计专业成为艺术设计学科之下的专业方向。到2002年全国有200多所高等院校设立与室内设计相关的各类专业。一方面以装饰为主要概念的室内装修行业在我们国家波澜壮阔般地向前推进,成为国民经济的支柱性产业,而另一方面在我们高等教育的专业目录中却始终没有出现“室内设计”的称谓。

从某种意义上讲,也许是20世纪80年代末环境艺术设计概念的提出相对于我们的国情过于超前,虽然十年间发展迅猛、在全国数百所各类学校中设立,但相应的理论研究滞后,专业师资与教材奇缺,社会舆论宣传力度不够,导致决策层对环境艺术设计专业缺乏了解,造成了目前这样一种局面。可以说我们的室内设计教育事业始终与国家的经济建设和社会的体制改革发展同步。

综合文理两科特点,以艺术教育为主线的设计教学体系

文科教育是以文学的概念作为存在的基础。文学显然属于社会的意识形态,使用语言塑造形象来反映社会生活,表达作者思想感情的艺术,这是一种语言的艺术。“文学通过作家的想象活动把经过选择的生活经验体现在一定的语言结构之中,以表达人对自己生存方式的某种发现和体验,因此它是一种艺术创作而非机械地复制现实。”显然,文科类教育需要培养学生主要以形象思维的方式进行创造。

理科教育是以科学理论的概念作为存在的基础。科学理论是系统化的科学知识“关于客观事物的本质及其规律性的相对正确认识。是经过逻辑论证和实践检验并由一系列概念、判断和推理表达出来的知识体系。即有系统性、逻辑性、真理性、全面性等基本特征。”显然,理科类教

育需要培养学生主要以逻辑思维的方式进行创造。

设计教育诞生于现代设计行业在发达国家风行之后。本身具有艺术与科学的双重属性，兼具文科和理科教育的特点，属于典型的边缘学科。由于我们的国情特点，设计教育基本上是脱胎于美术教育。虽然中央工艺美术学院创建于1956年，自建校之初就力戒美术教育的单一模式，但时至今日仍然难以摆脱这种模式的束缚。而具有鲜明理工特征的我国建筑类院校，在创办艺术设计类专业时又显然缺乏艺术的支撑。可以说两者都处于过渡期的阵痛中。

培养目标与专业定位

计划体制还是市场体制

过渡期转型的对策：由国家指令单向出路的人才输出模式到社会需求多项选择的人才输出模式。

由于有高度发达的市场经济体制和以人的综合素质培养为目标的艺术设计教育系统为基础保证，几乎所有发达国家的艺术设计教育体制都没有统一的模式，只要市场有需求就会派生出各种各样的学校。即使是同一个专业在不同的学校也有不同的课程体系，这一点和我国相比恐怕是差别最大的。长期以来我们在计划经济的指挥棒下习惯于大一统，至今我们的艺术设计专业目录仍然是由国家统一制定，学校只能在大原则不变的情况下作微调。

素质教育还是职业教育

21世纪一流人才的需求：高素质·多样化·高层次·创造性

综合素质：事业心·自我激励·创造性·人际关系

基本要求：人格·知识·能力

素质教育和职业教育是两个完全不同的概念，虽然我国目前大力提倡素质教育，但由于政治、经济和社会条件的限制，要真正实行素质教育还有相当长的一段路要走。对比中外艺术设计教育的差异，从基本的办学概念来讲，发达国家的艺术设计教育是在高度市场经济条件下的人文素质培养，相当一部分学生就学并不是以就业为目的，这一点在纯艺术类学校就更为明显。

同时在发达国家的中小学教育阶段艺术与设计的基础教育是十分普及的，它同样是素质培养的关键环节，很多学生在没有进入高等艺术设计院校之前，审美的水平已经达到一个较高的层次。虽然艺术设计的表达能力没有以职业教育为主的学校培养出的学生高，但艺术构思的创新能

显然不同一般。

至于学生所学专业 and 今后的就业对口率，则完全不是学校教育成败的衡量标准。无论学生将来在哪一个领域做出成绩，都有他在艺术设计教育中所受创新思维素质培养的功劳。这就是素质与职业在艺术设计教育概念上的根本区别。

突出个性还是融入主流

当今的世界是一个以多样化为主流的世界。在全球经济一体化的大背景下，艺术设计领域反而需要更多地强调个性，统一的艺术设计教育模式无论如何也不是我们的需要。

合并的潮流对于艺术设计教育的影响是巨大的。从理论上讲受教育者需要来自多方面综合信息的滋养，高等教育尤其需要各类知识的融会熏陶。受教育者恰恰需要不同专业最典型与最具特色的营养，而不是抹去了个性特点的大拼盘。因此，个性化较强的专业并不一定要合并成一个所谓大的专业。室内设计在艺术设计的专业类型中具有特殊的定位。其教学在艺术设计中最具边缘性，在艺术概念的指导下，更偏重于理科类型的思维方式。在当前的形势下需要经过我们的努力强化室内设计乃至环境艺术设计的专业概念，使之最终确立相应的学科地位，这样才符合于艺术设计专业总体的发展需求。我们必须在突出个性的前提下融入主流。

显然，统一的专业教学模式不符合艺术设计教育的规律，只有在多元的撞击下才能产生新的火花。作为不同地区和不同类型的学校，没有必要按照统一的模式来制定自己的教学体系。室内设计教育自身的规律，不同层次专业人才培养的水平以及不同的市场定位需求，应该成为我们制定各自教学大纲的基础。

从表现型思维到设计型思维

以效果表现为主导思维的专业教学模式，还是以设计概念为主导思维的专业教学模式。

就艺术设计专业知识构成的性质而言，在教育的内容上可能更多地注重于技能的训练。如果仅从这一点出发，我们的艺术设计教育甚至可以说世界一流。这一点与其他学科的情况相类似，也就是说我们的学生专业基本功一般都比较扎实，这与中国人民吃苦耐劳的民族精神一脉相承。但技能仅仅是艺术设计专业的手段而非目的。如果我们只是满足于熟练技巧的掌握，那么在激烈的设计市场的竞争中就只能处于为他人打工的可悲境地。技能教育还是创新教育，这是一个艺术设计教育的观念性问题。

从教育的本质来讲无非是最大限度地启发人的创造力。而创新思维能力的培养又是艺术设计教育最大的长项。因此，世界发达国家的各类艺术设计院校无一不把创新作为贯穿所有教学环节的观念性内容。相对之下启发设计创造性思维的课题，在整个教学体系中占据了相当的比重，

设计方法性教学、设计概念性教学在不少国家的教学体系中占据着十分重要的地位。由于概念性思维的专业领域跳跃性很大,以至于当一些发达国家的教师来华任教时,在一些概念性很强的课题辅导中,中国学生往往跟不上教师授课思维的节奏。

当信息时代不再是神话,当计算机成为设计表达的主要工具,设计技能逐渐成为不需花费长达数十年功夫,人人在较短时间皆能掌握的技巧。那么创新意识的培养无疑成为新世纪艺术设计教育最为关键的中心环节。

培养完整思维方法的教学体系

教育目标的实现依赖于科学的教学方法和先进的教学内容。艺术设计教育由于自身的特殊性,在方法与内容上肯定与其他学科有着很大的不同。从表面上看,我们的授课时数远高于国外同类专业;我们教师的纯讲课时数远高于国外;我们习惯于典型的教师台上讲课学生台下听课的严肃教学模式;我们习惯于灌输的填鸭式教学方法;学生也习惯于教师辅导课题时的定方向与定方案。这样的方法在以技能培养为主的教学体系中无疑具有它的优势,但在以创新素质培养为主的教学体系中显然存在明显的弊病。

在以往的教学,教师多半依据自身的经验,用感性的方法指导教学,完全采用科学的理性与艺术的感性进行教学的很少。目前,国内设计市场的培育也还处于初级阶段,以工程代设计的情况依然是主流,知识产权得不到重视的现象比比皆是。要扭转这种局面需要各个方面的努力,就室内设计专业的基础理论建设和课程教学而言,进行创作思维与教学方法的研究就显得格外重要。

转型期的专业教学实践

专业定位的理论基础

作为艺术设计专业目录下的环境艺术设计方向是建立在现代环境科学研究基础之上的,这是一个边缘性、综合性极强的专业。从广义上讲:环境艺术设计如同一把大伞,涵盖了当代几乎所有的艺术与设计,是一个艺术设计创作的综合方法系统。从狭义上讲:环境艺术设计的专业内容是以人工环境的主体——建筑的内外空间设计而展开,并以室内设计和景观设计来实现其全部的设计理念。作为环境艺术设计专业的教育,其培养方案也是建立在室内设计与景观设计两个具体的专业内容之上。

课程体系

室内设计专业的课程设置按基础课、专业理论课、专业基础课、专业设计课、专业实践与毕业设计 5 个环节展开。学制为 4 年。基础课以美术训练为主,开设素描、色彩、图案、空间构成等课程;专业理论课以建筑理论为主,开设建筑历史、环境设计概论、环境行为心理等课程;专业基础课以设计基础训练为主,开设工程制图、设计表现、计算机辅助设计、人机工程学、建筑设计基础等课程;专业设计课以室内设计专业训练为主,开设室内设计、家具设计、环境照明设计、环境色彩设计、环境绿化设计、陈设艺术设计等课程;专业实践与毕业设计结合社会专业考察调研和社会工程项目进行。

教学机制

室内设计专业的授课采用集中单元制与周课时制两种方式进行。集中单元制授课方式时间相对集中,一般以四周为一单元,这种方式适合动手操作性强,需要连贯思维训练的课程;周课时制与一般院校的授课方式相同,这种方式适合信息积累与综合融汇思维训练课程。所以,基础课通常采用前一种方式;设计课通常采用后一种方式。

室内设计专业的教学重视学生动手能力的培养,强调图形思维表达方式的训练。因此,强调学生深入建筑空间进行徒手速写,感受空间形态、空间尺度的基础训练,专业设计表达通过平面图形与模型两种方式进行。在设计表达中强调举一反三的构思图形训练。

20 世纪 90 年代中期之前,室内设计教学以手绘设计表现图的训练促进设计思维概念的建立,之后则转换为以多渠道的思维表达方式建立设计概念的训练方法。计算机的大量使用是这种转换的直接动因。目前,在课程设置上概念性设计课程所占的比例远高于以往。

由于中国经济近年来的高速发展,室内设计专业的学生在校期间,能够接触到大量的社会实践,由于承接国内外许多重大项目的环境艺术室内设计任务,使学生在走出校门之前就能够真刀真枪地实干,从而大大缩短了成才的时间。

教学方法

室内设计专业的教学通常采用讲授、调研、辅导、交流、作业等手段。

《室内设计·构思与项目》的编写

以清华大学美术学院环境艺术设计系“室内设计-1”课程为蓝本

控制论系统教学法

时间与计划的程序控制、思维与表达的运行控制、内容与深度的阶段控制。

专业设计课程教学按照：设计定位、设计概念、设计方案、设计实施四个阶段进行控制。

教学目标

- (1) 使学生了解相关专题的设计内容，从而建立人与人、人与物、人与环境互动的设计标准及方法；
- (2) 培养学生艺术与科学统合的设计观念，将人文关怀与技术手段融会于设计的全过程；
- (3) 掌握环境设计空间控制系统功能、设施、建造、场所要素相关机理的基本知识和理论；
- (4) 掌握环境设计完整的专业设计程序与方法。

总课时：按照 56 课时（每课时 45 分钟为 1 节），7 周（每周一、五上午各 4 节）安排 14 次课程。

设计定位教学进程：第 1 ~ 3 次课程；

设计概念教学进程：第 4 ~ 7 次课程；

设计方案教学进程：第 8 ~ 11 次课程；

设计实施教学进程：第 12 ~ 14 次课程。

开篇讲义

从室内装饰到环境艺术设计——
转型期室内设计专业教学体系与方法改革的思考

001	第 1 章 室内设计定位
003	1.1 设计定位的目标
006	1.2 设计定位的内容
009	1.3 设计定位的方法
010	1.4 “设计定位” 课内教学安排
042	1.5 “设计定位” 课外教学安排
099	第 2 章 室内设计概念
101	2.1 设计概念的构思
106	2.2 设计概念的推导
112	2.3 设计概念的确立
118	2.4 课内教学安排
139	2.5 课外教学安排