

CHUANGZAO YU XIETIAO  
—LIN DEHONG WENJI



# 创造与协调

——林德宏文集

林德宏◎著

东华大学出版社

# 创造与协调

——林德宏文集

林德宏 著

東華大學出版社

· 上海 ·

## 图书在版编目(CIP)数据

创造与协调:林德宏文集/林德宏著. —上海:  
东华大学出版社, 2017. 5

ISBN 978-7-5669-1203-9

I. ①创… II. ①林… III. ①哲学—文集  
IV. ①B-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 068434 号

责任编辑:曹晓虹

封面设计:戚亮轩

## 创造与协调——林德宏文集 林德宏 著

---

出版: 东华大学出版社(上海市延安西路 1882 号, 200051)

本社网址: <http://www.dhupress.net>

天猫旗舰店: <http://dhdx.tmall.com>

营销中心: 021-62193056 62373056 62379558

印刷: 江苏省南通印刷总厂有限公司

开本: 880 mm×1 230 mm 1/32

印张: 11.75

字数: 497 千字

版次: 2017 年 5 月第 1 版

印次: 2017 年 5 月第 1 次印刷

书号: ISBN 978-7-5669-1203-9

定价: 58.00 元

版权所有 侵权必究

# 目 录

现代文明的两种基本关系——从狄更斯、马克思和爱因斯坦的 忧虑谈起·····	1
创造:哲学研究的重要课题·····	10
科学技术:知识创新与物质创新·····	16
问题是认识论的基本范畴·····	23
想象与科技创新·····	30
广义相对论与理论物理学的发展——纪念广义相对论创立 100 周年·····	39
一切皆有可能吗?——评现代物理学的一些奇思怪想·····	50
“结果大于原因”——因果问题新探·····	63
关于现代自然科学中的哲学问题——林德宏同志在江苏省哲学 学会年会上的发言·····	74
论新生产力革命及其科学技术基础·····	87

高科技与新的教育革命 .....	99
李约瑟的道路——庆贺李约瑟博士 90 寿辰 .....	108
中国古代关于物的哲学.....	123
科学家与科学精神.....	134
儿童的哲学世界.....	183
儿童的游戏世界.....	194
数学游戏——思维的体操.....	207
爱因斯坦对人类命运的忧虑.....	224
人类发展的基本矛盾——对发展的一种反思视角.....	234
关于社会矛盾与社会发展的几个问题.....	242
创造与协调是幸福之源.....	249
反思与调整:哲学的价值——纪念真理标准大讨论 20 周年 .....	253

两类文明关系的几点思考·····	262
《技术化生存与私人生活空间——高技术应用对隐私影响的 研究》书序·····	269
《两种文化的冲突与融合》书序·····	272
创新:功利、效率与协调·····	275
物欲·技术·生态·····	285
技术生存与自然环境·····	293
雾霾灾害是物本主义的恶果·····	297
超越唯经济主义与唯科技主义——科学发展观解读·····	304
超越熊彼特——对传统创新观的反思·····	311
科学发展观:发展观的深刻变革·····	321
提倡人文治国的理念——党的发展观三次战略转移的回顾 ·····	330

救救健康文化·····	336
培育健康向上的精神生活·····	339
邪教国际化社会根源的思考·····	343
医学发展之道·····	350
以人为中心,文理哲并重·····	356
我与书·····	364
后记·····	368

# 现代文明的两种基本关系

——从狄更斯、马克思和爱因斯坦的忧虑谈起

(江苏省自然辩证法研究会 2016 年年会发言稿)

狄更斯、马克思和爱因斯坦曾对现代文明的状况表示深深的忧虑。

狄更斯在《双城记》的开头说：“这是一个好得不能再好的时代，这是一个坏得不能再坏的时代；这是闪耀着智慧的岁月，这是充满着愚蠢的岁月；……这是充满希望的春天，这是令人绝望的冬天；我们无所不能，我们一无所有；我们都在升天堂，我们大家都在下地狱。”这话听起来好像不合常理，违背逻辑，但细细揣摩，却令人震撼。

马克思说：“在我们这个时代，每一个事物好像都包含有自己的反面。我们看到机器具有减少人类劳动和使劳动更有成效的神奇力量，然而却引起了饥饿和过度的疲劳。新发现的财富的源泉，由于某种奇怪的，不可思议的魔力而变成贫困的根源。……技术的胜利，似乎是以道德的败坏为代价换来的。随着人类愈控制自然，个人却似乎愈成为别人的奴隶或自己卑劣行为的奴隶，甚至科学的纯洁光辉仿佛也只能在愚昧无知的黑暗背景上闪耀。我们的一切发现和进步，似乎结果是使物质力量具有理性生命，而人的生命则为愚钝的物质力量。”<sup>①</sup>令人痛心的是，马克思当年所说的“似乎”，都成了残酷的真实。那么，为什么人类越强大就越成为奴隶？为什么物质力量具有理性，人却反而成了“愚钝的物质力量”？马克思还说：“劳动者创造的商品越多，他就越是变成廉价的商

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》，第四卷，北京，人民出版社，1962：4 页。



品。”<sup>①</sup>这又是为什么？

爱因斯坦在《给 5 000 年后子孙的信》中说：“我们这个时代产生了许多天才人物，他们的发明可以使我们的生活舒适得多。”但是，“人人都生活在恐惧的阴影里，生怕失业，遭受悲惨的贫困。而且，生活在不同国家里的人民还不时在互相残杀。由于这些原因，所有的人一想到将来，都不得不提心吊胆和极端痛苦。”<sup>②</sup>既然技术发明可以使人们的生活舒适，那为何所有的人又“极端痛苦”？

近代以来，人类文明取得了巨大进步，可是为什么这三位伟人却对现代文明状况如此忧心忡忡？这应当如何解读？我试图对此作些哲学上的分析。

哲学的基本任务是反思，重要的是用哲学的基本概念反思人类文明的基本状况，从成就中看到危机。常见的哲学概念数以百计，我认为同我们生存与发展关系最为密切的是四个概念，或者说两对范畴——物质和精神、创造和协调。人是物质实体与精神主体的统一体。人类社会既有物质文明，又有精神文明。人类的一切创造活动都是物质变精神、精神变物质的过程。人类的生存与发展有两大要务：创造与协调，二者必须相互配合、相互补充，否则人们的生活便失去了意义，社会也就失去了存在的根据。

用这四个哲学基本概念对三位伟人的忧虑进行思考，可以看到当今人类文明的两大危机：物质文明与精神文明的严重失衡、创造活动与协调活动的严重失衡。

马克思和爱因斯坦都认为，物质文明与精神文明的失衡，技术的发展起了重要的推动作用。

现代技术的发展有两个基本特点，其一是高度加速。根据摩尔定律，电脑的功能平均每 18 个月就翻一番。我国神威计算机 2003 年运行速度达每秒 3 000 多亿次，2016 年已超过每秒 10 亿亿次。有人估计，30 年后智能机平均的记忆容量为现在的 100 万

<sup>①</sup> 马克思：《1844 年经济学哲学手稿》，北京，人民出版社，1979：44 页。

<sup>②</sup> 《爱因斯坦文集》，第三卷，北京，商务印书馆，1979：159 页。

倍,通信速度为现在的 300 万倍。其二是高度强势。现代技术不仅带来了空前的、巨大的经济效益,而且从根本上改变了人类的生产方式、工作方式、作战方式、教育方式、管理方式、通信方式、交往方式、生活方式、认知方式和思维方式,对人们的人生观念、价值观念、文化观念、伦理观念、科学技术观念、哲学观念发起了挑战,产生了深远的影响,许多改变和挑战是颠覆性的。

社会的某一领域极度加速发展,极度强势,必然会使社会文明的结构与发展失衡,导致毁灭性的危机。

马克思指出技术的胜利以道德的败坏为代价,这是马克思对技术的伦理学批判,揭示了技术的“不道德性”。我们以这种批判为切入口,以技术产品为物质文明的代表,道德为精神文明的象征,通过对技术与道德关系的思考来讨论物质文明与精神文明的关系。

技术是人类物质力量的基本来源。技术必须物化为技术物,从而使自然能转化为人造能,依靠技术能创造庞大的技术物世界,使人类从自然生存转向技术生存。我们生活在技术制造的环境中,我们的心灵淹没在技术文化的氛围中。工业社会以来的物质文明,本质上是技术文明,对物的追求和崇拜,就是对技术的追求和崇拜。

技术追求的是利,并力求利益的最大化,它追求的不是善。人们当然可以用技术来行善,但这不是技术本身的规定性。过度地、不择手段地追求个人利益,是通向恶的道路。道德是自律,是自我约束;技术追求的则是消费者物欲最大限度的满足,是纵欲,是放纵,技术拒绝约束。抛弃道德是技术的本能选择。恶本身有自发膨胀的趋势,技术是强力的膨胀剂。

人的繁衍与技术产品的制造遵循的是两种不同的模式。无论是凡人还是伟人,每个人出生时只是一个动物,而且是生存能力很弱的动物。每个人的一生都要从头做起,从原始状态做起,即以动物为出发点,不断地超越动物性,逐步实现人性的成长。每个人生命的早期,都必须重复先辈生命早期所经历的全部过程:学爬、学

走、学说话。所有时代的婴儿,都在同一条起跑线上。个体的发育是种的进化的缩影。换句话说,每个人的生命都始于“一无所有”,然后才逐步拥有他的知识、品德和业绩。而每件技术产品的制造,都无需以这件产品的最初状态为起点。总之,每个人的道德进步都从道德底线开始,新技术产品的演变则可以从技术高峰开始,所以“攀登科技高峰”与“坚守道德底线”,就成了我们常讲的两个口号。这表明道德建设远比技术创新艰巨得多。爱因斯坦说:“要是我们的社会制度能够跟得上技术的发展,那么上一世纪人类发明天才的果实早就可以使我们的生活过得愉快幸福而无忧无虑了。事实上,这些辛苦赢得的成就在我们这一代人手里,还像刚学步的小孩去玩弄枪一样危险。”<sup>①</sup>刚学走路的孩子就在玩弄热武器,这样的画面,怎不令人担忧?

不仅如此,现代技术创新还不断向人类伦理发出挑战,道德观念却在节节败退,是否应该克隆人的胚胎干细胞问题,就是一例。

技术的本质是高效率,但不自然、逆自然、反自然。技术是人为的。在汉字里,“人”加上“为”就是“伪”,耐人寻味。“伪”有两层含义:虚假和不合法。技术对人有欺骗性,对自然而言,是“伪存在”。

通过对技术发展与道德现状的比较,可以看出物质文明与精神文明的严重失衡。重视物质的作用,轻视精神的作用;重视物欲的满足,轻视精神的追求;重视技术产品性能的提高,轻视人的品质的升华,这就是当前盛行的物本主义价值观。过度的物质消费在吞噬着人类的精神家园。

当然,相对于精神而言,物质具有先行性和基础性。所以人类在很长的历史时期内,必然要把主要精力投入到物质生产。物质生命是精神生活的前提,精神生活需要物质基础。技术是强大的物质生产力,它的发展在很长的历史时期内都会处于领先地位。但两类文明的严重失衡,已导致两类文明的分裂症,导致人类社会

<sup>①</sup> 《爱因斯坦文集》,第三卷,北京,商务印书馆,1979:78页。

的病态。爱因斯坦说：“我们所有那些被人吹捧的技术进步——我们的唯一的文明——好像是一个病态心理的罪犯手中的一把利斧。”<sup>①</sup>“病态心理”、“罪犯”和“利斧”联系在一起，这是多么可怕的情景！

在物欲横流的今天，我们应当充分认识精神优于物质和精神生活的意义。我们相信，总有一天人类会把主要精力投入精神家园的建设，那才是更富人性的社会。为此，我们要不断反思和协调。

另一方面的危机是人们的创造活动和协调活动严重失衡。

人是造物主。人生的意义不是占有和消费，而是创造。人类是永不满足的一个“类”。随着创造生活的进展，人的需要也不断增长，日趋多样、丰富、精致。人类永远不会满足于“已有”，而不断地向往和追求“未有”。所以人类的创造活动永不停止。唯有创造才是人的本质和使命，对人类的创造能力和业绩，怎么歌颂都不为过。

但是，正如马克思所说，所有事物都包含自己的反面，创造（包括创新）也具有两面性，既创造了成就，也创造了新的矛盾和新的危害。工业社会既创造了技术的胜利，又创造了道德的败坏；既创造了财富的源泉，又创造了贫困的根源；既创造了人间天堂，又创造了人间地狱，等等。狄更斯、马克思、爱因斯坦的种种忧虑，说到底都是因为创造活动具有两面性，既是有序之源，又是无序之源。只有这样解读，才能理解他们貌似荒唐的话中所蕴含的更深层次的真谛。

技术的发展会引发许多新的社会矛盾，激化社会的基本矛盾。

技术是顶级高效的求利手段，是顶级强大物质力量的发动机。如果技术逻辑渗透到社会的各个领域，那物质利益就成了人的灵魂的主宰，物质力量就成了社会生活的主宰。是否对己有利，成了唯一的价值标准；是否符合强者的意志，成了判断是非的真理标

<sup>①</sup> 杜卡然、霍夫曼：《爱因斯坦论人生》，北京，世界知识出版社，1984：57页。

准。一切都由富者和强者决定，只讲利和力，基本上不讲理。

技术是强弱分化、贫富分化的主要推手，并不断使强者越强、富者越富。人们的强弱差别最初是体能差别，后来主要是技术与心术的差别。前者是社会工具，后者是个人的智能与心态。能力的差异必然表现为效率的差异。谁掌握了新技术，谁就掌握了强大的物能，创造高效率，谁就是强者。技术发展越来越快，强者就越来越强。强者必然要用“强力”来获取更多的财富。技术创新首先是为富者服务的，因为这可以得到更高的收入。富者的力量越强大，就可以占有更多的资源和财富，所以富者越来越富。

马克思说：“每个人都力图创造出一种支配其他人的、异己的本质力量以便从这里找到自己本身的利己需要的满足。”<sup>①</sup>恃强欺弱、恃富欺贫，是强者、富者的自发本能。因为他们认为这样可以把自己的利攫为己有，把祸转嫁他人。基辛格说：“如果你控制了石油，你就控制住了所有国家；如果你控制了粮食，你就控制住了所有的人；如果你控制了货币，你就控制住了整个世界。”<sup>②</sup>世界银行首席经济学家萨默斯在英国《经济学家》上发表题为《让他们吃下污染》的文章说：“世界银行应鼓励污染企业和有毒废料转移到第三世界。”对反对这种观点的所谓人道主义，“完全可以不加理睬。”<sup>③</sup>在霸权主宰的社会里，贫者还能拥有多少资源？据统计，世界上最富的20%的人群同最穷的20%的人群相比，1946年的收入差距是46倍，1990年是60倍，1997年是86倍。2000年美国前三大富翁的个人资产，等于加入联合国的按GDP统计倒数100个国家的总和。<sup>④</sup>在这种阴影里，社会怎么能安宁？用霸权主义来反对恐怖主义，只能是越反越恐。据报道，2014年在15个国家

① 马克思：《1844年经济学哲学手稿》，北京，人民出版社，1979：85页。

② 威廉·恩道尔：《石油战争》，北京，知识产权出版社，2008：2页。

③ 张清俐：《谁吃下污染：绿色资本主义的回答》，载《中国社会科学报》2015-5-13(A04)。

④ 艾米：《穷二代能否赶超富二代》，载《头条》，2016(5)：72。

有4300多人死于自杀式恐怖袭击,与2013年相比,案件率上升18%。<sup>①</sup>当前世界安全的威胁主要来自霸权主义,只反恐怖主义不反霸权主义是本末倒置。

面对这种状况,狄更斯、马克思和爱因斯坦若在天有灵,又会有什么感受?

文明发展与社会矛盾相伴。创造活动的目的是促进发展,而不是制造矛盾。社会矛盾的出现往往超出我们的本意。需要强调的是,社会矛盾本身并不是发展的动力,而是发展的障碍、困难和限制,是创造活动的副产品和负面作用。矛盾本身是负能量,而不是正能量。主动地、有意识地制造社会矛盾,只能是破坏社会的稳定和发展,只有矛盾的缓和、化解和消除,即矛盾的解决才是社会发展的动力。<sup>②</sup>

如何解决社会矛盾?既要靠斗争,又要靠协调,但在大多数情况下,主要靠协调。

协调指和谐的良好状态,又指为了达到和谐状态所进行的活动。协调包括协商、协作、调解、调节、调整等方面。协调指矛盾的各方相互沟通、交流、商讨、包容、妥协和让步,以达到相互配合、支持、补充、依赖、推动、完善。协调包括观念、关系、利益的协调,核心是利益的协调、情感的协调。同心协力,心同需力协,力协心更同。在现实生活中,常常是同利协力。互利共进是协调的目的。

人的胚胎最早只有心脏。心,一直在跳动。有跳动,就有波动、节奏,就有频率,就有音。心之音就是意。每个人都有自己的生命频率,即生命之音。关系、情感的协调就要互知心之音,成为知音。正如老子所说:“静听心音。”同一个人在不同的时空、不同的状态(特别是心态)中,也会发出不同的生命频率。自我协调和

---

<sup>①</sup> 张小溪:《美发布全球自杀式恐怖袭击年度报告》,载《中国社会科学报》,2015-5-13(A03)。

<sup>②</sup> 林德宏:《关于社会矛盾与社会发展的几个问题》,载《扬州大学学报》(人文社会科学版),2009(2)。

相互协调都很重要。通过“调音”，不同的心声便形成和声，演奏出悦耳动听的交响乐。

解决矛盾也要靠斗争，斗争中有协调，协调中有斗争。斗争要有理有利有节有度，协调要有原则，有立场，有底线。有柔有刚，刚柔相济。

互相制约是相互斗争的一种形式。协调有两个基本原则——互利与互制。互制指相互节制、约束、限制、制约。不要让社会系统中的某一方面过于强大。互利难，互制更难。要互制，也要自制。当前人类有两项突出的自制任务——节欲与节技，既不纵欲，更不能“纵技”。力求节强助弱、节富济贫。

和谐状态的一个特征是平衡，即均衡、均势，均态、均称、对称，而不能严重失衡。社会需要相对的平稳，社会生活的各方面因素的规模、发展速度应比例合理、搭配适当，形成优化的结构和运转。

没有协调的创造，最后必然是破坏。

狄更斯、马克思和爱因斯坦的忧虑，不是对创造活动的否定，而是对协调的呼唤。

当前，人们对创造的关注远超过对协调的关注，对创造的投入和所获得的效果，都非协调所能相比。协调严重滞后于创造，这是人类文明的又一危机。

创造难，协调更难。物质创造的对象是物，协调的对象则是人，人远比物复杂。牛顿说：“我能计算天体运行的轨道，但无法计算人类的疯狂。”<sup>①</sup>爱因斯坦婉拒担任以色列总统，原因之一是他认为研究物理学容易，了解人难。物质产品的制造有一套固定的标准、程序和规则，协调工作则无固定章法，因人因事有别，因地制宜。创造是为自己谋利，协调则需要放弃。只有当矛盾各方都认识到唯有互利共进大家才有出路，协调才会成功，这就需要高度的理性。创造活动出现了矛盾，协调方提上日程，因此协调稍稍滞后乃是常态，但过于滞后，是危险的。如果一味追求创造，轻视

<sup>①</sup> 张天蓉：《爱因斯坦与万物之理》，北京，清华大学出版社，2016：3页。

或放弃协调,那就是危机。唯有创造与协调的结合才是真正的幸福。

物质与精神是人的生命的本质,创造与协调是人生的真谛。我曾借用物理学中的波粒二象性来比喻人的本质,称之为“物质精神二象性”。现在我不妨借用分子生物学中的 DNA 双螺旋结构,来比喻创造与协调共同决定人类的命运,戏称为“创造协调双螺旋”。当然,比喻都是不准确的。

让我们努力处理好物质文明与精神文明的关系和创造与协调的关系,使人类文明健康地发展,以告慰狄更斯、马克思和爱因斯坦的在天之灵。



## 创造：哲学研究的重要课题

### 一、创造是人类及其活动的本质

动物只能消极地被动地适应自然界，唯有人能积极地、主动地创造世界。人类是唯一的创造主体，创造是人类及其活动的本质，是人类的存在方式，人创造，故人在。

创造是人的自觉活动，通过这种活动使外部世界和自己具有新东西，以满足自己生存和发展的需要。这就是说，人类要生存和发展，必须使外部世界与自身具有原来所没有的东西。创造的本质是创新，这儿讲的创新就是创造新东西。

创造来自于需要与缺乏的矛盾。人需要某种东西，而外部世界与人自身缺乏这种东西，所以人就要创造。列宁说：“世界不会满足人，人决心以自己的行动来改变世界。”<sup>①</sup>列宁在这儿讲的“改变”就是创造，即创造外部世界。人自身也不会满足人的需要，所以人也要创造自身。创造世界与创造自身是人类的两类创造活动。

创造使“缺乏”转变为“具有”，满足了人的需要。就整个人类而言，人类的需要永远不会完全满足。人类文明发展的一个基本规律是一个需要得到一定满足后，又会产生新的需要。马克思、恩格斯说：“已经得到满足的第一个需要本身、满足需要的活动和已经获得的为满足需要的工具又引起了新的需要。”<sup>②</sup>即使人们对物

---

① 《列宁全集》，第38卷，北京，人民出版社，1972。

② 《马克思恩格斯选集》，第1卷，北京，人民出版社，1972。