



颜之推思想研究

A Study on Yan Zhitui's Thoughts

洪卫中 著



颜之推思想研究

A Study on Yan Zhitui's Thoughts

洪卫中 著

图书在版编目(CIP)数据

颜之推思想研究/洪卫中著. —合肥: 黄山书社,
2017.3
ISBN 978-7-5461-6334-5

I. ①颜… II. ①洪… III. ①颜之推(531—约 595) —
思想评论 IV. ①B235.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 047871 号

策 划 韩开元
责任编辑 刘莉萍
装帧设计 钱志刚
出版发行 时代出版传媒股份有限公司(<http://www.press-mart.com>)
黄山书社(<http://www.hspress.cn>)
地址邮编 安徽省合肥市蜀山区翡翠路 1118 号出版传媒广场 7 层 230071
印 刷 安徽新华印刷股份有限公司
版 次 2017 年 4 月第 1 版
印 次 2017 年 4 月第 1 次印刷
开 本 720mm × 1020mm 1/16
字 数 400 千
印 张 22.25
书 号 ISBN 978-7-5461-6334-5
定 价 69.00 元

服务热线 0551-63533706

销售热线 0551-63533761

官方直营书店(<http://hssbook.taobao.com>)

版权所有 侵权必究

凡本社图书出现印装质量问题,
请与印制科联系。

联系电话 0551-63533725

国家社科基金后期资助项目出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目,旨在鼓励广大社科研究者潜心治学,支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审,从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响,更好地推动学术发展,促进成果转化,全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求,组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

目 录

绪 论	1
一、选题意义	1
二、国内外相关研究的学术史梳理及研究动态	6
三、研究思路、研究方法	12
第一章 颜之推家世与颜氏家风	15
第一节 颜之推家世概述	15
第二节 颜氏家风的形成	20
一、颜氏家风构建缘起	22
二、颜氏家风的内涵	25
第三节 《颜氏家训》在颜氏家族发展中的作用	36
本章小结	45
第二章 后三国政权的变迁与颜之推“三为亡国之人”	47
第一节 颜之推的北朝仕宦经历	48
一、颜之推被俘西魏	48
二、颜之推东奔北齐	49
三、北齐政治及其灭亡	51
四、颜之推西入北周	53
五、周隋禅代与颜之推仕隋	57
第二节 北朝政权下的颜之推	60

一、颜之推与北齐文化的发展	60
二、入北后的颜之推的故国情结	65
本章小结	67
第三章 颜之推的儒家思想及其他	69
第一节 颜之推对儒家思想的坚守	69
一、儒学发展的低迷状态	69
二、颜之推由尚玄到崇儒	72
三、坚持家业,以儒为本	75
四、对儒家思想的坚守和传播	79
第二节 颜之推的“中庸”思想	88
一、颜之推对中庸思想的认识	88
二、颜之推中庸思想的表现	90
第三节 《家训》的修身、齐家思想精神	98
一、《家训》中心内容为“修身”“齐家”	98
二、颜之推对“修身”的论述	99
三、颜之推对“齐家”的论说	103
四、《家训》惟论“修身”“齐家”之因	106
第四节 颜之推的矛盾心理考察	109
一、颜之推矛盾心理缘起	109
二、内心矛盾表现	114
三、矛盾产生原因	115
本章小结	119
第四章 颜之推的释道思想	123
第一节 颜之推的释教观	123
一、魏晋南北朝时期的释教发展	123
二、颜之推的释教观	125

三、颜之推的释教观之成因	131
第二节 颜之推与道教	135
一、魏晋南北朝道教的发展	135
二、对道教教义的信从	138
三、对某些技术手段的否定	141
本章小结	143
第五章 颜之推的政治和伦理思想	145
第一节 颜之推的政治思想	145
第二节 颜之推的伦理思想	154
一、儒家的伦理道德思想概述	154
二、颜之推伦理思想表现	157
本章小结	186
第六章 颜之推的学术思想	189
第一节 颜之推的文学观	189
一、语言的运用	191
二、文章的风格	196
三、文章的内容	201
四、文章的价值	206
五、文人的操守	210
第二节 颜之推与史学	213
一、颜之推的史学意识	213
二、颜之推的史学观	221
三、以史为鉴	226
四、直笔不曲	226
第三节 颜之推的教育思想	228
第四节 颜之推学术思想之特点	239

一、学术上重实事求是	239
二、知识和技能上重经世致用	248
本章小结	254
第七章 颜之推的社会思想	256
第一节 颜之推的处世思想	256
一、修身立命	257
二、孝悌和家	260
三、传业扬名	266
四、中庸变通	270
五、谨慎寡欲	273
六、务实致用	276
七、仁义有为	278
第二节 颜之推的女性观	281
一、脱俗的进步理念	282
二、保守的陈旧意识	291
三、颜之推女性观形成原因分析	296
第三节 颜之推的人文情怀	302
一、颜之推的人文情怀表现	302
二、颜之推人文情怀形成的原因	308
第四节 颜之推的社会关爱	311
一、政权嬗替与士族社会心态的变化	312
二、颜之推的社会关爱情怀	314
本章小结	323
结 语	326
参考文献	333
后 记	349

绪 论

一、选题意义

颜之推,字介,本籍琅邪临沂(今山东临沂),出生于建康城郊之长干。颜氏乃以儒学传家之门第。在魏晋南北朝时期,尽管颜氏算不上高门,却也是江左有名气的文化士族。因此,颜之推十九岁即入仕,从此步入梁末士大夫行列。他经历过侯景之乱,也经历过西魏对梁江陵政权的侵灭,并和当时江陵的一大批士人一同被西魏侵略军蛮横地驱掠至长安^①。不过,在西魏他并没有居留多长时间,即逃奔到北齐。在北齐,颜之推度过了一生最辉煌的时期,做出了他一生最主要的成就。然而,正当他积极致力于北齐政权建设时,北齐已然处于衰落颓败时期,鲜卑贵族长期干预政治、把持朝政,使这个几乎接收了北魏全部汉化成果的政权,最终不但丢失了团结各民族一道前进的基础和保证,也丧失了继续前进的动力,最终只是使自身更快地走进了灭亡,成为了过往。北齐被北周灭亡后,颜之推依凭在北齐政权下的才华表现、敬业精神和实干业绩被选作“十八学士”征入长安。这是他第二次被俘入关中。尽管颜之推一生两度被俘进入宇文氏统治之下,可在西魏、北周政权中,他都事迹平平,少有活动,反而在周隋禅代后、为隋之朝臣时,历史上却多了几笔有关他活动的记载,其间的浮沉颇耐人寻味。入隋后,颜之推虽努力展开他的政治和文化活动,却在开皇年间去世。可以说,颜之推的一生几乎经历和见证了南北朝后期政局的所有重大变化和社会变革,也见识和感受了这一时期南北大多数士人面临生死时的思想决策和行为演变,同时也体会了北方鲜卑族主导下的政权对待汉族人的心理以及汉族士人在这一过程中的心态变化。在他身上既有魏晋以降秉持儒家思想为安身立命原则的士人对儒家思想道德坚持的影子,也有士人因时权变为个人和家族利益而顺世享世的影响;既有南方士族精研文化、锐意进取的精神,也有北方士人经世致用、务实尚功思想的体现。总之,颜之推的身上集中体现了这一时期大多数士人的品格、人生追求和面对政权变革时的矛盾心理。

在魏晋南北朝这个政权更迭频繁、帝王转眼相代时期,作为与统治集团

^① 这次江陵被掳掠人口文献记载不一,笔者对此有分辨,参见拙文《后三国梁末北迁士人研究》之“江陵政权破亡后的士人分流”,北京:中国社会科学出版社2014年版,第67页。

天生就联系在一起的士人却经历着一个积极参与政权、主导政权到最后与政权疏而不离的过程。于这一过程中,士人追求也由治国、平天下渐退至修身、齐家,由把国家利益放在首位渐过渡到以个人和家族利益为重。因而,在这一时期,我们既可以看到那些因为愤恨统治者打着儒教名义篡权夺位而避官不仕或辞官归隐的士人,也可以看到尸位素餐、不谋其政但为家族谋利而“自取身荣,不存国计”^①的士族,那些“与时推迁,为兴朝佐命,以自保其家世”^②“将一家物与一家”^③者,甚而为个人和家族前途屈膝异族者,不可一一而举。总的来说,这一时期出现了“当时衣冠世族,积习相仍,其视高资廕仕,本属分所应得,非关国家之简付”,在“易代之际,莫不传舍其朝”,“纪传所载,遂无一完节者”^④之现象。清人赵翼此论可以说概括出了当时士人阶层的一种主要心态和现象,然此论对当时士人的评判又并非完全正确。自曹魏立九品中正制后,虽然其主观上力图通过“州郡都正”^⑤为朝廷选拔品行和才华兼优的人才^⑥,但其由中正定品评状的规则却又为世家大族滥用提供了可能^⑦,以至于在发展过程中“中间渐染,遂计资定品,使天下观望,唯以居位为贵,人弃德而忽道业,争多少于锥刀之末,伤损风俗,其弊不细”^⑧。“其弊不细”说明九品中正制发展到曹魏后期已然有了诸多突出弊端,而对此,篡魏而立的西晋政府并没有进行改革,反而在立国后优容世家大族,不仅在经济上实行有利于世家大族的占田制、荫客制,同时在选官用人上继续不变地遵行曹魏九品中正制。而西晋执行九品中正制时,更加

① 《陈书》卷6《后主纪》,第120页。

② (清)赵翼著,王树校校证:《廿二史劄记校证》,北京:中华书局1984年版,第230页。

③ 《南史》卷28《褚彦回传附昭传》,第756页。

④ (清)赵翼撰:《陔余丛考》,北京:中华书局1963年版,第318页。

⑤ 《宋书》卷94《恩幸传》,第2301页。

⑥ 如《晋书·卫瓘传》载卫瓘等论九品中正制目的就是:“其始造也,乡邑清议,不拘爵位,褒贬所加,足为劝励,犹有乡论余风。”沈约在《宋书·恩幸传》中也指出魏立九品中正“盖以论人才优劣,非为世族高卑”。此外,今人唐长孺先生在《九品中正制度试释》(唐长孺著:《魏晋南北朝史论丛》〈外一种〉,石家庄:河北教育出版社2002年版,第81—94页)、张旭华在《九品中正制研究》(张旭华著:《九品中正制研究》,北京:中华书局2015年版,第99—102页)中也都论述了“经明行修”即事实上的品德和才能相对皆优者是九品中正制的选官标准。而日本的宫崎市定则认为九品官人法的意图“在于对官吏的资格审查,特别是对革命之后想在魏朝当官的东汉官吏的资格审查”。“为了建立新的魏朝,有必要清除浊流官吏和反魏分子,九品官人法就是为此目的而设计的官吏资格审查制度”。(〔日〕宫崎市定著,韩昇、刘建英译:《九品官人法研究:科举前史》,北京:中华书局2008年版,第7—8页)此论可作为一个参考。

⑦ 日本的宫崎市定也认为,魏朝九品官人法:“在其实施的层面,从一开始就具有贵族的色彩。亦即高官的子弟无论其才德如何,都能获得高的乡品,并因高品而身居高官之列。”(〔日〕宫崎市定著,韩昇、刘建英译:《九品官人法研究:科举前史》,北京:中华书局2008年版,第8页)

⑧ 《晋书》卷36《卫瓘传》,北京:中华书局1974年版,第1058页。

偏向于势族,正如时人段灼所说:“今台阁选举,涂塞耳目,九品访人,唯问中正。故据上品者,非公侯子孙,则当涂之昆弟也。二者苟然,则华门蓬户之俊,安得不有陆沉者哉。”^①这和曹魏时期初设九品中正制的意图大异其趣。如果再结合当时刘毅所谓:“今之中正,不精才实,务依党利,不均称尺,务随爱憎。所欲与者获虚以成誉,所欲下者吹毛以求疵;高下逐强弱,是非由爱憎。随世兴衰,不顾才实。”就可知西晋对九品中正制的执行导致此后朝廷为官者“上品无寒门,下品无势族”^②,也就不足为奇。而西晋这种明显带有保护士族特征的九品中正制格局此后不但为东晋继承,也为南北朝甚至隋朝所沿袭。由此,它带来了此后东晋南朝政坛上的一种从高门士族权贵到一般贵族士大夫堕政、怠政之怪异现象,即如颜之推所说:“晋朝南渡,优借士族;故江南冠带,有才干者,擢为令仆已下尚书郎中书舍人已上,典掌机要。其余文义之士,多迁诞浮华,不涉世务。纤微过失,又惜行捶楚,所以处于清高,盖护其短也。”^③也导致了另一极为重要结果,即世家大族渐渐取得了不完全依赖皇权的骄人的政治、经济和社会地位,并在较长一段时间形成相对独立于皇权之外的势力。^④譬如士庶之隔,皇权就无法干预和改变,而东晋的门阀政治某种程度上更可以说是这种趋势发展过程中的突出表现。^⑤到南朝时,皇权虽有某种程度上的强化,但世家大族的特权却并没有

① 《晋书》卷48《段灼传》,第1347页。

② 《晋书》卷45《刘毅传》,第1274页。

③ (北齐)颜之推撰,王利器集解:《颜氏家训集解》(增补本),第318页。以下皆简注为《颜氏家训集解》(增补本)。

④ 内藤湖南认为:“六朝至唐中叶,是贵族政治最盛的时代。”“这个时期的贵族制度,并不是由天子赐予人民领土,而是由地方有名望的家族长期自然相续,从这种关系中产生世家,亦就是所谓郡望的本体。”([日]内藤湖南:《概括的唐宋时代观》,黄约瑟译,刘俊文主编:《日本学者研究中国史论著选译》第1卷,北京:中华书局1992年版,第10—18页)笔者以为,内藤氏的看法若指这时期部分贵族的形成不无道理,但若指六朝时期整体贵族阶层则失之偏颇。因为任何制度或地方势力的形成都与政权或国家的制度和政策有很大的相关性,六朝士族(或叫贵族)的形成发展很大程度上乃是魏晋以来政府政策执行下的结果。那些从乡村自然发展起来的贵族,如果离开了政权中的制度规定也难以成为一个地方的郡望。而所谓贵族,不仅在于拥有大片的土地和财富,还在于有爵位、权势或相应的文化身份等,而这些都离不开皇权天子。在这点上,川胜义雄的论说似乎超过内藤湖南,其曰:“所谓贵族,一般而言是地方的名望家,也即是地方的豪族。”“应该说,豪族不一定是贵族。如果要成为贵族,豪族就必须首先成为地方的名望家,而且在成为贵族的过程中,还需要被赋予某种高贵性的东西。这,就是官位,就是经由政治权力保障的一种身份上的高贵性。”([日]川胜义雄著,徐谷芑、李济沧译:《六朝贵族制社会研究》,上海:上海古籍出版社2007年版,第4页)

⑤ 内藤湖南也认为:“在这样的贵族时代”,“高官是根据门第理所当然地得到的,因而不必对天子充满感激之情。这些现象是国家组织中的一大缺陷,它成为削弱国家统一力量的原因”。([日]内藤湖南:《中国史通论》,夏应元、刘文柱等译,北京:社会科学文献出版社2003年版,第308页)

多少损伤和削弱,相反,不少统治者如齐明帝、梁武帝等甚至还采取措施巩固士族在朝廷上的特权^①。因此,赵氏所谓“当时衣冠世族,积习相仍,其视高资廛仕,本属分所应得,非关国家之简付”是有道理的^②。但魏晋以降,政权更迭频繁,每一个朝代立国时间都不是很长,因而不少士族一生都经历或臣仕了两至三个政权,这在中国古代崇尚一家一姓的“家天下”政治格局和依然奉行儒家思想为圭臬的社会环境下,是不能算作纯臣行为的,然而现实使这些士族又不能不如此。一如李延寿评梁末萧綽所说:“方武陵拥众东下,任綽以萧何之事。君臣之道既笃,家国之情亦隆。金石不足比其心,河水不足明其誓。及魏安之至城下,旬日而智力俱竭,委金汤而不守,举庸蜀而来王。若乃见机而作,诚有之矣;守节没齿,则未可焉。”^③在时人看来,在这样不断禅代的政权变革中,由臣仕先朝转而侍奉新主没有什么不合理,也无所谓背叛失节,从而被视为明智和当然,甚至还认为:“夫爵禄既轻,有国常选,恩非己独,责人以死,斯故人主之所同谬,世情之过差也。”^④另外,其时最高统治者也并没有把殉节旧朝行为看作“忠”的唯一表现,或把臣仕新朝看作不义之举,反而对转仕新朝者予以尊视。这点在司马氏建立西晋后之行为中尤见分明,在以后的东晋南北朝亦复如是,甚至如梁武帝更认为皇权的更迭和士大夫的利益本属于不相干的事件,所以在听到颜见远因为他禅代之事绝食而死时,即悻悻说道:“我自应天从人,何预天下士大夫事?而颜见远乃至于此也。”^⑤这种情况在南北朝亦多相同,如宇文泰对江陵灭亡之际主动表达降意的王褒等人宠以高位,隋文帝对陈未亡就已表达归向之心的裴蕴也“超授仪同”,“以为夙有向化之心”^⑥。可以说,尽管这时期南北朝社会中仍然还存在崇尚忠臣不侍二主(姓)、羡慕夷齐之节的理念,但这已经不是士大夫的主流意识,而以行为履行者就更少,一如后人所谓:“偶有一二

① 不过,这也导致了世族政治权力的逐渐丧失并使其逐步走向政治边缘化。刘宋以后,寒族士人开始在朝廷上被重用,尽管梁武帝不断优容士族,抬高其地位,但一如日本学者川胜义雄所说:“贵族从梁代开始仅仅只在政治的边缘受到礼遇,进入陈代以后,更是完全脱离了政治的中枢。”(〔日〕川胜义雄著,徐谷芑、李济沧译:《六朝贵族制社会研究》,上海:上海古籍出版社2007年版,第308页)

② 事实上这种情况在东汉末年就已存在,唐长孺先生因此认为“东汉后期州郡进用‘衣冠子弟’是通例,他们获得职位也认为理所当然,不会感谢进用他的长官”。(唐长孺著:《魏晋南北朝史论拾遗》,北京:中华书局1983年版,第25页)这种情况发展到魏晋南北朝时,因士族制度的成熟也就显得更突出了。

③ 《北史》卷29《萧大圜传》,第1066页。

④ 《南齐书》卷23《王俭传》,第438页。

⑤ 《梁书》卷50《颜协传》,第727页。

⑥ 《隋书》卷67《裴蕴传》,第1574页。

耆旧不忍遽背故君者即已啧啧人口,不必其以身殉也。”^①以身殉节者被视为奇特而不被人理解。可见南北朝时期,尽管不乏对忠主殉节者的某些讴歌和称赞,但士人乃至帝王的意识多已因时而有很大改变,那就是臣仕新朝是理所当然,并非不义不忠之举,“节”并不被人们太看重。以此而言,赵氏再以“节”来论士族而谓“遂无一完节者”也就并不太恰当。

故而在这样一种社会环境之下,一生辗转南北、历仕四朝的颜之推,其行为和思想不仅和当时的社会现象紧密相连,也和政治变革、社会理念、文化意识和经济状况息息相关,很大程度上他的思想和心理不仅是社会政治、思想、文化意识的反映,也是当时士人阶层或其衍生思想的体现,因而也就颇具有典型意义和代表性。在他身上既浓缩了这时期中古士大夫由正常到裂变、扭曲再到正常的社会心态,又凝聚了魏晋以来南、北不同地域文化思想对士人的影响。因而考察颜之推的社会心态和文化思想,不仅可以看出魏晋南北朝时期这个特殊社会状态下士人求生存、求发展的行为方式和思想变化,也可看出自两汉以来儒家思想被确立为思想界统治思想后,它对社会意识形态和士人心理的影响;而且通过对颜之推思想的考察,还可观察出乱世下中国古代士人对待家国的态度、对待社会的态度,以及传统文化对士人乃至一般民众心理意识的深刻影响,并由此可看出社会政治影响下的士人生存状况和他们面对社会改变所作出的反应。因而,从学术而言,对颜之推作政权变迁下的社会心态和文化思想研究,不仅有助于对这个时代的社会进行考察,有利于中古史领域研究的深化,更好地揭示中古士人的精神世界,更充分地发掘研究《颜氏家训》这部著作,也有益于学者们在这方面作出更深入、更广泛的探讨,此其一。其二,从现实而言,拙文对颜之推思想的研究,对更好地传承传统文化,以及发挥文化为地方社会发展服务的优势等,也有着积极作用。颜之推虽然一生坎坷,辗转于南北政权之下,但他坚持儒学的传播,坚持儒家的伦理道德,坚持文化学术的探讨等,都值得后人学习和借鉴。

① (清)赵翼撰:《陔余丛考》,第322页。

二、国内外相关研究的学术史梳理及研究动态^①

《颜氏家训》大约撰成于隋朝,在普遍重视家谱撰写和家训确立的魏晋南北朝与隋唐年代,尽管各地有名望的士族众多,家训不乏于世,谱牒更是林林立立充斥甚至泛滥于社会,但真正流传下来或被其他文献记载的并不多,而《颜氏家训》却是其中的翘楚。它不但没有湮没于历史的尘埃,反而渐显突出,在唐朝就已逐渐流传。如王利器先生就指出:“此书在唐代,即有别本流传,如《归心》篇‘儒家君子’条以下,《广弘明集》卷二十八引作‘《诫杀》《家训》’,在《广弘明集》卷二十六《慈济篇》也列有《齐光禄颜之推诫杀家训》,而《法苑珠林》卷一百十九且著录《之推诫杀》一卷,则唐代且以此单行了。凡此都是唐代有别本之证。”^②寻《大正藏》本《广弘明集》,在卷三《归正篇》也确实列有“归心篇北齐光禄颜之推”之文,而在《法苑珠林》卷一百中也确记有“承天达性论、《冤魂志》一卷、《诫杀训》一卷,右三部,齐光禄大夫颜之推撰”^③。当然,这时期颜之推的《颜氏家训》单行本流传虽主要表现在他的《归心篇》被佛教徒编撰著作所收录,但不难看出,《颜氏家训》完全本在社会上也有较大影响力并开始流行。钱大昕《竹汀先生日记钞》卷一就说:“读《颜氏家训》,淳熙刊本凡七卷,前有序一篇,不题姓名,当是唐人手笔。”^④这说明唐时《颜氏家训》已在民间刊印。此后翻刻《颜氏家训》便代不乏人。如宋时张运即“刻《续颜氏家训》《四时纂要》等书,散之民间,使之修德而务本”^⑤。而宋司马光之《家范》、袁采之《袁氏世范》等也都以《颜氏家训》为蓝本,甚至宋董正功仿《颜氏家训》而撰《续颜氏家训》。《颜氏家训》之所以广为翻刻流传,从《宋吕祖谦杂说》《明嘉靖甲申传太平刻本序》

① 关于《颜氏家训》研究的学术史和动态,学界已有不少人撰文论述之,如刘国石的《八十年代以来〈颜氏家训〉研究概述》(《中国史研究动态》1997年第4期)、程尊梅的《〈颜氏家训〉文化研究综述》(《东方企业文化》2007年第5期)、孙丽萍的《近十年来〈颜氏家训〉研究概述》(《华夏文化》2009年第1期)和《〈颜氏家训〉版本概述》(《科技致富向导》2010年第5期),以及以《颜氏家训》为选题的研究生毕业论文中的相关研究综述,甚至王文娟的硕士毕业论文直接就以《二十世纪以来〈颜氏家训〉研究综述》(东北师范大学)为题,但以上综述皆未提及唐至宋明时有关《颜氏家训》的情况。有关清人对《颜氏家训》的研究情况,卓志峰在其硕士毕业论文“研究综述”和“《颜氏家训》版本及笺注”中有所论述,此外,孙丽萍在《〈颜氏家训〉版本概述》一文中也有论述。笔者在诸成果基础之上以本研究方向为主体再择要梳理之。

② 《颜氏家训集解·叙录》(增补本),第11—12页。

③ (唐)释道世撰,周叔迦、苏晋仁校注:《法苑珠林校注》,北京:中华书局2003年版,第2874页。

④ (清)钱大昕撰,陈文和点校:《竹汀先生日记钞》,陈文和主编:《嘉定钱大昕全集》(八),南京:江苏古籍出版社1997年版,第28页。

⑤ 《宋史》卷404《张运传》,第12220页。

《明万历甲戌颜嗣慎刻本序跋》和于慎行的《颜氏家训后叙》等来看,除了颜氏后人有意传播之外,世议都认为《颜氏家训》有益于子孙、百姓的教化,可以之为修身读本。一如宋陈振孙在《直斋书录解題》中所说“古今家训以此为祖”^①,又如宋嘉兴沈揆曰:“此书虽辞质义直,然皆本之孝弟,推以事君上,处朋友乡党之间,其归要不悖六经,而旁贯百氏。”^②

不过,《颜氏家训》涉及内容广泛,因而除了作为家教读本之外,也被后人作为研究之用,如宋时欧阳修《集古录》、王应麟《汉艺文志考证》、范成大《吴郡志》、陈思《宝刻丛编》,元朝的袁桷《延祐四明志》和张铉《至大金陵新志》,明曹学佺《蜀中广记》等,都引用过《颜氏家训》。只不过,这些研究都是征引《颜氏家训》之文句用之或辨别之。此外,也有对《颜氏家训》作考证校勘者。如宋沈揆在重刻《颜氏家训》时即对其进行考证校勘,并在重刻本后列有《考证》一卷。^③到清时,时人对《颜氏家训》关注的重点依然是《颜氏家训》立身、处世、治家的训教功用,如卢文弨说:“呜呼,无用之言,不急之辩,君子所弗贵。若夫六经尚矣,而委曲近情,纤悉周备,立身之要,处世之宜,为学之方,盖莫善于是书,人有意于训俗型家者,又何庸舍是而叠床架屋为哉?”为此,清代有不少人为《颜氏家训》作注,如卢文弨在《注颜氏家训序》中就说:“余友江阴赵敬夫先生……八十外就钟山讲舍,取宋本《颜氏家训》而为之注。书成未几,而先生捐馆矣。余感畴昔周旋之雅,又重先生惓惓启迪后人之意至深且挚,乌可以无传?就其孙同华索是书,一再阅之,翻然变余前日尚简之见,而更为之加详,以从先生之志。”^④卢氏在提及赵氏注《颜氏家训》的同时,也表明了他在赵氏《颜氏家训》注基础上增加了不少新注。而卢本《颜氏家训》刊成后,“召弓学士自为补注重校者再,嘉定钱辛楣少詹又为补正十余事。仁和孙颐谷侍御《读书脞录》、海宁钱广伯《明经读书记》亦续有校补,兴化李审言复为补注,而余所见遵义郑子尹征君父子校本,又有出诸家外者。近荣进县赵尧生侍御、成都龚向农、华阳林山腴两舍人皆笃嗜是书,各有笺识”^⑤。事实上,从王利器先生《颜氏家训集解》增补本中附录所收历来刊印的序、跋和题记中可看出,清人对《颜氏家训》除了做考证、校补、注释外,还有研究性评论。

① (宋)陈振孙撰:《直斋书录解題》,上海:上海古籍出版社1987年版,第305页。

② 转引自《颜氏家训集解·附录》(增补本),第612页。

③ 参见《颜氏家训集解·附录》(增补本),第612页。

④ (清)卢文弨:《清乾隆五十四年卢文弨刻抱经堂丛书本序跋及其他》,转引自《颜氏家训集解·附录》(增补本),第628—629页。

⑤ (清)严式海:《颜氏家训补校注题记》,转引自《颜氏家训集解·附录》(增补本),第641—642页。

到了近代,学者关注《颜氏家训》,除了从教育上继承清人,着眼于它的立身、处世教化功用,或从文献学上继续做些校补、注释外,也从文学、史学、文字学等方面对《颜氏家训》作出研究。如章太炎、周作人等在文学方面就评说和征引过《颜氏家训》^①,刘盼遂、周祖谟从文献学角度对《颜氏家训》作了注补^②,周一良先生从史学角度对《颜氏家训》作出了考证^③,而郭绍虞、罗根泽、朱东润、黄海章则从文学批评理论的角度来审视《颜氏家训》^④。此外,日本学者兴膳宏在《六朝文学论稿》(长沙:岳麓书社 1986 年版)、铃木虎雄在《中国诗论史》(南宁:广西人民出版社 1989 年版)也专门就颜之推文论进行过研究评说。

20 世纪 60 年代后,对《颜氏家训》和颜之推研究最多的要算缪钺和王利器先生。缪先生先后发表了《颜之推的文学评论与作品》^⑤《颜之推评传》^⑥《颜之推的文字、训诂、声韵、校勘之学》以及《颜之推年谱》^⑦,既从文献学、文学角度论及颜之推的贡献,也从史学角度对颜之推的一生作了述评。这些为研究《颜氏家训》在文献学上的意义和颜之推的思想提供了参考。而王利器先生则在前人对《颜氏家训》注释基础上又作出了详细地考证、注释、校补,形成了目前关于《颜氏家训》注释最好的研究本。本研究所采用的就是他的集解增补本。

此时国内有关颜之推或《颜氏家训》的研究成果已远远超过以往,不论是就其内容来说还是就其研究成果来说,都已非常丰富。就其研究成果形式而言,大体上可分为论文、著作和毕业论文三大类。其中论文和毕业论文大约有 600 篇,大致又可分为四个方面,即颜之推和《颜氏家训》教育思想的研究、颜之推和《颜氏家训》文学和文献学方面的研究、颜之推的人格心理的

① 参见章太炎《国学讲演录》(上海:华东师范大学出版社 1995 年版,第 237 页)、周作人《夜读抄》之《颜氏家训》(石家庄:河北教育出版社 2001 年版,第 107—112 页)以及他的《风雨谈》之《关于家训》(石家庄:河北教育出版社 2001 年版,第 64—67 页)。

② 周祖谟著有《颜氏家训音辞注补》,刘盼遂则有《颜氏家训校笺》《颜氏家训校笺补正》论文。

③ 参见周一良:《魏晋南北朝史论集》,北京:北京大学出版社 1997 年版,第 309—312 页;《魏晋南北朝史札记》,北京:中华书局 1985 年版,第 419—420 页。

④ 郭绍虞在《中国文学批评史》(北京:中华书局 1961 年版)中的“北朝的文学批评”、罗根泽在《魏晋六朝文学批评史》(上海:商务印书馆 1947 年版)中第十章第三节、朱东润在《中国文学批评史大纲》(桂林:开明书店 1944 年版)中第十五节、黄海章在《中国文学批评简史》(广州:广东人民出版社 1962 年版)中的第六篇第三章都对颜之推的文论有论述。

⑤ 载《文学遗产》1961 年第 348 期。

⑥ 参见《中国历代著名文学家评传》(续编一),济南:山东教育出版社 1989 年版。

⑦ 参见缪钺:《读史存稿》,北京:生活·读书·新知三联书店 1963 年版,第 95—103、207—228 页。

研究、其他方面有关颜之推和《颜氏家训》的研究。这其中,唐长孺先生的《读〈颜氏家训·后娶篇〉论南北嫡庶身份的差异》^①一文旁征博引,结合正史文献对《颜氏家训》提到的南北嫡庶差别从社会地位、家庭地位、出仕等方面原因作出了详细分析和论述,对研究这时期女性地位、社会风俗无疑有很好的参考价值。梁宗华的《继周孔之道,绍家世之业——略论颜之推的家教理论》^②论述颜之推教育思想是基于培养“应世经务”教育的目的,从家庭教育的重要性、幼童教育为家庭教育基石、贵在早教、家庭教育内容、教育方法和原则等方面分析了颜之推的教育思想,论文对颜氏教育思想的把握较全面,尤其对颜氏教育基于人性论的分析较为独到。李宗长的《由〈颜氏家训〉看颜之推的心态》^③则通过保全性命、立身扬名、谨小慎微、贵学求实四个方面分析了颜之推的心态,抓住了颜之推心态的基本面,但所论仍存在不少研究余地。王允亮的《颜之推与南北文学交流》^④从文林馆的设立、与北方文人文学交流唱和、南北文本用字词的歧义、南北不同的审美趣味、南北不同士风等方面分析颜之推在北方的文学活动,并指出了颜之推独到的文学见解,对颜之推在南北文学交流中作用的论述较为详细。其余如孙明君的《颜之推传笺证》^⑤则从文史互证角度对颜之推传作了阐释,顾向明和王大建的《〈颜氏家训〉中南北朝士族风俗文化现象探析》^⑥则结合史料条分缕析了《颜氏家训》涉及的南北朝时期士族阶层的风俗和文化现象。在相关毕业论文方面,河北师范大学田雪的硕士毕业论文《乱世沉浮中的挣扎——从〈颜氏家训〉看颜之推文化心理之矛盾性》(2009年3月)从选择生还是义、儒士还是佛徒、进还是退三方面揭示了颜之推对待生死、儒佛、忠君与保全性命、立身扬名、谨小慎微、“情”与“礼”的变通等矛盾的心态,论文一定程度上涉及了颜之推的某些思想,但并不够全面。而其博士毕业论文《〈颜氏家训〉中的士族文化研究》(2013年6月)在硕士毕业论文基础上以士族文化为切入点分析了颜之推的佛教、文学两方面思想,所论比硕士论文要稍深入,其亮点则是引入了《袁氏家范》作对比,对士族因缺乏经济因素退出历史舞台的因素作出了论述。其他如山东大学续晓琼的《颜之推研究——从〈颜氏家训〉探讨颜之推的内心世界》(2007年5月)则从学术渊源、思想内涵、民俗观、文艺理论、文献学贡献等方面来研究颜之推思想,其中在文献学和

① 载《历史研究》1994年第1期。

② 载《民俗研究》2000年第4期。

③ 载《东岳论丛》1999年第1期。

④ 载《中州学刊》2010年第3期。

⑤ 载《郑州大学学报》2014年第2期。

⑥ 载《郑州大学学报》2006年第4期。