



历史变迁与发展趋势

欧盟教育政策的

陈时见 冉源懋 等著

教育部人文社会科学重点研究基地
北京师范大学国际与比较教育研究院
比较教育研究丛书 顾明远 主编



高等教育出版社



历史变迁与发展趋势

欧盟教育政策的

陈时见 冉源懋 等著

Qiumeng Jiaoyu Zhengce de
Lishi Bianqian yu Fazhan Qushi

教育部人文社会科学重点研究基地
北京师范大学国际与比较教育研究院
比较教育研究丛书 顾明远 主编



高等教育出版社·北京

内容简介

本书系统全面地梳理了欧盟不同发展阶段的主要教育政策,全面深刻地剖析了这些教育政策的特征,具体研究了欧盟职业技术教育政策、高等教育政策、基础教育政策、教师教育政策及其发展现状,并系统分析了欧盟教育政策的发展趋势。

本书有助于读者全面了解欧盟教育政策的发展状况和未来走向,从而加深对欧盟教育政策的理解和对世界教育变革的认识,对于反思我国当下的教育政策走向亦具有直接的现实指导意义。

图书在版编目(CIP)数据

欧盟教育政策的历史变迁与发展趋势 / 陈时见, 冉源懋著. --北京: 高等教育出版社, 2016. 11

(比较教育研究丛书 / 顾明远主编)

ISBN 978-7-04-044211-3

I. ①欧… II. ①陈… ②冉… III. ①欧洲国家联盟-教育政策-研究 IV. ①G550.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 275754 号

策划编辑 王玉衡

责任编辑 王玉衡

封面设计 赵阳

版式设计 王艳红

插图绘制 尹文军

责任校对 刘春萍

责任印制 韩刚

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街 4 号
邮政编码 100120
印 刷 保定市中美凯印刷有限公司
开 本 787mm×960mm 1/16
印 张 18.75
字 数 350 千字
购书热线 010-58581118
咨询电话 400-810-0598

网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.hepmall.com.cn>
<http://www.hepmall.com>
<http://www.hepmall.cn>
版 次 2016 年 11 月第 1 版
印 次 2016 年 11 月第 1 次印刷
定 价 48.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换
版权所有 侵权必究
物 料 号 44211-00

“比较教育研究丛书”序

经济全球化、信息网络化改变了整个世界的面貌，同时也改变了教育世界，带来了教育的国际化。现代教育本来是一种国际现象，虽然各国教育都有各自的传统和特点，但都是在互相学习、互相借鉴中发展起来的。中国现代教育更是从西方移植过来的，经过一个多世纪的磨合、改造、创新，建立了有中国特色的教育体系。但是时代在进步，社会在变化，教育一方面要适应这种变化，同时要促进这种变化向有利于人类进步的方向发展。

在当今世界，只有开放才有发展，只有吸纳世界一切优秀文明成果才能进步，教育也不例外。在信息网络化的时代，任何一个国家的教育改革都会瞬间传遍全世界。如果我们的教育还固守原有的传统而不思变革，必将落后于世界。

以上讲的是教育的一种共性，即时代性、国际性。但各国教育也还有各自的特性。因为各国政治制度不同、经济发展水平不同、文化传统各异，所以各国的教育观念、教育制度、培养模式都有许多不同。教育的国际化不是照搬别国教育经验，而是从他们的经验中学习有利于发展本国教育的理念和策略，根据本国的具体国情吸收改造，使之本土化。

各国教育有哪些经验是符合教育发展规律的，是具有前瞻性的，就需要认真调查研究，加以比较，这就是比较教育工作者的任务。改革开放以来，我们重建了比较教育学科，在推进教育国际化方面做了大量工作。比较教育的前期研究主要是介绍各国教育概况，以后开始进入专题比较研究，出版了众多学术成果。但是随着时代的变化，世界教育不断有新的问题出现，教育改革可以说是没有句号的，只有小小的休止符。自从上个世纪80年代各国掀起教育改革浪潮以后，此波未平，新的教育波浪又在新世纪的第一个十年中掀起。美国国家科学院、国家工程院首先提出“迎接风暴，振兴经济，创造就业机会，建设美好未来”的报告，虽然发表这个报告的时候还没有预计到会发生全球性金融海啸，但却很早就提出“优化知识资源，增加人力储备”的意见，要求加强数学和科学课程的投入；欧洲一体化博洛尼亚进程正在加紧推进；日本高等教育开始重组。这一切表明，世界教育的发展又进入了一个新时期。特别是全球性经济危机带来深层次的新的矛盾，必然会反映到教育上。正如美国国家

科学院、国家工程院报告所提出的，要迎接风暴，教育在其中起着举足轻重的作用。

我国教育也正处于重要的历史转折点上，我们要从人力资源大国向人力资源强国迈进，要由数量的发展转变到质量提高上，要着力于培养具有创新精神和实践能力的人才，就必须转变教育观念，克服阻碍创新人才成长的制度性障碍，改变培养模式，改革教育内容和方法。这就需要扩大开放，扩大教育的国际化，了解世界教育发展的动向和趋势，吸收各国教育改革的经验和教训。

北京师范大学国际与比较教育研究院是我国成立最早、实力最雄厚的比较教育研究机构，是我国第一批比较教育学博士学位授权点，成立近 50 年来培养了数百名博士和硕士。他们和其他院校的同仁在研究过程中编写了一整套系列丛书，现在将陆续出版。这套丛书既可以供教育行政部门了解各国教育改革的经验和动向，为教育决策作参考，又可以作为研究生，不仅仅是比较教育学专业研究生学习的重要文献，提高他们的国际视野，更深刻地认识教育发展的规律。

顾明远

2010 年 1 月 24 日在北京

目 录

导论	1
第一章 欧盟教育政策的发展演变与基本特征	14
第一节 欧盟教育政策的初步发展	14
第二节 欧盟教育政策的拓展与深化	28
第三节 欧盟教育政策的整合与完善	43
第二章 欧盟教育政策的理论基础与影响因素	70
第一节 欧盟教育政策的理论基础	70
第二节 欧盟教育政策的影响因素	93
第三章 欧盟教育政策的主要内容与实施成效	124
第一节 职业教育政策	124
第二节 高等教育政策	151
第三节 基础教育政策	172
第四节 教师教育政策	192
第四章 欧盟教育政策的发展走向与经验借鉴	218
第一节 欧盟教育政策面临的挑战	219
第二节 欧盟教育政策的发展走向	229
第三节 欧盟教育政策的发展经验	249
参考文献	256
中英文名词对照表	274
附录	286
后记	291

导 论

欧盟^①在教育政策的制定、实施和评价等方面积累了丰富的经验。为改善教育质量和提升学生就业能力，欧盟先后开发了一系列教育项目。比如苏格拉底（Socrates）计划（1995—2006年）、达芬奇（Leonardo Da Vinci）计划（1995—2006年）、田普斯（Tempus）计划（1990—2006年）、博洛尼亚进程（Bologna Process）（1999年）、伊拉斯谟斯（Erasmus Mundus）计划（2004—2008年）以及2006年之后的“2007—2013年终身教育整体计划”和“欧洲2020战略”等。从幼儿教育到成人教育、从教育培训到就业指导、从正规教育到非正规教育、从传统教育到信息技术教育、从课程建设到教师教育、从欧盟区内教育改革到区外教育交流，以这些计划框架为主体的欧盟教育政策内容十分丰富，触及各个层面，既反映了教育对政治经济一体化发展的作用，也体现了教育与政治经济协同发展的必然趋势。这些政策措施对于引导各成员国的教育改革、协调与平衡各种教育关系、打造欧盟高质量教育典范、提升欧盟整体教育竞争实力等方面都做出了重要贡献。尤为重要的是，欧盟的教育政策实践还为丰富国际教育改革经验做出了有益的尝试，特别是在各国教育的国际化、全球化发展方面展示了生动的范例，也为我们全面了解和把握欧盟教育改革走向提供了一个良好的平台。欧盟作为世界上具有重要影响的区域性一体化合作组织，其教育政策的历史进程、当前动向以及未来走向理应成为我们学习、研究和借鉴的一个不可或缺的参照对象。

^① 欧盟是欧洲联盟（European Union）的简称，欧共体是欧洲共同体（European Communities）的简称。1967年7月1日《布鲁塞尔条约》生效标志着欧洲共同体的正式成立。欧共体由欧洲煤钢共同体、欧洲经济共同体、欧洲原子能共同体合并而来。欧共体主要致力于欧洲地区国家经济方面的合作。1993年11月11日《马斯特里赫特条约》（即《欧洲联盟条约》）正式生效，欧共体更名为欧洲联盟。欧盟是从欧共体发展而来，不仅致力于欧洲地区国家经济方面的合作，也致力于政治、货币、农业等领域的拓展。在本书中，1993年之前称“欧共体”，1993年之后称“欧盟”。如无具体时间说明，则称“欧盟”。

一、欧盟教育政策研究的意义

目前,国内学者无论是从政策研究的角度还是从教育研究的角度都对欧盟教育政策给予了越来越多的重视和关注,尤其是许多比较教育研究者更是将欧盟教育政策作为当前研究的热点。但是从已有的研究成果来看,对欧盟教育政策的研究大多以政策内容、具体项目的实施、进展、评价以及政策与终身教育理念与实践的关系为重点。针对这种情况,我们试图对欧盟教育政策进行全面、综合的历史研究,在厘清其发展脉络,把握其阶段性特征,分析其政策文本,总结其存在的问题的基础上,对其未来走向进行合理、科学及富于学理性的预测和前瞻。因此,本研究的理论意义与价值一方面是在研究内容上,通过对欧盟教育政策文本的深度开掘,可以丰富和发展教育政策研究的深度和广度,特别是促进和推动比较教育研究中关于区域教育政策历史研究的整体性,提高其预见性。另一方面,在研究对象上,通过对欧盟这一区域国际组织的教育政策进行历史及发展趋势研究可以为比较教育研究突破民族国家分析单位提供一种视角选择,具有重要的方法论意义。

在国际政治、经济及文化多领域区域化发展的特定语境中,区域研究已经成为学术研究的重要组成部分。但是,由于区域化的发展还处于起步阶段,以其为对象的研究也显得不够成熟和完善。因此,本研究的实践意义在于:一方面通过比较,从别国(或区域)教育政策制定、实施与评价的实践中发现问题、总结经验,为我国教育政策中的问题解决提供借鉴和参考的政策依据;另一方面,从历史和社会的角度对区域教育政策进行深层次的分析和探讨,同时对教育政策本身的科学性、合理性及实施过程中遇到的困难和存在的问题进行分析把握,进而获得对其未来发展方向和发展态势的洞察力,这在一定程度上可以为类似的区域研究,特别是区域政策研究提供一种研究的实践案例。

二、欧盟出台的主要政策文件

欧盟出台的政策文件包含基础性法律(条约)与教育政策法令两大部分。其中基础性法律(条约)主要是为欧盟教育政策的制定提供法律依据。1957年签署的被统称为《罗马条约》(Treaty of Rome)的《欧洲经济共同体条约》是欧洲一体化早期的条约,同时也是欧盟以及欧盟教育政策制定需遵循的基础性文件。1993年生效的《欧洲联盟条约》(Treaty on European Union)不仅涉及了职业教育与培训,还非常明确地提到了普通教育,为欧盟基础教育政策提供了法律依据。而2009年生效的《里斯本条约》(Treaty of Lisbon)则为欧盟

介入教育领域提供了新的法律基础,从而使欧盟教育政策获得了更大的发展空间。《欧洲 2020 战略》(Europe 2020 Strategy)则为欧盟教育政策的制定与实施提供了一个具有前瞻性的战略指引。

欧盟发布的教育政策文件涵盖高等教育、职业教育、教师教育、基础教育等领域,如《欧盟所罗门宣言》(1983)、《关于在教育领域开展一项行动计划的决议》(1976)、《欧洲教育绿皮书》(1993)、《普通教育和职业教育绿皮书:跨国流动障碍的考察》(1996)、《为了一个知识的欧洲》(1997)、《博洛尼亚宣言》(The Bologna Declaration, 1999)、《欧盟高等教育管理:政策、资金、学者与结构》(Higher Education Governance in Europe: Policies, Structures, Funding and Academic Staff, 2008)、《鲁汶公报》(2009)、《欧盟关于性别与教育报告》(Gender and Education—Lessons from Research for Policy Makers)、《多样的体制与共同目标:2010 年欧洲教育与培训规划》、《欧洲共同质量保证框架》(Common Quality Assurance Framework—CQAF, 2009)、《罗马条约》(1957)、《巴黎条约》(1951)、《哥本哈根宣言》(2002)、《马斯特里赫特公报》(以下简称《马约》,2004)、《赫尔辛基公报》(2006)和《波尔多公报》(the Bordeaux Communiqué, 2008)、《欧洲职业教育与培训质量保证参考框架》(European Quality Assurance Reference Framework for Vocational Education and Training, 2004)、《欧洲教师能力及资格的共同原则》(Common European Principles for Teacher Competences and Qualifications, 2005)、《欧盟理事会及成员国政府代表就 2007 年 11 月 15 日举行的提升教师教育质量会议的决议》(Conclusions of the Council and of the Representatives of the Governments of the Member States, meeting within the Council of 15 November 2007, on Improving the Quality of Teacher Education, 2007)、《关于教师和学校管理人员专业发展的教育理事会结论》(Council Conclusions of 26 November 2009 on the Professional Development of Teachers and School Leaders, 2009)、《为新教师提供连贯系统的入职教育:政策制定指南》(Developing Coherent and System-wide Induction Programmes for Beginning Teachers: A Handbook for Policymakers, 2010)等。

三、欧盟教育政策研究综述

国内外学者对欧盟教育政策的研究大致可以划分为五大类,即有关欧盟教育政策的整体研究、有关欧盟职业教育与培训政策的研究、有关欧盟高等教育政策的研究、有关欧盟教师教育政策的研究以及有关欧盟基础教育政策的研究。

1. 欧盟教育政策的整体研究

有关欧盟教育政策的整体研究主要集中在对欧盟教育政策发展阶段进行历史分析,探讨政策目标、政策功能、政策发展特征以及政策影响等方面的内容。此外,有关欧盟教育政策发展阶段的划分也是学者集中探讨的一个问题。

胡伯特·埃特尔(Hubert Ertl)等人的《欧盟的教育与培训政策:五十年发展综述》(2009)、亚历山德拉·德默尔(Alexandra Dehmel)的《对欧盟终身教育政策的批判性反思》(Making a European Area of Lifelong Learning a Reality? Some Critical Reflections on the European Union's Lifelong Learning Policies, 2006)、哈维尔·M. 威莱(Javier M. Valle)的《欧盟宪法中的教育观与国际文献的比较:进步还是倒退?》(Education in the European Constitution Compared to Other International Documents: Progression or Retrogression? 2006)、安德里亚斯·莫斯克洛斯(Andreas Moschonas)的《欧盟教育与培训》(Education and Training in the European Union, 1998)论述了欧盟教育在社会经济和文化政治功能、欧盟教育的政治方针、教育投资和存在的不足及矛盾四个方面。吉塞拉·戈里(Gisella Gori)的《正视欧盟的教育权利》(Towards an EU Right to Education, 2001),对欧盟的教育方针及其实施和教育权利等两个方面展开了论述。大卫·菲利普斯(David Phillips)和胡伯特·埃特尔等人的《实施欧盟教育与培训政策——四个成员国教育问题的比较研究》(Implementing European Union Education and Training Policy——A Comparative Study of Issues in Four Member States, 2003),论述了欧盟教育政策的实施和对其四个成员国的对比研究。约瑟·安东尼奥·依班娜—马丁(Jose Antonio Ibanez-Martin)和冈萨洛·乔维尔(Gonzalo Jover)等的《欧洲教育:政策与政治》(Education in Europe: Policies and Politics, 2002)也提到了欧盟教育的方针政策。在国内,李晓强在《欧洲一体化背景下的欧盟教育政策研究》(2006 博士学位论文)、《超国家层面的欧盟教育政策:回顾与展望》(2006)、《超国家层面的欧盟教育政策:影响及其限度》(2007)和《欧盟教育政策的功能、价值目标及限度研究》(2007)等著作中对欧盟教育政策的目标、功能、挑战等方面进行了系统论述。中国驻欧盟使团教育文化处的《欧盟教育发展政策走向及其对我国的启示》(2009)、王小海的《欧盟教育政策发展五十年之历程》、欧阳光华的《一体与多元——欧盟教育政策评述》(2005)、陈博的《多层治理语境中的欧盟教育政策》(2008),以及王霞的《欧盟教育形态研究》(2006)对欧盟教育政策的功能及其功能的影响进行了论述。

有关欧盟教育政策发展阶段的论述主要集中在“三阶段论”与“四阶段论”这两种提法。持“三阶段论”观点的主要有简和莎拉(Jean-Emille

Charlier & Sarah Croche, 2005), 她们于 2005 年在《欧洲教育》(European Education) 杂志上发表的《欧洲一体化是如何在教育计划和政策领域侵蚀国家控制》(How European Integration is Eroding National Control over Educational Planning and Policy) 一文中提出的“走向共同政策”阶段(1957—1985 年)、“政治—司法约束松动”阶段(1985—2000 年)和“巩固阶段”(2000 年以后)这三个历史时期;艾尔特·休伯特(Ertl Hubert, 2005)于 2006 年在《欧洲教育》上也发表了一篇对欧盟教育政策进行论述的文章,名为《欧盟教育及培训政策:里斯本条约是转折点?》(European Union Policies in Education and Training: the Lisbon Agenda As a Turning Point?),该文把欧盟教育政策的发展划分为前“马约”时期(Stage before the Maastricht Treaty)、后“马约”时期(Stage after the Maastricht Treaty)和里斯本时期(Stage of Lisbon Treaty)三个时期。其他学者,如欧阳光华(2005)、亚历山大(Alexandra Dehmel, 2006)、沃肯霍斯特(Heiko Walkenhorst, 2008)和窦现金(2011)等人也对欧盟教育政策发展的“三阶段论”表示赞同。持“四阶段论”观点的主要有安德斯(Anders J. Hinge, 2001)、卢斯(Luce Pepin, 2007)、李晓强(2006)和苑大勇(2007)等人。如安德斯在 2001 年发布的研究报告《教育政策与欧洲治理:对欧洲各管理机构的贡献》(Education Policies and European Governance: Contribution to the Interservice Groups on European Governance)中把欧盟教育政策的发展划分为四个阶段:第一阶段:1971—1992 年,在共同体教育计划的基础上建立欧洲合作(Building up European Co-operation based on Community Action Programmes);第二阶段:1993—1996 年,迎接挑战并向前发展(Identifying Challenges and Ways Forward);第三阶段:1997—1999 年,使教育成为欧盟政策体系中的主流(Mainstreaming Education in Community Policies);第四阶段:2000 年以后,在建立共同国家教育体系的目标(Common Objectives for National Educational Systems)基础上构建欧洲教育区。卢斯则在其著作《欧盟教育与培训合作的历史:终身教育如何成为战略目标》(The History of EU Cooperation in the Field of Education and Training: How Lifelong Learning Became A Strategic Objective)中把欧盟教育政策的发展划分为如下四个阶段:前历史(1957—1971 年)、教育合作的奠基(1971—1992 年)、紧密的教育与培训合作(1992—2000 年)和从口号到行动的实施(2000—2006 年)。导致不同历史阶段划分的主要原因是研究角度的选择不同,有的学者以政策目标的变化为视角,有的以政策的功能变化为参照,有的以政策与终身教育理念及实践的关系变迁为标准,等等。另外,在一些阶段的具体时间上也存在争议,比如关于第一阶段(或称萌芽、前历史等),有的学者认为从 20 世

纪 70 年代开始,而有的学者认为应该从 50 年代开始。

2. 欧盟职业教育与培训政策的研究

欧盟/欧共体最早参与的教育活动,大致可以划分为两类,分别为对欧盟职业教育与培训政策的研究、对欧盟职业教育与培训政策实践的研究。对欧盟职业教育与培训政策的研究包含对其政策出台背景、政策发展阶段、政策历史变迁、政策具体内容等方面的研究。而对欧盟职业教育与培训政策实践的研究则主要体现在达芬奇计划的实施与欧盟职业教育与培训学分的实施等方面。

在第一类研究中,有李新功著的《欧盟职业培训政策与实践》(2005),该著作对欧盟职业教育与培训政策进行了全面介绍,并提出对我国职业教育与培训的经验启示。除了对欧盟职业教育与培训政策进行全面介绍之外,李新功也对欧盟职业教育与培训政策产生的背景进行了深入研究,他把欧盟职业教育与培训政策出台的背景归纳为三个方面:一是知识经济推动职业培训;二是经济全球化加速职业培训;三是社会发展模式决定培训机制。董仁忠、赵昕在《欧盟萨洛尼卡会议概述》(2007)一文中对欧盟在希腊萨洛尼卡召开的“建立欧洲职业与技术教育区”会议进行了介绍与探讨,指出此次会议在欧盟职业教育与培训政策发展史上具有重要地位。此外,罗尧在《欧盟职业教育培训师能力结构新框架解析》(2010)、苗刚在《近十年来欧盟职业教育与培训领域教师专业发展的政策研究》(2008)中对欧盟职业教育师资问题进行了专门研究。雍冀慧的《面向知识经济的职业教育与培训:欧盟里斯本战略下的政策实践及对中国的启示》(2011)则对里斯本战略背景下欧盟的职业教育与培训政策进行了论述。此外,赵昕(2007)、刘松林、谢利民(2010)等学者对欧洲职业教育与培训的质量保障体系进行了研究。

在欧盟职业教育与培训政策实践研究方面,吴雪萍、张程在《推进欧盟职业教育一体化的“达芬奇计划”探析》(2009)一文中对推进欧盟职业教育一体化的“达芬奇计划”进行了解读,指出其目的在于推动成员国范围内的职业教育一体化进程,通过区域合作增强实力,提升欧盟国家职业教育在国际上的整体竞争力。赵昕在《“开放式协调”——新世纪欧盟 VET 政策主要实施机制探析》一文中指出,进入 21 世纪后,在原有实施机制缺乏时效性的内在动因及欧洲教育与培训一体化发展的外在动因推动下,欧盟改变了以往以指令性为主的职业教育与培训政策实施机制,把“开放式协调”引入了该领域,这种创造性的职业教育与培训政策实践的最主要特征是标准化,通过确立共同的指数与基准目标使欧盟层面的职业教育与培训政策得到更有效地实施。吴雪萍、张科丽(2011)、马颖(2008)、李青霞(2009)等学者则对欧盟职业教育与培训学分体系的生成、发展、运行进行了探讨。

3. 欧盟高等教育政策的研究

现阶段有关欧盟高等教育政策的研究较多,该领域的研究主要包含两大类。第一类为欧盟高等教育政策研究,第二类为欧盟高等教育政策实践的研究。欧盟高等教育政策研究主要涉及欧盟及欧洲国家高等教育一体化研究和高等教育质量保障研究两个方面,欧盟高等教育政策的实践研究则主要涉及欧盟为实现其高等教育政策所启动的一系列高等教育行动计划,如博洛尼亚进程、伊拉斯谟计划^①等。

第一类研究中,如唐轶的《欧洲高等教育一体化研究》(2004)从欧盟、欧洲国家和欧洲高校三个层面系统研究了欧洲高等教育一体化政策的执行情况。期刊论文有俞可的《欧洲高等教育:蹒跚走向一体化》(2003)、张新科和唐轶的《欧洲高等教育一体化政策的发展历程》(2006)、张超的《欧洲高等教育一体化进程及面临的挑战》(2007)、王超的《欧洲高等教育区一体化与多元化并存的合理性、实质及其启示》(2008)、杨兴龙和苏明飞的《欧洲高等教育一体化的现状及其意义研究》(2008)、和学新的《欧洲教育一体化述评》(2008)、陶涛的《试论欧洲高等教育一体化的影响》(2008)、白玫和黄永乐的《欧洲高等教育一体化进程中的阻力因素》(2010)等。有关高等教育质量保障的论文,如王新凤的《欧洲高等教育质量保障区域整合的进展及启示》(2009)、张爽等人的《欧盟国家高等教育质量保障探析》(2008)等。

第二类研究中,如斯妮佳娜·思朗特奇瓦-斗斯特(Snejana Slantcheva-Durst)的《重新界定欧洲短周期高等教育:博洛尼亚进程的挑战》(Redefining Short-Cycle Higher Education Across Europe: The Challenges of Bologna, 2010)对博洛尼亚进程实施过程中遇到的挑战进行了分析。萝瑞尔·S.特里(laurel S. Terry)的《博洛尼亚进程及其对欧洲的影响》(The Bologna Process and Its Impact in Europe: It's So Much More than Degree Changes, 2008)全面介绍了博洛尼亚进程产生的背景、目标、发展进程、重要历史事件。陈健平在《流动性、灵活性和国际化——欧洲高等教育应对国际竞争的改革措施与启示》(2008)中,对欧洲高等教育改革的总目标,博洛尼亚进程、伊拉斯谟计划和里斯本战略的执行情况,欧洲教育改革的成败、面临的问题和挑战以及对我国的启示等方面进行了分析。此外,一些论文还专门就某一项目展开论述,如施晓光和郑砚秋的《欧盟“伊拉斯谟计划”及其意义》(2007)、李素琴和胡丽娜的《从“伊拉斯谟项目”到“伊拉斯谟世界项目”:欧盟高等教育的国际化发展》(2010)等。

^① 说明:本书中“伊拉斯谟计划”与“伊拉斯谟项目”通用。

4. 欧盟教师教育政策的研究

有关欧盟教师教育政策的研究可以分为两大类,第一类为学者对欧盟教师教育政策进行的研究;第二类为学者对欧盟教师教育政策实践进行的研究。

第一类研究主要包含学者对欧盟教师教育政策的历史发展以及当前重要的政策文本进行的研究。西蒙·纽曼(Simon Newman)在《欧洲委员会和教师教育》(The Council of Europe and Teacher Education, 1998)一文中从历史角度对欧盟参与教师教育政策制定进行了探讨,指出欧洲委员会(Council of Europe)最早开始关注有关教师及教师教育方面的政策可以追溯到欧洲部长会第15次会议(the Fifteenth Session of the Standing Conference of European Ministers of Education),该会议于1987年5月在芬兰赫尔辛基召开,主题为“教师及教师教育面临的新挑战”(New Challenges for Teachers and Their Education)。而许立新则在《博洛尼亚进程下欧盟教师教育的探索与创新》(2011)一文中指出博洛尼亚进程下欧盟在教师教育领域的探索与创新取得了一定的成果,在教师教育政策方面具体表现在确立了欧盟教师教育的共同原则、发布了欧盟教师教育的共同宣言等方面。其中共同原则体现在2005年的《欧洲教师能力与资质的共同标准》,共同宣言为2007年的《欧盟理事会关于提高教师教育质量的决议》。许立新对《欧洲教师能力与资质的共同标准》中有关欧洲维度教师职业的共同标准及教师关键能力进行了详细解读,并指出该《标准》出台的作用在于为构建欧洲维度教师职业共同标准及教师关键能力提供了具有一定约束力的指导原则。窦现金、卢海弘、马凯在《欧盟教育政策》(2011)一书中对2000年以来欧盟有关教师教育的政策进行了解读,指出欧盟有关教师教育的政策主要包含欧盟委员会就提高教师教育质量所发布的相关政策文本,如2007年欧盟委员会提出的提升教师质量的系列建议,2009年出台的《关于教师和学校管理人员专业发展的教育理事会结论》(Council Conclusions of 26 November 2009 on the Professional Development of Teachers and School Leaders),其中前者强调教师教育质量的提升,后者强调以终身学习行动计划和同伴学习活动为基础,促进教师及学校管理人员的专业发展。曼纽尔·罗马诺(Manuel Romano, 2002)则指出2000年以前有两个主要文本为欧盟参与其成员国教师教育的发展提供了政策基础,分别是1987年的《教育部长会议与欧洲理事会有关教师在职培训的决议》(Conclusions of the Council and of the Minister of Education on In-service Training of Teachers)和1988年的《教育部长会议与欧洲理事会有关欧洲维度的决议》(Resolution of the Council and of the Ministers of Education on the European Dimension)。

第二类研究主要为学者对欧盟教师教育政策的实践进行的研究。窦现金等

人(2011)认为欧盟教师教育政策的实践主要以两种形式体现,第一种为促进欧盟成员国之间分享教师教育经验的同伴学习活动(Peer Learning Activity),第二种为终身学习行动计划下夸美纽斯教师和教育管理人员在职培训计划。许立新(2011)认为欧盟委员会通过建立“欧洲教师教育政策联盟”与“促进教育培训者与教师的教育工作组”构建统一的教师教育立场,通过苏格拉底计划下的夸美纽斯行动、伊拉斯谟行动、达芬奇计划、同伴学习活动以及开放合作来开展欧盟教师教育的共同行动。荷兰阿姆斯特丹教育研究院的马可·斯诺克(Marco Snoek)等人(2008)对促进欧盟各国在教师教育领域合作的同伴学习活动历年开展的活动进行了具体研究,指出在2005—2007年间共开展了五次活动,其中四次活动的主题与教师教育相关,分别涉及教师与教师教育者的在职专业发展(2005)、学校作为学习共同体(community, 2006)、为教师在多元文化环境中教学做准备(2007)以及教师教育机构与中小学的关系(2007)。

5. 欧盟基础教育政策的研究

有关欧盟基础教育政策的研究主要可以分为两个层面,第一类是探讨欧盟层面基础教育政策的研究;第二类是探讨欧盟成员国层面基础教育政策的研究。

第一类研究主要对欧盟基础教育政策的目标、基本内容、侧重点进行了探讨。如窦现金等人的《欧盟教育政策》(2011),书中单列章节对欧盟的基础教育政策进行了探讨,介绍了欧盟基础教育政策的基本内容和注重关键能力培养的基础教育课程改革。刘丽平、董锋在《促进欧盟基础教育整合的“夸美纽斯计划”探析》(2012)一文中指出夸美纽斯计划作为欧盟基础教育政策中一个重要的组成部分,自1995年以来促进了欧盟国家基础教育资源的整合与基础教育质量的提升。而刘宇、张连军则在《欧盟基础教育信息化的现状与行动计划》(2006)一文中对欧盟基础教育信息化的政策及其行动进行了探讨。邹敏、苑大勇在《欧盟基础教育评价新动向:欧盟教育质量基准体系解读》(2009)从欧盟教育质量基准体系出发,对该基准体系下欧盟基础教育评价政策的动向进行了探讨。第二类研究指专门探讨欧盟成员国层面基础教育政策的著作,主要集中以下几个主题上:欧盟国家基础教育政策的内容及其演变、存在的问题、实施的效果、欧盟基础教育一体化等。如吴遵民的《教育政策国际比较》(2009)对欧盟成员国英国、法国、德国的基础教育政策的历史演变、现状、特点和发展趋势等方面进行了探讨;陈元的《法国基础教育》(2004)、方彤的《瑞典基础教育》(2004)、祝怀新的《英国基础教育》(2004)、张可创和李其龙《德国基础教育》(2005)对法国、瑞典、英国和德

国的基础教育政策做了介绍；马健生的《比较基础教育》（2008）也对英国、法国和德国的基础教育制度及发展做了较为全面的介绍，并述评了这三个国家基础教育制度改革趋势；王晓辉的《比较教育政策》（2009）对英国、法国、德国当前的教育政策进行了比较全面的介绍，并对这三个国家的教育政策改革趋势做了预测；陈时见与杨茂庆的《高中课程改革的国际比较——侧重2000年以来的经验、问题与趋势》（2010）对英国和德国的课程政策做了较全面的述评；黄华的《从多轨制到双轨制——德国基础教育学制改革实证研究介评》（2012）对德国2001年以来的基础教育学制改革做了述评。

除了以上几类主要研究之外，也有学者对欧盟的语言教育政策进行了研究，如李兴华的《从民族身份看欧盟多元化的语言政策》（2006）、刘海涛的《欧洲联盟语言状况及语言政策》（2006）、傅荣和王克非的《欧盟语言多元化政策及相关外语教育政策分析》（2008）、周晓梅的《欧盟的语言困境与多语策略》（2009）、王雅梅的《从欧盟的“特性”透视欧盟多语政策》（2010）等。

总体而言，现阶段学者有关欧盟教育政策的研究取得了一定的成效，研究涉及整体性研究、高等教育研究、职业教育研究、教师教育研究以及基础教育研究等广泛的领域。有关欧盟教育政策的整体研究主要集中在对欧盟教育政策的政策目标、政策功能、政策特征及政策影响等方面。同时，有许多学者对欧盟教育政策的发展历史进行了探讨，提出欧盟教育政策发展的阶段论，如“三阶段论”、“四阶段论”。有关欧盟职业教育与培训政策的研究则主要集中在对欧盟职业教育与培训政策的出台背景、政策发展阶段、政策内容、政策影响等方面。而对其职业教育与培训政策实践的探讨则主要集中在达芬奇计划的实施和欧盟职业教育与培训学分的实施等方面。有关欧盟高等教育政策的研究主要集中在欧洲高等教育一体化政策和欧洲高等教育质量保障体系方面，而对欧盟高等教育政策实践的探讨则主要集中在欧盟为实现其高等教育政策所启动的一系列高等教育行动计划方面，如博洛尼亚进程、伊拉斯谟计划等。相比较而言，当前学界对欧盟教师教育政策及基础教育政策的研究成果相对较少，这与欧盟在教师教育领域及基础教育领域的干预力度有限有关。当前有关欧盟教师教育政策的研究主要涉及欧盟教师教育政策的政策文本、政策内容及政策影响方面。而有关欧盟基础教育政策的研究集中在欧盟基础政策的目标、政策内容、政策侧重点等方面，学者们的研究尤其集中在欧盟基础教育资源整合、基础教育信息化、基础教育标准体系的建立以及夸美纽斯计划的实施等方面。

四、本研究的思路与内容结构

本研究是2012年度教育部人文社会科学重点研究基地的重大项目“欧盟教育政策的历史变迁和发展走向”(课题批准号:12JJD880002)的研究成果,主要对欧盟教育政策的历史演进、发展特征、理论基础、影响因素、实施成效、发展走向等方面进行研究。

首先,对欧盟教育政策的发展演变进行研究,并将其历史划分为初步发展、拓展与深化、整合与完善三个阶段;其次,探讨欧盟教育政策的理论基础及影响因素,其中理论基础包含全球化理论、区域理论、经济理性主义理论、身份认同理论;影响因素包含欧洲一体化的愿景、国际经济发展的竞争、多样化的利益磨合、不平衡的教育发展基础;再次,探讨欧盟教育政策的主要内容及实施路径,以职业教育、高等教育、基础教育、教师教育为切入点,对欧盟教育政策的主要内容、实施计划、实施成效及影响进行探讨;最后,在对欧盟教育政策现阶段面临的挑战、基本动向进行分析的基础上预测其未来走向,同时对其基本历史经验以及对我国的启示与借鉴意义进行提炼和挖掘。

对欧盟教育政策的历史研究主要从不同发展阶段的社会背景、政策内容及影响、政策特征三个维度展开。在欧盟教育政策的初步发展阶段,资本主义经济高速发展、福利型国家体制不断完善及欧洲一体化曲折前进是该阶段欧盟教育政策的社会背景。这一时期欧盟教育政策主要包括保障和发展职业教育、加强成员国之间的教育合作、促进普通教育和职业教育相互渗透。这些政策措施起到了帮助成员国摆脱经济危机并制定本国职业教育政策、将“行动计划”作为政策实施的主要模式和明确了普通教育的重要价值的作用。同时也呈现了三个基本特征,以及注重经济发展的政策目标、追求多样发展的政策内容、初显欧洲认同的核心观念。在拓展与深化阶段,欧洲一体化的深入发展、科技革命影响加大、知识经济兴起等成为影响欧盟教育政策发展的主要动因。受其影响,这一时期欧盟确立了教育发展以欧洲认同为目标、职业教育重在拓展与细化、高等教育突出跨国合作与流动等主要政策,在一定程度上鼓励和推动了成员国教育决策、提升了欧洲工业的竞争力、扩大了欧洲高等教育的国际影响、改变了欧洲大学校际合作的管理模式和促进了欧洲身份认同。此阶段的欧盟教育政策凸显出政策目标侧重于政治服务、政策执行逐步规范化、政策内容关注教育质量等特征;21世纪以来,伴随着世界政治、经济格局的变化,同时受欧盟内部政治与经济一体化危机的影响,欧盟教育政策进入整合与完善阶段。当前,欧盟主要关注职业教育一体化、高等教育国际化与品质化、基础教育优质化和教师教育标准化,在引领国际区域教育合作的理念与实践的同时也加强