



Series of Research on
the Basic Theory of
Contemporary Marxism

当代马克思主义基础理论研究丛书

杨耕 主编

当代国外 马克思主义研究

张一兵 等著

Research on
Contemporary
Foreign Marxism

M



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

北京师范大学出版社



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLISHING FOUNDATION

“十二五”国家重点图书
出版规划项目

当代马克思主义基础理论研究丛书

杨耕 主编

当代国外 马克思主义研究

张一兵 等著

Research on
Contemporary
Foreign Marxism



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

当代国外马克思主义研究/张一兵等著. —北京:北京师范大学出版社, 2017. 6

(当代马克思主义基础理论研究丛书)

ISBN 978-7-303-21121-0

I. ①当… II. ①张… III. ①马克思主义—研究—国外
IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 180790 号

营 销 中 心 电 话 010-58805072 58807651
北师大出版社学术著作与大众读物分社 <http://xueda.bnup.com>

DANGDAI GUOWAI MAKESIZHUYI YANJIU

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京市海淀区新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印 刷: 北京盛通印刷股份有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 787 mm×1092 mm 1/16

印 张: 28.5

字 数: 340 千字

版 次: 2017 年 6 月第 1 版

印 次: 2017 年 6 月第 1 次印刷

定 价: 80.00 元

策划编辑: 饶 涛

责任编辑: 齐 琳 梁宏宇

美术编辑: 王齐云

装帧设计: 王齐云

责任校对: 陈 民

责任印制: 马 洁

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58805079

Series of Research on
the Basic Theory of
Contemporary Marxism

总 序

从历史上看，一个伟大的思想家逝世后，对他的观点、思想和学说进行持续性研究，在人类思想史上不乏先例。但是，像马克思主义这样在世界范围内引起如此广泛、深入而持久的研究却是罕见的。在当代，马克思主义研究仍是一门“显学”，研究的范围愈来愈广，层次愈来愈深，角度愈来愈多，其探讨的问题之宏大邃微，概念范畴之洗练繁多，理论内容之博大精深，思潮迭起之波澜壮阔，学派形成之层出不穷，实为任何一种学术研究无法比拟。这使我不禁想起了英国著名历史学家柯林武德的一段颇有见地的论述：“对某种学说进行激烈的论战，乃是争论中的学说在作者的环境中形象高大、具有强大的吸引力的一种确实无误的标志。”

当然，我注意到，在对马克思主义的不同维度、不同层次的研究中，基础理论研究具有根本性和方向性，犹如一座宏伟大厦的基石，仿佛一艘远洋巨轮的舵手。基础理论研究从根本上制约着对马克思主义理论主题、理论内容、理论特征和理论职能的理解。正因为如此，我们向读者呈上《当代马克思主义基础理论研究丛书》。

《当代马克思主义基础理论研究丛书》是“十二五”国家重点图书出版规划项目、国家出版基金资助项目——“当代马克思主义基础理论研究”的最终成果。《当代马克思主义基础理论研究丛书》包括：杨耕等教授的《马克思主义哲学基础理论研究》、程恩富等教授的《马克思主义政治经济学基础理论研究》、秦宣教授的《科学社会主义基础理论研究》、任平教授的《当代中国马克思主义研究》、张一兵等教授的《当代国外马克思主义研究》。

张一兵、程恩富、任平、秦宣等教授长期从事马克思主义的教学与研究工作，在马克思主义基础理论研究和探索方面进行了卓有成效的工作。这些著作从一个侧面反映了他们上下求索、深刻反思的思想历程，是他们马克思主义研究的心灵写照和诚实记录。在这里，他们以“客观的理解”为准绳，力图用简洁的语言、适当的叙述、合理的逻辑展现马克思主义的基础理论。但是，我们并不认为这些著作完全恢复了马克思主义基础理论的“本来面目”，这些解释完全符合马克思主义的“文本”，因为我们深知解释学的合理性，深知我们与马克思之间存在着“文化差”、“时代差”，而且马克思离我们的时代越远，对他理解的难度也就越大，就像行人远去，越远越难辨认一样。

人们常说“理解万岁”，这本身就说明理解的艰难性、复杂性。人总是生活在具体的历史环境中，并在特定的意识形态氛围中进行理解活动的。历史环境的不可复制性，历史进程的不可逆转性，历史事件的不可重复性，使理解者不可能完全回归到被理解者的特定的历史情境，不可能完全“设身处地”地从作者的角度去理解文本，因而也就不可能完全恢复历史的“本来面目”和文本的“本真精神”。同时，任何一个理解者在理

解某一人物、某一著作之前，已经有一个“理解的前结构”在其头脑中存在着，并支配着其理解的维度、广度和深度。“甚至最没‘定见’的观察者也不能用毫无偏见的眼睛去看他周围的世界”（葛利叶）。你若看错了，你就会想错；你若想错了，你就会看错。这仿佛是一个矛盾，然而，却是一个客观存在的矛盾。

理解永远是具体的历史的，它不可能超出理解者的实践活动、知识结构和文化背景。因此，这些著作对马克思主义基础理论的理解，也必然受到作者们“理解的前结构”的制约。全部问题在于，我们应站在当代实践的基础上，使理解者的视界与被理解者的视界融合起来，从而不断地超越传统的理解，不断地逼近马克思主义的“本来面目”。当然，这是一个艰难的思想登山过程。由此，我想起了雪莱的著名诗句：

“走向权威之路并不康庄，
更有狂风暴雨君临着高处。”



2017年4月于北京

目 录

导 论 再论西方马克思主义文本研究中的伪同一性问题	/ 001
---------------------------	-------

第一章 自由主义的幻象：市场与公民社会的治理技艺	/ 017
--------------------------	-------

——晚期福柯对资本主义生命政治控制的批判

一、回到马克思：作为社会治理实践映像的政治经济学	/ 018
--------------------------	-------

二、市场：从管治的公正到自洽之真的效用	/ 024
---------------------	-------

三、自由主义：资产阶级社会治理技艺的本质	/ 030
----------------------	-------

四、经济人与公民社会：自由主义治理术的技术学集合体	/ 034
---------------------------	-------

第二章 身体化隐性构序的治安逻辑	/ 039
------------------	-------

——朗西埃生命政治哲学解读

一、真实的无产者：被排除的边缘他者	/ 040
-------------------	-------

二、无言的牛眸：歧义中的可见者与不可见者	/ 049
----------------------	-------

三、份内构序：让社会生活得以维系的治安	/ 054
---------------------	-------

第三章 诱惑：表面深渊中的后现代意识形态布展	/ 061
------------------------	-------

——鲍德里亚《论诱惑》解读

一、“拟像—拟真”：一个理解构境的基础	/ 062
---------------------	-------

- 二、从拟真到诱惑 / 068
- 三、浅之深：表面游戏中的诱惑 / 079
- 四、诱惑是一种无法抗拒的政治宿命 / 089

第四章 广松涉物象化范式之缘起 / 094

——《物象化论的构图》的构境论解读

- 一、关系本体论：对实体主义的超越 / 095
- 二、从异化论向物象化论的转换 / 103
- 三、何为广松涉所指认的马克思的物象化概念？ / 111

第五章 雅克·马丁在阿尔都塞文本中的寄居性存在 / 123

——反同一性文本学的一项案例考察

- 一、雅克·马丁：一位没有著作的哲学家 / 125
- 二、马丁在阿尔都塞文本中的寄居性存在 / 129
- 三、马丁在阿尔都塞思想上的引领 / 133

第六章 意识形态：从宏观建构到微观布展 / 139

——阿尔都塞意识形态理论的历史流变

- 一、作为人类社会的一般客观结构的意识形态 / 140
- 二、资产阶级问题式的宏观认知结构 / 145
- 三、意识形态国家机器中的微观建构转向 / 150

第七章 不行动的行动：“巴托比政治” / 156

——齐泽克激进政治哲学研究

- 一、反对“伪”行动：“巴托比政治”的批判对象 / 157
- 二、“我宁可不……”：“巴托比政治”的理论内容 / 161

三、“暴力而沉默的新开端”：“巴托比政治”的具体应用	/ 169
----------------------------	-------

第八章 后现代地理学语境中的社会—空间辩证法 / 175

——苏贾的社会空间问题式

一、社会与空间：一种本体论上的辩证法	/ 177
二、空间性：一个社会存在本体论上的规定性	/ 183
三、“第三空间”：一个空间化的辩证法批判	/ 192

第九章 空间的资本主义建构及其未来希望 / 200

——对戴维·哈维空间观的一种批判性解读

一、资本主义空间的特点	/ 201
二、空间建构与资本积累	/ 207
三、希望的空间	/ 213

第十章 自治主义的大众哲学与伦理主义的主体政治学 / 229

——对奈格里、哈特关于“机器论片断”解读的批判性反思

一、从辩证逻辑到自治对抗：资本与劳动的真正分离	/ 230
二、从“一般智力”到“非物质劳动”：自治主义的大众哲学	/ 235
三、从生命权力到生命政治：帝国的辉煌与湮灭	/ 242
四、伦理主义的主体政治学：对奈格里、哈特的全面反思	/ 247

第十一章 三种马克思与共产主义 / 254

——巴迪欧《哲学与共产主义的观念》对马克思思想的解读

一、巴迪欧与马克思	/ 255
二、哲学的马克思和政治经济学的马克思	/ 261
三、作为共产主义观念的第三种马克思	/ 270

第十二章 马克思主义的批判话语 / 276

——拉克劳和墨菲《领导权与社会主义的策略》研究

一、马克思主义的危机：一个困扰所有左派的话题 / 277

二、本体论的突变：从马克思主义到后马克思主义 / 285

三、马克思主义：within & beyond 马克思主义 / 291

第十三章 物化：卢卡奇对马克思的“再发现”及其效应 / 297

——一次基于原初概念考察的思想史梳理

一、物化：卢卡奇对马克思的术语“发明” / 298

二、超越物化逻辑：从法兰克福学派到广松涉 / 303

三、回到原典：马克思的物化概念及其逻辑 / 308

四、重思马克思对现代经济关系总体性的批判 / 312

第十四章 政治生态学代表了马克思主义的未来？ / 315

——阿兰·利比兹的政治生态学马克思主义观及其评价

一、政治生态学与马克思主义的“家族相似性” / 316

二、政治生态学与马克思主义的基本差异 / 323

三、政治生态学代表了马克思主义的未来？ / 327

第十五章 为女性的需要而斗争 / 336

——弗雷泽女性主义批判理论的文化政治转向

一、女性主义文化政治理论的产生和发展：为何诠释女性的需要？ / 338

二、如何诠释女性的需要？ / 344

三、弗雷泽对资本主义诠释女性需要的话语模式的批判 / 347

四、反思与评价 / 351

第十六章 资本主义政治理论的地形图 / 354

——鲍勃·雅索普的国家理论研究

- 一、资本主义国家的研究主题 / 355
- 二、策略—关系理论的核心思想 / 363
- 三、资本主义国家的未来追问 / 372
- 四、作为新葛兰西主义的国家理论 / 377

第十七章 市民社会与资本家社会 / 381

——平田清明的《市民社会与社会主义》解读

- 一、初遇马克思：《哲学的贫困》《给查苏利奇的信》 / 382
- 二、平田清明市民社会论的理论背景与现实考察 / 385
- 三、什么是马克思的“市民社会”？ / 392
- 四、一个与资本家社会相对应的范畴：市民社会 / 402

第十八章 “新马克思阅读”运动 / 406

——当代德国马克思研究的一种新纲领的探索

- 一、从鲁宾到巴克豪斯：一条陌生又熟悉的线索 / 408
- 二、价值形式的辩证法：“新马克思阅读”研究纲领的核心 / 413
- 三、法兰克福学派土壤中长出的奇特花朵 / 419
- 四、结语：解释学泛滥背景下的“重读马克思” / 423

索引 / 427

主要参考文献 / 430

后记 / 444

导 论

再论西方马克思主义文本研究中的 伪同一性问题

多年以前，我曾经在《哲学动态》上发表文章提出“西方马克思主义哲学研究的伪同一性”的问题。^①当时，我主要是从卢卡奇思想发展道路的复杂性入手，说明了同一个卢卡奇在不同时期写下的异质性文本，以反对西方马克思主义学术研究中的伪同一性。然而，这个观点到现在都仍然没有被学界所普遍关注。最近，我在关于海德格尔哲学的研究中更深地体会到了这一见解的重要性。^②在此，再谈一些想法与学界共思。

① 参见张一兵：《深度解读：西方马克思主义与卢卡奇》，载《哲学动态》1999年第8期。

② 参见张一兵：《海德格尔学术思想文本中的“怎样”(Wie)》，载《哲学研究》2011年第7期。

我想先从自己 2001 年出版的那本关于阿多诺哲学研究的论著^①说起。在对阿多诺哲学思想的研究中，我发现阿多诺在其晚期的哲学思想发展中，已经出现了一种与他早期哲学思考方式截然不同的思想风格。自从 20 世纪 40 年代他与霍克海默写下《启蒙辩证法》一书以后，阿多诺的思想就开始发生一种重要的异质性改变，即彻底否定总体性逻辑，反对同一性的理性暴力。在文本写作方式上，我们也可以直接看到这种变化。实际上，他是在尼采、海德格尔之后，非常自觉地拒斥从希腊开始的理性主义的思考话语，拒斥逻各斯中心主义，拒斥思考过程按照一个完整的、按部就班地从第一个环节过渡到最后一个环节的逻辑流转。因此，阿多诺在写《否定的辩证法》《美学理论》等著作时，已经不是在写文本，而是在用**构境论的方式**建构文本。

这听起来似乎很难懂，我具体解释一下。按照我的推测，《否定的辩证法》一书应该有两稿：阿多诺的第一稿，实际上是与我们通常的学术论文一样有头有尾，每一部分有章节，章节里有要点，思路非常清晰。但在这一文本的第二稿里，他把所有的逻辑构架都打碎了，所以在德文原文中这个文本是不分段落的，从头到尾，相互之间没有直接的理性逻辑连接关系。所谓理性逻辑连接，就是指概念与概念之间，一个观点与另一个观点之间，存在着一种内在的必然关联性。比如，在黑格尔的《逻辑学》那里，质→量→度，从度再过渡到下一个环节，每一个环节之间都有相互的链接，我们就说这是理性的逻辑话语。当阿多诺拒斥所

^① 参见张一兵：《无调式的辩证想象：阿多诺〈否定的辩证法〉的文本学解读》，生活·读书·新知三联书店 2001 年版。

谓的同一性逻辑的时候，在表述方式上，他就完全炸碎了理性的表述。所以他不分段落，而且在表述与表述之间刻意取消逻辑关联，对一个问题讨论可以随意跳跃到另一个问题上。另一方面，在《最低的道德限度》一类的文本中，阿多诺干脆采用了帕斯卡、尼采后期的语言风格，即整本书几乎不是一部传统意义上的理论文本，而是碎片式的思想的拼装。就像后现代的朦胧诗，如果你要在朦胧诗里找寻现代理性的逻辑，这是不可能的，因为语句之间是断裂的。实际上，阿多诺是想通过这种话语方式表现一种反抗。反抗什么？反抗几千年来在整个思想过程当中把所有思想变成同一的、同质性的理性逻辑构成。当时，我在做阿多诺研究时就受到了这种表达方式的冲击。

所以，从《无调式的辩证想象》这本书开始，我已经在刻意生成一种特殊的非同一性的文本写作风格。当时，我主要是有感于国内学术界在文本解读性研究过程中，常常混淆了解读者原来的思想和解读自己理解和阐发的边界。在这本书里，我第一次使用文本构境写作中的**差异体字**建构解读性文本。例如，我在同一文本中使用楷体字和宋体字的差别是：宋体字是按照被解读对象的思路所做的描述性语境，即我眼中的文本对象说了什么；而楷体字则是专门标识我离开文本语境所做的议论。楷体字标出的内容通常是发散性的思考，包括一部分相关的他人文本的**互文性**织入。此外，如果有大段的关于背景性的引述，我会以独立的大方框来标记离文本语境较远的背景描述。这样，我在解读性文本的写作中就实现了一个重要的区分：人们不能把解释者自己的理解混同于作品的“原初语境”。有趣的是，很多人不能理解这种构境论意义上的文本差异体字的使用，包括我们的编辑们。我会时常得到杂志社的告知，

如“我们杂志不能保留差异体字”。可是如果去除了差异体字，我的整个构境式的文本就都被打散了，人们甚至会读不通上下文，这就再次构成了一个文本被同质化的悲剧。

其实，在我们面对西方马克思主义经典文献的时候，首先应该注意的就是这种异质性的思考过程。我觉得，这个问题在西方马克思主义研究中一直没有被高度重视。如果想真正科学地进入一个西方马克思主义思想家的经典文本群，最重要的思考前提就是消除同质性思维。我曾经指认过，一些学者受到斯大林教条主义的影响，在进入研究领域之前就事先假设了马克思、恩格斯所有文本语段都是真理，列宁的所有语段也都是真理，于是，在经典文本的研究中会从全集第一卷的第一段话同质性地引述到全集终卷的最后一段。直到现在，这种模式仍然是普遍存在的。我认为，今天在做马克思、列宁的研究，在进入西方马克思主义研究的过程中，第一个要贯彻的原则就是，**拒斥同质性思维**。

我可以举一个西方哲学文本研究的例子。近期，我一直在看海德格尔在世时精选的他认为最重要的学术文集，即《路标》^①。《路标》实际上是在1949年出了第一版，但在1954年的第二版之后，收入了海德格尔本人在看校样的过程中加注的大量边注。然而，这些边注都是无时间的，它们是没有任何确定时间的边注。我发现，海德格尔在边注中的哲学话语与1949年选编的文集里的文本思想内容有根本性的不同。不要说我一个外行存在一个能否进入的问题，就是西方哲学的研究者进入的时候同样会是无解的。海德格尔在边注当中使用了一系列全新的话语，所有的概念都和

① [德]海德格尔：《路标》，孙周兴译，商务印书馆2000年版。

原来的不一样了，讨论的语境也不一样。如果我们把海德格尔的这一文本正文与边注作为一个同质性的东西来理解，一定是有问题的。

我们再来看卢卡奇。当年，在写《文本的深度耕犁》第一卷^①的时候，我也注意到国内不少学者都将卢卡奇假设为一个同质性的思想家。所以，一些做美学的研究者在写关于卢卡奇的美学著作的时候，会从《心灵与形式》一直引到他晚年的《社会存在本体论》。在他们那里，同样存在着一种同质性的逻辑，卢卡奇在不同时期写下的文本的异质性被完全抹煞了。所以在《文本的深度耕犁》第一卷中，我非常明确地讲了一个问题，即卢卡奇思想发展的“之”字形路线。实际上，在1923年以前，青年卢卡奇已经通过《小说理论》《心灵与形式》等论著成为德国当时非常著名的青年美学家和文学理论家。但是，那时候他的思想根基实际上是马克斯·韦伯、齐美尔。他还受过其他一些诗性思想家的影响，如狄尔泰等生命哲学的重要启迪。我们可以准确地说，青年卢卡奇的这一部分思想是非常重要的资产阶级文艺理论思想，其中并没有任何马克思主义的内容和成分，这是他的思想起点的第一个部分。

20世纪20年代中期，青年卢卡奇已经开始较多地介入到无产阶级革命实践中，他成为一个非常坚定的社会主义者。那时候，欧洲革命实际上已经受到俄国十月革命的影响，十月革命宣传的是俄国激进的无产阶级革命实践精神，我们看到，在早先的基本实践上，青年卢卡奇是非常冒进的。这里有一桩公案，列宁曾撰文批评共产主义运动中的“左派”

① 张一兵：《文本的深度耕犁：西方马克思主义经典文本解读》（第一卷），中国人民大学出版社2004年版。