



经济研究丛书

货殖思想论略

吕庆华 著

 经济日报出版社

货殖思想论略



吕庆华 著

图书在版编目 (CIP) 数据

货殖思想论略 / 吕庆华著. -- 北京: 经济日报出版社, 2017.4

ISBN 978-7-5196-0110-2

I . ①货… II . ①吕… III . ①商业史—研究—中国—古代②经济思想史—研究—中国—古代 IV . ① F729.2
② F092.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 061807 号

货殖思想论略

作 者	吕庆华
责任编辑	温海林 珏
出版发行	经济日报出版社
地 址	北京市西城区白纸坊东街 2 号 710 (邮政编码: 100054)
电 话	010-63567691 (编辑部) 010-63588446 63516959 (发行部)
网 址	www.edpbook.com.cn
E - mail	edpbook@126.com
经 销	全国新华书店
印 刷	北京市金星印务有限公司
开 本	710 × 1000 毫米 1/16
印 张	17
字 数	268 千字
版 次	2017 年 5 月第一版
印 次	2017 年 5 月第一次印刷
书 号	ISBN 978-7-5196-0110-2
定 价	50.00 元

序

据我所知，吕庆华教授研究中国古代货殖思想已有十几年了，发表了一系列的论文，其中一些文章还被中国人民大学《复印报刊资料》等转载，在学术界颇有影响。他在江西财经大学攻读博士学位期间，我就一直希望他坚持这方面的研究，并把这些研究全面化、系统化，形成一个体系，出一部专著。时隔几年，如今看到他的大作即将付梓，心里感到由衷的高兴。我作为第一位读者，在匆匆拜读了他的大作之后，觉得该书有以下三个方面的特点比较突出：

一、该书打破学科界线，以史鉴今，对当代有重要的启示意义。目前，我国学术界似乎仍有这样的倾向，有些学科界线比较分明。如研究历史的著作不愿涉及到现实问题，而研究经济理论的著作则很少谈到历史。该书十分注意打破学科之间的界线，并继承我国优良的经世致用的学术传统。在研究货殖思想中努力用当代的经济和管理理论对其进行分析阐发，并发掘其对当代的借鉴意义。

二、该书对货殖思想的研究比较全面系统。该书是吕君十几年来研究货殖思想的一个总结，对货殖家的治生之术思想、义利观思想、取予思想、商争思想的兵法渊源、商业经营思想、工农贷业致富思想、理财思想等都分专题进行了阐发论述，在时间跨度上纵横古代、近代和现代，谈古论今，材料丰富，使读者对货殖思想有一个比较全面系统的认识。

三、该书对货殖思想的分析阐发深入浅出，雅俗共赏。中国古代，尤其是先秦时期，对货殖思想的表述往往十分简练，而且文字艰深，不易理解，甚至众家释义不一。吕君能在深入研究领会的基础上，博取众家之长，为我所用，对各种货殖思想进行深入浅出的阐述，并通过一些生动的事例做进一步的说明，娓娓道来，具有较强的可读性，达到了雅俗共赏的效果。

研究历史上的经济思想，应该如何应用当代的一些理论进行阐发，似乎

在实际操作中不大容易掌握。尤其是古代的大多数货殖思想，以今人的眼光来看，显得较为简单、粗糙，如用现代理论做太多的阐述引申，显得有悖于历史的客观情况；如不用现代理论阐述引申，又有就事论事之嫌，理论分析不够。该书总的说来，在这方面“度”的把握还比较适宜，但在有些地方似还可以进一步准确把握。

是为序。

方宝璋谨书

2016年12月于江西财经大学万贤斋

目 录

1. 从司马迁《货殖列传》说起	1
1.1 货殖家的含义及《货殖列传》的时代背景	1
1.2 司马迁货殖思想的哲学基础	9
1.3 司马迁货殖思想的基本内容	15
1.4 司马迁《货殖列传》中的人物	27
2. 货殖家治生之术思想	30
2.1 司马迁治生之术思想的内涵	30
2.2 治生之术（一）——知时	37
2.3 治生之术（二）——知人	43
2.4 治生之术（三）——奇胜	49
2.5 吕不韦奇货可居商业投资计划	54
3. 货殖家义利观思想	57
3.1 货殖家司马迁义利观思想	58
3.2 先秦儒家义利观思想与现代商业伦理构建	65
3.3 曾子以义为利思想	78
4. 货殖家取予思想	83
4.1 货殖家白圭取予以时思想	83
4.2 老子欲取先予思想	90
4.3 孔子惠而不费思想	93
4.4 管子形予实取思想	96
4.5 白圭及先秦诸子取予思想的经营价值	102

5. 货殖家商争思想的兵法渊源	106
5.1 商争与军争的比较	106
5.2 货殖家商争思想的孙子兵法渊源	111
5.3 中国古代兵法军队治理思想的公司治理启示	118
5.4 《孙子》竞争战略视角下的中国零售业竞争战略模式	127
6. 货殖家商业经营思想	133
6.1 商业兴盛的社会经济条件及商人的势力	133
6.2 秦以前货殖家商业经营思想	142
6.3 汉兴以后货殖家商业经营思想	151
6.4 孟子的商业经济思想	156
7. 货殖家工农贷业致富思想	162
7.1 货殖家矿冶业致富思想	162
7.2 货殖家畜牧业致富思想	169
7.3 货殖家借贷业致富思想	176
8. 货殖家理财思想	184
8.1 货殖家生财思想	185
8.2 货殖家散财思想（一）	195
8.3 货殖家散财思想（二）	202
附 录	214
参考文献	262

1. 从司马迁《货殖列传》说起

司马迁（公元前145年—前90年），字子长，生于龙门（今陕西韩城），《史记》的作者。司马迁不但是伟大的史学家，而且是杰出的货殖思想家。他在《史记·货殖列传》、《史记·平准书》等篇中，提出许多独具特色的货殖思想，记录了西汉时期以前的货殖思想，并为春秋战国至西汉时期的货殖家立传。司马迁的货殖思想在当时异军突起，到近代仍受到很多主张发展资本主义的思想家的重视。在建立社会主义市场经济体制的今天，他的货殖思想又受到不少经济学家的关注和实践家的推崇。

1.1 货殖家的含义及《货殖列传》的时代背景

1.1.1 货殖家及货殖的含义

司马迁作《史记》，特写了一篇《货殖列传》，专述春秋战国至西汉前期一些著名工商业者的事迹与思想，没有专门使用“货殖家”一词。班固只在《前汉书·艺文志》杂占类中提到《子赣杂子候岁》二十六卷和《五法积贮宝藏》二十三卷两种，其中述及货殖术相关内容。此后，随着轻商、贱商风气日盛，经商、货殖之术为士人所不齿，历代封建王朝史书不再立货殖传，不再有人想到古代货殖家问题。直到近代，新式资本主义工商业的出现，思想界才又有人重视货殖家的思想。梁启超在《史记·货殖列传“今义”》中说：

“观计然、白圭所云，知吾中国先秦以前，实有此学……而惜乎其中绝也。”^①

现代中国经济思想研究者都把先秦大商人如范蠡、白圭的思想作为研究对象的一部分，设章节研究。胡寄窗在介绍范蠡的注中说：“只有将‘计然’理解为范氏所著的书或其经济策划之名称……符合太史公把范蠡作为第一个货殖专家来表述之愿意。”^②首次提出“货殖专家”一词。而真正用“货殖家”或“商家”这一概念来概括古代大商人的思想，并作为一个独立的学派来研究的，首推赵靖等人。他们从独特学术思想、学派宗师、思想传承、学术著作以及历史条件等方面论证了“商家或货殖家确实是先秦到西汉前期存在过的一个独立的学术思想流派”。^③

货殖一词，在上古也叫“殖货”，最早见于《尚书·仲虺之诰》。仲虺谏汤王说：“惟王不迹声色，不殖货利。”但“货殖”作为一个专门名词，还是始自《论语·先进》“赐不受命，而货殖焉”。朱熹注：“货殖，货财生殖也。”即“货殖”是关于货财的取得和增殖。而货财的含义，既是各种自然状态和加工过的有用物品和交换得来的物品，如谷帛等物，又是可以换取各种物品的货币。因此，“货殖”可以理解为经营货物，用以滋生财富的经商活动，在《史记·货殖列传》中涉及一般商业、手工业、农副业、畜牧业、矿冶业、子钱家等。

货殖家或商家，不仅指从事“废居”、“积著”的贾人，而且包括从事煮盐、冶铁等兼营产销的企业主等。《货殖列传》所述货殖家或商家包括以下四类。其一，专门从事商品交换的人，即狭义商人。如范蠡、子贡、白圭、刀闲、师史、宣曲任氏等，他们在市场上，依积著之理，以物相贸，贱买贵卖。其二，既从事商品生产又从事商品交换的人。如曹邴氏“以铁冶起……贯贷行贾遍郡国”；程郑“冶铸，贾椎髻之民”；宛孔氏“大鼓铸……因通商贾之利”；其他冶铁、煮盐等的人，虽未明言从事商品交换，但都为市场而生产，

① 梁启超：《饮冰室文集点校》，云南教育出版社2002年版，第9页。

② 胡寄窗：《中国经济思想史简编》，中国社会科学出版社1981年版，第2页。钱宾四先生所著《先秦诸子系年》据晋人蔡谟之说，也认为“计然”是范蠡所著书名。然而，孙开泰等学者认为，“计然”是人名而非书名。

③ 赵靖：《中国经济思想通史》（第1卷），北京大学出版社1991年版，第300页。

其产品必须交换。其三，从事服务性行业致富的人。如贩脂的雍伯，卖浆的张氏，洒削的邳氏，胃脯的浊氏。其四，经营借贷的子钱家，如富埒关中的长安无盐氏。

货殖家的货殖实践和研究以“富家”和“治生”为宗旨。古代货殖家留下来的思想资料，较为完整、可资研究的集中在司马迁《史记·货殖列传》中。货殖家的主要代表人物是春秋战国之际的陶朱公和战国中期的白圭。

先秦很多文献都提到陶朱公，而且一致认为他是善于经商致富的大商人。汉代人传说陶朱公即范蠡，说他灭吴后离越到陶邑经商，化名陶朱公，“十九年之中三致千金”^①，成为著名富商，当时“言富者皆称陶朱公”。陶朱公经商之术主要记载在其“计然之策”中。白圭，战国洛阳大商人，司马迁《史记·货殖列传》记载了白圭经商的理论和实践。白圭的经商理论在战国时期影响很大，当时“天下言治生祖白圭”，即公认白圭是经商致富的大宗师。

司马迁作《货殖列传》的意旨，不是在于为贵族和统治者增殖财富作解说，而是在于论述“布衣匹夫之人，不害于政，不妨百姓，取与以时而息财富，智者有采焉。”^②司马迁认为即使是工商“末”业的货殖活动，也有可以供“智”者采择效法的地方，这显然提出了反对传统的和流行的“重农抑工商”的观点。

1.1.2《货殖列传》的覆盖年代

《货殖列传》是一篇列叙人物的传记。《史记·太史公自序》指出，《货殖列传》写的是“布衣匹夫之人”，因此，其所列叙人物从事货殖之年就是它覆盖的时代。司马迁列叙人物又是以那些人物的时间先后为序的，所以它的始末年就是最早和最后见于“传”中者。

最早见于《货殖列传》的虽然是齐国的太公望，但是《货殖列传》不是始于西周之初。《太史公自序》明言选取人物的标准和范围是“布衣匹夫之

① 司马迁：《史记·货殖列传》，中华书局1995年版，第931-940页。本书出自《货殖列传》的引文一般不另加注。

② 司马迁：《史记·太史公自序》，岳麓书社1988年版，第956页。

人”，太公望不属于此。依此标准，不惟太公望不是首选的，管仲也不是。他们是统治者，曾经制定有关货殖的政策和法规，但不从事货殖活动。“计然”到底是一个人，还是一部书，尚无定论，即使是一个人，那也只是个市场管理的理论家，而不是货殖的从业者，也不能算是货殖第一人。

司马迁正式选取而为之立传的第一人是陶朱公，即范蠡。他曾经是越王勾践的谋臣，但他从事货殖之始即已彻底抛弃官僚身份，“变名易姓”，转变为一“布衣匹夫之人”。范蠡应当是《货殖列传》正式立传的第一位货殖家。范蠡离开勾践开始从事货殖的时间，是公元前473年。

《货殖列传》中子贡的名次仅亚于范蠡，排在第二位。子贡为孔门高弟。据《史记·仲尼弟子列传》，他的年龄比孔子小31岁。如果依照《礼记》“二十而冠，始学礼”的说法，那么他师事孔子的时候，孔子已年逾知命，进入暮年了。孔子殁于公元前479年，即勾践灭吴前6年，年73岁。这样，孔子说子贡“不受命而货殖”的时间当在公元前5世纪初年，可能略早于范蠡去吴适齐之年。子贡和范蠡实为并世的货殖者。《货殖列传》的时代应当是从范蠡、子贡从事货殖业的时候开始，大概是公元前5世纪初叶。

至于《货殖列传》的终止时间，很明确的是汉武帝朝。太史公大约卒于武帝征和三年（公元前90年）^①，《史记》成书当然在此之前。至于《货殖列传》于何年搁笔，不可考。李埏认为《货殖列传》的内容可能止于元鼎三年（公元前114年），即杨可告缙结束了《货殖列传》的时代。因为杨可告缙堵塞了商贾致富之路，富商大贾大抵破产，要写已无可写的了。

杨可告缙是武帝朝的一件大事，其始末见《史记·平准书》^②。武帝元狩四年（公元前119年）复行算缙令，对贾人末作等征收财产税，其内容是：

诸贾人末作贖贷买，居邑稽诸物，及商以取利者，虽无市籍，各以其物自占，率缙钱二千而一算。诸作有租及铸，率缙钱四千一算。非吏比者三老、北边骑士，轺车以一算，商贾人轺车二算；船五丈以上一算。匿不自占，占不悉，戍边一岁，没入缙钱。有能告者，以其半畀之。

① 肖黎：《司马迁评传》，吉林文史出版社1986年版，第52页。

② 司马迁：《史记·平准书》，岳麓书社1988年版，第227-237页。

5年后，命杨可主持告缗事，结果是：

卜式相齐，而杨可告缗遍天下，中家以上大抵皆遇告。杜周治之，狱少反者。乃分遣御史廷尉正监分曹往，即治郡国缗钱，得民财物以亿计，奴婢以千万数，田大县数百顷，小县百余顷，宅亦如之。于是商贾中家以上大率破，民偷甘食好衣，不事畜藏之产业……

商人阶级经受不住打击，中家以上大抵破产，“与千户侯等”、“与王者同乐”的“素封”之家无处可寻。

还有，武帝朝收盐铁经营权、钱币铸造权归国有，也沉重地打击了商人阶级。《史记·平准书》写道：

大农上盐铁丞孔仅、成阳言：“山海，天地之藏也，皆宜属少府，陛下不私，以属大农佐赋。愿募民自给费，因官器作煮盐，官与牢盆。浮食奇民欲擅管山海之货，以致富美，役利细民。其沮事之议，不可胜听。敢私铸铁器煮盐者，钛左趾，没入其器物。”

稍后，又收五铢钱的铸造发行归国有。《史记·平准书》说：

于是悉禁郡国无铸钱，专令上林三官铸。钱既多，而令天下非三官钱不得行，诸郡国所前铸钱皆废销之，输其铜三官。而民之铸钱益少，计其费不能相当，唯真工大奸乃盗为之。

煮盐、冶铁、铸钱，是富商大贾致富的三大源泉，收归国有，商人阶级深受打击。此外，还施行均输平准法，由官府直接经营贩运贸易并控制物价。这样一来，商贾致富之路都堵塞了，不可能再产生像《货殖列传》里所述的那些富商大贾了。太史公即使活着，也没有什么可写的了。

综上所述，《史记·货殖列传》列叙的人物始于范蠡、子贡，止于汉武帝元鼎年间（公元前117年—前111年）的富商巨贾，即大约始于公元前5世纪初迄于前2世纪末，为时近400载。^①

① 李埏：《〈史记·货殖列传〉时代略论》，《思想战线》1999年第2期。

1.1.3 货殖思想形成的时代背景

货殖思想的形成，离不开春秋战国至西汉前期（公元前5世纪初至前2世纪末）约400年工商业空前发展的时代背景。

首先，春秋战国至秦统一全国时期的工商业发展情形。

从春秋战国到秦统一全国为止，中国各区域的工商业发展程度很不平衡。到商鞅相秦孝公（公元前359年）为止，秦国的经济发展水平一直较低。但位于东方的齐国，工商业已经相当发达。据《货殖列传》记载，周朝初年，太公望受封于齐国，发现齐国的地理环境不适合发展农业，于是致力于发展工商业，结果获得极大成功。

故太公望封于营丘，地瀋鹵，人民寡，于是太公劝其女功，极技巧，通鱼盐，则人物归之，縵至而辐凑。故齐冠带衣履天下，海岱之间閒敛袂而往朝焉，其后齐中衰，管子修之，设轻重九府，则桓公以霸，九合诸侯。

引文说明，齐国富强，齐桓公时成为五霸之首，就是因为齐国致力于发展工商业。一直到战国末年，齐国工商业都十分繁盛。齐国的城市化发展程度可以证明工商业繁盛的程度。《史记·苏秦列传》有一段苏秦对齐宣王说的话。

临菑之中七万户，臣窃度之，不下户三男子，三七二十一万，不待发于远县，而临菑之卒固已二十一万矣。^①

齐宣王在位时间为公元前342年至前324年，离秦始皇统一六国（公元前221年）大约100年。那时齐国首都临菑，就有7万户，如果照苏秦的说法，每一户有三个男子的话，临菑最少有70万人。

另根据《史记·乐毅列传》记载，乐毅于公元前284年，率领燕国军队攻齐，一口气攻下齐国70多个城市。齐国国君、宗室、臣民，在田单的率领下，固守即墨及莒两个城市。坚守5年，到公元前279年反攻，打败燕国军

① 司马迁：《史记·苏秦列传》，岳麓书社1988年版，第532页。

队，收复全国国土。临菑是齐国的首都，是齐国的政治、经济中心，城中人口 70 万，可能是当时人口最多的城市。但是，齐国可以以即墨和莒两个城市为据点，抵抗燕军 5 年并收复失地，说明即墨和莒两个城市的人口并不少。假定即墨和莒两个城市各有人口 5 万，齐国 70 个城市，人口共有 300 多万。加上临菑的 70 万，齐国城市居民超过 400 万。据多数学者估计，齐国当时的人口在 500 万 -700 万之间，则城市居民已超过一半。城市居民是工商业繁荣的基础，可见战国后期齐国工商业的发达程度很高。

到战国后期，其他各国包括工商业最不发达的秦国，城市化水平也提高了。《史记·秦本纪》说，秦始皇元年（公元前 221 年）“徙天下豪富于咸阳，十二万户”。12 万户既谓之“富豪”或“豪民”，12 万户应有人口 100 万以上。若徙民 100 万于咸阳，则咸阳城中原有居民亦应有 100 万以上。历史上，称秦始皇徙民于咸阳的政策用意在于“强干弱枝”，也就是想使中央政府的所在地（咸阳），变成全国人口最多，财力最雄厚的城市。

秦统一六国时（公元前 221 年），咸阳可能不是全国人口最多的城市，原来各国的首都，如齐国的临菑，赵国的邯郸，魏国的大梁，楚国的郢，人口都已经超过咸阳。总之，在战国后期，各国城市和工商业的发展程度都相当高。

《货殖列传》提及的西汉以前商贾活动的地区有齐、陶、曹、鲁、周、邯郸、乌氏、巴，后两地是秦始皇时才出现的。战国时期的首都，多数都在黄河下游两边，这些地点可以看作是当时商业贸易较发达，市场较繁荣的地方。至于商品生产，司马迁只大略指出山西、山东、江南、龙门碣石北各地特产。盐铁的产地很多，市场广泛存在，是产生富商巨贾的沃土。早在战国之时已出现“与王者埒富”的鲁的大盐商猗顿和邯郸大冶铁家郭纵。始皇时，市场更扩及西北边陲。乌氏和巴郡都出现了“礼抗万乘，名显天下”的巨富豪商。

其次，西汉全国统一至武帝朝时期的工商业发展情形。

西汉统一全国，出现了中国历史上第一次工商业的繁荣。按照司马迁《货殖列传》中的描述，“汉兴，海内为一，开关梁，弛山泽之禁，是以富商大贾周游天下，交易之物莫不通，得其所欲。”在汉惠帝尤其是汉文帝（公元前 179 年—前 157 年）统治时期，朝廷听取大臣曹参的主张，采纳黄老之术，实行“拱己无为”的不扰民政治方略。在具体的经济政策上，汉王朝采取“轻徭薄赋，与民休息”的措施。到了汉景帝（公元前 156 年—前 141 年）

时期，朝廷又接受大臣晁错的建议，继续采取“君臣俱欲无为”，“从民之欲而不扰乱”的经济政策，结果出现了历史上40年左右的“文景之治”盛世。

交通和市场网络的形成。“文景之治”时期，全国道路交通和市场交易网络逐渐形成，是商业发展的黄金时代。司马迁列举了20多个地区和城市，一一述其风土民情，特别指出人们对经商的态度。例如关中，雍“隙陇蜀之货物而多贾”，栎邑“多大贾”，咸阳长安“民益玩巧而事末”；又如邹鲁，“好贾趋利，甚于周人”，陈“其民多贾”，宛“业多贾”；……这说明，在一些地区，货殖已蔚然成风。

西汉时期商业都会兴盛。《货殖列传》指名的都会^①，有邯郸、燕、临菑、陶、睢阳、吴、寿春、番禺、宛等。虽未指名而实为都会的还有如咸阳、长安、洛阳等。这些都会原本是政治中心，交通便利，消费巨大，商业贸易乃至服务性行业，也十分兴盛，多数发展成为重要的经济中心。商人利用这些都会及其交通网络，乘坚策肥，周流天下。

西汉时期冶金业、制盐业和铸币业都相当发达。冶炼技术非常先进，高炉炼铁的方法非常普遍，汉代炼钢方法的发明和整个钢铁手工业的迅速发展，对经济各部门都产生过极为深远的影响。中国经济史学家傅筑夫先生曾经指出，西汉时期，中国“在生产技术的造诣上，在钢产量的产量和质量上，比之18世纪英国工业革命时钢铁工业所达到的水平，并无逊色，但是中国却早了两千年”。另外，西汉时期中国陶瓷、纺织、印染、酿酒、铜器和其他金属铸造业以及车船制造业都相当发达。

西汉时期社会财富快速累积。《货殖列传》说：

故关中之地，于天下三分之一，而人众不过什三，然量其富，什居其六。

关中地区，是西汉首都所在地，经过高祖至武帝近70年经营，工商业相当发达，财富积累十分快速，其土地面积只占全国的1/3，人口只占全国的3/10，但其财富却占了全国财富的60%。

① “都会”一词，指《货殖列传》所说的“都国诸侯所聚会”之意，原为政治中心。

西汉时期借贷业也相当发达，“子钱家”众多。“子钱家”即是专业经营借贷业务的人。“子钱家”众多表明，社会资本累积充足，以及社会资本需求量巨大。《货殖列传》说：“无盐氏出捐千金贷，其息什之。三月……息什倍，用此富埒关中。”西汉时期贷款的利息率与风险挂钩，即风险越大利息率越高，无盐氏勇于冒险，必然发财。

1.2 司马迁货殖思想的哲学基础^①

1.2.1 天道自然观

司马迁货殖思想的哲学基础是“天道自然观”。

《货殖列传》开篇引用老子的至治理想，道家“顺应自然”“无为而治”的自然主义色彩笼罩全文。

老子曰：“至治之极，邻国相望，鸡狗之声相闻，民各甘其食，美其服，安其俗，乐其业，至老死不相往来。”必用此为务，挽近世涂民耳目，则几无行矣。

《货殖列传》的引文省去了《老子道德经》原文中“小国寡人，使有什佰之器而不用，使人重死而不远徙。虽有舟舆，无所乘之；虽有甲兵，无所陈之。使民复结绳而用之”这一部分，并补入了“至治之极”四个字。李埏认为，司马迁对引用的这段话十分看重，所以紧接着说“必用此为务”。^②在这里，司马迁表面上是引用老子的话，实际上是借老子之口说出了被他改造过和发展了的至治理想。他保留了道法自然的内核，有意识地剔除了反映原始社会“小国寡人”和奴隶社会“使民”如何的思想残余，实现了深得道家精髓的“与时迁移”思想（《史记·太史公自序》）。道家思想本身在变，已经由

① 吕庆华：《司马迁的货殖思想》，《光明日报》（理论版）2009年9月8日，第12版。

② 李埏：《〈史记·货殖列传〉引老子疑义试析》，《历史研究》1999年第4期。

先秦宣扬上下都无为的老子思想，发展到汉初只要求上无为，而不要求下无为的黄老之学，司马迁至治理想具有时代性和进步性。

新的至治理想包含四个方面内容：其一，“民各甘其食，美其服”是物质上的自感满足；其二，“安其俗”是精神上的自由；其三，“乐其业”是生产交换上的自主；其四，“邻国相望，鸡狗之声相闻”，“至老死不相往来”是社会交往上的自在，强调没有战乱之类的干扰，并不是“小国寡民观念”。总的来看，其核心是天道自然，要旨是人民的足欲。司马迁的至治理想堪与孔子“天下为公，选贤与能，讲信修睦”（《礼记·礼运》）的大同理想并论，区别在于后者重秩序安排，而前者重自然演进。司马迁不引用“使民”如何这一部分，正表明了他彻底的演进主义主张，不排除每一种具体发展模式的可能性，空想色彩淡得多。与“至治”两字相比，“至治之极”的表述强调了至治也有水平和阶段之分。

王充在《论衡·命禄》引用“太史公曰”，进一步概括了司马迁“天道自然观”思想。

太史公曰：“富贵不违贫贱，贫贱不违富贵。”

夫富贵不欲为贫贱，贫贱自至；贫贱不求为富贵，富贵自得也。春夏囚死，秋冬王相，非能为之也；日朝出而暮入，非求之也，天道自然。

司马迁“天道自然观”思想，运用于考察社会经济生活，主张利用社会经济的市场调节方式，放任百姓求富。一是顺应消费上的物质利益需求，让“人各任其能，竭其力，以得所欲”。二是顺应交换上的价值规律及其表现形式“物贱之征贵，贵之征贱”，自然就会“不召而自来，不求而民出之”。三是顺应生产上自发形成的产业结构，“农而食之，虞而出之，工而成之，商而通之”，实现“上则富国，下则富家”。四是顺应分配上自发形成的“巧者有余，拙者不足”的差别，“贫富之道，莫之夺予”。

认为“富无经业，则货无常主，能者辐凑，不肖者瓦解”，贫富也主张自然演变，不必进行人为干预，充分体现了司马迁利用市场调节方式，强调商品经济自由发展，市场竞争自由发挥的精神。

司马迁讲到类似的经济现象时还说：“事变多故而亦反是。是以物盛则衰，时极而转，一质一文，终始之变也。”又说：“无异故云，事势之流，相