

当代中国  
马克思主义哲学研究丛书  
杨耕 主编

**S** Philosophy and  
Self Consciousness  
A study on Marx's Practical  
Viewpoint of Thinking

RESEARCH ON CONTEMPORARY CHINESE MARXIST PHILOSOPHY

哲学与  
主体自我意识

论马克思实践观点的思维方式

高清海 著



北京师范大学出版集团  
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP  
北京师范大学出版社

当代中国  
马克思主义哲学研究丛书  
杨 耕 主编

d ·  
Self Consciousness  
A study on Marx's Practical  
Viewpoint of Thinking

# 哲学与主体自我意识

论马克思实践观点的思维方式

高清海 著



北京师范大学出版集团  
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP  
北京师范大学出版社

---

### 图书在版编目 (CIP) 数据

哲学与主体自我意识：论马克思实践观点的思维方式 / 高清海著.  
—北京：北京师范大学出版社，2017.1  
(当代中国马克思主义哲学研究丛书)  
ISBN 978-7-303-20980-4

I. ①哲… II. ①高… III. ①马克思主义哲学-实践论-研究  
IV. ①B023

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 172942 号

---

营 销 中 心 电 话 010-58805072 58807651  
北师大出版社学术著作与大众读物分社 <http://xueda.bnup.com>

---

ZHIXUE YU ZHUTI ZIWO YISHI

出版发行：北京师范大学出版社 [www.bnup.com](http://www.bnup.com)  
北京市海淀区新街口外大街 19 号  
邮政编码：100875

印 刷：鸿博昊天科技有限公司  
经 销：全国新华书店  
开 本：787 mm×1092 mm 1/16  
印 张：37.5  
字 数：495 千字  
版 次：2017 年 1 月第 1 版  
印 次：2017 年 1 月第 1 次印刷  
定 价：93.00 元

---

策划编辑：饶 涛                      责任编辑：赵雯婧 张 爽  
美术编辑：王齐云                    装帧设计：王齐云  
责任校对：陈 民                      责任印制：马 洁

### 版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话：010-58800697

北京读者服务部电话：010-58808104

外埠邮购电话：010-58808083

本书如有印装质量问题，请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话：010-58805079

## 总 序

一个伟大的哲学家、思想家逝世之后，对他的观点、思想和学说进行持续性研究在人类思想史上不乏先例。但是，像马克思这样，在世界范围内引起如此广泛、深入而持久的研究却是罕见的。20 世纪的历史运动以及当代哲学的发展困境，使马克思主义哲学的本真精神、内在价值和当代意义透显出来了。每当出现重大历史事件，每当历史处于转折关头，人们都不由自主地把目光转向马克思，并对马克思主义哲学进行新的研究。可以说，在伦敦海格特公墓安息的马克思，比在伦敦大英博物馆里埋头著述的马克思更加吸引世界的目光。

我不能同意这样一种观点，即在当代中国，随着市场经济体制的确立，马克思主义哲学研究趋于“冷寂”乃至衰落。这是一种只见现象、不看本质的观点。在我看来，当前马克思主义哲学研究的“冷寂”不是意

意味着马克思主义哲学研究的衰落，而是标志着马克思主义哲学研究的成熟。马克思主义哲学就是在市场经济的背景中产生的，是在批判资本主义和阐述社会主义的过程中产生的。在当代中国，随着社会主义市场经济实践的不断深化和拓展，马克思正在向我们走来，离我们不是越来越远，而是越来越近了。正因为如此，人们对马克思主义哲学研究的范围愈来愈广，层次愈来愈深，其探讨的问题之宏广邃微，概念范畴之洗练繁多，理论内容之博大精深，思潮迭起之波澜壮阔，实为任何一种哲学研究无法比拟，呈现出璀璨的理论星空，让人驻足，引人思考。正因为如此，我们向读者呈上这套《当代中国马克思主义哲学研究》丛书。

《当代中国马克思主义哲学研究》丛书包括：陈先达教授的《走向历史的深处：马克思历史观研究》，孙伯鍨教授的《探索者道路的探索：青年马克思恩格斯哲学思想研究》，高清海教授的《哲学与主体自我意识：论马克思实践观点的思维方式》，陈晏清、王南湜、李淑梅教授的《现代唯物主义导论：马克思哲学的实践论研究》，陈志良教授的《思维的建构和反思：重新理解马克思主义认识论》，孙正聿教授的《理论思维的前提批判：论辩证法的批判本性》，俞吾金教授的《从康德到马克思：千年之交的哲学沉思》，王东教授的《哲学创新的源头活水：〈哲学笔记〉中的列宁构想》，欧阳康教授的《社会认识论导论：探索人类社会的自我认识之谜》，王南湜教授的《人类活动论：马克思的哲学革命》，丰子义教授的《现代化的理论基础：马克思现代社会发展理论研究》，张一兵教授的《马克思历史辩证法的主体向度：似自然性、物役性批判理论研究》，任平教授的《走向交往实践的唯物主义：马克思交往实践观的历史视域与当代意义》，张曙光教授的《人的世界与世界的人：马克思的思想历程追踪》，杨耕教授的《重建中的反思：

重新理解历史唯物主义》，吴晓明教授的《形而上学的没落：马克思与费尔巴哈关系的当代解读》，韩庆祥教授的《现实逻辑中的人：马克思的人学理论研究》，汪信砚教授的《马克思主义哲学中国化：传统与创新》。作者们的这些代表作从不同的理论视角呈现出马克思主义哲学不同的理论内容，体现出作者对马克思主义哲学独特而深刻的体认，展示出一幅当代中国马克思主义哲学研究的总体画面。你可以不欣赏这幅画面，但它的斑斓五彩不能不在这一方面或那一方面燃起你研究马克思主义哲学的激情。

这些著作又是作者们重新解读马克思主义哲学的成果。从根本上说，理论上的任何一种重新解读、重新研究乃至重新建构都是由现实的实践所激发的。正是当代中国的改革开放和现代化建设，尤其是社会主义市场经济的实践促使我们重新解读、重新理解乃至重新建构马克思主义哲学。正是在社会主义市场经济的实践中，我们真正理解了物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程，真正理解了历史规律的决定性与人的活动的选择性的关系，真正理解了市场经济是以物的依赖性为基础的人的独立性的时代，真正理解了人与人的关系何以转换为物与物的关系，真正理解了“重建个人所有制”和“确立有个性的个人”的含义，真正理解了促进人的全面发展的重要性……一句话，马克思主义哲学仍然具有“令人震撼的空间感”，仍然以强劲的姿态参与并推进着人类历史进程。在编辑《当代中国马克思主义哲学研究》丛书的过程中，我深深地体会到什么是“死而不亡”。马克思“死而不亡”，马克思主义哲学仍然是我们时代的真理和良心。

杨耕

2016年3月于北京师范大学

## 序

这本书是总结我多年来特别是近几年思考和研究  
的成果写成的，书中论述了我对哲学、哲学的历史、  
马克思主义哲学的实质以及哲学理论进一步如何发展  
等问题的看法。

我从 50 年代起，就在思考有关哲学性质、对象、  
内容、功能以及如何改进哲学理论现状、推进哲学理  
论发展的问题，算来已过去 30 余年。在这期间，由  
于政治形势的多变，我的思考和研究也处于时起时伏  
时断时续的状态，有一度被迫不得不放弃理论的思考  
转去搞哲学史，而在动乱的整整十个年头里连史也不  
能不完全搁置起来。直到十一届三中全会以后，才有  
了做一点科学性的研究工作的环境和条件。所以认真  
思考这个问题其实不过七八年时间，并不是很长。

促使我下决心重新拣起这个课题的研究，是在  
1980 年冬我参加教育部在昆明召开的哲学原理书稿

讨论会，会上碰到的第一个争议问题就是关于哲学理论性质和马克思主义哲学变革实质的问题，而这个问题的争议主要是由我引发的。1956年我和刘丹岩教授发表过两篇论述辩证唯物主义与历史唯物主义关系问题的论文，对当时已通行的认为马克思主义哲学由“辩证唯物主义和历史唯物主义”两个部分合成的观点提出了异议。我们主张应从科学分化和哲学统一的观点去理解它们的关系，既要看到它们的内在的统一联系，又要看到它们在理论性质和学科内容上的差别。1959年末到1960年初配合党内开展反右倾的“斗争”，我们这一观点也被扣上“分家论”的帽子，说成是“妄图肢解马克思主义哲学一整块钢铁，为右倾机会主义路线制造哲学根据”，大会小会整整批判一年，同时连续发表了多篇批判我们观点的文章。从20世纪60年代初到80年代初，事情虽已过去20年，对我们的错误批判也明令予以纠正，可是“批判”留给人们的印象却远未磨灭，问题也未得到澄清，这点在会上鲜明地反映了出来。所以当时我不得不出来做一点申辩，这样才引出了教育部委托我另写一部体系和内容都不相同的哲学教科书的任务<sup>①</sup>，而我也就不得不放下手头其他研究任务，从此专心致志于改革原理内容和体系的研究工作。

原来我在刘丹岩教授启发下所考虑的关于辩证唯物主义与历史唯物主义关系的问题，虽也涉及对马克思主义哲学乃至整个哲学的对象、内容、性质的理解和认识，但那时思考的面很窄，加之当时还很年轻，知识准备很不充分，深度也非常有限。“理论批判”会后，取消了我讲授哲学理论课资格，我只好作为业务课教师改教欧洲哲学史。这个“惩罚”

---

<sup>①</sup> 参见《马克思主义哲学基础》上册，序，北京，人民出版社，1985。



成为成全我的一件大好事。我利用这一机会，系统地阅读了当时能够找得到的所有古典名著，在很大程度上填补了知识上的缺陷，也提高了理论思维的能力。我深深感到，历史、理论、现状这三者的联系确是非常密切的。要解决现实的问题离不开理论，而要解决理论的问题又离不开历史。一种哲学理论的发展，在某种意义上可以说是贯通于历史的那个逻辑在现实中的进一步展开和发挥。所以，推进哲学理论发展不但要考虑现时代的精神和要求，这是我们前进的基点，离开时代要求哲学不会有生命活力，而且必须说通历史才行，这是我们前进的依据，离开历史的发展哲学便失去了根基。

哲学究竟是本体理论、认识理论抑或人本学理论？就拿目前苏联和我国关于哲学性质问题的这一争论来说，如果了解了历史的发展过程，即能够了解历史本身经历了从本体论走向认识论、又从本体论和认识论走向人本学的这一前进运动过程，我想对于问题的解决会是很有帮助的。历史是一面镜子，从它可以反照出我们的认识究竟处在一个何种发展阶段。

我从思考和研究中，得出了下面一些认识。

人总是从人出发去认识世界的，构成人的本质的实践性是一切认识的初始出发点。人们不只是为了人而去认识世界，并且是直接以人的观点去认识世界。解决这个出发点上的矛盾，是哲学这种反思性质的理论不同于一切科学理论的根本特点。

对于人来说，世界不只是一个构成生存基础和知识内容的对象世界、本体世界，而且是一个借以发挥主观创造作用和满足主体需要的意义世界、价值世界。由实践分化活动所形成的属人世界与自然世界的矛

盾关系，就是哲学世界观理论所要认识和说明的基本内容；而构成属人世界与自然世界关系之本质内容的主观与客观、主观世界与客观世界的矛盾，也就成为哲学理论所要解决的基本矛盾。

在产生发展的初期阶段，哲学曾经试图直接去把握客体的自然世界，但它从自然客体发现的却是对象化于其中的属人本质。自此以后，哲学便总是在现实世界(对象世界)以外设定一个超越现实本质的世界，以统一预先被分裂的对立世界的矛盾这种形式，去说明现实世界的本质。哲学设定的那个超越现实本质的世界，或是理念世界，或是本体世界，或是自我世界，不论它以何种形式出现，就其实质而言，表现的都只不过是属人世界的内容。哲学这种分裂而后再去寻求世界统一的活动，根基在于人的实践。实践就是一种分化世界同时又统一世界的活动。哲学不过是以抽象理论的形式表现着实践活动的矛盾内容。属人世界本是对人而言最为现实的世界，历史上却总是以非现实、超现实的形式出现于哲学中，这个根基也在人的实践性中。从实践分化出的属人世界在一定意义上的确可以说，具有超自然现实的本质和特性；而在实践尚未得到充分发展、主体从自然的分化尚不充分的条件下，人们对此只能以非现实的形式予以表达。

以往的哲学论争，归纳起来主要聚集在三个矛盾点上：(1)自然存在与超自然本质的矛盾；(2)物质本原与意识能动形式的矛盾；(3)主体创造活动与客体制约作用的矛盾。

与此相适应，哲学主要经历了三次分裂、三次统一、三个发展圆圈：(1)从本体论基础把世界分裂为自然世界与超自然世界；(2)从认识论基础把世界分裂为心内观念世界与心外自在世界；(3)从人本学立场

把世界分裂为主体活动世界与客体自然世界。

哲学从(1)以本体论(含自然论)为主的理论进到(2)以认识论为主的理论,再到(3)以人本学为主的理论,表现了人类对自身主体性质由(1)直观认识阶段到(2)反思认识阶段,再到(3)自觉认识阶段的发展所具有的不同哲学形式。

这三种理论形式同时代表了人们用以观察世界事物的三种最基本的哲学思维方式:(1)以直观认识为特征,由脱离人(或融化人)的自然出发,从本原把握事物本性的“存在论”思维方式(自然观点是它的初级形式);(2)以思辨认识为特征,由脱离自然的人出发,从最高发展形态把握事物本性的“意识论”思维方式;(3)以上二者的简单综合为特征,由抽象的人出发,从意识与存在的机械结合去把握事物本性的“人本学”思维方式。

以往哲学取得的最大成果,在于依照上述不同思维方式分别论证了自然世界和属人世界各自的统一性。然而这两个世界之间却是处于彼此对立无法统一的关系之中。以往哲学只能或者把属人世界合并到自然世界之中,或者把自然世界融化于属人世界之中,都不能从否定性的关系中把它们统一起来,这就是它们的根本局限性。

马克思主义哲学的伟大贡献,就在于从造成对立世界的根源中,发现了把属人世界与自然世界、主观世界与客观世界统一起来的现实基础。属人世界与自然世界的统一的基础就是人作为主体的实践活动。马克思主义哲学提出实践观点,这就意味着人类从此掌握了用以观察世界事物的一种崭新的思维方式。实践观点是从主体与客体、主观与客观、主观世界与客观世界、属人世界与自然世界在人的现实活动中所表现的

对立统一的联系出发去看待一切事物的观点。实践观点是对存在观点、意识观点、人本观点的否定，又是它们在新的基础上的统一和提高。马克思主义哲学从这一思维方式去认识和对待各种哲学问题，因而才克服了旧哲学的局限，引起了哲学理论的全面的和深刻的变革。马克思主义哲学的产生表明了，人类已开始进入自觉地发挥自身主体作用的发展阶段。

这就是我对哲学及其发展的本质的基本看法。

按照这种认识，哲学就是人作为主体的自我意识的理论表现。哲学的基本功能，也就在于提高人对自身主体性的意识（以及由此出发的对他意识），在于帮助和指导人类提高主体活动的自觉性。哲学理论的发展就意味着这种自觉性本身的不断发展和提高。

哲学经历了从最初注目于外界事物，而后转向主体自身，最后走向二者统一的不同发展阶段。个体人的哲学意识也要重复这一过程，犹如爬坡一样，只有经历了前面的发展阶段，才能进入更高的认识境界。我的思想就是如此。我由“本体论”接受哲学，后来逐渐进到从“认识论”去理解哲学，经过对人——主体的思考阶段，最后方提升到实践论的思维方式。在到达这一最高点时，顿有豁然开朗之感。其实，经过这一历程最后我所达到的，不过是马克思创立马克思主义哲学时的思想起点，即《关于费尔巴哈的提纲》中的思想。这一番漫游绝非毫无意义，只是在经历了这个发展过程之后，我才真正体验到马克思思想的伟大。也正是由于在游历之后方体验到马克思起点的思想，这才使我看清了后来在教科书中所阐述的哲学与马克思的思想有着多么大的差距！我们的教科书不是在马克思思想的基础上往前走，甚而可以说是反向逆行。它不仅失去

了人的主体意识，连认识论哲学的内容也被抛掉，而是径直退回到本体论哲学和素朴实在论理论。这就是促使我要去改变哲学教科书理论体系的思想基础。

1980年底教育部委托编写新体系教科书的任务在1986年底才最后完成，用了整整6年时间。该书以《马克思主义哲学基础》的书名，分上、下两册由人民出版社出版，上册1985年10月出版，下册1987年6月出版。这部书由于多方面的原因，我的想法并没有完全贯彻进去，也有许多思想是在撰稿过程中甚至定稿以后才逐渐明确起来的。完成了书稿，我反倒产生了工作刚刚上路，有待重新开始的感觉。1986年在讨论国家社会科学“七五”发展规划时，我又列进一个题目“时代变革与哲学变革”，意在前段成果基础上把工作继续深入地做下去。

本书的写作属于完成上述计划的第一个步骤。在这里我就撰写《马克思主义哲学基础》一书所形成而未完全写进该书中，关于如何重新理解马克思主义哲学的实质和推进哲学进一步发展问题的认识，以专著形式作了较为系统的总结。这是一个基点，清理了这一段形成的思想，下一步才有可能带领几位博士研究生从更广阔的背景上再前进一步。我希望能够如愿以偿。

本书最后一章选收了我若干年来所写的与此内容有关的部分专题论文，其中有些发表过，有的未发表。从那里同时可以看出我思想运行的基本历程。

同本书和《马克思主义哲学基础》一书相配合，我还主持编写了一部《欧洲哲学史纲新编》，它们的内容是互相呼应的。

本书的写作仍嫌仓促，一些问题思考得尚不够成熟，但其他任务已挤上日程，无法再拖延时日，也就只好如此，所余问题留待下一步工作去弥补。

高清海

1987年9月于长春

# 目 录

第一章 哲学理论现状反思	/ 1
一、反思与发展	/ 1
二、哲学本质反思	/ 8
三、理论现状反思	/ 27
四、改变理论现状与改革理论体系	/ 41
五、体系改革构想	/ 75
第二章 哲学与主体的自我意识	/ 86
一、哲学解决的究属世界何种矛盾	/ 86
二、哲学发展的三大圆圈	/ 103
第三章 哲学发展的内在逻辑和历史趋向	/ 118
一、哲学发展的内在逻辑	/ 118
二、哲学对象的历史演变	/ 142
三、本体论、认识论、逻辑三者的对立和统一	/ 156
第四章 哲学进一步发展的问题	/ 190
一、哲学理论的革命性转变	/ 190
二、哲学进一步发展的基点	/ 213
三、哲学观念的转变	/ 231

第五章 课题专论	/ 277
一、历史唯物论思考	/ 277
二、哲学对象探究	/ 340
三、辩证法理论溯本	/ 380
四、矛盾理论探进	/ 421
五、相关理论问题刍议	/ 492
六、哲学发展问题我见	/ 536

索引	/ 564
----	-------

参考文献	/ 577
------	-------

后记	/ 580
----	-------



## 一、反思与发展

### (一) 哲学的自我反思

每当哲学濒临大发展之际，人们对于已被公认为正统的哲学观念，都要进行一番新的反思。这在哲学史上是具有规律性的现象，几乎无一例外。

哲学是一种知识体系，也是一种意识形态。毫无疑问，哲学的变化和发展主要是现实历史变化、发展的反映和表现。社会实践和科学认识是推动哲学观念发生变化的主要动力；用以丰富哲学理论的新的思想和内容，也主要是来自社会实践和科学认识。但是，现实发展提出的问题、发生的变革只有反映到哲学中来，转化为理论矛盾，并通过哲学自