

本专著受上海市教师专业发展工程领导小组办公室资助

创新 成就校长

主编 张志敏

张明志



CHUANGXIN CHENGJIU XIAOZHANG

复旦大学出版社



本专著受上海市教师专业发展工程领导小组办公室资助

创新成就校长

张志明

主 编 张志敏

副主编 赵国弟

编 委 (按姓氏笔画排序)

尤庆荣 朱 靖 何 刚 杜红梅 邱辉忠

陆 军 周 筠 金仲明 柯瑞逢 赵亦兰

顾霁昀 高 缨 傅 松 蒋东标 潘文光

复旦大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

创新成就校长/张志敏主编. —上海:复旦大学出版社, 2015. 12
ISBN 978-7-309-11988-6

I. 创… II. 张… III. 中学-校长-学校管理-文集 IV. G637.1-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 288901 号

创新成就校长

张志敏 主编

责任编辑/马勇华

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路 579 号 邮编:200433

网址:fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

门市零售:86-21-65642857 团体订购:86-21-65118853

外埠邮购:86-21-65109143

浙江新华数码印务有限公司

开本 787×960 1/16 印张 21.25 字数 320 千

2015 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-11988-6/G · 1559

定价:48.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。

版权所有 侵权必究

序言

序一

创新对于学校发展的重要意义

张民生

创新是现代学校发展的动力,是学校生存与进步的源泉,对学校的发展具有重大的现实意义和长远的历史意义。学校能否创新,很大程度上取决于校长的创新意识。所以,探讨创新型校长的素质,对于深化教育改革,“办好每一所学校”,具有重要的现实意义和理论意义。

“创新是一个民族的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力。”学校是知识创新和创新人才培养的基地。然而,长期以来,在应试教育的束缚下,不少中小学校仍习惯于传统的办学模式。这些学校的校长虽然工作很努力,但信息闭塞,改革乏力。要改变这种现状,就得开阔视野,更新办学理念。只有这样,校长的创新意识才能得到启迪,学校才能办好。

变封闭为开放,守成为创新,校长应当做到:第一,勇于创新,更重践行。推进改革必然要冲击某些陈旧的思想意识,这就会遇到各种困难和阻力,这就要求校长要有勇气,知难而进,没有勇气,就砸不碎桎梏,冲破束缚,更不会去开拓创新;要努力把学到的和学校团队创新的新思想、新方法付诸实践,并通过实践不断丰富和完善,如果想“改革”,又怕“乱套”,想“开放”,又怕“无疆”,那么再宏伟的蓝图,也不过是一纸空文罢了。第二,校长在管理中,既要用心、用情、与教师同思共想和共同经历,也要善于反思,不断完善自己,努力做一个富于感性和充满理性的人。学校管理应该“轻管”,“重理”,所谓“理”就是在管理上必须以人为本。学校管理

中以人为本,就是要求管理者无论在任何情况下,都要把师生的利益放在第一位。管理者要经常换位思考,设身处地的为师生着想,使自己的一言一行,学校的一草一木,都蕴含浓郁的人文关怀。“以人为本”是现代学校管理的核心,这要求学校管理要有刚性的管理,要有人文的关怀,要体现管理者心胸的开阔与宽容。“大方小圆”“内方外圆”“先圆后方”“有方有圆”四个方面更是透彻的说明了该“方”的时候方、该“圆”的时候圆的领导管理艺术。

校长的主要工作有六项:一是规划学校的发展愿景和资源配置;二是学校课程的领导、建设与管理;三是组建合作的教师团队,引领教师专业发展;四是促进学生全面而有个性的发展;五是与家长和社会沟通以取得支持,并有的放矢影响社会;六是把有效的经验积淀下来形成制度,构建制度文化。在以创新意识的意识看待这些方面时,最重要的是思想观念的创新,课程领导、教学、评价的创新,人力资源管理的创新。我们只有突出重点,才能使学校的改革工作不断取得实效,从而为教育事业的发展做出更大的贡献。

序二

学校创新发展潜能的激活与行动

张志敏

当今时代,“创新”已经成为国际共识,且已成为全球行动。从全球范围来看,发达国家和发达地区的发展不再是追求规模扩大那种简单增量的延展,而是在增量部分中体现创新要素的增质提升。较之以往,我们国家在创新方面的忧患意识从来没有像现在这样强烈。可以说,中国当下的危机在于创新能力的不足,而要化解这个危机必须依赖教育的创新。

古人云:“大疑则大悟,小疑则小悟,不疑则不悟。”大凡一种新的思想和理论,总是在对旧思想的怀疑、批判和否定中诞生的。批判精神是人类文明不断前进的原动力。人类拥有了批判精神,就仿佛掌握了普罗米修斯手中的生命之火,这火点燃了人类推动社会不断进步的智慧之光。所谓的批判,就是站在一个更高的层面上审视历史和现实,进行细致的解剖和理性的分析,以期发现问题、解决问题,进而创造新的事物,来改变现状,推动社会发展。批判的充分必要条件是批判者必须具备思想、人格和精神的独立性。因此,批判活动所包含的丰富内涵和积极意义,远远大于批判的本身。事实上,自然界和人类社会的发展本来就是一个不断批判、不断发展的过程。如果没有哥白尼对托勒密“地心说”的怀疑和批判,就没有“日心说”的创立;没有爱因斯坦对牛顿经典物理学中的绝对时空观的怀疑和超越,就不可能有“狭义相对论”的出现。

中国的教育要直面“创新”这个世界命题,首先要从教育的终极目标来考虑——如何培养更多的具有创新精神和创新能力的人,其次要从学校教育如何建构培养创新之才的育人机制来考虑——如何搭建平台,催生出更多的创新成果。因此,激活学校内在的潜能,要重点从教育人力资源的开发来激发学校的创新活力,这是现代学校应对时代发展的重要战略。激发学校的创新活力应当关注两个层面:“校长”的领导力创新(这里的“校长”指学校决策力的总和),教师的执行力创新。下文从这两个角色群不同的地位和作用来作些讨论。

一、激活“校长”领导力创新的理念更新

（一）学校创新发展与现实生态的冲突

对教育价值的认知,见仁见智。德国存在主义哲学家雅斯贝尔斯在他的重要著作《什么是教育》一书中揭示教育的本质时提出,教育的真谛在于“自由的生成与精神的唤醒”。继而,他进一步诠释“教育的过程首先是一个精神成长过程,然后才成为科学获知的一部分”。他还明确提出“创建学校的目的,是将历史上人类的精神内涵转化为当下生气勃勃的精神,并通过这一精神引导所有学生掌握知识和技术”。据此,我们可以理解为学校不仅仅是传授知识的场所,更应该成为孕育思想和培养精神的圣地。在当前教育改革不断深化发展的背景下,作为一名校长,若没有“自由之思想、独立之精神”,就很难出现学校多样、特色发展的局面,就很难走出学生创新能力普遍缺失的困局。

我们冷静观察当下的学校教育:应试教育屈从于眼前利益,导致学校教育偏离了学生身心成长的规律,致使旨在全面提高学生素质的学校教育被“窄化”为偏重追求分数的升学教育。这是一种落后的教育文化。要改变这种状况,校长首当其冲,校长不能沦为功利的追随者,不能被公众的眼前利益所“挟持”。我们往往在抱怨客观原因的同时,对学校教育最根本的价值问题认知不足或是刻意回避,导致教育实践的创新滞后,而教育实践创新滞后的根本原因是有些校长教育理想的沦丧,或是有些校长面对难题的主观不作为。

客观分析校长的生存生态,知其正面临着来自外部和源自内心的双重压力。一方面是来自于社会公众对学校升学品质高度聚焦的外在压力——这种压力其实也是人之常理,因为谁家的孩子不期望上个名大学、好大学;另一方面也来自于校长自身的内在压力,也就是校长对于自己教育理想无法实现、内心固有的职业良知的压力。因为,每一个校长都心知肚明,我们培养的每个学生都应该拥有健康体魄、健全人格和完整学识,是一个综合素质得到全面发展的人;可时下,当校长们试图平衡两者关系的时候,又往往不得不屈从于难以撼动的社会的功利要求。当前,这种理想和现实的矛盾冲突每时每刻都在煎熬着校长们。不少校长目前所处的境遇,我们可以用一个曾经出现过的现象来描述。曾记否,中国改革开放初期,国内的游客到深圳特区的“中英街”游览,街的一侧是计划经济体制

下物资严重匮乏的内地商店,另一侧是市场经济体制下商品琳琅满目的香港商店,因受不同的体制和管理模式制约,内地的游客们既想到香港商店去购物,又不时得提防巡逻的内地警察,所以只得在“中英街”的两侧不断地蛇形游走。

当前,不管是学校还是家庭,更多的是关注孩子学习知识的能力,而忽视了孩子在成长过程中比知识更为重要的东西——那就是生存的能力和生活的智慧。若要改变学校目前的生存生态,若要让学校摆脱这样的困境,没有其他良法,唯有首先追求学校自身的“精神解放”,追求校长的“精神解脱”。所谓的“精神解放”,就是在思想上解开束缚住自己的重重禁锢,行动上改变应试教育的种种做法。其实,一个人解除了束缚自己的思想枷锁,也就彻底解放了自我;解放了自我,也就有了一改应试教育中的陈规陋习的勇气和胆略,进而才能引发关注学生全面发展的学校改革实践。如果我们教育工作者是有理想的,也愿意为了自己的理想去努力,那么哪怕可能会失去一点短期的利益,遇到一些暂时的困难,实现的却是崇高的教育理想,追求的是学校教育的真正价值。校长如果确立了自己的教育理想,追求的过程就成为了自我精神成长的过程。只有当校长拥有那种突围的勇气和决心,学校教育目标才可能回归到学校教育的真正价值。

(二) 学校创新发展中校长的主导性

实现校长自我解放的前提是校长能够确立自己的教育理想,坚守自己的教育高标,真正成为社会核心价值的引领者和践行者。这不仅是考验校长的教育智慧,更是校长实现自我精神成长的必由之路。我以为,也只有在教育改革发展的进程中不断提高校长全面贯彻党的教育方针的“文化自觉”意识,持续关注校长的精神成长,才能直面当前实施素质教育过程中所遇到的问题与挑战,破解各种困局,学校才能真正成为师生健康成长的精神家园。

从表面看,个人的价值取向有着主观性;从深层看,个人的价值取向总是趋向与社会的某种价值导向相一致。校长的教育理想看似是校长的,但本质上它应该体现社会的核心价值导向。黑格尔曾言:“人是靠思想活着的。”校长们同样也应该靠思想活着,一个校长应该潜心研究教育的本质价值,做一个有独立思想的校长,形成自己的教育理想。校长的教育理想具体表现为学校的办学理念,办学理念是校长教育境界的折射,是

校长办学丰富实践的提升,是一个从实践探索到经验反思,再到理性提升的成长过程。所以,学校办学理念的提升也是校长教育理想自我建构的过程。学校办学理念的确立对校长的精神成长而言,也是检视一所学校办学理念先进与否的标志性指标。

首先,支撑校长教育理想的是校长的道德良知和社会责任。教育是面向未来的事业,因此教育所最终达成的长远目标和民众的近期利益既对立又统一,是有机联系、不可偏废的。校长们天天在观察,时时在实践,他们应该比别人更加了解教育,理应更加遵循教育规律。我们既要为学生的考试成绩负责,更要为学生的全面成长负责;我们既要为学校眼前的升学率负责,更要为未来社会培养优秀的人负责。这是教育本质的必然要求,所以也是校长办学理想的最高追求。所以,学校的办学理念本质上就体现校长的社会责任和担当。

其次,学校的办学理念对校长专业化发展具有引导和推动作用。办学理念引导校长整体把握办学活动,引导校长确立起办学的正确信念和目标,从而使校长的办学是一种在理想和信念指导下的“文化自觉”。校长的精神成长是一个不断克服学校发展内外矛盾的过程,也是校长职业素养不断提高的过程。办学理念作为强大的内在动力不断驱动校长的专业成长。这种内在的精神动力,可以促使校长不断升华自己的教育理想,提升对人生价值的认识,建立自己的专业成长与学校发展目标的相互促进的持续实践,从而持久地推动学校的改革行动。因此,学校办学理念的不断提升不仅体现在学校的长足进步,也指导着校长办学实践的成熟和发展。

再则,校长职业精神的成长和学校的创新实践是共生的,学校创新实践的过程也是校长精神自我成长的建构过程。校长的教育理想指的是校长经过理性思考及长期实践所形成的相对稳固的思想观念、理想追求和哲学信仰。校长的教育理想应该成为一所学校的“神”或者说是“魂”。我们可以这样来描述校长管理学校的三种现状——它也直接反映校长精神成长和专业水平提高的三种境界。称职的校长管“形”、优秀的校长聚“心”、卓越的校长育“神”。校长要管理学校,首先要建立学校的管理层级,规范学校各个层级的管理行为。但是,如果校长对学校的管理仅仅停留在这样的层次,那么学校只是一台运转的“机器”,每个教师也只是“机器”上的一个“零部件”。殊不知,教师的劳动是一种精神活动,它需要教

师的能动性和创造力。过多的管束反而会影响教师的积极性,就像机器的零部件,久而久之就会疲劳和磨损。事实上,教师工作积极性的维系靠的是教师的职业自觉,过于机械的规章制度反而会伤害知识分子的尊严。所以,优秀的校长善于提出学校的发展愿景,以凝聚全体教师的“心”,使学校的发展愿景和教师的自我发展愿景高度一致,教师从内心发出的对学校文化的认同感和归属感,这样的管理就增添了一种对教师的尊重。教师的职业态度和职业技能源自于他的“文化自觉”,而这种“文化自觉”首先是建立在他所认同的价值观之上的,然后才能转化为他的从业技能。所以,校长必须培育学校的精神,也就是学校的“神”。培育“神”是一个漫长的过程,它需要校长通过对学校发展方向的理性思考,办学理念的不断固化,管理行为的不断优化,特别是学校文化的积久凝练,才能形成一种系统而又明确的文化表述。

总之,创新发展中的主导作用至关重要。学校的办学理念是校长教育理想的显性表现。校长追求的应该是学校发展目标和学校育人目标的先进性,校长没有教育理想,学校不会有高远的目标追求,更何谈先进的目标追求。校长没有教育理想,那就只是事务型的管理者,而不是思想者,也不会是领导者。所以,校长实在应该把管理学校的过程看成是建构自我精神和思想的过程,在实现学校教育目标的同时实现自己的教育理想。

(三) 学校创新发展理念的先导性

学校要获得创新发展的最大动力,需要校长根据时代的发展作出具有前瞻性的正确判断和最佳选择。然而,学校的发展决策有其自身特殊的属性,需要遵循教育的特定规律。我以为,在创新发展的决策时必须遵循校本、文化、国际三个基本理念,还要坚持批判意识。

1. 校本意识:强调创新发展的自主性

在改革开放的背景下,学校在谋划新的发展时,往往会借鉴国外的教育发展经验,引进一些国外的教育理念,但由于并没有很好地把握国外教育理论的实质,盲目推崇国外教育关于学校发展的个性化,导致轻视学校发展的社会化。学校要实现具有中国特色社会主义的教育目标,必须研究我国社会发展的目标,研究我国社会的现状,尽量避免因强调个性化而忽视社会化的偏差。从国外先进教育发展的社会背景来看,教育的现代化程度和社会的现代化程度是紧密结合的。如果学校的创新发展不能把

握这一规律,那么它的发展只是虚假的繁荣。所以,校长应积极寻找学校创新发展的个性化与社会化的结合方式,不考虑社会发展需求的学校创新是不可能产生真正的教育活力的。只有学校发展和社会发展结合、同步,学校才能产生适应社会需要的发展活力。

举格致中学的五轮发展规划为例:我校 141 年的办学历史留给我们一大笔宝贵遗产,但是这毕竟都还留有当时特定的时代印记。比如:格致的“爱国、科学”传统源于创办之初,学校的先驱们目睹国家贫弱,希望通过兴办教育,引进西方科技以强国富民。但是,当时讲“科学”,主要是指学习西方的科技知识。当代格致人继承“科学”传统,除了“学习知识”之外还应该培育“科学精神”。又如,在人才培养方面格致历来重视理科教学,这源于在相当长的一段时期里,社会对理工科人才的倚重。作为办学特色,今天仍然应该保持并发扬。但是,它不能满足当代社会对综合素质人才的需求。所以,学校在保持“理科见长”特色的同时,强调文、理、艺、体、劳诸方面必须“和谐发展”。1999 年,学校在制订第一轮建设示范校三年规划时突出“科学素质教育”。到 2002 年,学校制订第二轮规划时就提出“科学素质与人文素养整合”的目标。2005 年,学校制定第三轮规划时,又进一步在前两轮规划实施的基础上,着重研究和实施“学生多元智能发展与个性特长的培养”。2009 年,我校参加上海市高中生创新素养培育的实验项目,根据项目的要求,我校在制定规划时提出“让创新发生在学生身上”的行动纲领,尝试从课程设置、技术更新、评价改革入手,开展学生创新素养的各项改革。到了 2012 年,我校的新一轮规划进一步提出“让每一位师生在创新中成才”的目标,聚焦学校创新实验室的建设、完善创新素养培育的学校课程组织,固化旨在发挥学生创新实践能力的活动载体,建立整合校外资源的师资队伍等方面,整体推进面向全体学生创新素养培育的各项改革。

可以看出,我校在推进学生创新素养培育方面注重理念先行、规划设计、由点到面、整体推进。

2. 文化意识:强调创新发展的传承性

文化是一个民族最真实的性格,学校文化也是一所学校最真实的写照。审视格致的学校文化,它是站在“巨人的肩膀上”不断发展的,所以,这就决定了格致的现代化历程必然是一个现代与传统不断冲突、融合的过程。

学校文化是学校创新活力激发的基础。学校文化表现为所有成员的共同信念和共同行为方式,其中传承了优秀的学校传统精神。学校的成功在于学校文化的影响力,在于学校文化与时代发展进步的吻合度,在于学校文化中所蕴涵的人文价值,在于学校文化所拓展的发展空间。学校教育必须引领先进的主流价值,构建集体主义和个性发展相统一的价值观,既强调国家、民族和集体利益,又尊重个体利益,鼓励个性发展和创造。学校文化的丰富性体现在承认多元价值观的合理要素,使得功利价值和超功利价值、物质价值和精神价值、个人价值和群体价值得到统一。

格致中学作为一所百年老校,其文化历史源远流长。这种历史积淀下来的文化绝不是简单的学校办学历史的堆积,它体现在学校办学传统和办学特色的坚守与融合,它呈现为一种办学理想,是格致人办好学校教育的文化表达。

格致文化的核心可表现在以下三个方面。

(1) 弘扬中国传统文化,倡导知识分子注重个人修身又兼济天下的成人之道。

徐寿等一批进步知识分子竭尽所能,致力于国家的自强,在国运衰败、列强入侵、民族危亡的时代,创立了格致书院。格致书院开办之初,主政者就提出“格物致知、经世治国”的办学理念。它体现了中国进步知识分子穷究事理,获求真知,从而修、齐、治、平,兼济天下的宏伟抱负。它饱含了中国进步知识分子对国家和民族的责任感和使命感。他们欲借助西方先进的科学技术发展本国的军工产业,从而拥有自己的坚船利炮,抵御列强的侵略。他们透过物质层面,看到西方军事的种种优势都在其先进的科学技术。于是,他们认识到欲掌握先进的科学技术,应当以传授科学知识和科学技术为前提,而首要的就是要办好教育,培养民族的科技人才。格致书院的开办实际是将中国传统文化与西方先进科技两者有机融合的产物。

(2) 引进西方自然科学新知,培养民族科技人才,实践科学救国的报国之道。

格致书院的主要创办人徐寿、傅兰雅、华蘅芳等,本身都是很有建树的科学家、教育家。徐寿还因制造了中国第一艘以蒸汽作为动力的“黄鹄号”小火轮,被同治皇帝赐“天下第一巧匠”之称号。他们为中国近代科学的启蒙做了大量的工作,也开创了格致的“科学”传统。格致教育的科学

传统,体现在其从创办之日起就突出一个使命:“全在于启发新知,使人更能认识西方进步情况。”格致书院从阅览室提供的书籍、展览馆展出的西方机器、仪器,讲座介绍或讨论的科技知识,到开设的课程和考试,都以科学技术教育为核心。当时,格致书院的考题大凡都是涉及科技方面的重大事件,要求学生回答中国如何尽快实现科技突破的命题。

以今天的眼光审视当时的“科学”,他们存在着时代的局限性,徐寿等学者作为自然科学家,当时自身还未能系统掌握的自然科学的理论,往往习惯于从自然科学的技术角度去寻找解决问题的途径,但实际上解决国家和社会的问题仅仅从这个角度是不够的。

(3) 注重科学知识、科学精神的培养、形成“经世致用、实学践行”的求知之道。

纵观我校的办学传统,学校始终坚持“科学教育见长”的育人特色,为国家和民族培养了一大批高素质的科技人才。若要解读“格物致知”的内涵,我们可以简要直白地理解,它强调“观察了解、分析探究、实验印证”。从徐寿创办实业、开办书院、引进实验教学、培养实用人才,一直发展到现在“格物致知、求实求是”的校训,始终将这一条注重学生实践动手能力培养的主线贯穿其中。所以,“求实求是”作为格致文化的显性标志,也反映了一种以独立和理性为基础的主体精神,也彰显了培养学生基于认知动机和情意取向的一种笃行的品格。

3. 国际意识:强调创新发展的多元性

学校创新发展活力激发的视野应开阔,应在胸怀国际教育经验与理论的同时,丰富学校创新发展的理论与实践,形成既坚持本土传统又融有国际先进经验的新生体。我国的学校教育有着自身的发展传统与文化背景,全盘接受国外的东西可能导致本土的学校发展产生“水土不服”的现象。校长应该思考与国际主流教育的相容性,认识国际先进教育发展趋势,从而建立与国际主流教育的多重接口,合理借鉴国际先进教育的经验,努力建立有本土特色的学校体系,做到既能够海纳百川又彰显本土风格。

由于全球化进程的日益加快,多元的文化交流碰撞力度加大,多元的文化教育也伴之而来。我们要以开放的心态、理性的态度来借鉴外来的教育文化。所谓理性指的是任何跨文化的传播,不仅要顾及空间差异,而且必须考虑不同发展阶段的时间差异。我们在积极借鉴外来课程文化的

同时,也应充分考虑它们各不相同的“生存环境”,考虑不同“文化个体”的“异质相斥”,理性地“移植”和“嫁接”,做到“和而不同”。总之,“文化同喻”的理念要求我们对本民族文化要“自美其美”,对待外来文化也要“美人之美”。

作为近代上海第一所中外合作开办的学校,我校素有包容多元文化的传统。我们开展国际课程的合作与交流,其目的是为了培养学生的国际素质,即国际意识、国际价值、国际知识、国际技能和国际行为。我校不是照搬照抄国外的课程,而是采取“拿来主义”的态度,或全部引进、或部分引进、或校本改造。

(1) 全面认识、理解不同课程文化的特质和差异,理性借鉴国际课程。借鉴不是一种简单的引进,诸如搬几门国外学校的课程来“摆门面”,而是在对外来文化理解的基础上,引入先进的课程理念和作法,然后把它融入到我们自己的课程里面,生成一种融合国际元素和民族元素的新课程。去年,我校引进了瑞典的环境(YMP)课程,我们对该课程的实施分为三个阶段:第一、二阶段使用瑞典的课程,通过网络学习相关教程,并完成作业;原教材第三阶段的内容由于不符合国情,就完全舍弃,由我校生物组教师设计课程内容,其中设计了若干针对治理上海城市污染的环保课题,然后运用前两个阶段学到的知识和方法,组织学生开展课题研究。在最后评价时,结合研究性课程的要求进行课题评估。在处理这门课程时,我们借鉴了瑞典课程中先进的研究方法和前沿的环保技术,然后根据我校学生的实际,创新了整个课程的结构和内容,这就是前面所讲的不同课程元素的整合。目前,我们引进了美国的 AP 课程和 SAT 课程中的某些科目,引进了英国雅思课程中写作训练的科目,这样既弥补了中式英语教学的缺陷,也提高了学生的英语学习兴趣。我校从香港引进心理学教材之后对教材进行结构性重组,选取其中适合高中生年龄和心理特征的课程内容,借鉴香港学校开放式的心理教学模式,增强了课程的针对性和操作性。开放式的心理教学打破了心理学课程的神秘化,学生还成立了心理社团,针对高中学生的常见心理问题开展讨论研究,在学生之间进行咨询,并收到了意想不到的效果。

(2) 推介中华文化课程,加强中西课程的互通。我校在所有的对外交流与合作中,坚持“民族、兼容、互惠”的原则,不是一味地单向输入,而是双向互动。通过交流与合作,借鉴国外学校的长处,既弥补我们的不

足,又输出中华优秀的文化。当前我们探索的课程多元化,当然也包括国际间各种教育形态之间的课程合作。

近年来,学校积极开展教育国际化的实践探索。我们根据利用学校所处的大都市中心城区的区位优势,把学校的发展放到教育的现代化、国际化和信息化的背景中,坚持改革开放。我们通过建立海外友好学校,招收国际外籍学生,引进国外课程资源,组织学生开展海外课题研究等举措,积极探索和实践教育国际化。2007年,我校成为“剑桥大学中国遴选中心格致中学考试中心”和“美国高中(十AP)课程上海格致中学考试中心”。2010年,学校与美国安生文教基金会合作,正式启动“美国高中(十AP)课程”项目。通过该项目的实施更重要的是学习国际先进教育理念,借鉴国际课程精华,丰富学校的课程内涵,拓展学生的学习领域,培养学生的国际理解和国际交往能力。

教育的本质是育人,在借鉴国际课程时我们紧紧围绕育人的目标,全面实施“素质教育”,坚持中国课程的主体性,特别在建构具有中国特色的国际课程计划时,凸显格致的课程理念和课程特色。我校的国际课程中开设语文、政治、地理、历史必修课程。通过这几门中华文化的核心课程,培养学生的民族情怀和文化认同,增强学生对中国传统文化的理解。学校还充分发挥该项目的优势,引进美国大学先修课程(AP课程)。根据格致本部学生的需要,学校开设了AP英美文学和AP经济学两门课程供同学们选修,使同学们不出校园就能学到原汁原味的国际课程。这些课程呈现文化的多元性,能拓宽学生视野,提高学生对多元文化的理解能力,同时也能培养学生的自学、评论、创作和课题研究能力。

我们绝不要认为国外的课程都好,抓到篮里都是菜,其实我们有些课程也是国外学生非常感兴趣的。我校的海外友好学校就引进我校的校本课程《中国民族文化》。我校对国际学生开设了《乡土地理》《中国传统节日介绍》《学做中国菜》等课程。来我校交流的外国学生都要随班就读,上午随班听课,下午研习中国文化课程,如书法、篆刻、剪纸、茶艺等,晚上则体验中国的家庭伦理文化。

4. 批判意识:强调学校创新发展的生成性

当教师面对一群犟头倔脑的学生,被他们尖刻的话语激怒时,当教师无法解答学生的反诘,教师的权威受到了极大的挑战时,我们不必为此恼羞,因为这样的学生将来很可能成为伟大的创造者。反之,当我们为了维

护自己的威信而对他们发出嘲讽和指责的时候,可能我们正在用双手扼杀学生的创造性。我们可能还没有意识到,在这些挑战言行的背后,恰恰表现了一代青年学生身上可贵的批判精神。我们应当用一种长者的豁达来容忍,以一种明者的睿智来理解,更要以一种师者的责任来引导。

(1) 批判精神是创新人才的核心素养。

创新是一个民族进步的灵魂。基础教育肩负着为培养创新人才打好扎实的科学文化知识基础的重任,同样也肩负着为未来社会培养创新人才的历史使命。这就要求我们去思考如何在中学阶段培养学生的创新素质。教师要确立创新人才培养的新理念,学生人人都可能成为创新者,区别只是在于创新成果的大小和创新领域的宽窄,而其关键在于教师的教育和引导。

结构主义理论认为,一个人素质的发展依赖其认知结构形成的水平,而认知结构的形成主要依靠大脑对外界信息的加工质量,信息加工的质量又主要依赖于大脑皮层的思维功能。从这个意义上说,批判性思维能力作为认知结构的一部分,对于促进人的个体素质的全面发展是不可缺少的。创新人才的基本特征主要包括四个方面:创新的认识、创新的思维、创新的精神和创新的能力。创新人才最为显著的思维特征就是他们的批判性。批判性思维突出表现为敢于质疑权威、善于独立思考、勇于理性反思。反思我们的传统教育,由于过分强调统一性,忽视或者抑制了学生的批判性思维发展,培养学生“唯书”“唯师”“唯标准答案”,严重缺乏独立思考的魄力和能力,更何谈批判和创新?反思我们传统的课堂教学,教师满堂灌,学生记笔记,考试背答案。因此,学生们不能也不敢越雷池半步。面对当今知识急剧创新、科技突飞猛进的时代,这种传统教育的弊端已经极大地扼杀了学生们的思维能力,严重地制约了学生们创新能力的提高。所以,广大教育工作者要转变人才观和质量观,深刻认识培养创新人才的重要性,不要墨守成规,要尊重学生创新的权力,大力培养学生科学的批判精神。

在培养学生批判精神的过程中,我们对待学生的“批判幼稚”应该持比较宽容的态度,保护学生批判的积极性。这就如同一个虚怀若谷的人“闻过则喜”一般,一个相对民主健康的社会也应当包容对它的批判。虽然有的时候学生的批判行为会导致教育活动的不顺,造成教师的尴尬,甚至伤及教师的尊严,但作为教师应当首先肯定学生的批判精神,包容学生

批判的缺陷,并且要适时地引导教育,逐步培养他们科学批判的态度和方法,从而形成真正的科学批判的能力和素质。对批判所持的不同态度和包容性的大小,几乎可以说决定一个人或一个民族和社会的未来。科学的批判精神是一个人高度社会责任感的表现,它要求批判者站在对社会负责,对人类负责的高度,客观地对待任何事情,而不是凭个人好恶,“顺我者昌,逆我者亡”。缺乏社会责任感的人,他的人格同样也是不健全的。总之,科学批判精神的培养决非一朝一夕所能完成,它是一个思维品质的建构过程,是健全人格的养成过程。当今社会日新月异,更需要一大批具有理性思考能力和科学批判精神的建设者和接班人。可以断言,学校和教师如果不能有意识地培养学生的科学批判精神,那么,学生的创新能力就会在缺乏批判和求异的坚冰中逐渐消亡。长此以往,中华民族就会永远落在时代发展的后面,永远成为别人的跟随者。

(2) 批判性思维是创新人才的显著特征。

众所周知,积极的指判性思维可以激励人们去想前人不敢想,做前人不敢做的事情。因此,培养学生的批判性思维能力,提升他们理性的思维品质,实际上是在为未来社会的发展积累能实施创造性劳动的潜在力量。以创新为目的,以实践为基础,是科学精神的内在要求。创新精神能够充分体现人类特有的主观能动性。创新的思维方式激励人们在尊重事实、尊重客观规律的前提下,敢于“标新立异”,创造新的思想、新的事物,推动社会的进步。从某种更高的层面来看,创造性的思维能力远比知识更为重要。因此,要培养学生科学的批判性精神和高尚的人格,就必须鼓励他们不迷信、不盲从,养成独立思考的习惯,在批判中吸取,在批判中集成。

当今社会呈现出政治多极化、经济全球化、文化多元化、信息网络化和生活多样化的特征。它较之于计划经济时代的划一性和服从性,可以说为人的个性发展创造了更为宽松的环境。它对于长期处于封闭状态之下的中国人的冲击显得尤为强烈。人们的思想不再有各种各样的禁锢,人们的行动不再有各种各样的约束。人们追求个性的张扬,可以对社会问题各抒己见,可以做自认为值得做的事情。可以说,当代社会正处在思想大解放、实践大松绑的时期。这种社会的急剧变革,必然对中学生的思想观念带来巨大冲击,而且这种冲击是全方位和深刻的。特别是高中的学生,他们正处于世界观、人生观、价值观形成的关键时期,又处于生理发展的特定阶段,所以表现出非常强烈的独立意识。他们自诩是“新新人