



中医思想文化丛书

张其成 主编

中医五行新探

张其成 著

全国百佳图书出版单位
中国中医药出版社

中医思想文化丛书

本书得到国家中医药管理局“中医文化学”
重点学科、北京市中医药文化研究基地资助

中医 五行新探

张其成 著



中国中医药出版社

· 北 京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

中医五行新探/张其成著. —北京: 中国中医药出版社, 2017. 5

ISBN 978 - 7 - 5132 - 3756 - 7

I. ①中… II. ①张… III. ①五行 (中医) - 研究 IV. ①R226

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 264380 号

中国中医药出版社出版

北京市朝阳区北三环东路 28 号易亨大厦 16 层

邮政编码 100013

传真 010 64405750

三河市同力彩印有限公司印刷

各地新华书店经销

*

开本 710 × 1000 1/16 印张 11 字数 145 千字

2017 年 5 月第 1 版 2017 年 5 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978 - 7 - 5132 - 3756 - 7

*

定价 46.00 元

网址 www.eptcm.com

如有印装质量问题请与本社出版部调换

版权专有 侵权必究

社长热线 010 64405720

购书热线 010 64065415 010 64065413

微信服务号 zgzyychs

书店网址 csln.net/qksd/

官方微博 <http://e.weibo.com/cptcm>

淘宝天猫网址 <http://zgzyychs.tmall.com>

丛书前言

天佑中华，赐我中医。三皇肇始，五帝开基。千年传承，护佑苍生；世代坚守，保民健康。大医国风，乾坤浩荡！医魂仁心，山高水长！

中医学是打开中华文明宝库的钥匙，也是中华文化伟大复兴的先行者！

当今时代，中医遇到了天时、地利、人和的最好时机，也遇到了前所未有的挑战与生死存亡的危机。如果我们还不能把握机遇，还不能赢得挑战、战胜危机，那么中医很可能将不复存在！我们这一代人将愧对历史，愧对未来！

如何继承好、发展好、利用好中医药？如何发掘中医药宝库中的精华，发挥中医药的独特优势，推进中医药现代化，推动中医药走向世界？如何在建设健康中国、实现中国梦的伟大征程中谱写新的篇章？这是历史赋予我们的使命，也是未来对我们的期盼，需要中医药行业内外各界人士一起努力、联合攻关、协同创新。

当然，首先要解决的是中医学思想文化基础问题，要理清本源，搞清楚中医的世界观、生命观、价值观，搞清楚中医的思维方式，搞清楚中医和中国传统文化（包括人文与科技）的关系。因为就中医的命运而言，从根本上说中医的兴衰是中华优秀传统文化兴衰的缩影，中医的危机是中华优秀传统文化危机的缩影，是否废止中医是“中西文化之争”社会思潮的重要环节……如何发展中医已经不仅仅是中医界本身的事，而是整个思想界、文化界的事，是炎黄子孙及有识之士的使命和担当。

本丛书立足于整个思想文化大背景，对中医生命哲学、中医象数思维、中医精神文化、中医阴阳五行等内涵问题，中医与易学、中医与儒释道、中

医与古代科技、中医医事文化等相关问题进行深入研究，有的是历时二十余年的论文汇编，有的是国家级、省部级科研项目的结题成果，希望能为厘清中医思想文化源流、揭开中医文化神秘面纱、展现中医文化神奇魅力贡献一份力量！

张其成

2016年7月

编写说明

本书是在笔者 1999 年博士后论文《中医五行 - 五脏模型研究》的基础上补充、修订而成。

全书分为六章。第一章从时间与内涵两个角度考查了五行的起源与流变；第二章从哲学的角度比较分析了五行的内涵与特征；第三章介绍了五行从哲学向医学的渗透过程，即五行与五脏的配属；第四章主要从理论上探讨了五行 - 五脏模型的实质、特性、意义；第五章则主要从实践上介绍了五行 - 五脏模型在诊疗与养生中的应用；第六章在对五行 - 五脏模型作了依托于客观事实的思考的同时阐述了笔者关于中西医的本质区别及其未来发展的看法。

光阴荏苒，回想当年撰写论文时还是不惑，如今已近耳顺，对老师、对家人、对同事、对学生的感激也随着时间的沉淀越发浓郁。首先要感谢我的博士后合作导师王洪图教授、钱超尘教授，他们不仅在课题立项、学术研究上给我以精心指导，而且对我的生活也照顾有加，使我不仅感觉到知识的洗礼，还常常感到一种父辈的关爱。同时要感谢王永炎院士、鲁兆麟教授、王玉川教授在研究上给予我的指导、帮助与启发。还要感谢内经教研室的老师们及学校和基础医学院的其他老师、同道，是你们让我度过了愉快而充实的两年时光，至今难忘！

在本书出版过程中，我的学生张徽、丁立维在整理、补充资料工作方面付出了艰辛的劳动，在此一并表示感谢！

目 录

第一章 五行的起源与流变	1
第一节 殷商时代	1
一、殷商甲骨文“四方”说	1
二、殷商甲骨文“四时”说	4
三、殷人甲骨文“五”数观	6
四、殷商大墓明堂的“亚”形构造	8
第二节 西周时代	9
一、《尚书》“五行”说	9
二、《逸周书》五行说	12
第三节 春秋时代	13
一、《左传》《国语》五行说	13
二、《孙子》《墨子》五行观念	14
第四节 战国时代	15
一、《管子》五行说	15
二、《礼记·月令》和《吕氏春秋·十二纪》五行说	17
三、思孟学派五行说	18
四、邹衍五行学说	20
五、帛书《易传》五行说	22
第五节 秦汉时代	24

一、伦理五行说	24
二、象数五行说	25
第六节 隋唐时代	28
第七节 两宋时代	29
第八节 明清时代	33
小结	35
第二章 五行的内涵与特征	37
第一节 五行的内涵	37
一、五行指“五材”	37
二、五行指“五性”	37
三、五行指“五常”	38
四、五行指“五德”	39
五、五行指“五类”	39
六、五行指次序	40
七、五行指五类事物或五种属性之间的复杂关系	41
八、五行指五类事物在四时十二个月中的生长过程和不同状态	44
九、五行是一种多级多路的反馈联系，是一种内稳定器模型	45
十、五行是一个描述自然循环运动或周期运动、维持动态平衡的多体 稳定系统	46
十一、五行是一种严密的高级逻辑联系	46
十二、五行是认识宇宙生命非线性现象的简单而有效的思维模型	47
第二节 五行的特征	48
一、五行模型是思维模型，而不是物质模型	48
二、五行表示的是关系实在、功能实在，而不是物质实体、形态	49
第三节 五行与气、阴阳、八卦的关系	50

第三章 五行与五脏的配属	54
第一节 今古文经学五行 - 五脏配属说	54
第二节 《管子》五味 - 五脏配属说	58
第三节 《黄帝内经》以前医家五行 - 五脏观念	58
第四节 《黄帝内经》五行 - 五脏学说	61
第四章 五行 - 五脏模型的建构	65
第一节 五行 - 五脏模型的实质	65
一、五行 - 五脏模型是“象”思维在医学上的具体落实	65
二、五行 - 五脏模型是内外同构、时空合一的藏象模型	73
三、五行 - 五脏模型是哲学与科学相互作用的结果	81
第二节 五行 - 五脏模型的特性	84
一、整体性	84
二、全息性	85
三、时序性	86
四、模糊性	87
第三节 五行 - 五脏模型的意义	88
一、从现代科学角度考察	88
二、从临床实践的角度考察	95
第五章 五行 - 五脏模型的应用	102
第一节 五行 - 五脏模型在诊疗中的应用	102
一、在望闻问切中的应用	102
二、在理法方药中的应用	107
三、在针灸推拿中的应用	110
第二节 五行 - 五脏模型在养生中的应用	119
一、宠辱不惊，肝木自宁	120

二、动静以敬，心火自定	124
三、饮食有节，脾土安和	129
四、调息寡言，肺金自全	133
五、怡神寡欲，肾水自足	136
第六章 对五行-五脏模型的思考	140
第一节 五行-五脏模型的不足	140
一、五大功能系统的不足	140
二、五行之间关系的不足	142
第二节 对五行-五脏模型的反思	146
一、模型与原型：中西医的本质区别	146
二、五行-五脏模型能不能代替人体生命原型	149
三、实验实证的方法是否适合于五行-五脏模型	150
第三节 中医发展之路	152
一、认清中医学的本质	152
二、修正五行-五脏模型的研究思路	155
第四节 优势发展论	159
一、中医现代化悖论	159
二、中医的优势	160
三、未来医学的构想	162
结语	164
附：本书所引甲骨数目简称表	166



第一章 五行的起源与流变

五行学说起源于殷商时代，形成于西周时代，初步成熟于春秋时代，进一步成熟于战国时代，神化于汉代，五行至此成为神圣不可更改的世界观、方法论，并一直延续到清末。

第一节 殷商时代

近现代学者对“五行”的起源问题做了深入的考证，不少学者认为“五行”可能出现于商代，有的认为商代虽然没有明确提出“五行”概念，但已经有了“五方”的观念，由“五方”观念直接推导出了“五行”学说。

一、殷商甲骨文“四方”说

最早认为五行说导源于商代“四方”“四方风”的是胡厚宣先生。胡先生对于殷墟甲骨文做了考证，1941年发表《甲骨文四方风名考》，首次揭示了甲骨文中有关“四方”和“四方风”的记载，并与《尚书·尧典》《山海经》《夏小正》和《国语》诸书所记“四方”与“四方风”互相印证，指出商代已有四方观念^①。随后，又先后发表《甲骨文四方风名考补正》^②《论殷

① 胡厚宣：《甲骨文四方风名考》，《贵善半月刊》，1941，2（19）。

② 丁声树，胡厚宣：《甲骨文四方风名考补正》，《贵善半月刊》，1942，2（22）。

代五方观念及“中国”称谓之起源》^①等一系列文章，进一步论证商代已有五方观念。殷代的四方是以商（即“中商”）为中心的四方。观察四方风最核心的问题在于是否对中央的“商”有利。当然，在上述前提下，也要考虑到“四土”（东、南、西、北）的丰收及王国整体的情况，这也是十分重要的。

甲骨卜辞记载：

己巳王卜贞〔今〕岁商受〔年〕，王占曰吉。

东土受年。

南土受年。

西土受年。

北土受年。（《粹》907）

从中可以知道，在殷朝，东、南、西、北的四土和中央的商被看作是王土范围。《诗经·商颂·玄鸟》中有“古帝命武汤，正域彼四方”，《诗经·商颂·殷武》中有“商邑翼翼，四方之极”。由此可知，从中央看四方乃是殷人的世界观。

与此同时，杨树达先生也写成《甲骨文中之四方神名与风名》，对四方神与四方风名再加论证，认为四方方名均与草木生长有关^②。1956年，胡厚宣再度发表《释殷代求年于四方和四方风的祭祀》，对杨树达将四方风与草木生长相结合的观点有所批评，但仍认为四方和四方风已是原始“五行说”的滥觞^③。

其四方、四方风为：

① 胡厚宣：论殷代五方观念及“中国”称谓之起源//胡厚宣：甲骨学商史论丛初集。济南：齐鲁大学国学研究所，1944

② 杨树达：甲骨文中之四方神名与风名。古文字学研究，1945

③ 胡厚宣：释殷代求年于四方和四方风的祭祀。复旦学报（人文科学），1956（1）



东方曰析，风曰协；

南方曰因，风曰微；

西方曰韦，风曰彝；

北方曰伏，风曰役。（《合》14294）

日本学者赤塚忠受胡、杨两人的影响，认为商代的四方风信仰和“五行说”均与季节推移循环的规律有关，从而得出“五行说”的产生与商代的四方风信仰有关的结论^①。

“四方”的记载在甲骨卜辞中还可以找到很多，方位与殷人社会生活关系十分紧密，殷人把东、西、南、北四方当作自然神祀来祭祀，如：

其□年于方，受年 《南明》425

……卯卜，北受年 《粹》906

癸卯贞，东受禾，北方受禾，西方受禾，南方受禾

《戡》26.4

年于方，又大雨 《粹》808

甲子卜，其□雨于东方 《邶》3.384

丁丑贞，其宁雨于方 《粹》1545

……卜，其宁风，方夷…… 《粹》1182

其又方累河 《存》1.1172

贞：方帝，宁风 《甲》148

庚戌卜：宁于四方，其五犬 《安明》487

〔庚〕午卜：方帝三豕，生犬 《佚》40

方帝，燎于土，兕卯，上甲…… 《乙》5274

燎于土，宰；方帝 《乙》2844

① 赤塚忠，中国古代文化史//赤塚忠，赤塚忠著作集（一），东京：研文社，1988：405

辛亥卜，内，贞帝于北方（曰）伏，（风）曰役。（求）年。（一月）。

一二三四

辛亥卜，内，贞帝于南方曰口，风曰夷，求年。一月。一二三四

贞帝于东方曰析，风曰荔，求年。一二三四

贞帝于西方曰彝，风曰韦，求年。二二三四

《合》14295

从这些卜辞中可以看出殷人是把东、西、南、北四方和四方风当作自然神祇来祭祀或求年，这说明阴阳五行学说早在古史传说时期就已经以原始艺术的形态蕴育于世^①。

殷商甲骨文中已有“四方”的记载，这是毫无疑义的，但毕竟没有“五方”“五行”的记载，因而“四方”是不是“五方”乃至“五行”的起源，学者们有不同的看法。我们认为虽然不能说商代已有“五行说的原始”，但“五方”的观念已经开始出现，这一点可以从下文的墓形五方建筑中得到证明。

二、殷商甲骨文“四时”说

从甲骨文材料上已发现“春”“秋”二字，尚没有发现“冬”“夏”二字，但不能就此断论殷人缺乏“四时”观念，因为一是甲骨文还有大量的字未被考释，其中或许会有“冬”“夏”记载，二是从甲骨文关于气候的相关记载中可以看出殷人已开始有了“四时”观。这一点，胡厚宣作了考证，他在《气候变迁与殷代气候之检讨》^②一文中举出八点材料：①雨雪之记载；

① 常正光．阴阳五行学说与殷代方术//艾兰，汪涛，范毓周．中国古代思维模式与阴阳五行说探源．南京：江苏古籍出版社，1998：245

② 胡厚宣．气候变迁与殷代气候之检讨//胡厚宣．甲骨学商史论丛初集．济南：齐鲁大学国学研究所，1944



②联雨之刻辞；③农产之栽培与收获；④稻之生产；⑤水牛之普遍；⑥象之生长；⑦殷墟发掘所得之哺乳类动物群；⑧殷代之森林与草原。这些都显示了殷墟的气候富于变化。首先，从自然现象来看，甲骨文中降雨的记录特别多，几乎每月都可见到降雨。另外也可见到雪、雹、雷、雾的记载。下雪的季节是十二月至五月，下雹是十月、十一月，打雷是一月、二月的春季较多。殷代农作物的情况是一、二月春季黍，十一、十二月收获，是两季制。再从四方风名的字义看也是起源于农耕。伴随四方祭而测定四方，测定四方全靠从出日到入日全过程保持严格的科学要求和程序，从而推知四时，这就是殷时敬授民时的基本内容^①。从测四方以知四时的情况看，空间和时间是不能分割的。

再看一看著名气候学家竺可桢的研究成果，竺可桢认为：“新石器时代以来，在黄河流域从事农业和畜牧业的各民族中，季节的运行被视为至关重要，对春分、秋分、夏至、冬至的把握非常关键。在二分二至中，农耕最重视的春分节气是根据物候（燕子等）来认识的”^②。

彭邦炯曾对商人的生活周期做了研究，认为：“南风拂来天气暖，北风烈烈天气寒，东风吹动草木生，西风刮来草木黄。再联系到他们长期对大火星、鸟星等有关天象的观察，甲骨文出现的春、秋二字和像众草丛生的𠂔字等情况看，商代后期已有四季划分的可能性很大。”^③

不少学者都认为殷墟已经存在《夏小正》所示像物候那样的四时（四季）观念。有人甚至认为殷商已有五时的萌芽，五时即“五候”，东汉贾逵认为：夏代“五，五方之候也，敬授民时四方中央之候”（《逸周书·程典

① 常正光：《阴阳五行学说与殷代方术》，见《艾兰、汪涛、范毓周：中国古代思维模式与阴阳五行说探源》，南京：江苏古籍出版社，1998：248-251

② 竺可桢：《中国近五千年来气候变迁的初步研究》，《考古学报》，1972（1）

③ 彭邦炯：《商史探微》，重庆：重庆出版社，1988：313

解》注引)。我们认为殷墟时代存在“五时”观念的证据并不充分,但“四时”的观念则已经产生,它是“五时”的导源,也是“五行”的导源之一。

三、殷人甲骨文“五”数观

殷墟甲骨卜辞中有一些由“五”构成的词,如“五臣”:

……□侑于帝五臣有雨。(《合》30391)

五有岁于帝五臣有正惟无雨。(《合》30391)

庚午贞秋大□……于帝五玉臣血……在祖乙宗卜,兹用。(《合》34148)

癸酉贞帝五玉臣其三百四十宰。(《合》34149)

贞其宁秋于帝五丰臣于日告。(《屯》930)

这种五臣是根据上帝的意思而配置到四方和中央的臣,也可认为是管理四方风的^①。陈梦家和丁山认为这五臣与《左传》中所见的神话和《吕氏春秋》的记载相结合^{②③},甲骨有“五帝”“帝五”的记载,如:

贞其宁秋于帝五,圭臣于日告……入商左卜占曰:弜入商。甲申秋月至,宁用三大牢,宁用谪。(《屯南》930)

庚午贞秋大□……于帝五,圭臣血……在祖乙卜。(《合》34148)

当然“五”的体系主要还是体现在方位上,有人重新引述《殷契粹编》907片中有关“商”与“四土”受年的甲骨卜辞以说明“殷人已经具有了确实实的五方观念”,并进而推论:“这种以方位为基础的五的体系,正是五行说的原始”^④。也有学者认为五行说的起源应与数字“五”的崇拜有关^⑤。

① 胡厚宣,甲骨文四方风名考证//胡厚宣,甲骨学商史论丛初集,济南:齐鲁大学国学研究所,1944

② 陈梦家,殷墟卜辞综述,北京:中华书局,1988:572

③ 丁山,中国古代宗教与神话考,上海:上海文艺出版社,1988:136-142

④ 庞朴,阴阳五行探源,中国社会科学,1984(3)

⑤ 何新,重论“五行说”的来源问题,学习与探索,1985(1)

对此，有学者提出了不同意见。如陈梦家先生曾说：“郭沫若曾注意到‘卜牢牛之数……一二三连卜后，一跃而为五，由五复一跃而为十，十跃为十五，十五以上则为十之倍数’（《粹》586）；这表示殷人以十为单位，而十之半（即五）为一小单位。卜辞十以上的倍数都有合文，而十之倍数与五之合文只有‘十五’，而‘廿五’以上皆不能成为合文。”^①

在甲骨文中，由于商人以十为单位，十之半（即五）为一小单位，也常被当作小单位计数，除了前引用牲以五为小单位计数外，还有五山、十山、五示等。五山或十山不知具体指什么山，但还有二山、三山、九山被祭祀的，故知没有特殊意义。五示，有先王五示和旧臣五示。先王五示所祭先王并不固定，如“上甲、成、大丁、大甲、祖乙”合称五示（《合》284正），有时又是“丁、祖乙、祖丁、羌甲、祖辛”五示。旧臣的五示只有两条，一是“伊尹五示”（《合》33318），一是“伊五示”（《合》37722），都是用五作计数单位，不存在与五行相配合的神秘含意^②。日本学者金谷治也指出：“其缺点是未能特别举出得窥五数为神圣的甲骨文资料。含有五数的词汇并不多，没有‘五方’一词，只举了‘四方’，并且在‘帝五臣’之外，只有意义不明的‘卜五火又’（《殷契粹编》七二），解释成五方之臣、五方之火，说成‘以方位为基础的五的体系’，资料实在太少”^③。

我们认为殷商时期“五”是作为一个一般自然数使用的，还没有赋予它特殊或神秘意味，“以方位为基础的五的体系”尚未形成，不过“五”的方位观念应当说已经萌芽，这一点还可以从殷商墓坑形态布局上得到证明。

① 陈梦家，殷墟卜辞综述。北京：科学出版社，1956：113

② 萧良琼，从甲骨文看五行说的渊源//艾兰，汪涛，范毓周，中国古代思维模式与阴阳五行说探源。南京：江苏古籍出版社，1998：221

③ 金谷治，五行说的起源，日本东方学（78辑），1989