

天津市哲学社会科学规划后期资助项目

项目编号 YSHQ-04

曹铁铮 曹铁娃 / 著



民国时期
美术史学
的现代专型

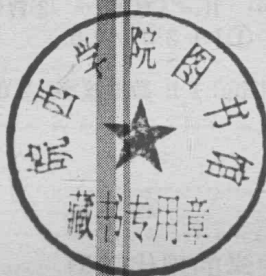


天津人民美術出版社

天津市哲学社会科学规划后期资助项目

项目编号 YSHQ-04

曹铁铮 曹铁娃 / 著



民国时期
美术学
的现代转型



天津人民美術出版社

图书在版编目(CIP)数据

民国时期美术史学的现代转型 / 曹铁铮, 曹铁娃著

-- 天津 : 天津人民美术出版社, 2011.5

ISBN 978-7-5305-4402-0

I. ①民… II. ①曹… ②曹… III. ①美术史—研究 IV
—中国—民国 IV. ①J120.96

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第065908号

民国时期美术史学的现代转型

出 版 人: 刘子瑞

责 任 编 辑: 李正平

技 术 编 辑: 高 振

出 版 发 行: 天津人民美术出版社

社 址: 天津市和平区马场道150号

邮 编: 300050

电 话: (022)23283867

经 销: 全国新华书店经销

网 址: <http://www.tjrm.cn>

印 刷: 天津国铁印刷厂

印 张: 6.5

字 数: 160千字

开 本: 889毫米×1194毫米 1/32

版 次: 2011年4月第1版 第1次印刷

定 价: 28.00元

版权所有 侵权必究

中文摘要

民国时期是中国社会的转型时期,随着西学东渐和社会的变革,美术史研究也发生了划时代的巨大的变化,20世纪以前,中国的美术史著述是古典形态或传统形态的,民国时期是中国美术史学研究改步变古的时期,姜丹书、陈师曾、滕固、傅抱石等美术史家撰写了一批中国美术史著作,对中国现代形态美术史学的建立起到了开创作用。这批美术史著作对当时美术院校的美术史教学、普及美术史知识和深化美术史研究起到相当大的作用,为新中国成立后美术史的研究工作奠定了基础。

对民国时期的美术史学现代转型的研究具有理论价值和现实意义,目前学术界对民国时期美术史学研究还比较薄弱,尚未有完整、成体系的专著问世,现有的研究成果只能说明民国时期的美术史研究已经具有现代形态,而缺乏对美术史学如何从古典形态转变为现代形态这一过程的研究,也缺乏对民国美术史学的史观和研究方法的系统梳理和研究。本论文选择了民国时期“美术史学如何从古典形态转变为现代形态”这样一个研究视角,分为五章进行论述,前三章系统探讨中国的美术史研究和写作如何从古典转变为现代形态这一过程:第一章主要论述民国时期中国美术史学现代转型的思想文化背景;第二章力图廓清民国时期美术史研究与写作的外来范式影响,从“美术”概念的内涵和外延的界定、美术史研究中“日本模式”和“德国模式”的影响三个方面进行阐述;第三章主要分析影响民国时期美术史写作现代性转型的思想与科学方法,分为进化论与梁启超“新史学”的影响、疑古思

潮和新生考古学的影响、唯物史观指导下的美术史写作三节进行论述。第四章主要从民国时期形成的现代形态的美术史观与传统美术史观的区别,现代形态美术史写作模式所采用的科学方法等方面,阐述中国现代形态美术史学如何确立,并分析民国时期美术史学的特点和意义。第五章从民国时期关于美术史分期问题的研究、对文人画正统观念和南北宗论的批判、民国时期美术研究的学术氛围等方面进行民国时期美术史学的专题研究。

本文试图对民国时期美术史学的现代转型作一宏观、系统的研究,深入挖掘民国时期美术史学资源,就前人研究中未曾深入的方面进行系统探讨,力求揭示美术史学现代转型的发展过程,凸现民国美术史学的价值,并深化美术史学学科研究。

关键词: 民国时期 美术史 现代形态 德国模式

引言

一、选题的意义和价值

对民国时期中国美术史学现代转型的研究具有理论价值和现实意义,民国时期是中国社会的转型时期,随着西学东渐和社会的变革,美术史研究也发生了划时代的巨大的变化。20世纪以前,中国的美术史著述是古典形态或传统形态的,其研究的核心是书画理论,体裁以专著、随笔札记为主,研究形式主要为品级品评、画录等,论述偏重于主观感悟性和经验性,缺乏理论色彩和系统性。有“中国第一部完备的绘画通史著作”之称的唐代张彦远的《历代名画记》,在写作中并不注重具体作品的描述分析,而是将画史、画论、画评糅合为一体,其绘画史的写作目的是强调绘画的社会功能,以统治者与士大夫的审美标准品评画家和作品的高下,总结画学理论和技法。唐以后至清末的美术史家基本上延续了《历代名画记》的写作方式,只是作了史料上的转抄增补。民国时期是中国美术史学研究改步变古的时期,姜丹书、陈师曾、郑午昌、潘天寿、俞剑华、滕固、李朴园、胡蛮、童书业等美术史家撰写了一批中国美术史著作,对中国现代形态美术史学的建立起到了开创作用。这批美术史著作对当时美术院校的美术史教学、普及美术史知识和深化美术史研究起到相当大的作用,为新中国成立后美术史的研究工作奠定了基础。民国时期美术史观和研究方法对后来的美术史研究均发生了深远的影响。对文人画正统观念和南北宗论的批判,初步拓宽了美术史的研究方向,美术门类史得到了重视和发展,研究也逐渐深化,一批美术专题史的文章

具有了很高的理论深度,对民国时期美术史学的研究具有自身的学术价值。

民国之前的美术史研究者多是画家和鉴赏家,著述范围只限于中国美术,使用的资料来自文献与见闻,民国时期的美术史研究增加了考古资料,引入了科学的研究观点和系统的研究方法,撰述范围也突破了中国美术史的单一范围,西方美术史知识得到了传播。美术史的撰述更加科学化和系统化,历史学、美学等学科的研究观念和美术考古学、风格学、艺术心理学和艺术社会学等研究方法被应用于美术史的研究中,美术史的写作具有了现代性和先进性。研究民国时期中国美术史学的现代转型,特别是美术观念和写作模式的现代转型,就有十分必要的理论意义。现有的研究成果只能说明民国时期的美术史研究已经具有现代形态,而缺乏对美术史学如何从古典形态转变为现代形态这一过程的研究,也没有对民国美术史研究的史观和研究方法作系统的梳理和研究。填补这项缺失正是本选题所具有的理论价值。

新中国成立后的 1949 年至 1976 年这一段时期,中国的国际交往还处于半封闭状态,美术史的研究基本上是在民国时期美术史研究的理论框架基础之上的,只是随着考古发掘资源的丰富,促进了门类史和专题研究的广泛性和深化。20 世纪 80 年代后中国进入改革开放的新时期,西方文化迅猛涌入,国内美术新潮对传统的挑战,引发了对中国美术现状、历史和未来的大讨论,形式与民国时期的围绕中国画(文人画)的讨论类似,如果对民国时期美术史学的研究比较深入,了解到当时美术史学向现代转型时期的背景和条件与改革开放后引进国外的美术史研究方法在形式上有类似之处,会避免走很多弯路。民国时期注重美术通史的研究,这也对 20 世纪下半叶的美术通史研究产生了影响。20 世纪下半叶中、外美术通史研究成果显著,如王逊的《中国美术史》、王伯敏的《中国绘画史》、李浴的《西方美术史纲》,以及王伯

敏主编的八卷本《中国绘画史》、王朝闻主编的十五卷本《中国美术史》、朱伯雄主编的十卷本《世界美术史》等,都是综合性、系统性通史研究,受民国时期美术史学研究体系性与系统性特征的影响是其原因之一。遗憾的是,进入 21 世纪我国的民国时期美术史学研究还比较薄弱,尚未有完整、成体系的专著问世,本论题的研究将进一步深入挖掘民国时期美术史学资源,深化美术史学研究,对美术史学科的发展具有现实意义。

二、论题的研究现状分析

自 20 世纪 80 年代以来,中国近现代美术史研究开始兴起。1986 年出版了张少侠、李小山著的《中国现代绘画史》,该书用延续型和开拓型两类画家概括百年来的绘画。郎绍君《论中国现代美术》1988 年出版,该书对中国现代美术复杂而曲折的发展踪迹作了清理和发现。进入 20 世纪 90 年代,中国近现代美术史的编写进入活跃期,出版了一批断代美术史和断代美术专题史,以及许多名家的系统资料和个案研究成果。关于 20 世纪中国美术史和近现代美术史以及专题研究主要有:《中华民国美术史》(阮荣春、胡彦华,1994)、《中国当代美术史》(高名潞等,1991)、《中国现代美术史》(吕澎、易林,1992)、《中国新兴版画发展史》(齐凤阁,1994)、《现代版画史》(李云经,1996)、《中国油画百年图史》(刘新,1996)、《现代中国书法史》(陈振濂,1993)、《中国现代书法史》(朱仁夫,1992)、《民国书法》(王朝宾,1997)、《民国篆刻艺术》(孙洵,1994)、《现代中国画论集》(郎绍君,1995)、《中国画与现代中国》(刘曦林,1997)、《中国美术社团漫录》(许志浩,1992)。90 年代对美术家个案资料的系统整理和研究方面成果尤多,重要的美术家几乎都推出了包括专论与年表在内的画集,其中许多人还有传记、年谱、文集、研究专著面世。对已故的著名画家举办的较大的综合性展览与研讨活动有“传统派四大家吴昌硕、齐白石、黄宾虹、潘天寿大展与研讨会”(1992)、“传统的延续与演进——20 世

纪中国画研讨会”(1997),这些对近现代美术史和美术家的研究为美术学者研究民国时期美术史学提供了必要的研究平台,为进一步研究打下基础。2000年出版了陈振濂著的《近代中日绘画交流史比较研究》,作者提出:“即如目前已有的《中国现代绘画史》(江苏美术出版社,1986年版)、《中华民国美术史》(四川美术出版社,1992年版),可以说是成系统的研究了。但前者大抵缺乏一种史的立场,似乎把绘画史变成了绘画史评论,对于许多基本的史实也多有阙失不载,很难作为一部真正的史来进行使用;后者在史料的搜集、整理上花了绝大精力,作为一部史的体格完全确立,但于史观的观念把握则略有不够。”^①陈振濂教授在赴日本讲学期间搜集了大量的第一手材料,他的《近代中日绘画交流史比较研究》,揭示了中国近现代绘画发展以及绘画史论研究中存在的“日本模式”的影响,为研究中国现代美术史学打开了新的思路。刘小路教授2001年出版了《世界美术中的中国与日本美术》一书,该书从比较的视野论及了多位中、日近现代著名的美术家和美术史学者,作者在日本收集和调查的珍贵史料,对研究中、日近现代美术史学者有很大的帮助。2000年黑龙江美术出版社出版了陈池瑜的《中国现代美术学史》,系统论述了自19世纪末至1949年新中国成立以前,中国现代美术思潮、中国现代美术理论、中国现代美术史的发展,分析列举中国现代美术学研究的重要成果,对中国现代美术史学的研究具有重要的参考价值。2007年北京大学出版社出版了吕澎的《20世纪中国艺术史》,虽然以“史”为名,但书中更偏于“论”,对民国艺术的历史背景、美术革命、“中国画”的产生等问题进行了有价值的阐释。2005年辽海出版社出版了李心峰主编的《20世纪中国艺术理论主题史》,该书从“主题史”这样一个颇为独特的视角,勾勒出20世纪中国艺术理论一些重要

^① 陈振濂. 近代中日绘画交流史比较研究. 合肥:安徽美术出版社,2000. 1

主题的历史演进的轮廓,颇具学术价值和参考价值。

以上所列举的研究成果都从不同的角度对美术史学的研究有所涉及,但并没有专门的论及民国时期美术史学的著作,对民国时期美术史学的研究缺乏宏观的视角和综合研究,特别是对美术史学如何从古典形态转变为现代形态的这一过程,几乎没有探讨,导致了如今的研究中“只知其然,不知其所以然”的现状,似乎这一转变是顺理成章的,“一夜之间”就完成了,这种研究现状使中国现代形态美术史学找不到源头,不利于学科的发展。对民国时期的美术史观和美术史研究法的论述也是零散地分布在单独的论文或著作中,缺乏系统的总结和论述。

总体来说,关于民国时期美术史学的研究还有待深入,已发表的论文数量不多,对民国时期美术史家的个案研究比较集中,如对滕固、傅抱石等美术史学者的研究相对比较深入。对于民国时期现代美术史学的建立问题已有学者提出,如发表于2005年10月《美术观察》的乔志强的《论中国现代美术史学的建立》,作者从近现代中国学术发展的外来因素和中国美术发展的内在动因对现代美术史学的建立提出了自己的看法。发表于2001年第三期《新美术》的陈平的《从传统画史到现代艺术史学的转变——张彦远、郑午昌与滕固的绘画史写作方法之比较》,以点带面对传统绘画史写作方法与现代绘画史写作方法进行了比较。还有学者从历史科学等不同角度探讨中国现代美术史学的建立问题,总体来说议论比较分散,所引用的民国时期美术史著作的原始材料有限,而且很多论据材料被辗转引用,已出版的论文成果较少,至今还没有比较系统、全面地对于民国时期美术史学如何从古典形态转变为现代形态、中国现代形态美术史学如何确立的研究。国外学者的研究也尚付阙如。

三、选题依据和撰写思路

民国时期是中国美术史学从古典形态转向现代形态的重要

时期,在中国美术史学的研究中占有重要地位,基于目前的研究现状,本人试图对民国时期的美术史学进行深入研究。本人在收集相当数量的民国时期美术史、论研究的原始材料基础上,对材料进行了认真、仔细的分析研究,拟定以“民国时期美术史学的现代转型”为题目,尝试从民国时期中国美术史学的现代转型的思想文化背景、民国时期美术史研究与写作的外来范式影响、影响民国时期美术史学写作现代性转型的史学思想与科学方法等方面,全面系统探讨中国的美术史研究和写作如何从古典转变为现代形态这一过程。并从现代的美术史观与传统美术史观的区别、现代美术史写作模式所采用的科学方法等方面系统论述中国现代形态美术史学的特征及其如何确立。论文还将从不同的研究侧面论述民国时期美术史研究的成果。本论文力图贯穿整体归纳与个案解读相结合、文本分析和文化考量相结合的基本原则,运用历史与逻辑相统一、比较研究、细读文本以及文献查阅和理论研究相结合的方法进行研究。

四、对本文论题的两点界定

在论述展开之前首先对本文的论题作两点界定:

(一)本文所研究的是民国时期的“美术史学”,而不是民国“美术史”,一字之差,所研究的内容大不相同,美术史是研究美术的历史,而美术史学是研究美术史如何研究的学问,陈池瑜教授认为美术史学的主要研究对象是:1. 美术史的研究原则、观念和方法、研究工具、鉴定手段等。2. 美术史的研究著述,即美术史研究成果。^① 本文所选取的研究对象以民国时期的美术史著作和论文成果为主,包括美术(各门类)通史、断代史和美术史的专题研究,研究内容包括当时美术史研究的原则、观点和方法。由于民国时期对外国美术史的研究还处于介绍和传播阶段,所以本文不

① 陈池瑜. 中国现代美术学史:绪言. 哈尔滨:黑龙江美术出版社,2000

作重点分析。本文并未涉及美术史研究所包括的美术家(专门进行美术创作的)、美术创作、美术现象等,而所涉及的美术思潮只作为研究背景加以论述。

本文的论题“民国时期美术史学的现代转型”中,“美术史学”与“美术学史”研究的对象也不相同,美术学史是研究美术学发展变化的历史,而美术学要研究的对象是美术家、美术创作、美术鉴赏、美术活动等美术现象,同时美术思潮、美术理论、美术美学、美术史学以及美术学史本身也要纳入美术学的研究范围,所以本论题中“美术史学”的研究对象区别于“美术学史”的研究对象,而这两者又都包含在“美术学”的研究范围之内。

(二)本研究的主题是民国时期美术史学的“现代转型”,即选择了“美术史学如何从古典形态转变为现代形态”这样一个研究视角,相关论据也是紧紧围绕这一视角进行选取的,所以本文并不是对民国时期美术史学的综合评述,所涵盖的内容也不是民国时期全部的美术史著作和论文成果,而是从中选取能够说明具有“现代形态”的美术史论著或正从“古典形态”向“现代形态”转变的美术史论著加以研究,即从一个宏观的大的视角将这些论据串连起来,再条分缕析地进行论证,而这个大的视角包含了:①民国时期中国美术史学的现代转型的思想文化背景。②民国时期美术史研究与写作的外来范式影响。③影响民国时期美术史观与写作现代性转型的史学思想与科学方法。④对民国时期具有现代形态的美术史观和研究方法进行总结和陈述,总结了民国美术史学的特点和意义。⑤民国时期美术史学专题研究,这也正是前人未曾说清,也不曾深入研究的。

本书是在第一作者博士论文的基础上修改完成的,前四章由曹铁铮完成,第五章由曹铁娃完成。本书在写作过程中参考、借鉴前人相关学术成果之处,在文中已作注释,并特此致谢。

目 录

中文摘要	(1)
引 言	(1)
一、选题的意义和价值	(1)
二、论题的研究现状分析	(3)
三、选题依据和撰写思路	(5)
四、对本文论题的两点界定	(6)
第一章 民国时期中国美术史学现代转型的思想文化背景	(1)
第一节 五四新文化运动和美术革命思潮	(1)
第二节 蔡元培的美育思想和美术教育实践	(6)
第三节 新式教育体系的引进与美术留学生的贡献	(13)
第二章 民国时期美术史研究与写作的外来范式影响	(20)
第一节 “美术”概念的内涵和外延的界定	(20)
第二节 “日本模式”的影响	(25)
2.2.1 “日本模式”对中国影响的途径	(25)
2.2.2 “日本模式”影响的体现	(30)
第三节 “德国模式”的影响	(42)
2.3.1 风格学研究方法的引进与应用	(43)
2.3.2 美术考古学方法的引进与应用	(53)

2.3.3 美学研究方法的引进与应用	(63)
第三章 影响民国时期美术史写作现代性转型的主要因素	(77)
第一节 进化论与梁启超“新史学”的影响	(77)
第二节 疑古思潮与新生考古学的影响	(85)
第三节 唯物史观指导下的美术史写作	(93)
第四章 民国时期现代形态美术史学的建立	(108)
第一节 传统美术史观的现代转型	(108)
4.1.1 美术起源的英雄史观的瓦解	(108)
4.1.2 美术史观由传统伦理本位转移到审美本位	(112)
4.1.3 民族主义美术史学观的开拓	(115)
4.1.4 发展的美术史观的形成	(117)
第二节 现代美术史写作模式的建立	(118)
4.2.1 美术史写作话语方式的现代转型	(118)
4.2.2 撰述形式、研究方向、著述范围、研究方法等的现代转型	(126)
4.2.3 再论美学研究方法应用	(132)
4.2.4 艺术心理学方法的运用	(138)
4.2.5 艺术社会学研究方法的运用	(141)
第三节 民国时期现代形态美术史学的特点和对当前学术研究的影响	(148)
4.3.1 体系性和系统性与当代美术通史研究	(148)
4.3.2 开放性和现代性与现代学术形态的建立	(154)

第五章 民国时期美术史学的专题研究	(158)
第一节 关于美术史分期问题的研究	(158)
第二节 对文人画正统观念和南北宗论的批判	(165)
第三节 民国美术史研究的学术氛围	(172)
主要参考文献	(186)
本书的系列论文成果	(195)

第一章

民国时期中国美术史学 现代转型的思想文化背景

第一节 五四新文化运动和美术革命思潮

自 1840 年鸦片战争以来,西学东渐的影响主要表现在三个阶段,第一个阶段大体为 1840—1895 年。这一时期西方列强入侵,国门洞开,面对国家生死存亡的严酷现实,上至统治者,下至普通民众开始觉醒,中国知识分子开始积极向西方探求真理,寻求富国之路,西学的传播加速,出版传播西学科目的种类以自然科学和应用科学为主,出版的哲学社会科学的书目也逐渐增多,对传统文化的解构起到了催化作用。第二个阶段大致为 1895—1911 年。自中日甲午海战清政府失败之后,中国开始将目光转向日本,学习日本明治维新的成功经验,这一时期传入中国的日译西书数量急剧增加,而传入的西学以社会科学为主,自然科学和应用科学退居次要位置,表明了中国社会文化的解构已从器物技艺等物质文化层面转到思想文化等精神文化层面。第三个阶段大至为 1911 年至五四新文化运动时期。这一时期社会在逐渐转型,传统在层层解构,西学输入明显集中在哲学社会科学领域,并迅速渗透到社会的各个层面,新式学校、各类社团、各种报刊都成为传播新学的主要阵地。“从 1898 年的‘维新’运动到梁启超的‘新民’观念,再到五四时期的新青年、新文化、新文学一系列宣

言,‘新’这个词几乎伴随着旨在使中国摆脱以往的镣铐,成为一个‘现代’的自由民族而发动的每一场社会和知识运动。”^①五四新文化运动代表了中国社会从传统到现代的一次历史性跳跃,是中国社会的一次质的巨变。

五四新文化运动包括了五四学生爱国反帝运动和新文化运动,五四爱国运动是新文化运动的继续和发展。新文化运动的滥觞,以《新青年》杂志的创刊为标志。1915年9月15日陈独秀在上海创办《青年杂志》,次年改称《新青年》,1917年陈独秀到北大任教,《新青年》迁到北大,并成为新文化运动的大本营。中国经历了洋务运动、戊戌变法、辛亥革命先后失败后,一批先进的知识分子认识到仅仅依靠少数人自上而下的改革,在中国是行不通的,在思想文化领域开展革新运动具有迫切性和必要性。陈独秀在《新青年》的发刊词中提出了“自主而非奴隶的”、“进步而非保守的”、“进取而非退隐的”、“世界的而非锁国的”、“实利的而非虚文的”、“科学的而非想象的”六项主张,《新青年》出版后,易白沙、高一涵、胡适、吴虞、刘半农、鲁迅、李大钊、钱玄同、沈尹默、周作人、傅斯年、罗家伦等人先后在该刊上发表文章,李大钊、陈独秀等就“问题与主义”、无政府主义、社会主义等重大问题进行了理论阐发和激烈论战,五四运动之后,马克思主义的传播成为新文化运动的主流。五四新文化运动高举“民主”和“科学”两面旗帜,猛烈抨击封建主义旧文化,提倡新文化。提倡白话文代替文言文,并在“文学革命”的口号下,提倡新文学。五四新文化运动旗帜鲜明地提倡吸取外来文化精髓,批判纲常名教,反对孔教,陈独秀的《孔子之道与现代生活》、《宪法与孔教》和李大钊的《孔子与宪法》、《自然的伦理观与孔子》等文章都阐释了孔子之道不适应

^① 李欧梵.文学潮流(一):追求现代性.见费正清主编.剑桥中华民国史:第九章.北京:中国社会科学出版社,1993