

国家社会科学基金教育学一般课题
“中国传统蒙学的德育思想研究”（BEA150074）资助

现代德育

XIANDAI DEYU
YUANLI

原理

冯文全◎著



科学出版社

国家社会科学基金教育学一般课题“中国传统蒙学的德育思

现代德育原理

冯文全 著

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书以马克思主义世界观、伦理观和德育观为方法论武器,以我国社会主义初级阶段市场经济新体制为社会背景,对德育原理所涵盖的德育学本体论问题、德育本质与地位、德育与人的品德发展的关系、德育与社会发展、德育目标、德育内容、德育过程与方法、学校德育改革及发展趋势等展开全景式研究,并对马克思主义经典作家的德育思想、儒家德育思想、西方德育思想等进行专题研究,力图构建德育原理的学科体系。

本书可用作师范院校本科教材及教育学专业研究生教学参考用书。

图书在版编目(CIP)数据

现代德育原理 / 冯文全著. — 北京: 科学出版社, 2016.9

ISBN 978-7-03-050087-8

I. ①现… II. ①冯… III. ①德育-研究 IV. ①G41

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 233757 号

责任编辑: 杨 岭 孟 锐 / 封面设计: 墨创文化

责任校对: 孟 锐 / 责任印制: 余少力

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街16号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

成都锦瑞印刷有限责任公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2016年9月第一版 开本: 787*1092 1/16

2016年9月第一次印刷 印张: 16 1/4

字数: 385千字

定价: 38.00元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

出版说明(一)

呈现在广大读者面前的这本《德育原理》，原名《现代德育理论与实践研究》，系作者曾经主持的四川省教育厅的一个重点研究课题成果之一，并于 2005 年由四川人民出版社出版发行。出版发行与读者见面后，引起了较大的社会反响，不少读者反映此书不仅文笔流畅清新，而且诸多观点与见解给人一种耳目一新之感；一些大学把此书作为教育学原理专业博士生和硕士生推荐阅读的重要学术著作；《教育科学研究》杂志曾于 2005 年第 8 期发表了北京师范大学博士生导师毛亚庆教授对于此书的书评文章——《德育研究的探索与思考——读冯文全专著〈现代德育理论与实践研究〉有感》，称赞此书“以马克思主义世界观、伦理观为方法论武器，以我国新的社会发展为背景，对德育理论与实践进行了较为深入的反思与研究”，“作者以凝练的笔墨勾勒了一幅德育理论与实践研究的画卷……专著涵盖的研究内容全面，各部分又自成体系，反映出作者较为广泛的研究旨趣，对每个研究领域问题的认识都有一定的独到之处”，“同时，作者还运用哲学、逻辑学、词汇学等跨学科知识与理论分析德育的一系列重要概念，显示出作者较好的学术功底、宽泛而扎实的理论基础以及跨学科的知识结构”；著名教育学家、北京师范大学博士生导师孙喜亭教授为本书欣然作序，并给予了较高的学术评价。著作出版后，作者并未裹足不前，而是在学术研究的道路上继续前行，并在国家权威刊物《教育研究》《高等教育研究》《比较教育研究》《教师教育研究》《中国教育学刊》等 CSSCI 来源期刊上发表了一系列后续的更为深入的研究成果。《新华文摘》、人大复印资料《教育学》、《教育文摘周报》等收录和转载后续研究成果 20 余篇，且《教育研究》发布的《……中国教育研究前沿与热点问题年度报告》和人大复印资料《教育学》发布的年度综述报告多次重点点评和介绍其后续研究成果，从而使本书与论文相得益彰、交相辉映。也正是出于同样的缘由，此书曾于 2007 年以四川省教育学科评审组专家评价排名第一的优势荣获四川省人民政府第十二次哲学社会科学优秀科研成果二等奖。此外，系列研究成果还获得了四川省人民政府第十三次哲学社会科学优秀科研成果三等奖和四川省人文社会科学优秀成果二等奖。

本书出版由原名《现代德育理论与实践研究》更名为《德育原理》是基于如下的考量：第一，本书虽然是学术著作，但是其内容结构却涵盖了德育原理的所有重要领域，如对德育的本质、德育内容、德育目的、德育过程、德育原则与方法等均有论述，且较为系统和深入；第二，由于本书对学科建设和课程建设有着重要的学术支撑，作者主讲和负责的大学本科专业课程“德育原理”于 2007 年被评为四川省本科高校精品课程（2009 年还被四川省教育厅作为教育学科唯一推荐上报的国家精品课程），同

时，作者承担的本课程所属的教育学专业也于 2007 年由作者主持负责申报并被评为四川省本科高校特色专业；第三，一些大学把本书作为本科生和研究生重要的阅读著作和教学参考用书。鉴于上述缘由，本书此次以《德育原理》更名再版。

为了使广大读者和学术界同仁在阅读本书时能有更多的收获和启迪，激发和碰撞更多的思想火花，除了部分章节作了些许修改补充之外，在书的最后列出了一些作者在《教育研究》等部分 CSSCI 来源期刊上发表的论文代表作，如能引起读者更多的思考，为读者紧跟学科和学术前沿起到些许“绿叶衬红花”的作用，则平生之愿足矣。

本书的出版还有一个长久以来的情怀使然。出版之年时值作者“知天命”之年，回顾过去的 50 年，真是思绪万千，百感交集。作者生不逢时，恰迎国家最困难、国人生存最艰难的 1960 年，出生时不足 4 斤。母亲担心养不活而产生一种深深的忧虑感和恐惧感。可一个算命先生说：“这孩子聪明，是个读书生，今后能享着他的福呢！”在“文化大革命”中度过了我的童年。至今留给我的深刻印象有：小学大致从三年级始，就没正儿八经地听老师讲课，老师常常罚我站讲台，可称得上是在讲台上度过了我的童年。可成绩就是特别好，读小学时数学除了一次考了 95 分，其余全是满分，作文从不打草稿而每每被老师当成范文评讲。小学四年级全县统考，唯独本人语文学数学获双百分而享誉乡里。但在“推荐”的名义下，我曾因查出队里记分员给我家少记了 100 个工分而与之发生争执，“天下最毒妇人心”的她怀恨在心而无情地破灭了我的初中梦；隔年在一个具有孔子般的仁爱之心和惜才爱才的乡小校长（时称“革委会主任”）杨永新的关怀下，上了乡上的附中。期间，数学除一次考了 98 分之外，其余全为满分，且初一的作文被拿到初二年级的学生那里当成范文。初二的作文被区中学高中语文老师拿去当范文评讲。1977 年初中毕业暨高中升学考试，本人成绩位列全区第一名且遥遥领先，数学再次获得了满分（全区考生中唯一的数学满分者），但还是意外地被“推荐”掉了。1977 年一个雾蒙蒙的冬天，忽然听说要恢复大学中专招生考试制度，本人抱着十分的怀疑参加了“文化大革命”后的首次中考，全乡浩浩荡荡一队人马就本人考上但不知何故未被录取；1978 年本人带着一颗破碎的心参加了中考，以全县第一名的成绩被渠县师范学校录取，1981 年中师毕业到中学任教至 1990 年。1989 年，父亲病故，这一年西南师范大学来了几位教育学专业的硕士生到我所工作的中学支教，闲谈中他们得知我“敏以好求”，于是鼓动我考研究生。在我妻子的鼓励下，殊不知，以中师的学历在那个研究生招生“宁缺毋滥”因而很难考上的 20 世纪 90 年代初，我一考即中，且以非常优异的成绩考取教育学原理专业硕士研究生，从此踏上了学术的征程。命运一向多舛的我居然如此顺利，不知是真的中了一个自称会命相学的考生的预言（他对我说“你今年准能考上研究生，如果不信，到时中了请提只鸡来谢我”），还是受到了父亲在天之灵的庇佑，抑或是自身的天分加勤奋。子在川上曰，“逝者如斯夫”，真是岁月无情，2006 年我的母亲在漫步 90 余年的人生路之后仙逝归天。母亲与我死生两重天而阴阳相隔，一时令我痛不欲生，甚至产生了一种人生的无意义感。但我的心底又在呐喊：“一定要化悲痛为力量。”生者对人生的乐观、坚强和对事业的执著就是对亡者最好的追念。母亲辞世的几年里，恰是我学术生涯的黄金时期——根据我国著名高等教育评论家南京大学高教研究所所长龚放教授发布的

《中国教育研究领域学者、论著影响力报告》[载《复旦教育论坛》(CSSCI)2009年第2期]显示,在“学者学术影响力分析”栏中,报告列出的近年来在CSSCI来源期刊上发表教育研究论文最多的我国前50位学者中,本人排名第20位。谁又能怀疑这不是母亲的在天之灵对孩子的保佑和扶助呢?虽然父母亲目不识丁,跟绝大多数的中国农民一样一生生活在社会最底层,但是他们的善良、仁慈乃至做人做事的智慧不仅深深地融入了我的血脉之中,而且也会像天上的北斗星一样永远指引和照亮着我的人生旅程。如果说父亲是一座巍峨的山峰,母亲则更像孕育我生命的汪洋大海。子曰,“智者乐水,仁者乐山”,灵动的水和博大的山永远是我前行的力量源泉,争做一个“智者”与“仁者”将是我一生的追求。在知命之年,我谨以此书的出版作为对父母的献礼!爸爸!妈妈!您安息吧!孩儿没有辜负您的期望。

冯文全于千年绸都南充

2010年3月

出版说明(二)

呈现在广大读者面前的这本《现代德育原理》，是在原《德育原理》教材 2010 年版的基础上做的又一次篇章结构调整和内容的完善与补充。再次修订出版的缘由如下：

《德育原理》由作者的学术专著《现代德育理论与实践研究》转化为高校本科教材的五年来(2010~2015 年)，受到国内多所高校的肯定与征用，并于 2014 年入选四川省本科高校“十二五”规划教材且由四川省教育厅推荐上报国家“十二五”规划教材；同时，作者主持申报的“教育学本科专业《德育原理》课程内容改革的实践探索”于 2014 年获四川省人民政府第七届高等教育教学成果三等奖。此外，作者近五年来在德育方面的系列研究成果《关于“生活德育”的反思与重构》(载《教育研究》2009 年第 11 期，《新华文摘》2010 年 5 期全文转载，《教育研究》2010 年第 2 期发布的《2009 中国教育研究前沿与热点问题年度报告》给予重点介绍与点评)、《道德教育原理》(北京师范大学出版社 2013 年出版)等先后荣获教育部第四届全国教育科学优秀成果三等奖(2011 年)、四川省人民政府第十四次(2010 年)和第十六次(2014 年)哲学社会科学优秀成果二等奖。本次修订出版，既是规划教材建设之必需，也是作者融入近年来的一些新思想、新观点之必然，同时也是作者主持的国家社会科学基金“十二五”规划 2015 年度教育学一般课题“中国传统蒙学的德育思想研究”(课题批准号：BEA150074)和教育学国家级特色专业及四川省本科高校教育学专业综合改革试点项目的系列成果。需要说明的是：本次出版在原有的基础上有两点新的突破。一是在教材的体例结构上有所创新。将原先的《德育原理》的十一章扩展增加至十二章(增加了第九章“学校德育改革及发展趋势”，由冯文全和高静共同撰写)，并将章次作了调整，将原先的尾章第十一章“德育学的本体论问题”调至首章第一章，其余章次顺延，并对部分章节的标题做了修改，这主要是为了教材的结构及知识理论的逻辑体系如何更便于教学而作出的章次增加与调整等。二是将作者近年来的新思想和新观点，融入整个教材之中，以做到吐故纳新和与时俱进。此外，为了帮助读者更深入、更全面、更准确地理解教材，书后附录列出了作者近年来在 CSSCI 期刊上发表的部分论文代表作，以供读者参阅。

本书的修订出版得到了科学出版社、四川省教育厅、西华师范大学等单位的热情支持或资助，在此一并表示诚挚的感谢！

冯文全

2016 年 9 月

序

自 20 世纪 80 年代以来,我国德育理论研究与实践的发展取得了许多可喜的成绩,仅德育理论方面研究的专著而言,笔者就见到过几本。不过给人的总体印象是,德育目标定位过高,德育内容多少有些脱离实际生活与现阶段的生产力发展水平,再加上学校德育实践过程中方法的简单和途径的单一化,使德育理论与德育实践表现出巨大的反差。一方面,德育理论并未充分发挥它对德育实践的导向功能;另一方面,德育实践又常常表现出与德育理论的严重背离。为此我常常在思考着这样一个问题,德育理论研究如果说不面向德育实践和社会主义初级阶段的市场经济新体制的实际情况,不去充分正视人们品德发展的实际水准,只是一味高高在上地坐而论道,那无异于是一种经院哲学式的唯心主义的说教,毫无实际的理论价值。追求德育理论研究的深刻,不能脱离现实的生活;追求德育内容、途径与方法的创新,不能脱离中国现阶段的国情。可喜的是,冯文全同志的《现代德育理论与实践研究》专著,站在我国 21 世纪的时代高度,以马克思主义世界观、伦理观和德育观为方法论武器,以我国社会主义初级阶段市场经济新体制为社会背景,对我国当代的德育理论与实践进行了全方位的立体式的反思性研究,“忽如一阵春风来”,给人耳目一新之感。通读全书,感触颇多,概括起来,给人留下了以下深刻印象:

第一,体系磅礴,内容宏富。该书文字量虽不足 40 万字,但作者以凝练的笔墨勾勒了一幅德育理论与实践研究的宏伟画卷。内容包括:德育基本理论与实践研究、中外德育改革研究、马克思主义经典作家的德育思想研究、儒家德育思想研究、当代西方德育思想研究及德育学的本体论研究。一本专著,涵盖如此全面的研究内容,而且作者在每一个研究领域都不是肤浅的,确属难能可贵。

第二,观点新颖,见解独到。作者对于许多德育问题的剖析,可说是“见人之所未见”,“发人之所未发”。这样的观点弥散于研究的诸多领域。比如,关于“德育”本质的认识,长期以来,不少人把德育的“质”视其为“本质”,因而在给“德育”下定义时常犯“定义过宽”的逻辑错误,作者明确指出不能把“质”与“本质”混淆;又如,关于对“道德”的理解,针对普遍流行的“越不讲利益就越道德”的错误观点及其主张,作者站在马克思主义辩证唯物主义的立场上,明确指出“不讲利益的道德不是真正的道德”,“道德的核心是利益问题”,“道德是从各阶级的利益中引申出来的”,进而痛斥“不讲利益的道德”是“反马克思主义的”“反人类的”“反道德的”等,从而恢复了马克思主义唯物论在德育领域里的权威;再如,关于“德育学的本体论研究”中对“德育学的研究对象”的理论考察,作者以巨大的理论勇气,对我国比较权威的德育论专家和德育学著作提出了挑战 and 质疑,并阐述了自己正确而深刻

的见解。如此等等，不一而足。

第三，理论与实践的高度融合。作者牢牢抓住基础教育改革与发展中比较突出的学校德育问题，既从理论层面进行了深入研究，又从实践层面进行了全面反思。在理论层面上，作者从哲学、教育哲学、伦理学、教育学、德育学、社会学、行为学、心理学、德育史学等多学科角度对德育的本质、目标、内容、德育过程的规律和特点等进行了入木三分的剖析；在实践层面上，作者处处以社会主义初级阶段的市场经济体制为落脚点，对学校德育实践中的各种现实问题进行了“诊断”式研究，并力图在此基础上构建我国学校德育新图景。作者还无不正确地提出了德育目标的分层、德育对象的分层、德育内容的分层、德育手段与方法的创新等，以提高德育的实效性，从而使理论的“应然”与实践的“实然”做到了有机的融合与统一。

第四，学术功底深厚，基础扎实。作者在该书中，大量地引用马克思主义经典作家、中国古代德育思想家、古希腊哲学家和伦理思想家及近现代西方道德教育家等关于德育的著名观点和言论，并作了十分深入的理论分析。此外，作者还往往运用哲学、逻辑学、词源学等的跨学科知识与理论分析德育的一系列重要概念，使德育理论研究中关于概念的分析上升到科学与规范的高度。这些，无不显示出作者具有深厚的学术功底、宽泛而扎实的理论基础及跨学科的知识结构。

第五，逻辑严谨，文字可读性强。众所周知，大凡学术专著，大多文辞深奥、晦涩难懂，甚而有枯燥乏味、味同嚼蜡之不悦感。而《现代德育理论与实践研究》一书却将上述之流弊一扫而光，通读全书，给人一种内容美与语言形式美的“两全其美”之美感。著中很多辨析，气势充沛，笔带锋芒，很具征服性；陈说事理，尖刻锐利；对问题的追问，常以退为进，引人入彀，先纵后擒，尔后层层剥离，步步紧逼，不容置辩；语言表达生动明快，从容自如，明晰畅达，文采飞扬。相信凡仔细阅读该书之人，均会有以上同感。

金无足赤。由于我国德育理论研究起步较晚，加之市场经济新体制正处在不断完善之中，社会转型期的某些紊乱与困惑必然会制约着德育研究的深度与广度。这些在该书中的个别地方也有所反映，如关于德育内容的整合与创新等研究仍有待进一步深化。但这正如马克思所言，我们只能在既定的历史条件下去认识，历史发展到什么程度，我们便认识到什么程度。因此，瑕不掩瑜，相信该书的面世会显示出它独特的理论价值与极强的实践指导意义。

孙喜亭于北京师范大学

2004年3月

前 言

本书是四川省教育厅 2003 年度人文社会科学重点研究课题(批文号:川教科 SA03—039)“关于基础教育改革中的几个重要问题的研究”的重要研究成果之一,作者是该课题的负责人。作者之所以把德育问题作为该课题的主要研究范畴,基于如下原因。

作者曾从师范学校毕业后在中学从事教书育人工作近十年(1981~1990年),在第一线的教育实践中,学生往往表现出的“德”与“智”的分离现象常使作者陷入一种苏格拉底式的沉思——“道德是可教的吗”?带着深深的疑问,作者于 1990 年考取西南师范大学教育学原理专业硕士研究生,师从德育论专家吴祥祯教授和曾成平教授。期间,德育理论的系统研习更让作者强烈地感受到德育理论与实践呈现出的巨大的反差,使作者心中涌动着一种探究的激情。带着这种激情,作者于 1993 年 7 月从西南师范大学毕业到西华师范大学(原四川师范学院)教育系任德育学等专业课教师,尔后获得教育学原理专业硕士研究生导师资格并担任基础教育改革与发展研究和德育论两个方向的指导教师。此间,在从事教学和对学生的指导中,在从事德育研究与基础教育研究的科研实践中,一系列德育理论与实践方面的尖锐问题更加激发了作者强烈的探究欲望,一种不可阻挡的理论冲动常常令作者欲罢不能。

今天,我国的基础教育改革正在向纵深发展,在取得辉煌成就的同时,存在的问题也确实不少。而在众多的问题中,“德”与“智”的割裂与分离、成“人”与成“才”的脱节、“德育”口头上说起来“重要”而付诸实际行动的时候却“不重要”的言行不一致的现象及学校德育过程中的反德性倾向等,无疑是首当其冲的最为严重的问题。早在 1989 年,邓小平同志就无不痛心和遗憾地指出,“十年来,最大的失误是教育”,并对广大教育工作者千叮万嘱,“学校应当永远把坚定正确的政治方向放在第一位”。可是,教育实践表明,“应试教育”以极其惊人的固执和偏见差不多只把这些话当成了一阵“耳边风”而置若罔闻。为此,在人类即将迈进新千年的 1999 年,党的第三代领导核心江泽民同志在具有继往开来意义的第三次全国工作会议上讲到素质教育时又不得不“老调重弹”而再度庄严强调,“要说素质,思想政治素质是最重要的素质。不断增强学生和群众的爱国主义、集体主义、社会主义思想,是素质教育的灵魂”,并号召广大教育工作者要“通过思想道德教育,增强受教育者的思想政治素质和社会责任感”。“应试教育”把我国基础教育引入歧途,它严重干扰了国家教育方针的全面贯彻和教育目的的全面实现。江泽民同志语重心长的讲话,可谓为我国的基础教育改革与发展指明了方向。

于是,作者出于一种德育理论工作者的理论使命感和神圣的责任感,决定以我

国基础教育改革中的德育问题为重点并兼及其他层次的德育，鼓足作为年青学者的理论勇气和以“十字军”东征式的热情，从理论与实践的两个层面对我国当前的学校德育进行全面的反思性研究，并力图在德育研究方面有所创新和突破。为此，本书自始至终以马克思主义哲学观、伦理观和教育观为方法论武器，以社会主义市场经济和社会主义初级阶段为时代和社会背景，并尽其所能地体现马克思主义实事求是的唯物主义思想路线，运用马克思主义的“社会存在决定人们的社会意识”和“具体情况具体分析”的历史唯物主义观点指导其整个研究过程；本着“古为今用”“洋为中用”的原则，对古今中外一些著名德育家、教育家的思想进行批判性研究，庶竭驽钝，以期勾勒出一幅德育理论与实践高度交融的画卷。基于以上认识，本书由以下几个部分组成。

第一，关于德育的基本理论与实践研究，这也是本书研究的重点所在。该部分以社会主义市场经济体制和社会主义初级阶段为时代坐标，对德育的本质和地位的透视、德育与社会发展和人的品德发展的关系的疏理、德育目标的分层、德育过程的解析、德育内容的改革及德育方法的创新等进行了全面的反思性研究，并力图寻找到德育理论与实践的最佳结合点，做到“应然”与“实然”的统一。第二，关于马克思主义经典作家的德育思想研究。马克思主义经典作家虽不是专门的教育或德育理论家和实践家，但他们作为理论巨匠或领袖人物而站在社会宏观角度对德育一些带根本性问题的鸟瞰与高屋建瓴的分析却是一般的德育或教育理论和实践工作者难以企及的。而且，多少年来我们对马克思主义德育思想的某些片面的认识和宣传导致了人们对诸如“共产主义道德”等问题的严重误解。该部分的研究是在作者全面研读马克思主义经典作家的经典著作的基础上进行的，毫无“添盐加醋”之意，只有尽力恢复马克思主义德育思想本来面貌之为。第三，儒家德育思想研究。儒家自古就有重视德育的办学传统，把中国古代的教育归结为德育似也不算以偏概全。但长期以来，我们对儒家德育思想批判的多，继承的少，甚至有过“打倒孔家店”“破四旧”的极端之举，导致了我国德育传统的丢失。有鉴于此，该部分本着历史唯物主义的精神，对我国传统德育思想进行了追根问底似的盘点。第四，现代西方德育思想研究。德育虽有强烈的阶级性，但关于德育的一般过程、原则和方法技术手段并无特定的意识形态色彩，因而仍有一些可取之处。该部分选取了当代西方教育理论界最具影响的几位德育理论家的重要德育思想进行考察和过滤，从中寻觅有价值的东西。第五，德育学的本体论研究。作者对该部分的态度最为犹豫，真可谓进退维谷，取舍两难。“取”，怕被人误认为有“游离主题”与画蛇添足之嫌；“舍”，又让人骨鲠在喉，不吐不快。作者从事德育理论教学与研究十余载，时间当然不算长，但德育学研究对象表述上的逻辑混乱、德育理论表述的规范性方面的“失语”、德育学的学科性质认识上的模糊性等问题，却着实令人心生彷徨——是耶非耶？况且德育学是催生德育理论的“工作母机”。如果德育学本身的理论问题成了问题，那还了得？缘于此种认识，终于使作者鼓起普罗米修斯盗火的勇气，“生吞活剥”似地“啃”下这块“硬骨头”。

“吾生也有涯，而知也无涯”，加之德育研究的复杂性、综合性与艰难性，因而，

在研究和写作本书过程中，深感知识浅薄、功底不足，常生心有余而力不足之感。尤为要紧的是，作者心情忐忑，本书定有不少疏漏之处，还望学界前辈、同仁及广大读者批评指正，作者定当感激涕零。

作者
2004年2月

目 录

第一章 德育学的本体论问题	1
第一节 关于德育学的研究对象的考察	1
第二节 关于德育学的学科性质的思考	9
第三节 关于德育学的研究任务的确认	13
第二章 德育的本质、地位与作用的透视	16
第一节 德育概述	16
第二节 德育的地位	27
第三节 德育的作用	31
第三章 德育与社会的相互关系	36
第一节 德育与政治经济制度的关系	36
第二节 德育的相对独立性	39
第三节 德育与社会的和谐发展	40
第四节 市场经济道德与社会主义道德的整合	43
第五节 社会主义市场经济条件下的学校德育的价值取向	48
第四章 德育与人的品德发展	52
第一节 品德发展概述	52
第二节 品德结构及其组成要素	54
第三节 影响人的品德发展的因素及其作用	61
第四节 青少年儿童品德形成发展规律	67
第五章 德育目标论	71
第一节 德育目标的含义及其分层	71
第二节 德育目标的产生机制	77
第三节 我国市场经济条件下的学校德育目标的价值取向	80
第六章 德育过程论	90
第一节 德育过程的本质及其特点	90
第二节 德育过程中学生品德的生成机理	96
第三节 德育过程的规律揭示	102
第四节 德育过程中的新型师生关系的建构	109
第七章 德育内容结构及其优化	114
第一节 现行德育内容的弊端分析	114
第二节 德育内容确定的原则和依据	117

第三节	德育内容基本序列	121
第四节	德育内容的优化组合	127
第八章	德育方法论	132
第一节	德育方法概述	132
第二节	市场经济条件下的德育方法的变革	135
第三节	德育方法的创新	142
第四节	德育方法的运用要注意的几个问题	148
第九章	学校德育改革及发展趋势	152
第一节	当今世界范围内德育改革的时代背景	152
第二节	几个主要发达国家的学校德育改革及其发展概况	155
第三节	全球范围的学校德育改革与发展走向	162
第四节	我国的学校德育改革	175
第十章	马克思主义经典作家的德育思想	181
第一节	马克思、恩格斯的德育思想	181
第二节	列宁的德育思想	185
第三节	毛泽东的德育思想	190
第四节	邓小平的德育思想	194
第五节	江泽民的德育思想	197
第十一章	儒家德育思想	201
第一节	孔子的德育思想	202
第二节	孟子的德育思想	210
第三节	《大学》的德育思想	215
第四节	《中庸》的德育思想	219
第十二章	现代西方德育思想	223
第一节	涂尔干的德育思想	223
第二节	杜威的德育思想	226
第三节	柯尔伯格的德育思想	229
第四节	班杜拉的德育思想	232
第五节	拉斯的德育思想	236
附录一	作者在 CSSCI 期刊上发表的有关德育原理方面的研究成果代表作	241
附录二	作者获得的与德育原理科研及教学相关的省级以上代表性奖项及荣誉称号等	244
	后记	246

第一章 德育学的本体论问题

德育学是教育学科领域里一门极其重要的理论分支学科。但相对于教育学科的其他基础理论学科而言,德育学又是一门比较年轻、理论成熟度不是很高的学科。关于德育学的研究对象和学科性质,就我国近20年来出版的多本德育学(具体称谓也各不相同,如《德育论》(赵翰章主编)、《德育学》(华中师范大学等六院校合编)、《德育原理》(胡守棻主编)、《德育学原理》(胡厚福著))等教材及著作来看,表述也不太一致,甚至还存在着一定的分歧。这些都在相当的程度上涉及德育学作为一门学科的独特价值、作用与地位,甚至也关系到德育学的学科声誉和德育理论的发展。因此,把德育学的本体论问题提出来进行探讨,是德育理论研究义不容辞的理论职责。

第一节 关于德育学的研究对象的考察

任何一门学科都有自己的研究对象及其研究范围,要不然它就不能成为一门科学,或者说,它就没有存在的价值与理由。在确定德育学研究对象之前,我们很有必要对现行德育学著作及教材关于德育学研究对象的表述作一番回顾与分析。

一、我国德育学著作及教材关于德育学研究对象的表述

(1)华中师范大学等六院校合编《德育学》在其“绪论”里开宗明义地指出:“德育学是研究德育规律的科学。”并在该书第2页里再度重申:“总之,德育学研究的对象是德育规律,它包含思想教育、政治教育、道德教育的规律,也包含品德形成规律。”^①

(2)胡守棻主编《德育原理》在该书的第一章“德育原理的研究对象和任务”里,通过对德育的内涵与外延的简短分析指出:“德育原理就是研究德育的本质,德育在社会现代化中的作用,德育与人的发展的关系,德育的目标、内容、过程以及如何实施德育等问题。”并紧接着概括性地指出:“德育原理也就是研究德育现象及其规律的科学。”^②

(3)胡厚福著《德育学原理》在其第一章“德育学原理的研究对象和任务”里,对德育学的研究对象与德育学原理的研究对象作了区分。首先,该书作者对我国不同德育学著作及教材关于德育学的研究对象的不同提法进行了极为简单的罗列,随后声称:“我们反复学习、研究、思考了这些说法,认为‘德育问题’的提法更具有确定性和科学性。因此,

① 华中师范大学等六院校:《德育学》,陕西人民出版社,1986年,第1、2页。

② 胡守棻:《德育原理》(第二版),北京师范大学出版社,1989年,第3页。

我们的看法是，德育学产生于德育问题，德育学的研究对象是德育问题。”其次，关于德育学原理的研究对象，该书作者认为：“德育学的分类问题……不同的德育学科研究不同的德育问题，对不同的德育问题的研究形成不同的德育学科。在众多的德育学科中，有一门德育学科叫做德育学原理，或称德育原理，它的研究对象是德育一般问题或德育问题一般，包括普通中小学德育一般问题。”^①

(4)在研究对象的外延问题上，也存在着不一致的看法。其一，德育学研究的对象是限定在学校德育方面，还是同时应包括家庭德育与社会德育方面，胡守棻主编的《德育原理》持前一种看法，而华中师范大学等六院校合编的《德育学》、赵翰章主编的《德育论》及胡厚福所著的《德育学原理》持的是后一种看法。其二，在德育学研究的对象是否包括个体思想品德的形成与发展规律的看法上，华中师范大学等六院校合编的《德育学》和胡厚福所著的《德育学原理》持肯定态度，而胡守棻主编的《德育原理》及赵翰章主编的《德育论》持否定态度。特别是赵翰章主编的《德育论》，在第一章里明确指出：“德育论的研究对象是否‘包含品德形成规律’？我们的回答是否定的。德育规律是有密切联系的，但品德形成规律——不可能也不应该包含在德育规律之中。”^②

此外，鲁洁和王逢贤主编的《德育新论》（江苏教育出版社，2002年）和储培君等著的《德育论》（福建教育出版社，1997年）则对德育学的研究对象避而不谈，未进行任何研究。这不能不说是这两本书理论上的缺陷。

由上可知，诸种版本，对德育学的研究对象或是众说纷纭，各执其词，或是加以回避，免而不谈。那么，德育学的研究对象到底是什么？究竟该作怎样的理论表述呢？这是德育理论研究不能回避而且必须作出深入的思考并给予明确回答的问题。不过，在此之前，我们十分有必要对上述不同的关于德育学抑或德育（学）原理的研究对象表述作一番哲学的、逻辑学的及语法学的理论剖析，从而为德育学研究对象的科学、完整而准确的表述扫清障碍、铺平道路、奠定基础。

二、对几种德育学研究对象不同表述的多维学科视角剖析

为了明晰德育学的研究对象，就德育而论德育是非常困难甚至是不可能的。就德育学研究对象所涉及的术语及其表述的语言形式来看，它涉及哲学、逻辑学、语法学等学科领域的问题，当然，德育学本身的学科称谓及研究对象还涉及德育学本身的理论问题，这是自不必说的。下面，我们就将上述问题进行归类并来做一些这方面的分析与梳理。

（一）科学分类及学科称谓不明确

德育学是理论学科，还是应用学科，是一种德育学说，还是关于各种德育学说的德育学说，人们的认识并不一致。如果是研究德育现象、揭示德育的本质与规律及探讨德育与人的品德形成与发展的规律性联系，显然，德育学属于理论学科。因而，它就应该有理论的逻辑体系、逻辑特点、逻辑进程与逻辑终结。它就应当由德育理论的一般抽象逐渐向德育具体展开。如果说德育学是根据德育科学规律研究如何培养人，以什么样的内容、原则、

① 胡厚福：《德育学原理》，北京师范大学出版社，1997年，第2、6、7页。

② 赵翰章：《德育论》，吉林教育出版社，1987年，第8页。

方法与途径等进行培养,那么,它无疑是一门应用科学。但是,仅有对德育的目的、内容、方法、途径与组织形式等的论述,还不能称之为德育学。比如,我们从来不把也不能把古希腊的苏格拉底有关德育的对话录、德谟克利特有关德育的论述,直至近现代的康德、杜威甚至柯尔伯格的德育研究成果称为德育学。即便是我国儒家经典著作当中,不乏对德育问题的可贵思想和极有价值的理论论述,但是,我们依然不能把《大学》《中庸》《论语》《孟子》及道家学派创始人老子的《道德经》等称为德育学。德育学是研究这些思想的学说,是关于德育理论与实践关系的、具有完整理论体系与极强的指导德育实践价值的学说。

德育学的学科称谓也不统一。如前所知,有称之为德育论的,有称之为德育原理的,有称之为德育学原理的,只有华中师范大学等六院校合编的书才将其称之为德育学。此外,还有一些别的称谓,这里不一一赘述,只是就目前我国大学教育系所使用过的或正在使用的几本教材作一些语词学的分析。

“论”“学”“原理”这三个词,仔细加以分析,应该说还是有一定区别的。“论”作动词使用,通常指“讨论”“争论”“议论”等;它作名词使用则一般表示分析、阐明事物道理的文章、理论和言论,如毛泽东的《实践论》《矛盾论》,马克思和恩格斯的辩证唯物论、教学论等。当一门科学的理论不是很成熟,学科体系不是很完善的时候,冠之以“论”也是比较恰当的,如我们把夸美纽斯在理论上不是十分成熟甚至弥漫着神学思想的教育著作译称为《大教学论》,把近十多年才在我国兴起的一门有关课程理论的学科叫作《课程论》,等等。因此,在我国德育学刚刚诞生之初,作为初创时期的德育著作或教材被冠名为《德育论》是名副其实的。如果当一门学科有比较完备的理论体系、学科成熟度较高的时候,还冠之为“论”,如果不是出于对“论”的概念不甚明了的话,则当是一种理论的自谦了。“学”作动词使用时,自然是指“学习”,这是世人皆知的词语常识(不过,《论语》中孔子所讲的“学而时习之”,“学”是指文化理论在接受,“习”是指将理论运用于实践。古汉语与现代汉语不可混为一谈)。它作名词使用的时候有“学问”“学养”等词义,但若将“学”用来指称一门学科的时候,则表示一种“分门别类的有系统的知识”,如哲学、物理学、语言学等。德国教育学家赫尔巴特将哲学、心理学等学科知识与理论运用于教育学理论,从而大大提高了教育学理论的科学性,因此,我们将他写的教育学著作译称为《普通教育学》是较为贴切的。我国德育理论的学科建设始于20世纪80年代中后期,至今屈指算来有近30年的历史,又值我国改革开放之如火如荼之新时期,德育学科理论的国际借鉴与国内德育理论研究的不断深入,已使我国的德育学理论渐趋成熟,体系日臻完善。因此,我们现在将专门论述德育理论的著作或教材称之为德育学,当不是理论的自夸。“原理”,顾名思义,是指基础的、基本的、重要的道理或理论,如马克思主义哲学原理、教育原理等。陈桂生教授在其所著《教育原理》之“第一版序”中无不正确地指出,“‘教育原理’,顾名思义,是探求教育事理的学科”,“‘教育原理’有别于‘教育学’”^①。因此,德育(学)原理在学科性质与理论体系上应当是有别于德育学或德育论的。德育(学)原理应当侧重于德育基本理论的研究,如德育的概念、本质、德

^① 陈桂生:《教育原理》(第二版),华东师范大学出版社,2002年,第1、2页。