

# 莊子學史

第五冊 (增補版)

方勇◎著

◎ 人民文學出版社

# 莊子學史

---

第五册 (增补版)

方勇◎著

---

● 人 民 出 版 社

# 目 录

## 第八编 民国庄子学

第一章 民国庄子学概说	3
第一节 民国庄子学发展的历史背景	3
第二节 民国庄子学的发展过程	5
第二章 民国《庄子》考据学	10
第一节 民国《庄子》考据学概说	10
第二节 刘师培的《庄子斟补》	12
第三节 奚侗的《庄子补注》	15
第四节 陶鸿庆的《读庄子札记》	19
第五节 胡怀琛的《庄子集解补正》	22
第六节 杨树达的《庄子拾遗》	25
第七节 朱桂曜的《庄子内篇证补》	28
第八节 高亨的《庄子今笺》	32
第九节 于省吾的《庄子新证》	35
第十节 刘文典的《庄子补正》	39
第十一节 杨明照的《庄子校证》	45

第三章 胡适论庄子 .....	49
第一节 对庄子人生哲学的论述 .....	51
第二节 对庄子“生物进化论”的论述 .....	62
第三节 对庄子名学的论述 .....	75
第四章 鲁迅论庄子 .....	86
第一节 “何尝不中些庄周的毒” .....	86
第二节 对庄子思想的讨论 .....	91
第三节 对《庄子》文辞的两种态度 .....	101
第五章 郭沫若论庄子 .....	109
第一节 对庄子人生哲学的论述 .....	110
第二节 对庄子“泛神论”和文艺观的论述 .....	121
第三节 对庄子与惠施的比照论述 .....	131
第四节 对庄子学术渊源的梳理 .....	135
第六章 闻一多的庄子研究 .....	143
第一节 闻一多庄子研究概说 .....	144
第二节 对庄子的初次研究 .....	147
第三节 对庄子的再研究 .....	159
第七章 马叙伦的《庄子》研究 .....	181
第一节 《庄子札记》 .....	181
第二节 《庄子义证》 .....	186
第三节 《庄子天下篇述义》 .....	190

第八章 罗根泽的庄子学 .....	196
第一节 罗根泽的庄子学方法论 .....	197
第二节 对《庄子》外杂篇作者的探源 .....	199
第九章 郎擎霄的《庄子学案》 .....	209
第一节 援西学以释《庄子》之旨 .....	210
第二节 引诸子以资比较发明 .....	214
第三节 撰述评以明庄学递演之迹 .....	218
第十章 叶国庆的《庄子研究》 .....	225
第一节 对庄子其人其书的考证 .....	226
第二节 对庄子学说的阐释 .....	230
第三节 对《庄子》中古史的探讨 .....	234
第十一章 蒋锡昌的《庄子哲学》 .....	239
第一节 对庄子哲学的研究 .....	240
第二节 对《逍遥游》、《齐物论》、《天下》的校释 .....	251
第十二章 钱穆的庄子学 .....	258
第一节 《先秦诸子系年》中三篇治庄之作 .....	258
第二节 《庄子纂笺》 .....	261
第三节 《庄老通辨》 .....	265
第十三章 民国时期的《天下》篇研究 .....	275
第一节 民国时期《天下》篇研究概说 .....	275
第二节 钱基博的《读庄子天下篇疏记》 .....	277

第三节	顾实的《庄子天下篇讲疏》	280
第四节	方光的《庄子天下篇释》	284
第五节	谭戒甫的《庄子天下篇校释》	288
第六节	单晏一的《庄子天下篇荟释》	293
第十四章	民国其他学者的庄子研究	297
第一节	陈柱庄子学著作三种	297
第二节	阮毓崧的《庄子集注》	303
第三节	胡远濬的《庄子论诂》	307
第四节	黄元炳的《庄子新疏》	311
第五节	范耕研的《庄子诂义》	316
第六节	朱文熊的《庄子新义》	320
第七节	施章的《庄子新探》	325
第八节	张默生的《庄子新释》	329
第九节	刘武的《庄子集解内篇补正》	334
第十五章	王叔岷的庄子研究	341
第一节	王叔岷庄子研究概述	341
第二节	对郭象《庄子注》的研究	354
第三节	《庄子校释》	359
第四节	《庄子校注》	362
第十六章	钟泰的庄子学	369
第一节	庄学主旨的暗移 ——从《大宗师》到《养生主》	369
第二节	阐释指向的转移 ——从“孔老兼宗”到“孔颜嫡传”	375

第三节 对《庄子》文本的精微阐发·····	382
——训诂与义理的交互	
第十七章 冯友兰的庄子学·····	393
第一节 冯友兰庄子学概说·····	394
第二节 体现在冯氏学术史研究中的庄子学·····	396
第三节 对庄子思想的现代阐释·····	411
第十八章 侯外庐的庄子学·····	423
第一节 对庄子思想“主观唯心主义”的定位及批判·····	426
第二节 对庄子“自然史寓言”的论述·····	432
第十九章 任继愈的庄子学·····	436
第一节 对庄子自然观作“唯物主义”的定位·····	437
第二节 对《庄子》篇目的考证和探究·····	443
主要征引书(篇)目·····	454
《子藏·庄子卷》总目·····	464
编外庄子书目提要·····	483

第八编

民国庄子学





# 第一章 民国庄子学概说

## 第一节 民国庄子学发展的历史背景

清末民初的中国,正处在危急之秋,内部的各种矛盾相互交织,西方殖民主义势力又大举入侵,于是学者们不得不放弃只治经典、不问世事的姿态,因而乾嘉学派便逐渐退出了历史舞台。但由于得俞樾、孙诒让诸人坚守壁垒,而章炳麟又重倡顾炎武“博学于文,行己有耻”之学,以伸张其政治主张,清代的乾嘉之学就有了一个光辉的结束,民国的考据之学也有了一个良好的开端。此后,经过刘师培、奚侗、陶鸿庆、胡怀琛、闻一多、杨树达、朱桂曜、马叙伦、高亨、于省吾、刘文典、杨明照、王叔岷等学者的努力,更是在《庄子》考据方面取得了许多新的成果。

随着封闭的国门为西方列强所叩开,以及辛亥革命、“五四”运动的先后爆发,西方先进的科学技术便纷纷传入,西方的学术思想也奔涌而至。于是在继“师夷之长”、“尽变西法”、“中体西用”之后,民国时期政见迭出,学说繁多,主张“全盘西化者”有之,主张“中西互补”者有之,主张“融化新知”者有之,主张“全盘承受,根本改过”者有之,等等,真可谓是一片中西汇流、百家齐鸣、异彩纷呈的文化局面。如梁启超极力鼓吹“经学革命”、“史学革命”、“文界革命”、“诗界革命”、“曲界革命”、“小说界革命”、“音乐界革命”、“文字革命”,陈独秀极力呐喊“道德革命”、“文学革命”和哲学变革、教育改革,胡适则将实用主义运用

于哲学、文学、历史、教育、语言等方面的研究,自谓“实验主义成了我的生活和思想的一个向导,成了我自己的哲学基础”(《胡适留学日记》)。由是,诸如儒家、道家、法家、名家、墨家、杂家、农家、小说家,二程、朱熹、陆九渊、王守仁,顾炎武、黄宗羲、王夫之,以及释迦牟尼、耶稣基督、柏拉图、亚里斯多德、康德、黑格尔、马赫、达尔文、杜威、马克思等等的思想,都可以在民国学术领域各领风骚;唯物主义、唯心主义、进化论、实证哲学、人文精神、无政府思潮、马克思主义,以及新实在论、新唯物论、新唯心论、唯生主义、新法相宗、新陆王派、新程朱派等等,也都可以在这一领域得到发展。这反映在《庄子》阐释上,最突出的就是西方各种新思想的大量介入。如严复将庄子思想与西方进化论思想进行参照比较,胡适更是大胆地运用生物进化论来解释《庄子》,把庄子的思想与达尔文《物种起源》等量齐观。郭沫若也以西方的泛神论来解释庄子否认人格神、崇尚自然的思想,并宣称“我爱我国的庄子,因为我爱他的 Pantheism(即泛神论)”(《三个泛神论者》)。而一些研究《天下》篇的学者,则引西方的科技思想解释了此篇中名家的某些命题。

学术思想的变化引起了学术方法论的更新。在这一时期,许多学人已不再恪守传统的注疏形式,而是更侧重于古今学术、中西学术、各门学术之间的多层次的渗透、整合与创新。如鲁迅的《起死》是据《庄子·至乐》“庄子见空髑髅”寓言创作出来的,其用意在于“借古事的躯壳来激发现代人之所应憎与应爱,乃至将古代和现代错综交融”(茅盾《玄武门之变序》)。闻一多、罗根泽、钱穆对庄子思想及《庄子》文本的研究,一方面继承了乾嘉学派的学术传统,另一方面又引进了西方人的学术理念和研究方法。曹受坤《庄子哲学》、苏甲荣《庄子哲学》、叶国庆《庄子研究》、蒋锡昌《庄子哲学》、施章《庄子新探》、张默生《庄子新释》等,则是运用西方的新思想新学理对《庄子》作立体、综合研究的专著,已完全打破了传统的注疏体例,成了一种适合于现代读者思维的新范式。

在民国思维模式和学术方法的演进中,有不少学者相当注重历史

哲学的建构以及历史公例的探求。梁启超的研究工作可谓在这方面首先为人们树立起了良好的典范。他并提出了作学术史研究的四条规范：“第一，叙一个时代的学术，须把那时代重要各学派全数网罗，不可以爱憎为去取；第二，叙某家学说，须将其特点提挈出来，令读者有很明晰的观念；第三，要忠实传写各家真相，勿以主观上下其手；第四，要把各人的时代和他一生经历大概叙述，看出那人的全人格。”（《中国近三百年学术史》）他为《庄子·天下》作研究，即因其认为“批评先秦诸家学派之书，以此篇为最古”，而且“批评最精到”、“最公平”。他所著的《庄子天下篇释义》，对民国学人研究《庄子》具有示范意义。正是在这种重视学术史研究的思潮中，钱基博、顾实、方光、谭戒甫、王遽常、高亨、张寿辅、单晏一、马叙伦等一大批学者皆撰写了有关《天下》篇的专著，而郎擎霄甚至还著成《庄子学案》一书，从而为《庄子》研究开辟了一条新的途径。

随着西方各种新思想的大量涌入，二十世纪二十至三十年代就逐渐有学者开始以马克思主义解释和评判庄子，如侯外庐在1944年出版的《中国古代思想学说史》、吕振羽在1947年出版的《中国政治思想史》等已经初步显示了这一学术思想倾向，而在1949年新中国成立后，他们的这种学术思想便伴随着国家政治的全面马克思主义化而迅速成为主流，使整个庄子研究的方向和方法都发生了根本性的变化。即使是原本并不熟谙此道的冯友兰，这时也主动学习马克思主义，并要求以之重新阐释庄子思想。任继愈也大致如此，他在解放后研究庄子的过程中，同样努力运用了马克思主义的基本原理。

## 第二节 民国庄子学的发展过程

随着清末民初学术风气的转变，乾嘉考据之学也由极盛转向了衰

颓。但由于有俞樾、孙诒让、章炳麟和此后一大批学者的努力,《庄子》考据之学仍取得了丰硕成果。如刘师培著《庄子斟补》、孙毓修著《庄子札记》、奚侗著《庄子补注》、陶鸿庆著《读庄子札记》、胡怀琛著《庄子集解补正》、杨树达著《庄子拾遗》、吴承仕著《庄子音义辨证》、刘咸炘著《庄子释滞》、朱桂曜著《庄子内篇证补》、丁展成著《庄子音义绎》、高亨著《庄子今笺》、于省吾著《庄子新证》、杨明照著《庄子校证》、刘武著《章太炎庄子解诂驳义》等等,多有创获,而尤以闻一多著《庄子内篇校释》、马叙伦著《庄子义证》、刘文典著《庄子补正》、王叔岷著《庄子校释》等最下苦功,故最为世人所重。此外,随着清末敦煌残卷的发现,民国《庄子》考据学复又开出了以敦煌《庄子》残卷校勘《庄子》文本及郭象《庄子注》、陆德明《庄子音义》一途,如罗振玉、刘师培、马叙伦、王重民等人都在这方面取得了较大成就。

在固有的学术思维和模式发生转变的过程中,传统的《庄子》注疏之学亦随之走向衰落,但有一部分《庄子》注疏著作所取得的学术成就仍是不可忽视的。如阮毓崧著《庄子集注》,“集各家所识字,所论文与所言理,撷英采华,汇成一编,裨益于读《庄子》者,当不浅”(太虚《庄子集注序》),是继郭庆藩《庄子集释》、王先谦《庄子集解》之后的又一部较理想的《庄子》集注著作。胡远濬著《庄子论诂》,顺文作解,眉栏录各家评语,各段末附以己意,往往有自己的独特见解,亦不失为民国时期较好的庄子学著作之一。黄元炳著《庄子新疏》,首倡“庄子之学宗孔桃老,实为易教之别传”之说,并以之来疏解《庄子》内七篇,是历史上易学化倾向最为严重的庄子学著作之一,牵强附会之处不少,但大部分阐释还是比较接近庄子本意的。范耕研著《庄子诂义》,录《庄子》三十三篇,每篇分为若干章,顺文双行夹注,不仅旁征博引,而且善于辨识,多有发明,尤其对《天下》篇惠施历物命题的解说,往往不乏新意。刘武著《庄子集解内篇补正》,主要是对王先谦《庄子集解》内七篇之补正,杂证博引,考据详尽,颇有新见。钱穆著《庄子纂笺》,除斟酌古今

治庄大家之注逾一百五十家外，还每加按语，断以己意，为读者所重。秦毓蘧著《读庄穷年录》，共录《庄子》原文三百六十五条，条目后另起行予以解释，每每有新的见解，并且还间引西方哲学中某些论点来解释庄子思想，如在《齐物论》篇“有无也者”条目后解释说：“谓一切虚幻者。案西国哲学，有唯物、惟心二派。有有，即唯物之说也；有无，即惟心之说也。”这样的解释，颇可新人耳目。蒋复璁著《庄子诸篇考辨》，正文分八个部分，就《庄子》内、外、杂篇真伪等问题进行考辨，见解比较独特。其他如李大防的《庄子王本集注》、蒋兆燮的《庄子浅训》、胡朴安的《庄子章义》、朱文熊的《庄子新义》、陶西木的《庄子洛诵》、陈登瀛的《庄子大传》、支伟成的《庄子校释》、香梦词人的《庄子奇文演义》等等，亦皆有一定的学术价值。

当然，最值得我们关注的还是那些完全摆脱传统注疏形式的庄子学。胡适带着“研究问题，输入学理，整理国故”的目的，以近代西方先进的思想为参照，对《庄子》进行了一番大胆的重新审视，甚至提出了所谓庄子“生物进化论”思想的说法。鲁迅在对庄子思想进行批判的同时，也吸收了庄子“我宁游戏污渎之中自快”（《史记·老子韩非列传》）、“独与天地精神往来而不傲倪于万物”（《庄子·天下》）的思想，这是在特殊时期对庄子思想所作出的一种特殊阐释。郭沫若借重《庄子》中崇尚自然无为的思想而提出了自己反功利主义目的、求自然流露的文艺新见解，对从事文艺创作者不无启发作用。同时，他又提出了庄子出于“颜氏之儒”的说法，曾一度成为庄子研究的新论题。闻一多既继承了清代朴学严谨的态度，又将文化人类学等新方法引进到《庄子》研究中来，这在今天看来也有其前瞻性。其他如贝琪《庄子哲学研究》、朱长青《庄子解》、陈柱《阐庄》、杨文煊《南华直旨》、张貽惠《庄子讲解》、刘武《庄子集解内篇补正》，及沈德鸿《庄子（选注）》、高岳岱《新式标点庄子集解》、王治心《庄子新式考证注解》、叶玉麟《白话庄子读本》等等，亦皆在研究思维和研究方法上有程度不同的突破，为民国

时期的庄子学添彩殊多。

伴随着新的学术思想和方法的出现,一种重视学术史研究的观念也产生了。如郎擎霄著《庄子学案》,其中特辟《历代庄学述评》一章,共分八节,一曰《汉代之庄学述评》,二曰《魏晋南北朝之庄学述评》,三曰《隋唐之庄学述评》,四曰《宋代之庄学述评》,五曰《金元之庄学述评》,六曰《明代之庄学述评》,七曰《清代之庄学述评》,八曰《最近之庄学述评》,全面地总结、论述了从汉代到近代庄子学的研究成果,较明晰地梳理出了庄子学研究历史演进的轨迹,这实在是前无古人的,具有不可低估的开创性意义。此外,这一观念还反映在重视《天下》篇研究上。如梁启超著《庄子天下篇释义》、钱基博著《读庄子天下篇疏记》、顾实著《庄子天下篇讲疏》、方光著《庄子天下篇释》、胡子霖著《庄子天下篇自述其学说九句之解释》、谭戒甫著《庄子天下篇校释》、高亨著《庄子天下篇笺证》、蒋锡昌著《天下篇释》、张寿镛著《庄子天下篇之分析》、单晏一著《庄子天下篇荟解》、马叙伦著《庄子天下篇述义》等等,皆与著者有见于《天下》篇在中国学术研究史上占有重要地位有关。而由于这批具有较新思想和较新思维的学者先后参与《天下》篇的阐释,篇中诸如“道术”与“方术”问题、各学派的起源问题、各学派的评价问题、庄子与老聃的关系问题、庄周的定位问题等等,便往往得到了新的解释。尤其是对于名家,著者更能从传统观念中解脱出来,而每持西方的科学观去解释名家各派所提出的诸多命题,从而为研究先秦名家开创了新风气。

二十世纪二十至三十年代,要求以马克思主义解释庄子的学术思潮已开始滋长。如侯外庐在1944年出版的《中国古代思想学说史》中,就已结合社会实践运用马克思主义的思想和方法来分析研究庄子,并一以贯之地运用到解放后所编著的《中国思想通史》中,认为庄子是一个惊怖于残酷的现实斗争的小贵族,在哲学上属于主观唯心主义者。吕振羽在1947年出版的《中国政治思想史》中,即运用马克思主义的

基本观点分析了庄子的哲学思想,认为他将老子的唯心主义辩证法转化成了相对主义,并判定他代表了封建领主残馀势力的悲观失望思想。吕氏的这些说法,解放后也成了庄学界的主流思想之一。随着解放后将马克思主义定为国策的指导思想,即使像曾师从实用主义大师杜威(Dewey)和新实在论大师孟太格(Mantague)而致力于中西哲学比较研究的冯友兰,也主动接受马克思主义的洗礼,并以之重新解释庄子的整个思想体系,他在二十世纪六十年代发表的《论庄子》、《再论庄子》、《三论庄子》等论文和晚年出版的《中国哲学史新编》中所持的庄子观,便是其接受马克思主义洗礼后的产物。任继愈早年在中国传统哲学、宗教思想研究方面深受汤用彤学术思想的影响,解放后则自觉地以马克思主义唯物史观指导自己的庄子研究,他在二十世纪六十年代陆续发表的《庄子探源》系列论文及主编的《中国哲学发展史》中对庄子的论述研究,所得出的具体见解虽每与吕振羽、侯外庐等有所不同,但同样是自觉接受马克思主义思想和方法后的产物。



## 第二章 民国《庄子》考据学

### 第一节 民国《庄子》考据学概说

民国时期的《庄子》考据学，乃是继承乾嘉学派庄子学遗绪而来，仍呈现出了比较繁荣的景象。章炳麟于清朝灭亡前夕，在吸收王念孙《庄子杂志》、俞樾《庄子平议》等乾嘉学派庄子学成果的基础上，复附以己意，著成《庄子解故》，对民国《庄子》考据学有着最直接的影响。刘师培演高邮王氏之成法，又受到章炳麟的一定影响，从声音、词例等入手，并广征群籍，遍发类书，著成《庄子斟补》，在《庄子》考据方面创获颇多。奚侗著有《庄子补注》，共收校订补注文字四百十四条，于今本《庄子》脱误及注者踬驳之处，每有诂正，是民国时期一部较好的《庄子》考据著作。陶鸿庆著有《读庄子札记》，在校订《庄子》文字之衍夺、错讹，以及纠正《庄子》旧注之谬误等方面，可谓胜义纷出，所获甚多。胡怀琛著有《庄子集解补正》，乃是为王先谦《庄子集解》所作的补正，对王氏的训解颇有补正之功。杨树达著有《庄子拾遗》，博采众家注解，并校以多种古代典籍以及《庄子》文本，然后断以己意，每有独到见解。朱桂曜著有《庄子内篇证补》，摘录内七篇有关文句，加以论订、补正，使内篇及后人解说得以订正者颇多。高亨著有《庄子新笺》，摘录《庄子》中重要文句，加以校勘笺注，每有新见。于省吾著有《庄子新证》，节录《庄子》文句，综合运用旁证、本证、实证、通假等多种考据方