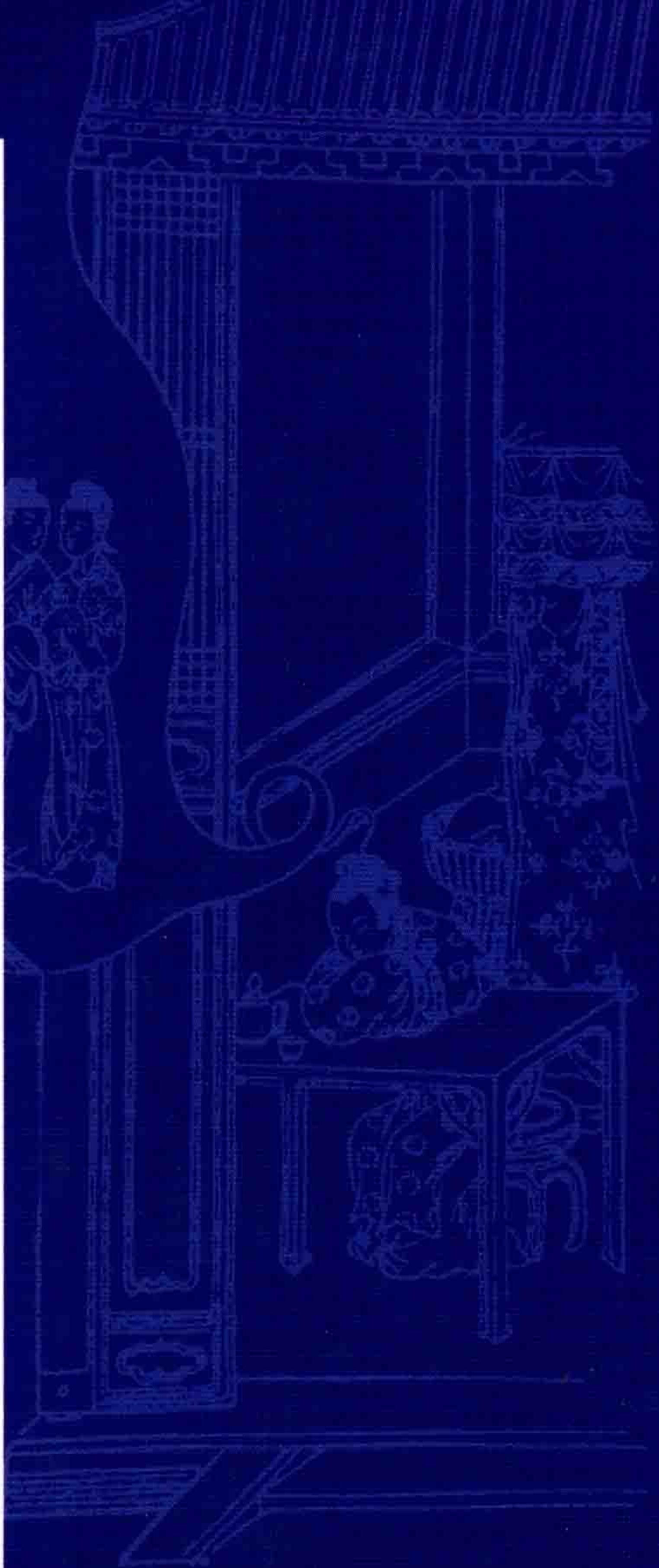


(明)湯顯祖 原著 周錫山 編著

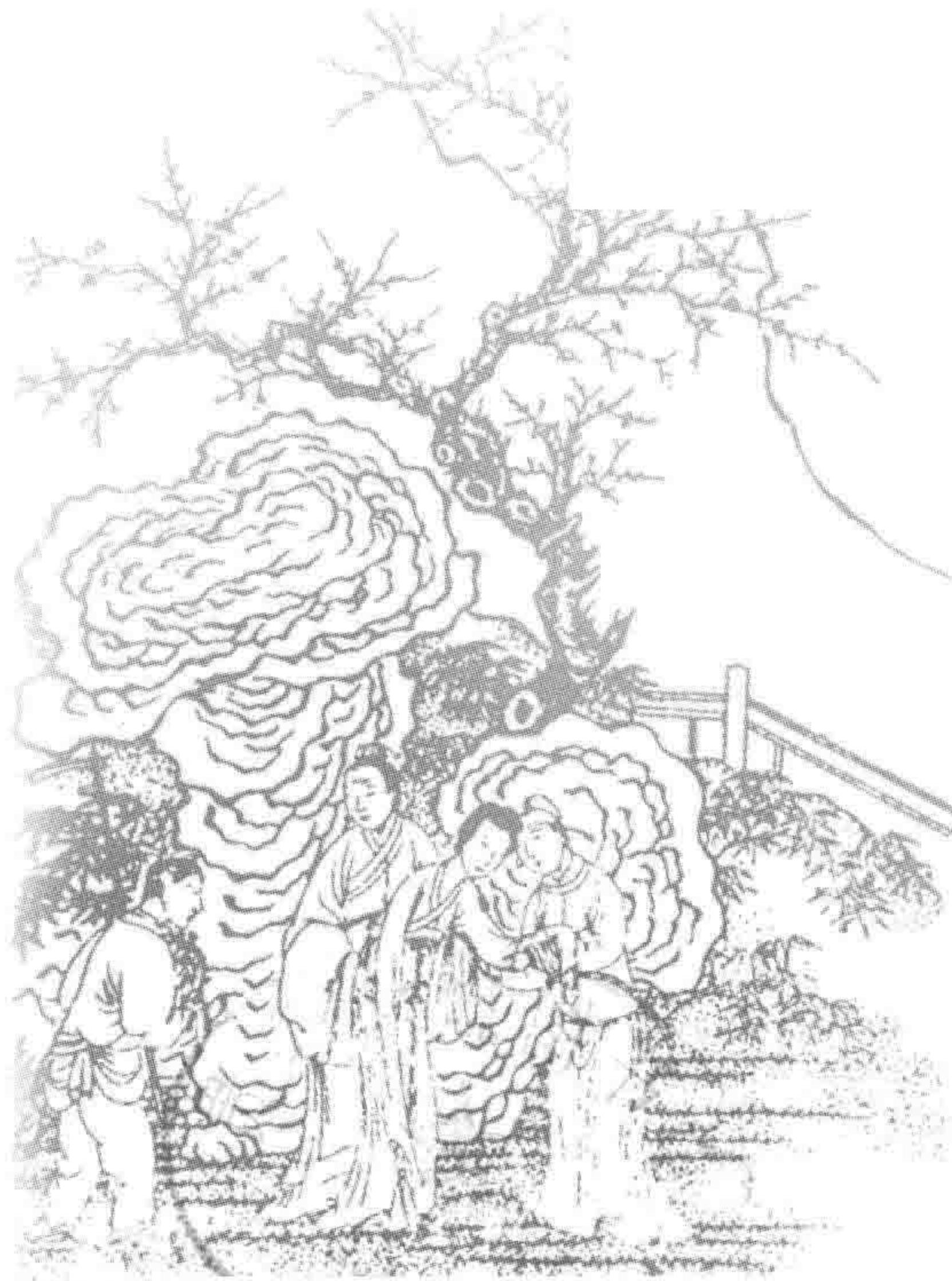
《牡丹亭》注釋彙評

中册



《牡丹亭》注釋彙評

中册



(明)湯顯祖原著 周錫山編著

上海人民出版社

國家古籍整理出版專項經費資助項目

六、《臨川四夢》總評彙編
(各種著作中的評論彙編)



目錄

明臧懋循《元曲選》	·六九九
序節錄	·六九九
後集序節錄	·六九九
明臧懋循《負蒼堂集·寄在杭書》節錄	·六九九
明姚士粦《見只編》節錄	·六九九
明呂天成《曲品》節錄	·七〇〇
明呂天成《舊傳奇·神品一》	·七〇一
明呂天成《新傳奇品》	·七〇一
明王驥德《曲律》	·七〇一
論引子第三十一節錄	·七〇一
雜論第三十九上節錄	·七〇一
雜論第三十九下節錄	·七〇一
明陳繼儒《題徐文長點改昆侖奴雜劇》節錄	·七〇三
明徐復祚《曲論》節錄	·七〇四
明王彥泓《白山茶插髻，甚可觀，因書二絕》（二首錄二）	·七〇四

目錄

明華淑《療言》節錄	• 七〇四
明王思任《十錯認春燈謎記序》節錄	• 七〇四
明倪元璐《孟子若桃花劇序》節錄	• 七〇五
明沈寵綏《弦索辨訛序》節錄	• 七〇五
明祁彪佳《曲品》節錄	• 七〇五
明費元祿《讀十家傳奇記》節錄	• 七〇五
明凌濛初《譚曲雜劄》節錄	• 七〇六
明鄭仲夔《雋區》節錄	• 七〇七
明徐士俊《古今詞統評語》節錄	• 七〇七
明陳洪綬《槎庵先生傳》節錄	• 七〇九
明黃周星《制曲枝語》節錄	• 七〇九
明張岱《答袁籜庵》節錄	• 七〇九
明駱問禮《與葉春元》節錄	• 七〇九
明賀貽孫《詩餘序》	• 七一〇
明沈自晉《重定南詞全譜》	• 七一〇

凡例

凡例續紀

明沈永隆《南詞新譜後敘》	• 七一〇
明王龍光《次和淚譜》節錄	• 七一一
清錢謙益《茅太學維小傳》節錄	• 七一二
清錢謙益《湯遂昌顯祖傳》節錄	• 七二一
清昭樞《嘯亭雜錄》節錄	• 七二二
清王夫之《姜齋詩話》卷二節錄	• 七二三
清黃宗羲《偶書》節錄	• 七二四
清黃宗羲《外舅廣西按察使六桐葉公改葬墓志銘》節錄	• 七二五
清黃宗羲《胡子藏院本序》節錄	• 七二六
清李漁《閑情偶寄》節錄	• 七二七
清梁清標《劉園觀陳伶演秋江劇，次雪堂韻》（六首）（錄第五首）	• 七二八
清周亮工《復余澹心》節錄	• 七二九
清杜濬《答汪秋澗》節錄	• 七三〇
清尤侗《艮齋雜說》節錄	• 七三一

清尤侗《梅封詩序》節錄	• 七一四
清陸次雲《玉茗堂四夢評》節錄	• 七一四
清李式玉《曲顧》節錄	• 七一五
清徐世溥《與友人》節錄	• 七一五
清劉廷璣《在園雜志》節錄	• 七一五
清孔尚任《與王歛州》節錄	• 七一五
清宋犖《觀桃花扇傳奇漫題六絕句》第六首	• 七一五
清王苹《桃花扇題辭七首》第七首	• 七一六
清李紘《南園答問》節錄	• 七一六
清黃振《石榴記凡例》節錄	• 七一六
清阮葵生《茶餘客話》節錄	• 七一七
清陳棟《北涇草堂曲論》節錄	• 七一七
清凌廷堪《與程時齋論曲書》全文	• 七一八
清凌廷堪《一斛珠傳奇序》節錄	• 七一九
清凌廷堪《論曲絕句三十二首》(錄第十、十八、十九首)	• 七一九
清凌廷堪《高陽臺商調·同黃秋平、焦里堂雨花臺觀劇》	• 七一九
清郭麌《靈芬館詞話》節錄	• 七一九

清郭麌詩一首

七二〇

清李調元《雨村曲話》節錄

七二〇

清焦循《劇說》節錄

七二〇

清王廷紹《霓裳續譜序》節錄

七二一

清李黼平《藤花亭曲話·序》節錄

七二二

清梁廷柟《曲話》節錄

七二三

清龔自珍《己亥雜詩三百十五首》(錄一)

七二三

清姚燮《今樂考證》節錄

七二三

清王德暉、徐沅澂《顧誤錄·尾聲論》節錄

七二五

清彭翊《與人論曲書》節錄

七二五

清嚴復、夏曾佑《國聞報附印說部緣起》節錄

七二五

清梁啟超《小說叢話》節錄

七二七

清狄平子《論文學上小說之位置》節錄

七二八

清佚名《觀戲記》節錄

七二八

民國淵實《中國詩樂之遷變與戲曲發展之關係》節錄

七二八

「日」宮崎來城《論中國之傳奇》節錄

七二八

民國吳梅《風洞山傳奇序》節錄

七二九

民國吳梅《霜厓曲跋》節錄

• 七二九

民國吳梅《顧曲麈談》節錄

• 七二九

論南曲作法

• 七二九

論北曲作法

• 七二九

論作清曲法

• 七三〇

談曲

• 七三〇

民國吳梅《曲學通論》節錄

• 七三一

第十二章《論家數》

• 七三一

民國吳梅《中國戲曲概論》節錄

• 七三二

民國魏誠《集成曲譜序》節錄

• 七三三

民國王季烈《螭廬曲談》節錄

• 七三三

《宜黃縣志·雜記》節錄

• 七三四

明臧懋循《元曲選》

序節錄

大抵元曲妙在不工而工。其精者採之樂府，而粗者雜以方言。自鄭若庸《玉玦》始用類書為之。厥後張伯起之徒，轉相祖述，為《紅拂》等記，則濫觴極矣。曲白不欲多，唯雜劇以四折寫傳奇故事，其白有累千言者。觀《西廂》二十一折，則白少可見，尤不欲多駢偶。如《琵琶》，《黃門》諸篇，業且厭之。而屠長卿《曇花》白，終折無一曲；梁伯龍《浣紗》、梅禹金《玉合》白，終本無一散語，其謬彌甚。湯義仍「紫釵」四記，中間北曲，駸駸乎涉其藩矣。獨音韻少諧，不無鐵綽板唱「大江東去」之病；南曲絕無才情，若出兩手，何也？

後集序節錄

予嘗見王元美《藝苑卮言》之論曲有曰：北曲字多而聲調緩，其筋在弦；南曲字少而聲調繁，其力在板。夫北之被弦索，猶南之合簫管，摧藏掩抑，頗足動人，而音亦嫋嫋與之俱流，反使歌者不能自主，是曲之別調，非其正也。若板以節曲，則南北皆有力焉；如謂北筋在弦，亦謂南力在管可乎？惜哉元美之未知曲也。由斯以評新安汪伯玉《高唐》、《洛川》四南曲，非不藻麗矣，然純作綺語，其失也靡。山陰徐文長《禰衡》、《玉通》四北曲，非不伉儷矣，然雜出鄉語，其失也鄙。豫章湯義仍庶幾近之，而識乏通方之見，學罕協律之工，所下句字，往往乖謬，其失也疏。他雖窮極才情而面目愈離，按拍者既無繞梁遏雲之奇，顧曲者復無輶味忘倦之好，此乃元人所唾棄而戾家畜之者也。

明臧懋循《負蒼堂集·寄在杭書》節錄

還從麻城，於錦衣劉廷伯家得抄本雜劇三百餘種。世所稱元人詞盡是矣。其去取出湯義仍手。（《負蒼堂集》卷四）

明姚士粦《見只編》節錄

湯海若先生妙於音律，酷嗜元人院本。自言篋中收藏，多世不常有，已至千種，有《太和正韻》所不載者。比問其各

本佳處，一一能口誦之。及評近來作家，第稱梁辰魚《浣紗記》佳，而記中《普天樂》尤為可歌可詠。此說至今不得其解。公復玄解星命，謂余乙運擾擾。以今驗之，果然。（卷中）

明呂天成《曲品》節錄

沈璟，寧庵，吳江人。

湯顯祖，海若，臨川人。

右二人，上之上。

湯奉常，絕代奇才，冠世博學。周旋狂社，坎坷宦途。當陽之謫初還，彭澤之腰乍折。情癡一種，固屬天生；才思萬端，似挾靈氣。搜奇八索，字抽鬼泣之文；摘豔六朝，句疊花翻之韻。紅泉秘館，春風檀板敲聲；玉茗華堂，夜月湘簾飄馥。麗藻憑巧腸而浚發，幽情逐彩筆以紛飛。蘧然破噩夢於仙禪，皭矣銷塵情於酒色。熟拈元劇，故琢調之妍媚賞心；妙選生題，致賦景之新奇悅目。不事刁斗，飛將軍之用兵；亂墜天花，老生公之說法。原非學力所及，洵是天資不凡。

此二公者，懶作一代之詩豪，竟成千秋之詞匠。蓋震澤所涵秀而彭蠡所毓精者也。吾友方諸生曰：「松陵具詞法而讓詞致，臨川妙詞情而越詞檢。」善夫，可謂定品矣。乃光祿嘗曰：「寧協律而詞不工，讀之不成句，而謳之始叶，是曲中之工巧。」奉常聞之，曰：「彼惡知曲意哉！予意所至，不妨拗折天下人嗓子。」此可以觀兩賢之志趣矣。予謂二公譬如狂狷，天壤間應有此兩項人物。不有光祿，詞硎不新；不有奉常，詞髓孰抉？倘能守詞隱先生之矩矱，而運以清遠道人之才情，豈非合之雙美者乎？而吾猶未見其人。東南風雅蔚然，予且旦暮遇之矣。予之首沈而次湯者，挽時之念方殷，悅耳之教寧緩也。略具後先，初無軒輊。允為上之上。（卷上）

明呂天成《舊傳奇·神品一》

《拜月》：云此記出施君美筆，亦無的據。元人詞手，製為南詞，天然本色之句，往往見寶，遂開臨川玉茗之派。

明呂天成《新傳奇品》

《紫簫》：琢調鮮美，鍊白駢麗。向傳先生作酒色財氣四犯，有所諷刺，是非頓起，作此以掩之。僅成半本而罷。覺太曼衍，留此清唱可耳。

《紫釵》：仍《紫簫》者得不多，然猶帶靡縟。描寫閨婦怨夫之情，備極嬌苦，直堪下淚。真絕技也。

《還魂》：杜麗娘事，甚奇。而著意發揮，懷春慕色之情，驚心動魄，且巧妙疊出，無境不新，真堪千古矣。

《南柯夢》：酒色武夫，乃從夢境證佛，此先生妙旨也。眼闊手高，字句超秀。方諸生極賞其《登城》北調，不減王、鄭，良然，良然！

《邯鄲夢》：窮士得意，興盡可仙。先生提醒普天下措大，功德不淺。即夢中苦樂之致，猶令觀者神搖，莫能自主。以上俱上上品。（卷下）

明王驥德《曲律》

論引子第三十一節錄

引子，須以自己之腎腸，代他人之口吻。蓋一人登場，必有幾句緊要說話。我設以身處其地，摸寫其似。卻調停句法，點檢字面，使一折之事頭，先以數語該括盡之，勿晦勿泛，此是上諦……近惟《還魂》、「二夢」之引，時有最俏而最當行者，以從元人劇中打勘出來故也。（三卷）

雜論第三十九上節錄

戲劇之道，出於貴實，而用之貴虛。《明珠》、《浣紗》、《紅拂》、《玉合》，以實而用實者也。《還魂》、「二夢」，以虛而

用實者也。以實而用實也，易；以虛而用實也，難。（三卷）

雜論第三十九下節錄

嘗戲以傳奇配部色，則《西廂》如正旦，色聲俱絕，不可思議。《琵琶》如正生，或峨冠博帶，或敝巾敗衫，俱噴噴動人。《拜月》如小丑，時得一二調笑語，令人絕倒。《還魂》、《二夢》如新出小旦，妖冶風流，令人魂消腸斷。第未免有誤字、錯步。（下略）（三卷）

臨川湯奉常之曲，當置「法」字無論，盡是案頭異書。所作五傳，《紫簫》、《紫釵》，第修藻艷，語多瑣屑，不成篇章。《還魂》妙處種種，奇麗動人；然無奈腐木敗草，時時纏繞筆端。至《南柯》、《邯鄲》二記，則漸削蕪穎，俛就矩度。布格既新，遣辭復俊。其掇拾本色，參錯麗語，境往神來，巧湊妙合，又視元人別一蹊徑。技出天縱，匪由人造。使其約束和鸞，稍閑聲律，汰其剩字累語，規之全瑜，可令前無作者，後鮮來哲，二百年來，一人而已。

臨川之於吳江（沈璟），故自冰炭。吳江守法，斤斤三尺，不欲令一字乖律，而毫鋒殊拙。臨川尚趣，直是橫行，組織之工，幾與天孫爭巧；而屈曲聱牙，多令歌者咋舌。吳江嘗謂：「寧協律而不工，讀之不成句，而謳之始協，是曲中之工巧。」曾為臨川改易《還魂》字句之不協者。呂吏部玉繩（鬱藍生尊人）以致臨川，臨川不懌，復書吏部曰：「彼惡知曲意哉！余意所至，不妨拗折天下人嗓子。」其志趣不同如此。鬱藍生謂臨川近狂而吳江近狷，信然哉！（三卷）

詞隱（沈璟）之持法也，可學而知也；臨川之修辭也，不可勉而能也。大匠能與人規矩，不能使人巧也。其所能者，人也，所不能者，天也。（三卷）

近吳興臧博士晉叔校刻元劇，上下部共百種。自有雜劇以來，選刻之富，無逾此。讀其二序，自言蒐選之勤，多從秘本中遴出。至其雌黃評駁，兼及南詞，於曲家儼任賞音，獨其躋《拜月》於《琵琶》，故是何元朗一偏之說。又謂：「臨

川南曲，絕無才情。」夫臨川所詘者，法耳；若才情正是其勝場。此言亦非公論。（下略）

客問今日詞人之冠。余曰：「……於南詞得二人。曰吾師山陰徐天池先生。瑰瑋濃鬱，超邁絕塵。《木蘭》、《崇嘏》二劇，剗腸嘔心，可泣鬼神。惜不多作。曰臨川湯若士，婉麗妖冶，語動刺骨。獨字句平仄多逸三尺。然其妙處，往往非詞人工力所及，惜不見散套耳。」問體孰近。曰：「於文辭一家得一人，曰宣城梅禹金。摛華淡藻，斐亹有致。於本色一家，亦惟是奉常一人。其才情在淺深、濃淡、雅俗之間，為獨得三昧。餘則修倚而非垛，則陳，尚質而非腐，則俚矣。」（三卷）

勤之（呂天成）《曲品》所載，蒐羅頗博，而門戶太多。舊曲列品四種：曰神，曰妙，曰能，曰具。……新曲列為九品。以上之上屬沈、湯二君。而以沈先湯，蓋以法論。然二君既屬偏長，不能合一，則上之上尚當虛左。（下略）（三卷）

世所謂才士之曲，如王弇州、汪南溟、屠赤水輩，皆非當行。僅一湯海若稱射雕手，而音律復不諧。曲豈易事哉！

（三卷）

明陳繼儒《題徐文長點改昆侖奴雜劇》節錄

雜劇戲，類禪門五家綱宗，最忌直犯本位。如《琵琶記》蔡中郎之牛丞相，《西廂》鶯鶯之張生，何嘗毫許與本傳相涉。自古詞場狡猾，偏要在真人前弄假，卻能使真人認假成真；偏要在癡人前說夢，卻能使癡人因夢得覺。插科打諢，方是當行；嚼字咬文，終非本色。近代徐文長老子，獨步江東；又有梅禹金《昆侖奴》一劇，亦推高手。文長揩開毒眼，提出熟腸，不惜為梅郎滴水滴凍，徹頭徹尾，刮磨點竄一番。知者謂梅郎番出骨董，不知者謂徐老子攬奪行市。眉道人曰：「此昆侖奴，非仙非鬼，黏附兩人肉上，故暗使梅郎舌頭有骨，徐老子筆頭有眼；更喜得劉秀才手中有刀，重向劍俠場中，轟爆一聲霹靂。但恨虯鬚插入南詞，悶殺英雄，如雷霆作嬰兒啼相似。誰人出頭，補此敗闕？請為拈一瓣香，問之臨川湯海若氏。」（《白石樵真稿》卷十九）

明徐復祚《曲論》節錄

玉茗堂「四傳」，臨川湯若士顯祖先生作也。其《南柯》、《邯鄲》二傳，本若臧晉叔（懋循）先生所作元人彈詞來。晉叔既以彈詞造其端，復為改正「四傳」以訂其訛，若士忠臣哉！（《三家村老委談》）

近王弇州作《卮言》，作《別集》，湯臨川作《紫簫記》，亦紛紛不免於豬嘴關。乃知古人製作必藏名山大川，有以也。（附錄，《借月山房叢抄·花當閣叢談》）

（按明徐復祚著有《三家村老委談》三十六卷，又稱《花當閣叢談》，有部分涉及戲曲史論和評論。《中國古典戲曲論著集成》將其編為《曲論》一卷和附錄。）

明王彥泓《白山茶插髻，甚可觀，因書二絕》（二首錄一）

玉茗先生迥出塵，語言無處不清新。瓊花風度釵頭見，更覺書名絕可人。（《疑雨集》）

（按王彥泓，字次回。江蘇金壇人。萬曆間以歲貢為華亭訓導，有《疑雲》、《疑雨》集。）

明華淑《療言》節錄

傳奇有消魂者六：《紫钗》、《西廂》、《紅梨》、《紅拂》、《雙紅》、《還魂》。（《閒情小品》）

明王思任《十錯認春燈謎記序》節錄

臨川清遠道人，自泥天灶取日膏月汁，烘燒五色之霞，絕不肯俯齊州掄煙片點，於是「四夢」熟而膾炙四天之下。四天之下遂競與傳其薪而乞其火，遞相夢，夢凌夷，至胡柴白棍竄塞，昧哭其中，竟不以影質溺，則亦大可咍矣。道人去廿餘年，而皖有眉隱山樵出。……乃不譜舊聞，妄舒臆舌，劃雷晴裏，布架空中，甫閱月而《春燈謎記》就，亦不減擊鉢之敏矣。中有「十錯認」，自君臣、父子、兄弟、夫婦、朋友，以至倫物上下，無不認也，無不錯也。……山樵之鑄「錯」也，續道

人之殘「夢」也。「夢」嚴出世，「錯」寬出世，至夢與錯交行於世，以為世固當然，而天下事豈可問哉！（《雜序》，《王季重十種》）

明倪元璐《孟子若桃花劇序》節錄

予更欲借效金鍼度彼諸眾：諸君架上時文沒底用，合取燒卻，亟徵古今詞曲數部。以古樂府及晉碣石諸篇，唐溫、李，宋東坡、幼安等詞為一部，比之成弘王、董諸家；以《會真》、《琵琶》等記為一部，比之嘉隆瞿、鄧諸家；以文長《四聲》，若士「四夢」並子若《桃源》、《花間》二劇為一部，比之萬曆以來陶、許諸家。朝呻夕唔，不取雪案，取花窗；不取才朋，取麗侶。欲睡則引檀板拍其股，當蘇季之鍼。如是三年不一出取大元歸者，許綰有言，請以臣頭為狗。（《倪文貞集》）

（按倪元璐，字玉汝。上虞人。天啟壬戌「一六二二」進士。著有《兌易內外儀》及詩文集。）

明沈龍綏《弦索辨訛序》節錄

昭代填詞者，無慮數十百家。矜格律則推詞隱，擅才情則推臨川。臨川胸羅二酉，筆組七襄，玉茗四種，膾炙詞壇，特如龍脯不易人口，宜珍覽未宜登歌，以聲律未諳也。

明祁彪佳《曲品》節錄

文人善變，要不能設一格以待之。有自濃而歸淡，自俗而趨雅，自奔逸而就規矩。如湯清遠他作入妙，《紫釵》獨以艷構。沈詞隱他作入雅，《四異》獨以逸稱。……音律之道甚精，解者不易。……才如玉茗，尚有拗嗓，況其他乎？（《凡例》）

明費元祿《讀十家傳奇記》節錄

又如麗娘感夢，覓桃李之幽蹤；思女不夫，結柳梅之冥契。詎圖桂裏長生，但戀樹頭連理。既而玉顏委之塵土，金棺