



中等城市居民幸福感 测评与提升对策研究

ZHONGDENG CHENGSHI JUMIN XINGFUGAN
CEPING YU TISHENG DUICE YANJIU

王慧慧 著

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

湖南科技大学学术著作出版基金资助

教育部人文社会科学研究青年项目 (16YJC790097)

湖南省教育厅科学研究一般项目 (17C0673)

中等城市居民幸福感测评与 提升对策研究

王慧慧 著

图书在版编目 (CIP) 数据

中等城市居民幸福感测评与提升对策研究/王慧慧著.

—北京: 经济科学出版社, 2017. 6

ISBN 978 - 7 - 5141 - 8034 - 3

I. ①中… II. ①王… III. ①居民 - 幸福 - 研究 - 中国
IV. ①D668

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 088613 号

责任编辑: 于海汛 郎 晶

责任校对: 王苗苗

版式设计: 齐 杰

责任印制: 潘泽新

中等城市居民幸福感测评与提升对策研究

王慧慧 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http: //jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

北京汉德鼎印刷有限公司印刷

三河市华玉装订厂装订

710 × 1000 16 开 14 印张 220000 字

2017 年 7 月第 1 版 2017 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 8034 - 3 定价: 38.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191510)

(版权所有 侵权必究 举报电话: 010 - 88191586)

电子邮箱: [dbts@ esp. com. cn](mailto:dbts@esp.com.cn))

目 录

第1章 导论	1
1.1 选题背景与研究意义 / 1	
1.1.1 选题背景 / 1	
1.1.2 研究意义 / 10	
1.2 国内外研究综述 / 16	
1.2.1 国外研究综述 / 16	
1.2.2 国内研究综述 / 28	
1.2.3 国内外文献评述 / 37	
1.3 研究思路与结构安排 / 38	
1.3.1 研究思路 / 38	
1.3.2 结构安排 / 38	
1.4 研究方法与创新之处 / 40	
1.4.1 研究方法 / 40	
1.4.2 创新之处 / 41	
第2章 中等城市居民幸福感相关理论概述	43
2.1 中等城市居民幸福感的内涵界定 / 43	
2.1.1 中等城市的内涵 / 43	
2.1.2 居民幸福感的内涵 / 46	
2.2 居民幸福感的理论基础 / 49	
2.2.1 马克思主义幸福理论 / 49	
2.2.2 积极心理学幸福理论 / 51	

- 2.2.3 马斯洛需求层次理论/53
- 2.2.4 功利主义最大幸福理论/54

2.3 本章小结/56

第3章 国内外居民幸福感测评的实践探索 57

3.1 不丹居民幸福感测评实践与启示/57

- 3.1.1 不丹居民幸福感测评的基础/58
- 3.1.2 不丹居民幸福感测评的指标体系/58
- 3.1.3 不丹居民幸福感测评的具体实践/62
- 3.1.4 不丹居民幸福感测评实践的启示/66

3.2 德国居民幸福感测评实践与启示/67

- 3.2.1 德国居民幸福感测评的基础/68
- 3.2.2 德国居民幸福感测评的指标体系/69
- 3.2.3 德国居民幸福感测评的具体实践/72
- 3.2.4 德国居民幸福感测评实践的启示/74

3.3 澳大利亚居民幸福感测评实践与启示/75

- 3.3.1 澳大利亚居民幸福感测评的基础/75
- 3.3.2 澳大利亚居民幸福感测评的指标体系/76
- 3.3.3 澳大利亚居民幸福感测评的具体实践/80
- 3.3.4 澳大利亚居民幸福感测评实践的启示/81

3.4 中国江阴居民幸福感测评实践与启示/82

- 3.4.1 中国江阴居民幸福感测评的基础/83
- 3.4.2 中国江阴居民幸福感测评的指标体系/83
- 3.4.3 中国江阴居民幸福感测评的具体实践/86
- 3.4.4 中国江阴居民幸福感测评实践的启示/90

3.5 本章小结/91

第4章 中等城市居民幸福感测评指标体系构建 92

4.1 中等城市居民幸福感测评指标体系构建应处理好几个关系/92

- 4.1.1 经济发展与居民幸福感的关系/92

4.1.2	幸福感测评与政府绩效的关系 / 94
4.1.3	幸福感测评与满意度测评的关系 / 96
4.2	中等城市居民幸福感测评指标体系构建的思路与逻辑框架 / 97
4.2.1	中等城市居民幸福感测评指标体系构建的思路 / 97
4.2.2	中等城市居民幸福感测评指标体系构建的逻辑框架 / 98
4.3	中等城市居民幸福感测评指标体系的基本内容 / 99
4.3.1	中等城市居民幸福感测评指标体系的构成要素 / 99
4.3.2	中等城市居民幸福感测评指标体系的分层与分类 / 102
4.4	本章小结 / 104
第5章	中等城市居民幸福感测评模型及实证研究 105
5.1	样本选择与数据来源 / 105
5.1.1	样本选择 / 105
5.1.2	数据来源 / 107
5.2	描述性统计与数据检验 / 112
5.2.1	样本描述性统计 / 112
5.2.2	信度检验 / 115
5.2.3	效度检验 / 116
5.3	中等城市居民幸福感测评模型构建 / 121
5.3.1	中等城市居民幸福感测评模型的初始假定 / 121
5.3.2	中等城市居民幸福感测评模型的推导 / 122
5.3.3	中等城市居民幸福感测评的数学模型构建 / 124
5.4	中等城市居民幸福感测评 / 124
5.4.1	中等城市居民幸福感的单一测评 / 126
5.4.2	中等城市居民幸福感的综合测评 / 135
5.5	本章小结 / 137
第6章	中等城市居民幸福感的影响因素研究 139
6.1	中等城市居民幸福感的影响因素归纳 / 139
6.1.1	影响中等城市居民幸福感的个体属性因素 / 140

- 6.1.2 影响中等城市居民幸福感的社会性因素 / 143
- 6.2 中等城市居民幸福感影响因素的显著性检验 / 147
 - 6.2.1 中等城市居民幸福感影响因素的数据来源 / 147
 - 6.2.2 个体属性因素对中等城市居民幸福感的影响 / 148
 - 6.2.3 社会性因素对中等城市居民幸福感的影响 / 153
- 6.3 中等城市居民幸福感影响因素的回归分析 / 157
 - 6.3.1 变量选择 / 157
 - 6.3.2 中等城市居民幸福感影响因素的模型构建 / 157
 - 6.3.3 中等城市居民幸福感影响因素的相关性检验 / 158
 - 6.3.4 实证模型的回归估计与讨论 / 160
- 6.4 本章小结 / 163

第7章 中等城市居民幸福感提升的主要对策 165

- 7.1 完善民生的基本保障体系 / 165
 - 7.1.1 增加低收入群体收入 / 166
 - 7.1.2 切实推进居民住房保障 / 168
 - 7.1.3 合理配置基础教育资源 / 170
 - 7.1.4 保障食品药品安全 / 171
 - 7.1.5 改善基本医疗服务 / 173
 - 7.1.6 提升城市环境质量 / 174
- 7.2 建立健全社会治理和服务机制 / 176
 - 7.2.1 建立健全社会公平正义维护机制 / 176
 - 7.2.2 建立健全公共秩序维护机制 / 179
 - 7.2.3 建立健全群众权益维护机制 / 181
- 7.3 培育和弘扬居民正确的幸福观 / 183
 - 7.3.1 培养积极健康的心态 / 183
 - 7.3.2 塑造高尚的品格 / 185
 - 7.3.3 追求自我价值的实现 / 186
 - 7.3.4 维护和谐的人际关系 / 188
- 7.4 本章小结 / 190

第8章 研究结论与展望 191

8.1 研究结论 / 191

8.2 进一步研究的展望 / 193

参考文献 / 195

附录：中等城市居民幸福感调查问卷 / 211

第 1 章

导 论

1.1 选题背景与研究意义

1.1.1 选题背景

近年来,我国城市化发展迅速。国家统计局报告显示,2005~2013 年,我国城镇化率以平均每年 1.34 个百分点的速度发展,城镇人口平均每年增长 2112 万人。2013 年,全国人口中城镇人口比乡村人口多 10150 万人,城镇化率达 53.73%,与 2010 年相比上升了 3.78 个百分点。^①当前和今后一段时期是我国城镇化转型发展的关键时期,预计未来 10~15 年,我国城镇化水平将年均提高 0.8~1 个百分点。^②“十二五”规划明确指出,按照统筹规划、合理布局、完善功能、以大带小的原则,遵循城市发展客观规律,以大城市为依托,以中小城市为重点,逐步形成辐射作用大的城市群,促进大中小城市和小城镇协调发展。科学规划城市群内各城市功能定位和产业布局,缓解特大城市中心城区压力,强化中小城市产业功

① 国家统计局. 专家解读:一次关键时点的人口调查 [EB/OL]. http://www.stats.gov.cn/tjgz/tjdt/201407/t20140707_577438.html.

② 新华网.“十二五”期间我国城镇化水平预计超过 50% [EB/OL]. http://news.xinhua-net.com/fortune/2010-03/29/content_13268575.htm.

能,推进大中小城市基础设施一体化建设和网络发展。在城镇化进程中,中等城市作为我国行政区体系中的重要组成部分,具有十分重要的战略地位和作用。中等城市一般自然条件比较优越,交通方便,接受大城市文明辐射影响大,多是地域性的政治、经济、文化、信息中心,是承接大城市和连接小城市及农村的重要中介。随着城市化战略的实施,在未来相当长一段时间内,由于大型、特大型城市的运行成本与饱和度的问题,将有越来越多的小城镇发展进入中等城市规模行列,中等城市将成为我国城市化以及城市人口增长的主要区域。城市化不是简单的农民进城或狭隘的城市规模扩张,城市化是人类文明和生产生活模式的一种进步,也是经济社会的变迁过程。在城市化进程中,人始终应处于主体地位,推进城市化进程的目的最终是满足人的多层次需要,促进人的全面发展和幸福的提升。

幸福是人类奋斗的终极目的。费尔巴哈说:“所有一切属于生活的东西都属于幸福,因为生活和幸福原来就是一个东西,一切的追求,至少一切健全的追求都是对于幸福的追求。”^① 恩格斯说:“在每一个人的意识或感觉中都存在着这样的原理,它们是颠扑不破的原则,是整个历史发展的结果,是无须加以论证的……例如,每个人都追求幸福。”^② 人类正是在对幸福的永恒追求中进步,人类的发展史就是一部对幸福的追求史,就是一部通过对幸福追求而不断探究人的存在意义、存在方式、存在内容的反思史。幸福感作为一种衡量社会发展水平和人民生活质量的重要指标,受到学术界和社会舆论的广泛关注。党的十八大提出“继续改善人民生活,增进人民福祉,完成时代赋予的光荣而艰巨的任务”,“共同创造中国人民和中华民族更加幸福美好的未来”,为我国各级政府为人民群众创造更多福祉指明了方向。在发展中协调好人与自然的关系,在物质的丰裕和精神的满足之间取得平衡,尽可能地提升广大人民群众的幸福感,让他们共享改革开放的丰硕成果,考验着执政党的执政能力,越来越受到政府的重视。而这种重视可能会在未来从根本上改变我们的经济社会发展观念与国民生活模式。^③ 因此,探讨人们的幸福感问题已经成为行政管理学领域的

① 费尔巴哈哲学著作选集 [M]. 北京:商务印书馆,1984:543.

② 马克思恩格斯全集(第四十二卷) [M]. 北京:人民出版社,1979:373.

③ 陈惠雄. 经济社会发展与国民幸福 [M]. 杭州:浙江大学出版社,2008:3.

时代课题。

1. 提升居民幸福感是以人为本科学发展理念的最好体现

人类的发展结果总以各种感性的方式展现,今天的人类生存于其中的物质世界与观念世界正是绵长的发展史的沉淀物。生产力的巨大发展使越来越多的人过上丰裕的物质生活,也促成了人类思想观念一次次的革命。^①不同发展理念受制于不同的发展条件,反映着人们对自然和社会不同的认知水准,体现着不同时代的价值追求,带来与之相对应的政府行为。回顾20世纪,尤其是50年代以来,全球大多数国家都把物质生活水平的提高作为发展的根本目标,形成了以经济增长为目标的发展理念,这与当时的历史背景是分不开的。第二次世界大战之后,发展中国家面临的首要问题就是要尽快地发展生产力、消除贫困、增强综合国力,多数发展中国家所确立的发展战略,都是以经济增长为首要目标。这种传统发展观把发展简单等同于经济增长,是以“物”为中心的发展观。以经济增长为核心目标必然带来政府无限追求经济总量扩张的相关机制与政策,以及高投入、高消耗、高污染、高排放、低效率的粗放经济增长方式。由于过度强调物质财富的增长,在促进经济快速增长的同时,忽视了社会和人的全面发展,忽略了人与自然的协调发展,导致环境污染、资源枯竭和生态危机,也导致经济发展与政治、文化、社会发展的失衡,引发了一系列社会问题,出现了物质财富虽然增长了,但人们的幸福感却并没有获得同步提升的“幸福悖论”现象。

什么才是真正的发展?为什么经济增长没有带来幸福感的增长?什么是导致“幸福悖论”的根本原因?这些问题让各国政府开始对发展理念进行全面反思。国际社会在20世纪70年代开始扬弃以“经济增长”为核心的发展观,倡导综合的社会发展。“经济增长并不一定等于发展,经济进步也不一定等于社会——人的进步,发展是同时包括经济增长和社会——人的进步,具有整体性、综合性和内生性的一体化过程。”^②1992年,联

^① 罗建文. 社会发展理念与民生幸福研究 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2012: 1.

^② [法] 弗朗索瓦·佩鲁. 新发展观 [M]. 张宁, 丰子义译. 北京: 华夏出版社, 1987: 201-202.

联合国环境与发展大会通过的《21 世纪议程》勾画了发展与环境保护同步的全球可持续发展计划行动蓝图,成为“世界范围内可持续发展行动计划”,并在国际社会达成广泛共识。可持续发展强调人口、资源与发展关系的协调,是遵循自然、经济、社会复合系统的健康、持续、稳定和谐的发展理念。《21 世纪议程》对全球范围的社会经济发展产生了深远的影响,在此基础上,我国制定了《中国 21 世纪议程》,^①以此作为可持续发展总体战略、计划 and 对策方案,这成为中国政府制定国民经济和社会发展中长期计划的指导性文件。

社会存在决定社会意识,时代的变迁需要反映时代的社会意识。^② 社会在追求和实现发展的漫长历史进程中,通过对人类社会中的成败得失的总结,不断丰富发展的内涵,升华发展的价值追求,优化发展的路径。每一次的丰富、发展和升华都蕴含于执政党发展路径选择、目标模式确定、重大决策制定等过程之中。随着我国社会生产实践的发展和人的自身认识的提高,可持续发展观得到不断完善与提升。尤其是进入 21 世纪以来,我国的发展理念和发展方式悄然发生了一些新变化。在准确把握我国社会发展新特征,深刻反思“以物为本”的发展理念以及全面总结我国社会主义建设正反两方面经验教训的基础上,党的十六届三中全会通过了《中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定》,第一次明确提出了“科学发展观”的概念和“以人为本”的思想,强调要坚持以人为本,树立全面、协调、可持续的发展观,促进经济社会和人的全面发展。党的十八大进一步明确指出:“发展仍是解决我国所有问题的关键,坚持发展是硬道理的本质要求就是坚持科学发展,加快形成新的经济发展方式,把推动发展的立足点转到提高发展的质量和效益上来”,并把“促进经济持续快速健康发展”调整为“促进经济持续健康发展”。

以人为本就是要以人民群众的根本利益为本,把人民的利益作为一切工作的出发点和落脚点,不断满足人民的多方面需求和促进人的全面发展;就是要尽量实现好、维护好、发展好人民群众的根本利益,满足人民

① 该议程又称《中国 21 世纪人口、环境与发展白皮书》。

② 黄克宇,颜佳华.近十年国内公共行政价值观相关研究的回顾与展望[J].重庆行政,2008(1):38-40.

群众合理的利益诉求。人类社会一切发展的终极目标都是为了实现对幸福的追求,经济的发展、政治的进步、文化的繁荣、生态的文明都是为了人民生活得更加幸福。以人为本,归根结底就是提升人民群众的生活质量和幸福感,把共享发展成果落实到满足和提高人民物质与精神生活需要,落实到促进人民的全面发展上。以人为本是党和政府对发展本质和核心问题认识的根本转变,也是解决当前经济社会发展中诸多矛盾的基本原则。提升居民幸福感是对人的历史主体地位的充分肯定,是以人为本、科学发展理念的最好体现。

2. 提升居民幸福感是善治政府的基本责任

法国思想家托克维尔说:“政府的主要目的不在于使整个国家拥有尽量大的力量或尽量高的荣誉,而在于使国内的每一个人享有更多的福利和免遭涂炭。”无论政治制度和意识形态的差异有多大,无论社会文明发展到何种程度,追求幸福最大化都是人类活动中最永恒的价值追求。尽可能地提升人民的福祉是政府的基本责任,也是善治政府制定公共政策所追求的目标。

我们党的奋斗目标归根结底都是为了实现最广大人民的根本利益,不断提高人民的幸福水平。党在领导国家与社会、实现自身发展的过程中,通过带领人民落实当家做主权利,不断满足人民对于幸福生活的新期待来展开执政逻辑和发展脉络,并以此为价值中轴,形成党领导中国特色社会主义发展的内在理论。毛泽东曾说:“共产党人的一切言论行动,必须以合乎最广大人民群众的最大利益,为最广大人民群众所拥护为最高标准。”^①中国共产党自诞生起,就将马克思主义基本理论和方法与中国国情相结合,在指导中国社会发展的同时,又在实践中不断充实、发展、创新。中国共产党执政的任务、出发点和归宿就是为人民谋幸福,就是要千方百计地实现好、维护好、发展好广大人民群众的利益,让人民过上更富足、更有尊严的生活,并且把不断满足人民群众的物质文化生活需要作为中国特色社会主义建设的目标。

党的“十七大”报告强调“社会建设与人民幸福安康息息相关,必

^① 毛泽东选集(第3卷)[M].北京:人民出版社,1991:731.

须在经济发展的基础上,更加注重社会建设,着力保障和改善民生”,把人民幸福满意作为执政承诺。2010年政府工作报告提出:“我们所做的一切都是要让人民生活得更加幸福、更有尊严,让社会更加公正、更加和谐”。中国共产党十七届五中全会审议通过了“十二五规划”,将过去30年改革开放实行的强国战略转变为富民战略。2012年,党的十八大召开,“幸福感”成为最热词语之一,纵观整个“十八大报告”,不论是从“确保到2020年实现全面建成小康社会”宏伟目标的提出,还是从“教育公平”、“建成覆盖城乡居民的社会保障体系”、“为群众提供安全有效方便价廉的公共卫生和基本医疗服务”等民生话题,都不难让人感受其中所折射出对人民“幸福感”的尊重与重视。习近平总书记在十八届中央委员会选出的中央政治局常委与记者见面会上的讲话中,多次提到人民和责任。我们的党是全心全意为人民服务的政党,“一切为了群众,一切依靠群众,从群众中来,到群众中去”是党的根本工作路线。人民生活水平的提高,过好更美好的幸福生活,是党的最终奋斗目标。“实现全面建成小康社会、建成富强民主文明和谐的社会主义现代化国家的奋斗目标,实现中华民族伟大复兴的中国梦,就是要实现国家富强、民族振兴、人民幸福,既深深体现了今天中国人的理想,也深深反映了我们先人们不懈追求进步的光荣传统。”^①充分体现了新一届党和国家领导人将勇于承担起对人民、对民族、对党的责任。

如果说追求幸福是人民的权利,那么造福人民就是党和政府的责任与使命。幸福不仅与主体自身状况密切相关,而且在很大程度上受经济、政治、文化、社会、环境等客观社会条件的影响,对这些幸福条件的保障与供给,政府扮演着不可或缺的角色,同时也承担着不可替代的责任。中国青年报曾通过民意中国网和搜狐新闻中心对2633人进行的调查显示,95.7%的人觉得民众的幸福与当地政府的作为有关,89.3%的人期待将“幸福指数”纳入政府考核体系,其中56.6%的人表示“高度期待”,反映了人民群众对党和政府的期待与诉求。人民是历史的创造者,人民群众是党的力量源泉,实现人民幸福生活的愿景是党和政府的前进动力。

^① 习近平.在第十二届全国人民代表大会第一次会议上的讲话[N].人民日报,2013.

3. 居民幸福感测评是完善发展成果考核评价体系的内在要求

GDP 即国内生产总值,指在一定时期内,一个国家或地区的经济中所生产出的全部最终产品和劳务的价值,曾被美国著名经济学家萨缪尔森称为“20 世纪最伟大的发明之一”。在以经济建设为中心的指导思想下,国内生产总值被公认为是衡量国家经济状况的最佳指标。长期以来,GDP 的增速也成为我国地方政府绩效考评与地方官员的政绩考核的主要指标。由于一味追求经济增长,颠倒了“物”与“人”,即手段与目的之间的关系,GDP 核算体系的弊端也日益显现,评价方式的科学性和技术上存在的缺陷受到越来越多的质疑。在 GDP 核算体系下,一些对人们幸福至关重要的因素以及经济发展所带来的非经济方面的负面影响并未被 GDP 指标体系所记录,非市场经济活动也未被纳入计算,从而夸大了经济增长对于幸福水平提高的贡献。相反,一些与人民幸福关系并不清晰,甚至是体现国民幸福水平下降的经济增长却被纳入了 GDP 的计算。^①正如美国前总统肯尼迪当年竞选时讲到的:“GDP 并没有考虑到我们的孩子们的健康、他们的教育质量或者他们游戏的快乐。它不能使我们诗词溢美,不能使我们婚姻美满,不能使我们拥有公开辩论的睿智,以及确保我们的官员具有公正廉洁的作风。它既没有衡量出我们的勇气与我们的智慧,也没有衡量出我们对祖国的热爱。简而言之,它衡量一切,但并不包括使我们的生活有意义的东西。”

GDP 核算方式不仅在理论和技术上存在无法克服的问题,它的负面影响还表现在,把 GDP 作为国民经济核算的中心,影响和引导了地方政府与官员的考核方式。一些地方政府、主要官员,出于追求政绩的需求,通过追求经济利益来谋求政治利益。政府行为围绕 GDP 开展,而真正惠及人民福祉的政府投入,由于短期成效不显著而得不到重视。一些地方政府不惜借发展经济之名搞形象工程,使有限的财政资源被浪费在一些华而不实的项目上,而一些真正对百姓有利的民心工程却不能及时建设。一些地方官员为了追求眼前的经济发展,为高污染、高能耗的企业“保驾护航”,以环境污染和资源的过度开采换取当地财政收入的暂时增长,制造出一个

^① 奚恺元,王佳艺,陈景秋.撬动幸福[M].北京:中信出版社,2008:39-43.

个漂亮的 GDP 数据,实际上损害了人民群众的长远利益,与科学发展观和以人为本的精神背道而驰。一些行政部门和公务人员为了完成经济指标,置行政法律规范于不顾,严重侵害了人民群众的切身利益。有什么样的考核评价体系就有什么样的政府绩效观,唯 GDP 的片面政绩观,不仅容易造成官僚主义和腐败,损坏了政府的形象,误导和扭曲社会与人们的行为,而且给我国改革的继续深入带来了巨大的阻力,也给市场经济条件下社会的发展和进步带来了严重的危害。

传统 GDP 作为国民经济核算标准与考核评价体系的弊端不言而喻,虽然现在学术界以及相关的统计部门为了弥补 GDP 的缺陷,提出了构建绿色 GDP 的构想,绿色 GDP 在原有 GDP 的基础上考虑了环境、自然资源等方面的因素,但依然只是反映物质方面的指标,并不能够反映出诸如社会福利和人民的幸福程度等方面的水平。促进经济增长只是一种社会发展的手段,国民经济的真正发展除了经济的增长还应该包括人民生活质量的提高。我们需要反思如何从追逐 GDP 至上的增长目标转向推进综合发展的目标。2013 年 6 月的全国组织工作会议上,习近平总书记说:“再也不能简单以国内生产总值增长率来论英雄了”。2013 年 11 月,党的十八届三中全会决定明确提出“完善发展成果考核评价体系,纠正单纯以经济增长速度评定政绩的偏向。”2013 年 12 月,中共中央组织部印发《关于改进地方党政领导班子和领导干部政绩考核工作的通知》,提出了政绩考核要突出科学发展导向、完善政绩考核评价指标、加强对政绩的综合分析、选人用人不能简单地以地区生产总值及增长率论英雄等八条指导原则,要求各地区各部门按照通知精神,完善考核评价制度,清理和调整考核评价指标。这表明党中央正在采取切实的措施实施科学发展的重大战略思想,纠正单纯以经济增长速度评定政绩的偏向。居民幸福感测评作为一种新的评估视角,很好地补充了 GDP 考核的不足与缺陷,在推动改革的深化和小康社会的实现,在推进物质文明、精神文明和政治文明的发展中发挥重要作用。

4. 居民幸福感测评与提升研究是幸福感理论发展的迫切需要

不丹是世界上第一个使用“国民幸福总值”(Gross National Happiness)取代“国内生产总值”的国家,这被称为“不丹模式”,“不丹模

式”引发了全球效应，甚至点燃了东西方行政理念的变革。2009年，法国发布了《经济绩效与社会进步委员会报告》，提出经济发展测量体系变更应实现从“生产导向”到“幸福导向”的转变。2010年英国《卫报》报道称，英国首相卡梅伦计划请国家统计局制定出衡量国民“总体幸福程度”的方法，以评估英国居民心理上和身体上的幸福感，卡梅伦政府计划把依据新方法得出的评估指数置于未来决策过程的核心地位。该报道还称，加拿大、美国和日本等国也已着手调查引入“幸福指数”来衡量社会经济发展的方案的可行性。2011年，在第65届联合国大会上，不丹常驻联合国代表团提交并通过了一项非约束性决议草案，其主要内容是建议会员国走“全面发展之路”，并将“幸福”概念纳入“国家发展指数”的考核中。^①幸福日益在国际社会受到热捧，成为世界媒体的热词。

在我国，“幸福”“幸福感”也逐渐成为广泛见诸媒体和网络的高频词语。“你幸福吗？”“什么是幸福？”“如何才能幸福？”成为社会上热议的话题。“幸福”一词开始进入众多省市的官方文件，成为多地施政的目标。幸福广东、幸福湖北……类似表述正在成为一种趋势。近几十个城市提出要以提升居民幸福感为目标的发展口号，如山西省太原市提出“要把改善民生作为一种责任和追求，使太原成为最有人情味，最有幸福感的城市”；甘肃省兰州市提出“建设宜居城市，提高市民幸福感”；新疆维吾尔自治区库尔勒市提出“要建设百姓幸福感更高的城市”等。同时，对幸福感的各种测量和地区幸福感排行榜层出不穷。由钱学森先生倡导创办的中国智慧工程研究会首次把幸福指数作为首位一级指标，以推动中国智慧城市标准建设、促进以人为本的智慧城市创建；中国排行榜网、中国城市发展研究院与《南方企业家》杂志社联合组织评定了“年度中国十大最具幸福感城市”排行榜；新华社《瞭望东方周刊》、中国市长协会《中国城市发展报告》工作委员会等联合举办了“年度中国最具幸福感城市”评选；中国社会科学院发布了《2011年中国城市竞争力蓝皮书》，城市幸福感首次被列入城市竞争力指数的评估体系。

伴随着幸福建设和幸福测量热潮而来的是针对测量的科学性、客观性

^① 刘正山，贾晋京：国民幸福总值及其对国际规则体系的影响[J]，国外理论动态，2013(7)：12-14。