



大家小书

大家写给大家看的书



清史简述

郑天挺 著

非外借

北京出版集团公司

北京出版社



清史简述

郑天挺 著

北京出版集团公司
北京出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

清史简述 / 郑天挺著. — 2 版. — 北京 : 北京出版社, 2016. 5

(大家小书)

ISBN 978-7-200-12109-4

I. ①清… II. ①郑… III. ①中国历史—研究—清代
IV. ①K249.07

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 077339 号

总策划: 安 东 高立志

责任编辑: 高立志

责任印制: 宋 超

装帧设计: 北京纸墨春秋艺术设计工作室

· 大家小书 ·

清史简述

QING SHI JIANSU

郑天挺 著

北京出版集团公司 出版

北 京 出 版 社

(北京北三环中路 6 号)

邮政编码: 100120

网 址: www.bph.com.cn

北京出版集团公司总发行

新 华 书 店 经 销

大厂益利印刷有限公司印刷

*

880 毫米 × 1230 毫米 32 开本 4.625 印张 82 千字

2016 年 5 月第 2 版 2016 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-200-12109-4

定价: 36.00 元

质量监督电话: 010-58572393

序 言

袁行霈

“大家小书”，是一个很俏皮的名称。此所谓“大家”，包括两方面的含义：一、书的作者是大家；二、书是写给大家看的，是大家的读物。所谓“小书”者，只是就其篇幅而言，篇幅显得小一些罢了。若论学术性则不但不轻，有些倒是相当重。其实，篇幅大小也是相对的，一部书十万字，在今天的印刷条件下，似乎算小书，若在老子、孔子的时代，又何尝就小呢？

编辑这套丛书，有一个用意就是节省读者的时间，让读者在较短的时间内获得较多的知识。在信息爆炸的时代，人们要学的东西太多了。补习，遂成为经常的需要。如果不善于补习，东抓一把，西抓一把，今天补这，明天补那，效果未必很好。如果把读书当成吃补药，还会失去读书时应有的那份从容和快乐。这套丛书每本的篇幅都小，读者即使细细地阅读慢慢地体味，也花不了多少时间，可以充分享受读书的乐趣。如果把它们当成补药来吃也行，

剂量小,吃起来方便,消化起来也容易。

我们还有一个用意,就是想做一点文化积累的工作。把那些经过时间考验的、读者认同的著作,搜集到一起印刷出版,使之不至于泯没。有些书曾经畅销一时,但现在已经不容易得到;有些书当时或许没有引起很多人注意,但时间证明它们价值不菲。这两类书都需要挖掘出来,让它们重现光芒。科技类的图书偏重实用,一过时就不会有太多读者了,除了研究科技史的人还要用到之外。人文科学则不然,有许多书是常读常新的。然而,这套丛书也不都是旧书的重版,我们也想请一些著名的学者新写一些学术性和普及性兼备的小书,以满足读者日益增长的需求。

“大家小书”的开本不大,读者可以揣进衣兜里,随时随地掏出来读上几页。在路边等人的时候、在排队买戏票的时候,在车上、在公园里,都可以读。这样的读者多了,会为社会增添一些文化的色彩和学习的气氛,岂不是一件好事吗?

“大家小书”出版在即,出版社同志命我撰序说明原委。既然这套丛书标示书之小,序言当然也应短小为宜。该说的都说了,就此搁笔吧。

导 言

郑克晟

《清史简述》是郑天挺先生 1962 年在中央党校讲课时的记录稿,1980 年由中华书局出版。今再版之际,先略述郑先生生平学术及此书梗概于前。

郑天挺(1899—1981),字毅生,别号及时学人。福建长乐人,生于北京。其父郑叔忱,光绪十六年(1890)进士,长期在翰林院供职,曾任奉天学政、京师大学堂(北京大学前身)总教习(教务长)。母陆嘉坤,出身官宦之家、书香门第,亦通文史,擅长诗词,曾任天津北洋女子学堂总教习。1905 年、1906 年,其父母先后辞世,郑天挺时年 7 岁,遂由表舅梁济(梁漱溟之父)监护,寄居亲戚张耀曾(曾任北洋政府司法部长)家,孤儿的命运使郑天挺自幼就养成了独立的意识和坚强的性格。

郑天挺自幼向学,广泛阅读各种文献。他生于清末,并在北京度过童年及少年时代,耳闻目睹许多清代掌故,引起他极大的兴趣,这为他以后开展清史研究打下了得天独厚的基础。1917 年,郑天挺考入北京大学国文系,师从

黄侃、刘师培、钱玄同等大师,1920年毕业,从此就与北京大学结下了不解之缘。1922年进入北京大学国学门,师从钱玄同,进行“中国文字音义起源”的研究。当时清朝内阁大库一批档案由北洋政府教育部拨给北京大学,北大组织“清代内阁大库档案整理会”,郑天挺加入该会,参与明清档案的整理,这可以说是郑天挺正式步入清史研究的阶段。一开始就接触清代档案,为郑天挺以后的清史研究提供了极为有利的条件,奠定了他以后从事明清史研究的基础。

1924年,郑天挺任北大讲师。随后一度赴杭州浙江大学任教。1930年再回到北大,1933年晋升教授,并出任北大负责行政和总务的秘书长,直到1950年。其间多年担任北京大学历史系主任。1940年到1945年,担任西南联大总务长。当时,北京大学恢复文科研究所,傅斯年任所长,郑天挺任副所长,学生为此戏编对联一副曰:“郑所长是副所长,傅所长是正所长,郑、傅所长掌研所;甄宝玉是假宝玉,贾宝玉是真宝玉,甄、贾宝玉共红楼。”成为学林佳话。1952年院系调整,郑天挺调到南开大学历史系,任系主任,1963年任南开大学副校长。1961年与翦伯赞一起主持全国文科教材的编纂,任历史组副组长,主编教材多种。晚年任中国史学会主席及《中国历史大辞典》主编。著有《清史探微》《探微集》《列国在华领事裁判权志要》

《及时学人谈丛》等著作多种。

郑天挺一生,尽管行政事务缠身,但始终坚持学术研究,对清史研究一直保持着浓厚的兴趣。抗战前,研究清史的老前辈及开拓者孟森(字心史)任教于北大,郑天挺对孟森十分敬重,受他的影响也极深。他们都重视史料,精于考证,有“乾嘉遗风”。在同一领域,他们互相切磋,友谊密切。1937年“七七事变”不久,孟森病逝。而北大、清华与南开则迁往昆明,组成西南联大,其间,郑先生开始讲授明清史,并对清代的宗教、礼俗、婚姻、清皇族血系以及清代典章制度,进行了系统深入的研究,用心极勤,随后出版了大著《清史探微》。抗战胜利以后,郑先生在北京大学及南开大学历史系,先后开设了“明清史”“清史研究”“明史专题”“清史专题”“中国近三百年史”“明清史料学”等十几门有关明清史的课程,成为海内外公认的清史泰斗和史学大家。

郑天挺治学,既继承了中国古代文化的优良传统,尤其是清代朴学的传统,重事实,重史料;“五四”以后,又吸取了科学与民主的新思潮,视野开阔而不泥古。1949年以后,又认真学习马克思主义,力求用历史唯物主义的观点和方法研究历史。同时,在个人修养上,他是一个执着的爱国主义者,始终把自己的研究和国家民族的命运联系在一起。抗战期间,针对日本帝国主义歪曲满族历史,鼓吹

“满洲独立论”的谬论,郑先生以充分的史料、严密的论证写出了《清代皇室之氏族与血统》,以大量的史实,雄辩地证明清代皇室氏族中含有满、蒙、汉各族的血统,原来生活在东北的满族是中华民族不可分割的一部分。20世纪50年代末,中印边境出现争端,郑先生又查阅相关资料,提供给有关方面参考。所以郑先生的学术研究中充满了爱国主义情怀。

郑先生是学者、历史学家,又是重要的教育家,是当之无愧的北大功臣,又是南开史学的旗帜。郑先生在北大为秘书长十八年,1948年,在北大五十周年校庆之际,学生自治会以全体北大学生的名义给他送去“北大舵手”的锦旗,表彰他几十年为北大操劳的业绩。而南开大学历史学能有今天的地位,成为中国明清史的研究重镇,郑先生功不可没。当今中国史学界中,不少大家出自郑先生门下。郑先生在几十年教学生涯中,为我国学术界、社会各界培养了许多人才。在20世纪中国的教育史上,郑天挺先生也是座永远的丰碑。

《清史简述》虽然是讲课记录稿,但自成体系。全书提纲挈领地介绍了清朝入关以后到鸦片战争前政治、经济、文化等方面的重要史实,既给读者提供了有关清史的基本知识,又提出了一些问题,在四十年后的今天依然值得我们进一步思考。全书高屋建瓴,总揽清朝特点,抓住了清

史的关键问题,尽管简单,还是颇多创见。加之,用“中西比证”的方法,揭示了中西历史的异同,很有启发性。当然,因文稿成于20世纪60年代,初版于拨乱反正之初,不免留下时代的烙印,读者自会理解的。此次重版,除极个别的字词稍加改动外,基本一仍其旧,保持原貌。相信读者既能从中获得清史的有关知识,也能感受到郑天挺先生的治学精神。

目 录

概 说	(2)
一、关于清史的年代问题	(2)
二、鸦片战争前清代历史的特点	(3)
三、这一时期的重大事件	(19)
四、关于这一阶段的分期问题	(21)
 清代前期的政治和经济 (1644—1723 年)	(25)
一、八十年间的概况	(25)
二、清军入关与统一全国	(26)
三、沿袭明制和保证满族地位的政治	(36)
四、清初对汉族及其他民族的压迫	(44)
五、经济的恢复和发展	(46)
六、滋生人丁永不加赋 (1712 年) 和摊丁入亩 (1723 年)	(51)
七、巩固统一的战争	(53)
八、清初的对外关系	(56)

清代中期的政治和经济 (1723—1840 年) (60)

一、一百一十八年间的概况 (60)

二、实行“摊丁入亩”以后的经济发展 (65)

三、资本主义萌芽的缓慢发展 (70)

四、军机处的设立——清朝在政治上中央集权的
加强 (72)

五、乾隆时期的几次战争和军费问题 (74)

六、清代中期的对外关系 (79)

七、各族人民的起义 (84)

八、清代中期的新问题 (87)

鸦片战争前的清代文化 (95)

一、哲学思想 (95)

二、考据 (113)

三、史学 (116)

四、文学 (120)

五、清代纂辑的书籍 (122)

附录 一本简明而富于创见的清代史

——评郑天挺教授的《清史简述》

..... 周远廉 朱诚如 (127)

清代的历史，是中国封建社会最后一个专制主义王朝的历史。1911年爆发了辛亥革命，推翻了清王朝的统治，三千多年的中国君主专制政体从此就结束了。但是我们在这里所讲的，是从1644年清兵入关到1840年鸦片战争以前的清朝历史。我们所说的“朝”，是用来代表时代的。现在准备分四个部分来讲。

概 说

一、关于清史的年代问题

清朝是我国东北的一个少数民族——满族的统治者入关统治全中国的时期。满族是祖国多民族大家庭中的一个组成部分，长期以来在我国东北聚居和发展。公元 1616 年它建立了一个政权，在山海关外的东北辽东一带活动达二十九年之久，1644 年才入关统治全国。1644 年以前，满族政权只是在辽东局部地区实行统治。从断代史的角度来看，可以从它的先世谈起，包括了 1644 年以前的历史；但是在通史课程里，1616 年到 1644 年这一阶段的历史则属于明代，不在我们今天讲的范围之内。

清朝的统治一直继续到 1840 年以后，直到 1911 年才被推翻。但是从 1840 年中英第一次鸦片战争以后，中国一步一步变成了半殖民地半封建社会，社会性质发生了变化，

所以在通史里清朝的历史结束于1840年。1840年以后的七十多年的历史则放在近代史部分去讲，我们讲清代历史的就不谈了。1644年以前的不讲，1840年以后的不讲，只剩下1644年到1840年这一百九十七年的时间。这就是中国通史上关于清朝历史这一阶段的年代。（这里所说的年，都指自然年，不是周年。往往两阶段前后衔接在同一年，所以有重复的，计算周年时要剔除重复的年。）

二、鸦片战争前清代历史的特点

在这一百九十七年里，出现了一些什么新东西？与过去有什么不同？有些什么突出的新矛盾？有些什么特点呢？

我们认为有以下六个主要特点：

1. 这一阶段是中国封建社会的晚期，而不是中国封建社会末期。在清朝以前，中国已经经历了长远的、悠久的封建社会。在这漫长时间里，有几个根本特点，如封建地主土地所有制、自给自足的自然经济占主要地位、专制主义的中央集权封建国家、超经济强制等等，在整个封建社会中是贯彻始终的。清朝也不例外。但是由于生产力的逐步发展和阶级斗争的强大推动力量，使社会不断地向前发展，因此每个朝代相对地又存在着差别。1644年以后的清朝和明朝比较起来，就相对地存在着差别，出现了一些新

东西。例如，明代的人口统计数字，据《明史》记载，一直在五千万至六千万之间，一般说在六千万上下。明神宗万历六年（公元1578年）共六千零六十九万二千八百五十六人。但是清朝就不一样，清高宗乾隆二十九年（公元1764年）中国人口突然增到二亿零五百五十九万一千零一十七人。不到两百年的时间，人口几乎增加了两倍半。到了清宣宗道光二十一年（公元1841年），人口达到了四亿一千三百四十五万七千三百一十一人。过去我们说中国有四亿人口就是指这个时期的数字。当然，明清两代的人口数字都不一定是当时全国人口的实数，但是这些数字总说明人口增长很快，反映了清代社会经济比明代有了突出的发展。

在人身依附关系方面，清代也和前代有所不同。中国农民的徭役负担很重。在明代，政府限制农民不得随便离开土地，人民没有出入往来、居住、迁徙的自由；人民离开家乡，要得到官厅的许可，发给路票，称为“路引”，没有“路引”就不能随便移动。因为徭役是不能落空的，离开了家乡，还得按期回乡去承担徭役，所以要领路引，以便知道到什么地方去。但是清朝则不同，1723年摊丁入亩以后，人民有了往来的自由，政府也不过问，并不要你按期回去负担什么徭役。可见封建社会的根本问题虽然没有变化，但是各时期存在着相对的差别，而且这种差别的幅

度还很大。

清代在封建社会发展中处在一种什么样的阶段也值得我们注意。它和前代有些什么不同呢？在明朝中叶以后，中国封建社会已经孕育着资本主义萌芽，但是由于种种原因，这种萌芽并没有导致中国封建社会解体，也就是说，还没有进入到资本主义社会；所以，在中国社会史的分期上没有封建社会末期。所谓封建社会末期是指封建社会瓦解、资本主义产生的时期。我们说清代这一阶段不是封建社会末期，但是并不等于说没有进入到封建社会晚期。

明代中叶以来出现的资本主义萌芽没有导致封建社会解体的原因很多，我们不必举出更多的例子，例如，封建制度本身对资本主义萌芽发展的限制，地主阶级的残酷剥削，农民个体经济不能很快突破旧的生产关系造成新的生产力，农业与家庭手工业相结合的自然经济，工商业没有摆脱封建的桎梏，封建专制主义中央集权的控制等等，都阻挠着资本主义萌芽的发展。尽管这些原因阻碍了资本主义萌芽的正常发展，但是却不能说没有新情况的出现。尽管中国社会没有进入封建社会末期，也不能说没有发展到封建社会的晚期。

“末期”和“晚期”是有所不同的。“末期”是指旧的生产关系完全崩溃瓦解，并向新的制度过渡的阶段；“晚期”是指这个制度已经开始走向崩溃，但是还没有完全崩