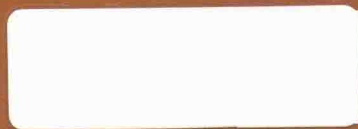


中学生心理素质的 影响因素研究

ZHONGXUESHENG XINLI SUZHI DE
YINGXIANG YINSU YANJIU



董泽松 张大都◎著



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

广西重点学科“课程与教学论”项目经费资助

广西专业硕士建设单位专项经费资助

中学生心理素质的 影响因素研究

ZHONGXUESHENG XINLI SUZHI DE
YINGXIANG YINSU YANJIU

董泽松 张大均◎著



华中科技大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中学生心理素质的影响因素研究/董泽松,张大均著. —武汉:华中科技大学出版社,2017.4
ISBN 978-7-5680-2700-7

I. ①中… II. ①董… ②张… III. ①中学生-心理健康-健康教育-研究 IV. ①G444

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 059034 号

中学生心理素质的影响因素研究

董泽松 张大均 著

Zhongxuesheng Xinli Suzhi de Yingxiang Yinsu Yanjiu

策划编辑:牧 心

责任编辑:苏克超

封面设计:孙雅丽

责任校对:张 琳

责任监印:周治超

出版发行:华中科技大学出版社(中国·武汉)

电话:(027)81321913

武汉市东湖新技术开发区华工科技园

邮编:430223

录 排:华中科技大学惠友文印中心

印 刷:武汉鑫昶文化有限公司

开 本:710mm×1000mm 1/16

印 张:11.75 插页:1

字 数:219 千字

版 次:2017 年 4 月第 1 版第 1 次印刷

定 价:48.00 元



本书若有印装质量问题,请向出版社营销中心调换
全国免费服务热线:400-6679-118 竭诚为您服务
版权所有 侵权必究

前言

心理素质是我国素质教育背景下诞生的本土化概念,也是心理学中国化研究进程中的重要研究领域,2014年美国出版的《学校积极心理学手册》(第2版)将心理素质研究作为中国青少年积极心理学研究的代表性研究领域加以介绍,表明心理素质研究已获得国际学术界的高度关注与认可。我国素质教育的根本目的在于全面提高全体学生的生理素质、心理素质和科学文化素质,其中心理素质在个体素质中处于核心地位并制约着其他素质的形成与发展,提高学生的心理素质具有极为重要的现实意义。教育部颁布的《中小学心理健康教育指导纲要》和《中小学心理健康教育指导纲要(2012年修订)》都强调:良好的心理素质是人的全面素质中的重要组成部分,心理健康教育是提高中小学生心理素质的教育。近年来,心理素质研究者在理论层面围绕心理素质教育的概念、模式、内容和方法等方面进行了探讨,而在实证研究层面则着重对心理素质的功能价值和作用机制进行了系列探究,这些研究在取得丰富成果的同时也产生了积极的社会影响。但直到目前,国内有关学生心理素质影响因素的实证研究仍较为少见,这不仅对科学有效地开展学校心理素质教育工作形成了较大的制约,客观上也不利于心理素质研究工作的进一步推进与深化。

中学阶段是学生身心发育发展的关键时期,也是学校心理素质教育的关键时期。学校心理素质教育是一项复杂的教育系统工程,从理论层面而言,其有效开展不仅需要发挥学生的主体作用,还需要充分发挥家庭、学校、社区和同伴等重要近端环境因素的协同作用。基于以上分析,我们以布朗芬布伦纳(Bronfenbrenner)主张的“生态系统理论”、本森(Benson)等提出的“人类积极发展资源框架模型”以及斯潘塞(Spencer)等倡导的“生态系统理论的现象学变式观”等思想观点为研究主要理论依据,并结合我国当前社会转型背景下处境不利中学生(如留守中学生、流动中学生和单亲家庭中学生等)在中学生群体占比较高的社会现实,重点围绕学校、家庭和同伴因素等近端环境因素对中学生(包括普通中学生和三类处境不利中学生)心理素质的影响方式与作用途径进行了系统探究。

本书内容由七章组成。

第一章是研究背景和研究价值。研究背景部分主要对当前我国中学生心理健康状况、中小学心理健康教育现状和心理素质教育的效果进行了简要分析,研

究价值则围绕心理素质研究的深化、心理素质教育系统性水平的提高和处境不利中学生心理素质教育针对性提升等方面进行了简述。

第二章是中学生心理素质研究概述。主要从心理素质的研究现状、中学生心理素质的相关研究、相关研究存在的问题和本研究的总体思路等方面进行了分析与介绍。

第三章是普通中学生心理素质影响因素研究。主要就家庭、学校和同伴因素对普通中学生心理素质的影响方式和作用途径进行了深入探究。研究结果发现：①在影响方式方面，家庭社会经济地位、父母情感温暖、亲子沟通、校园氛围、整体班级环境、师生关系、同学关系、同性同伴关系和异性同伴关系等因素均对普通中学生心理素质有显著正向影响，而父母过度保护、父母拒绝和学习负担过重则对普通中学生心理素质有显著负向影响。②在系统内部的作用途径方面，家庭环境系统内部的家庭社会经济地位既能够直接正向预测普通中学生心理素质总均分，同时还通过父母教养方式和亲子沟通间接影响普通中学生心理素质的总体表现；学校环境系统内部的校园氛围既能够直接正向预测普通中学生心理素质总均分，同时还通过班级环境间接影响普通中学生心理素质的总体表现。③在系统间共同作用途径方面，家庭环境和学校环境不仅直接影响普通中学生心理素质，还通过同伴关系的中介作用间接影响普通中学生的心理素质表现。

第四章是处境不利中学生心理素质影响因素研究。主要就家庭、学校和同伴因素对三类处境不利中学生(包括留守中学生、流动中学生和单亲家庭中学生)心理素质的影响方式和作用途径分别进行了具体探究。结果发现：①对留守中学生而言，家庭社会经济地位、父母教养方式、亲子沟通、校园氛围和班级环境均会通过同伴关系的完全中介作用影响其心理素质的得分表现；②对流动中学生而言，家庭社会经济地位、父母教养方式、亲子沟通不仅直接影响其心理素质表现，还通过同伴关系的部分中介作用对其心理素质产生影响，而校园氛围和班级环境则通过同伴关系的完全中介作用影响其心理素质表现；③对单亲家庭中学生而言，家庭社会经济地位、父母教养方式、亲子沟通不仅直接影响其心理素质表现，还通过同伴关系的部分中介作用对其心理素质产生影响，而校园氛围和班级环境则通过同伴关系的完全中介作用影响其心理素质表现。

第五章是普通中学生与处境不利中学生心理素质影响因素的差异比较。主要考察家庭、学校和同伴因素对中学生心理素质的影响程度是否会因学生处境的不同而有差异，具体是分别将家庭、学校和同伴因素对普通中学生的影响程度与对前述三类处境不利中学生心理素质的影响程度逐一进行分析比较(比较以考察

“处境不利与否”这一变量是否会调节家庭、学校和同伴因素对中学生心理素质的影响程度来进行)。结果发现:①“是否留守”会显著地调节父亲情感温暖、母亲情感温暖、亲子沟通和同伴关系对中学生心理素质的影响;②“是否流动”会显著地调节父亲拒绝、母亲拒绝、师生关系和同学关系对中学生心理素质的影响;③“是否单亲”会显著地调节亲子沟通、整体班级环境对中学生心理素质的影响。值得注意的是,以上近端环境因素对处境不利中学生心理素质的影响程度均大于普通中学生。

第六章是综合讨论与总结论。综合讨论部分主要就四个问题进行了探讨:一是家庭、学校和同伴因素对全体中学生心理素质的影响;二是家庭、学校和同伴因素对普通中学生心理素质的影响;三是家庭、学校和同伴因素对处境不利中学生心理素质的影响;四是普通中学生与处境不利中学生心理素质影响因素的差异比较。总结论部分主要对前述研究与发现进行了简要概括。

第七章是研究贡献与教育启示,本研究的学术贡献主要有以下几点:①围绕家庭、学校和同伴因素等近端环境变量对普通中学生心理素质的影响进行了较为全面系统的考察,相关研究结果初步探明了家庭、学校和同伴因素影响普通中学生心理素质的作用方式,也明确了家庭、学校和同伴因素中影响普通中学生心理素质的主要保护因素和潜在危险因素;②就家庭、学校和同伴因素等近端环境变量对三类处境不利中学生(包括留守、流动和单亲家庭中学生)心理素质的影响分别进行了系统深入的考察,相关研究结果初步探明了近端环境对留守、流动和单亲家庭等三类处境不利中学生心理素质影响的特殊性;③就家庭、学校和同伴因素对普通中学生和处境不利中学生心理素质影响的差异进行了具体、深入的考察,相关研究结果凸显了情感温暖的教养方式、良好的亲子沟通、融洽的师生关系和同伴关系对处境不利中学生心理素质的重要保护作用,也提示父母拒绝的教养方式对处境不利中学生心理素质产生的潜在危险。本研究的教育启示主要有以下几点:①中学生心理素质教育工作不仅仅是简单地面向学生个体的心理素质教育和干预,它同时也应包括对学生家庭环境、学校环境和同伴关系的改善和优化等具体工作,另外还应注意从系统整合的视角,切实发挥家庭、学校和同伴因素在中学生心理素质教育工作中的协同作用;②优化处境不利中学生的家庭环境和学校环境是处境不利中学生心理素质教育工作较为紧迫的任务。结合本研究涉及的三类处境不利中学生所处的生活实际来看,运用社会工作方法将政府相关部门、学校、社区和社会公益组织等多方力量进行有效整合以促进处境不利学生家庭和学校环境的优化是十分必要的;③在进行处境不利中学生群体的心理素质教

育时,首先应注意对影响其心理素质发展的关键性保护因素和危险因素进行识别,在此基础上,应进一步将对相关保护因素的促进和对危险因素的干预作为处境不利中学生心理素质教育的重点工作内容。

著 者
2017年2月

目 录

第一章 研究背景和研究价值

第一节	研究背景	1
第二节	研究价值	3

第二章 中学生心理素质研究概述

第一节	心理素质研究现状	7
第二节	中学生心理素质的相关研究	12
第三节	相关研究存在的问题及本研究的总体思路	15

第三章 普通中学生心理素质影响因素研究

第一节	家庭因素对普通中学生心理素质的影响	23
第二节	校园因素对普通中学生心理素质的影响	44
第三节	同伴关系对普通中学生心理素质的影响	53
第四节	家庭、学校和同伴因素对普通中学生心理素质的共同影响	57

第四章 处境不利中学生心理素质的影响因素研究

第一节	留守中学生心理素质的影响因素研究	64
第二节	流动中学生心理素质的影响因素研究	76
第三节	单亲家庭中学生心理素质的影响因素研究	87

第五章 普通中学生与处境不利中学生心理素质影响因素的差异比较

第一节	普通中学生与留守中学生心理素质影响因素的差异比较	99
第二节	普通中学生与流动中学生心理素质影响因素的差异比较	110
第三节	普通中学生与单亲家庭中学生心理素质影响因素的差异比较	121

第六章 综合讨论与总结论

第一节	综合讨论	131
-----	------------	-----

第二节 总结论	134
---------------	-----

第七章 研究贡献与教育启示

第一节 本研究的贡献与不足	136
第二节 教育启示	137

附录 A 问卷	139
附录 B 中小学心理健康教育指导纲要(2012 年修订)	142
附录 C 国务院关于加强农村留守儿童关爱保护工作的意见	148
参考文献	155
后记	180

第一章 研究背景和研究价值

第一节 研究背景

一、当前我国中学生心理健康状况不容乐观

当前,我国正处于社会转型的关键时期。在社会变迁和生活节奏不断加快的现实背景下,人们面临的压力日益增大,各种心理健康问题呈高发趋势。在各年龄段中,处于青少年期(十一二岁至十七八岁)的中学生群体的心理健康问题广受社会关注(林崇德,李庆安,2005),而青少年心理健康问题也是全球共同面临的重要公共问题。在心理健康消极指标评估方面,有国内研究对来自5个省、直辖市20个地区的912名中学生进行了SCL-90测试,结果显示有52%的中学生存在各种明显的心理健康问题;中学生在躯体化、强迫症状、人际关系敏感、抑郁等9个因子上其均分都显著地高于全国青年组常模(张敏,王振勇,2001)。另有学者采用“横断历史研究”方法对我国中学生的心理健康状况进行的研究表明,1992至2005年间我国中学生的心理问题在缓慢增加,即中学生心理健康水平缓慢下降,另外,中学生SCL-90得分与社会威胁、教育状况、经济状况三方面的10项社会指标显著相关,说明社会变迁是预测中学生心理健康水平的重要因素(辛自强,张梅,2009)。有研究者对北京青少年的抑郁调查发现,城郊青少年的抑郁现患率为32.1%,城市青少年的抑郁现患率为14.7%(刘佩佩,洪炜,牛力华,2012)。在心理健康积极指标评估方面,研究发现中学生在生活满意度、学业满意度和心理韧性等方面的得分多处于中等或中等偏下水平(石国兴,杨海荣,2006);另外,中学生在主观幸福感、生活满意度和总体幸福感等方面都有随年级升高而下降的趋势(岳颂华等,2006;胡芳,马迎华,庄丽丽,等,2011)。以上一系列令人担忧的数据基本反映了我国中学生群体的心理健康现状和表现特点,同时也表明对中学生心理健康问题需给予足够的重视与关注。

青少年时期是个体的生理和心理发生急剧变化的特殊时期,荷尔蒙行为(hormonal-behavioral)和社会心理(psychosocial)的改变让青少年从幼稚走向成

熟,从家庭步入更广阔的社会,使得该阶段成为人生的关键阶段和重要转折期(Call, Riedel, Hein, et al., 2003)。在分析当前我国青少年心理问题产生原因时,研究者认为社会变革中的“变”与青少年发展中的“变”交织在一起,是引起或加剧当代青少年心理问题的根本原因(张大均, 2010)。具体来看,一方面青少年期处于身心发育的关键时期,生理机能的成熟和对社会生活的介入,使其各种心理活动异常活跃,各种心理素质正在形成但还没有稳定;另一方面,社会现实的复杂多变又容易使正处在社会化十字路口的青少年出现社会适应困难并带来各种心理冲突和矛盾。以上分析也充分表明,开展中学生心理健康教育具有极为重要的现实意义。

二、我国中小学心理健康教育现状简析

改革开放以来,我国政府对青少年心理健康教育高度重视并先后出台了系列政策文件。其中,教育部于1999年颁布了《加强中小学心理健康教育的若干意见》,于2002年颁布了《中小学心理健康教育指导纲要》,又于2012年对此指导纲要进行了修订。2012年修订后的《中小学心理健康教育指导纲要》指出:中小學生正处在身心发展的重要时期,随着生理、心理的发育和发展、社会阅历的扩展及思维方式的变化,特别是面对社会竞争的压力,他们在学习、生活、自我意识、情绪调适、人际交往和升学就业等方面,会遇到各种各样的心理困扰或问题。因此,在中小学开展心理健康教育,是学生身心健康成长的需要,是全面推进素质教育的必然要求。以上政策文件都共同强调了儿童青少年心理健康教育在学校教育工作中的重要性。近20年来,我国中小学心理健康教育在理论研究和具体教育实践等方面都取得了长足进步(叶一舵, 1997; 俞国良, 2004; 廖全明, 2008)。但与此同时,我国当前中小学心理健康教育针对性差、效果不佳的问题仍较为突出(石建军, 2012)。有研究者认为,以往的心理健康教育过多关注了儿童青少年心理行为的消极方面,这种以消除病态心理为目标的心理健康教育对儿童青少年心理问题的预防较难发挥积极作用(王书荃, 2007; 管相忠, 2014)。

教育部在《中小学心理健康教育指导纲要》(教基[2002]14号)中指出:良好的心理素质是人的全面素质中的重要组成部分,心理健康教育是提高中小学生心理素质的教育。教育部颁布的《中小学心理健康教育指导纲要(2012年修订)》(教基一[2012]15号)进一步强调:我国中小学心理健康教育的总目标是提高全体学生的心理素质,培养他们积极乐观、健康向上的心理品质,充分开发他们的心理潜能,促进学生身心和谐可持续发展,为他们健康成长和幸福生活奠定基础。这些

文件都充分表明学生心理素质培养是中小学心理健康教育的核心内容,但长期以来,我国传统教育对学生生理素质、科学文化素质、思想道德素质比较重视,也有相应的教育理论指导,而学生心理素质的教育与培养却长期被忽视(张大均等,2000;张大均,2002)。无疑,这种无“心”的教育,极不利于学生的健康发展,影响学生素质的全面提高,也极大制约了中小学心理健康教育的开展效果。

三、当前学校心理素质教育效果欠佳

当前,我国中小学心理素质教育因缺乏实证研究的支撑而效果欠佳。心理素质研究的终极目的是科学、有效提升研究对象的心理素质(刘传星,雷燕,2015)。而学生心理素质的提高与心理素质教育密不可分(张大均,郭成,2000;张大均,陈丽,2003;沈德立等,2008)。分析以往研究,虽有不少学者对心理素质教育与训练进行了实证研究并取得了相应的成果(李薇,张丽,1999;张大均,2002;林少真,何少颖,2004;冯正直,杨国愉,张大均,2005;杨玉宇,李鹏,朱芮,2014;陈红敏,赵雷,杨君建,2014),但这些研究一是比较零散,二是针对性不强,致使其对学校心理素质教育的指导作用有限。苏红等(2015)指出,由于缺乏系统实证研究的支持导致现有心理素质教育的无序、随意、杂乱,降低了心理素质研究尤其是心理素质教育研究的有效性。张大均(2010)强调指出,学校心理素质教育是一项需要整个教育大系统相互协同作用的系统工程,这也就要求我们重视并发挥学生的主体作用、学校的主导作用和家庭的助推作用。但目前我们对学校、家庭和同伴等近端环境因素对青少年心理素质的影响途径和作用方式还缺乏系统研究,这也直接制约了学生心理素质教育工作这一系统工程的有效开展。

第二节 研究价值

一、本研究有助于推进心理素质研究的深化

心理素质是我国学者在“素质教育”这个大背景下提出的,是具有中国本土化特色的学术词语,也是心理学中国化研究进程中的重要研究领域(张大均,李晓辉,龚玲,2014)。近30年来,“心理素质”概念已被广泛地应用于心理学、教育学、医学等文献中,心理素质研究日益受到学术界的重视,相关研究成果为教育行政部门提供了重要决策依据。笔者于2016年底在中国知网中设置“篇名”为“心理素质”进行查询,共查找到文献9414篇,其中1981年的有2篇,2016年的有418

篇。回顾以往,心理素质研究在心理素质概念、研究视角、研究方法、研究内容等方面都取得不少进展与成绩,但文献分析发现心理素质研究正面临研究进展缓慢、不够深入等“瓶颈”问题,心理素质研究尚难以满足心理素质培养研究和实践的现实需要,一定程度上影响了心理健康教育的针对性和有效性(刘传星,雷燕,2015)。

当前,心理素质实证研究领域主要就心理素质的功能和作用机制问题进行了全面深入的研究(王鑫强,2013;苏志强,张大均,2015;胡天强,张大均,2015),但有关心理素质影响因素方面的实证研究仍较为缺乏。个体心理素质形成与发展是多种因素(主要包括家庭、学校、社区、社会环境和个体的生理基础与经验)相互作用的结果(陈旭,2004),就学生心理素质的影响因素进行系统探究是推进与深化心理素质实证研究的必然要求。明确心理素质影响因素中的核心因素及作用机制有助于进一步提高青少年心理健康教育的针对性和有效性,而这也是我国学校心理素质培养研究和实践工作的迫切需要。

二、本研究有助于提高中学生心理素质教育的系统性

学校心理素质教育的根本目标就是培养学生健全的心理素质。在中学阶段,学生的成人感、自主意识不断增强,特别是青春期的出现会带来不少心理矛盾,有的问题还具有不可弥补性,因此中学阶段是学校心理素质教育的关键时期(祝新华,陈群,1998)。有研究者指出,心理素质教育是一门科学,其科学性的突出表现之一就体现在它需要整个教育大系统(包括学生、学校、家庭、社区等)的协同作用,同时应尽可能发挥各教育要素独特的作用(张大均,2002)。这一观点也与“人在环境”(person in environment)的理念相符,即全面解析个体和环境互动的各个维度,在进行个体层面心理调适的同时注意营造个体心理成长的适宜环境是促进个体积极发展的基本前提(曾晓强,张大均,2008)。这也提示,学校心理素质教育不只是针对学生个体层面的心理素质培养与教育工作,在外部近端环境层面进行积极的改造与优化对学生心理素质健康发展同样非常重要。布朗芬布伦纳(Bronfenbrenner,1994)提出的生态系统理论(ecological systems theory)认为,家庭、学校和同伴等近端环境是影响青少年心理发展最重要的微系统。进一步看,这些近端环境因素不仅会独立影响儿童青少年的心理发展,它们之间还会以交互作用的方式共同作用于儿童青少年的心理发展。因此,全面深入地探究家庭、学校和同伴等重要近端环境对中学生心理素质的影响途径与作用方式,可从近端环境优化的视角提高中学生心理素质教育工作的系统性与科学性。

三、本研究有助于提高处境不利中学生心理素质教育的针对性

学校心理素质教育是面向全体学生的教育。具体而言,心理素质教育在目标上特别强调一个“全”字,它不只是针对有心理问题的学生而开设的,也不只是侧重某一方面(如智力、审美能力)的培养,它是以全面提高全体学生的健全心理素质为目标(张大均,2002,2006)。当前,在我国工业化、城镇化发展进一步深化的社会背景下,由于城乡经济发展不平衡和城乡二元结构的影响,越来越多农村儿童因为父母进城务工而被动地成为留守儿童或流动儿童。全国妇联2013年5月发布的《我国农村留守儿童、城乡流动儿童状况研究报告》显示,我国18岁以下的农村留守儿童数量为6102.55万,流动儿童达3581万人。另外,国家卫生和计划生育委员会发布的《中国家庭发展报告2014》显示,2010年我国单亲家庭数量为2396万户,这也意味着我国单亲家庭子女的数量已达到了惊人的规模。以上数据也提示,留守儿童、流动儿童和单亲家庭儿童是目前我国处境不利学生群体的主要构成(王克静,2013)。对这些儿童来说,因家庭环境变化或变动给他们带来的影响和冲击是多方面的,如果从儿童的视角和其内心体验来看,家庭、学校和同伴等熟悉又重要的生活圈在环境变动或变化的背景下可能具有了与以往不一样的作用与意义。与普通儿童相比,留守儿童和单亲家庭儿童对家庭亲情温暖的渴望更加迫切,而流动儿童则更期望能在入城后在新学校里拥有良好的人际关系。也就是说,家庭、学校和同伴虽同是全体儿童心理发展的重要影响因素,但这些因素对儿童心理发展影响程度可能因儿童处境的不同而有差异。

另外,从处境不利学生所处的生活实际来看,不利处境本身就意味着学生面对的家庭、学校和同伴等支持资源在固有角色或功能上的变化,而这种变化带来的结果是削弱了留守儿童原有的家庭功能(岳天明,原明明,2008;董泽松,何志魁,2014)、降低了流动儿童获得学校支持的程度(刘敏,胡韬,2014),也冲击了单亲学生固有家庭环境的稳定性(刘黎微,马建青,2012);但在家庭、学校等原有重要支持资源受到较大冲击的同时,同伴则在处境不利儿童的社会支持网络中起到了更为重要和突出的作用(郑孝莲,2008;姚恩菊,陈旭,2012;胡冰,张春妹,韩晓,2013)。也就是说,对处境不利学生而言,家庭、学校和同伴等支持资源在固有角色或功能上的变化很可能以一种“此消彼长”的方式呈现。由此也就能理解,虽然面临诸多的不利环境,但不少流动和留守儿童仍能够正常成长(金灿灿,刘艳,陈丽,2012)。这也提示,家庭、学校和同伴因素对处境不利学生心理发展而言可能有着与普通学生不一样的作用和意义,由此也引出一个关键问题,即家庭、学校和

同伴因素是否会以不同于普通中学生的作用模式影响处境不利学生心理素质的的发展?无疑,只有通过实证探究才能对此问题做出回应。也因此,探究处境不利学生心理素质的影响因素具有重要的现实意义,这一方面可廓清家庭、学校和同伴等因素在对不同处境中学生心理素质影响方式和作用途径上的异同,另一方面也可为提高处境不利中学生心理素质教育的针对性提供重要的实证依据。

第二章 中学生心理素质研究概述

第一节 心理素质研究现状

一、心理素质的概念与结构探讨

“心理素质”是我国心理学者在素质教育背景下提出的本土化学术概念,分析心理素质的内涵首先应理解现代素质的概念。对于素质的概念,传统和现代有不同的解释。传统上把素质看成是发生性特点,界定为“人或事物在某些方面的本来特点和原有基础;在心理学上,指人的先天的解剖生理特点,主要是感觉器官和神经系统方面的特点”。相关研究者认为,素质具有发生性与发展性共存的特点,现代研究者在对已往素质概念相关文献进行系统分析后认为,素质是以有机体的先天生理条件为基础,在个体与环境教育的交互作用过程中形成并内化为个体相对稳定的、基本的和内隐的,且具有独特功能的品质,它本质上是一种品质(特质)或特性(张大均等,2000;张大均,2003,2004;张大均,王鑫强,2012),它主要由生理素质、心理素质和科学文化素质三个成分构成(张大均,2000;李虹,2004)。研究者在分析生理素质、心理素质和科学文化素质相互间关系时强调,心理素质作为人们素质结构中极其重要的组成部分,不仅反映生理素质和科学文化素质的发展水平,还影响这两种素质的形成与发展,它在个体素质结构中处于核心地位(张大均,2004;李虹,2004)。张大均(2003)进一步指出,个体素质的三个成分间相互影响、相互作用和相互促进以形成一个有机整体,也就是说,个体素质的结构越完善其整体功能就越强,因此全面实施素质教育是促进学生整体素质发展的内在要求。

我国心理学界对心理素质的研究经历了“忽视—认同—重视”的发展过程(张大均,2004)。在西方心理学中没有与“心理素质”等同的概念,国内有学者曾用“mental quality”或“psychological quality”指代“心理素质”,但“quality”并不能完全解释“素质”的含义(Wu,Zhang,Cheng ,Hu,Rost,2015),基于这一分析和推进心理学中国化研究的综合考虑,我国研究者采用“Psychological Suzhi”来作为“心

理素质”的英文专业术语,这一术语将心理素质界定为一种稳定的、基本和衍生性的,并与个体的适应-发展-创造行为密切联系的心理品质(Wang, Zhang, Zimmerman, 2015)。2014年美国最新出版的《学校积极心理学手册(第2版)》第29章对心理素质(Psychological Suzhi)的概念、结构成分和相关研究进行了专门介绍,并将心理素质研究作为中国青少年积极心理学研究的核心研究领域(Furlong, Gilman, & Huebner, 2014)。这也表明心理素质这一本土化概念及其研究获得了国际学术界的认可。

张大均等(2000)认为,清晰地界定和理解个体的心理素质是提高学校心理素质教育针对性和有效性的基本前提。追溯心理素质概念探讨的相关研究发现,已有研究主要经历了两个阶段(苏红,陈俊国,任永梅,2015)。在早期,王极盛(1997)等认为心理素质是一个包括智力因素、非智力因素和心理健康因素等在内的动态综合体,而其他研究者则将心理素质等同于动机、人格或个性(刘晓陵等,1998;刘华山,1999)。后来,学者们逐渐开始关注心理素质的具体内涵,其中有研究者从先天与后天相结合的角度认为“心理素质是以先天生理素质为基础,在后天主客体相互作用的实践活动过程中逐步发展起来的体现为挫折耐受力和心理品质”(肖汉仕,1999);刘以林等(1999)指出心理素质是一个有机结合的复杂整体,它聚焦于人的自我意识发展,同时包括积极的与社会发展相统一的价值导向。燕国材(2000)则强调心理素质是一系列稳定的心理特点的综合,包括智力素质与非智力素质。

张大均等(2000)基于对现代素质含义的分析思考,依据列昂捷夫的活动理论和维果斯基的高级心理机能理论,以系统的理论分析和实证探究为基础,明确提出心理素质是以生理条件为基础,将外在获得的刺激内化成稳定的、基本的、衍生性的,并与人的适应-发展-创造行为紧密相关的心理品质,包括认知、个性和适应性等三个因素。目前国内学界对心理素质的内涵结构的理解虽未达成共识,但在以下两方面的观点较为一致:一是大部分研究者都认同心理素质的本质是一种心理品质或心理特性;二是多数学者都认为心理素质包含认知品质、个性品质和适应性等三个方面(张大均,王鑫强,2012)。有研究指出,以西南大学张大均为首的心理素质研究团队提出的心理素质概念及内涵结构,相对较好地概括了众学者的共同核心观点,更具有理论与实践基础,也相对更有影响力,后续的相关探讨基本是在此基础上的外延保持、放大或缩小等(王鑫强,2013)。

在张大均团队后来的相关研究中,心理素质被进一步提炼为是由认知品质、个性品质和适应能力三个维度组成的心理品质系统或心理品质自组织系统(张大均,李晓辉,龚玲,2013;董泽松,张大均,2015)。关于这三个维度在心理素质中的