



华北府县历史文化研究丛书
戴建兵 主编

巨鹿历史文化研究

秦进才 主编

天津出版传媒集团

 天津古籍出版社

前 言

大麓、大陆、泰陆、大鹿、鉅麓、鉅鹿泽、鉅鹿邑、鉅鹿郡、鉅鹿县、鉅鹿坞、南鉅鹿郡、邢州鉅鹿郡、巨鹿县、巨鹿镇、巨鹿乡、巨鹿村、巨鹿路等,以巨鹿命名的地名层次较多、字体不同、演变复杂。巨鹿王、巨鹿郡王、巨鹿公、巨鹿郡公、巨鹿郡开国公、巨鹿侯、巨鹿县侯、巨鹿县开国伯、巨鹿子、巨鹿男、巨鹿县开国男等,以巨鹿为封爵名号者等级齐全、人数众多。巨鹿之围、巨鹿之战等,在巨鹿发生的事件影响中国。巨鹿张角、巨鹿时苗、巨鹿魏收、巨鹿魏徵等,巨鹿历史人物名扬天下。巨鹿魏氏、巨鹿索氏、巨鹿堂、巨鹿家谱等,以巨鹿为郡望者遍布五湖四海。巨鹿公主曲、巨鹿公主歌辞,巨鹿道教音乐、巨鹿锣鼓乐等,以巨鹿为名的歌曲音乐源远流长、蓬勃旺盛。巨鹿血杞、巨鹿串枝红杏、巨鹿金银花等,巨鹿特色物产名声远播。诸如此类,不胜枚举。仅从上述来看,便可知巨鹿是个古老而内涵丰富、底蕴深厚的名称,包含着多方面的文化意义,凝聚了众多的历史记忆,具有独特的人文精神,值得学者们下工夫深入研究。

2011年6月10日至12日,由河北省历史学会、邢台学院主办,巨鹿县委、县政府大力支持,中共巨鹿县委宣传部、巨鹿县文广新体局具体承办的“千年古郡——巨鹿历史文化研讨会”在巨鹿县巨鹿镇华丰宾馆举行。巨鹿县县长孙保祥主持开幕式,巨鹿县委书记王素平致欢迎词,河北省历史学会会长孙继民、邢台学院副院长高庆刚等先后讲话。闭幕式由河北省历史学会副会长兼秘书长秦进才主持,邢台学院副院长傅恒杰致辞,孙继民作总结报告。会议期间,来自河北各地与北京、河南、陕西、山东等地的专家学者六十余人提交了五十二篇论文。与会学者围绕着巨鹿历史文化主题进行了严肃、认真的探索,深入、热烈的讨论,在学术交锋中碰撞出创新的火花,在相互批评中激发出思想的灵感。

与会学者考察先秦时期巨鹿之地的沿革,探索秦汉至唐中叶巨鹿郡行政区划的变迁,辨析巨鹿名称演变的历史语境,分析影响巨鹿行政区划变迁的因素,追溯西汉巨鹿郡的侯国兴衰,推进了巨鹿政区沿革诸问题的研究。对于巨鹿之战探微索隐,以《孙子兵法》审视、思考巨鹿之战,探究巨鹿之战中秦军失败的原因,考察巨鹿之战与汉初赵国、常山国政权的演变,分析巨鹿之战前后的张耳、陈馥等人的命运,深化了巨鹿之战的研究。考察魏徵的史学思想,探索魏徵的文学成就,探讨魏哲家世,研究墓志所见唐代巨鹿魏氏,分析巨鹿郡望姓氏,细化了魏徵与魏氏的研究。评论项羽,述评两汉巨鹿郡人物,考究曹操与黄巾军,考察魏晋隋唐之际的巨鹿封爵,考辨巨鹿魏澹,探索张遂、郭守敬的科学贡献,探索了巨鹿历史人物的诸多问题。考证与巨鹿郡相关的汉简,考察隋唐宋元明时期的巨鹿墓志碑刻,考究新发现的汉东光侯耿纯牌位,研究巨鹿广泽书院新定条规与《治河论》,为巨鹿历史文化研究发掘了简牍、碑刻、规章、著述等新资料。注意巨鹿人文精神的发掘,探究先秦燕齐神仙方士到巨鹿太平道的演变,讨论张角太平道的思想来源和历史价值,发掘巨鹿文化中的廉政思想及价值,探索巨鹿历史文化与巨鹿传统产业融合的思路。研究北宋大观二年黄河巨鹿决口相关问题,考察巨鹿宋城的发现与研究,探讨明清时期大陆泽、宁晋泊湖区的垦殖及其影响等,探究了巨鹿思想文化、科学技术等领域。综上所述,这是学术界首次对于巨鹿历史文化进行比较全面的专门研讨,既有新资料的发掘,新方法的运用,新领域的开拓,也有老问题的深化进展,旧课题的细化推进,取得了可喜的成绩。

“千年古郡——巨鹿历史文化研讨会”召开四年之后,得到新任河北省历史学会会长、河北师范大学副校长戴建兵教授的支持,会议论文集纳入他所主编的“华北府县历史文化研究丛书”。我们选择会议论文中的部分稿件,编成了这部《巨鹿历史文化研究》书稿,由天津古籍出版社公开出版。限于篇幅,有些大作不得不忍痛割爱,只得请作者谅解。书稿编辑难免存在这样那样的问题,请大家批评指正,以便再版时改进。

秦进才

2015年7月4日

序 言

以往的历史研究往往陷于三个逻辑体系之中，一是人民群众创造历史的宏大述事，二是皇帝英雄才子佳人式的传统史学模式，三是目前史学研究的个人兴趣及碎片化。我们尝试在中观史学理论的视域下，开展以府县为基本叙事单元的历史文化研究，深入挖掘和系统阐释府县历史文化的内涵和外延，并充分利用日新月异的数字与信息技术手段，积极探索文化脉动及遗产保护的新思路和新方法。易而言之，试图以国家与社会互动理论为指导，从府县这一中间层次切入整体历史，以“小地方大历史、小人物大事件”为研究路径，以当代数字与信息技术为研究手段，以基层民众生活和文化事项为研究内容，努力挖掘府县层面丰富而宝贵的历史文化资源，从府县看朝廷、政府，从府县看乡里百姓，通过系列的创新性研究成果，深刻揭示绵延不绝的中华文化的内在规律，阐明中华民族精神的渊源与特质，从而重新建构和解释宏观层面上的历史文化。

府县级政权是历史上变动最小的基层政权，它与下层百姓的联系甚为紧密。其政令运作、官民互动、社会结构、文教状况、宗教信仰、民风民俗以及境内的音乐、美术和古代建筑等，无一不与民众的日常生活和精神世界息息相关。所以，府县承载了中华历史文化的具体事项，保留了基层民众的生活场景，积淀了各具特色的大众智慧，传承了因地制宜的民风与民俗，能够具体而生动地

呈现郡县制确立以来丰富多彩的中华文明。

府县历史文化包含政治运行、经济活动、社会生活、文学艺术、价值观念和民俗信仰等诸多方面的丰富内涵,作为中观层面的文化形态,在中国文化的链条中承上启下,无以替代。通过研究视角和研究手段的创新,深入而系统地开展府县层面的历史文化研究,或可对当今的研究范式、文化传承和文化建设具有一定的示范和启示意义。

一、以府县为叙事单元的中观史学理论考量

在很长的一段时期内,史学研究一定程度上存有游移于宏观的宏大叙事和微观的细碎短钉之间的偏颇。前者机械地呼应和诠释意识形态,选题流于空泛,论证失之疏阔,往往以幻想空谈代替切实印证;后者虽有视角向下和关注民间社会的正确指向,但因其较少有整体与全局之观照,每每纠缠于细枝末节,乃至同样疏离于历史的真相和常态。我们认为,新的史学观念和史学理论的引入,或可有助于这种偏弊的矫治。20世纪中期,美国社会学家罗伯特·默顿在社会学研究领域提出了“中层理论”(Middle Range Theory)概念。历史学者杨念群在把这一理论引入历史研究方面进行了筚路蓝缕的探索。他认为,“通过庙宇、宗族、一个具体的村庄来解剖中国历史上的所有变迁,这是很重要的转折,也为中层理论进入提供更多的可能性。概括地讲,一是对叙事的空间化过程,二是对某个传统空间的挖掘,这是我采用空间理论的着落点”^①。其《中层理论——东西方思想会通下的中国史研究》和《儒学地域化的近代形态——三大知识群体互动的比较研究》等,就是这种可贵探索的见证。受其启发,我们尝试开展中观史学理论视域下的府县历史文化研究,

① 杨念群:《当代中国历史学何以引入中层理论》,《社会观察》2004年第7期。

这种尝试主要出于如下几个方面的考量。

(一)从方法论的视角而言,是试图在国家与社会之间寻找一个中间层面的切入点。视角向上的国家层面的历史文化研究,在理论上经常陷于机械诠释和简单对应意识形态之窠臼,在对象上过于关注重大事项而抽掉了一些不该忽略的具体问题,在操作上因问题过于宏大而难免顾此失彼。而视角向下的社会层面的历史文化研究,又往往缺乏对历史文化的整体把握和宏观统筹,每每忽略具体问题之间及具体问题与重大问题之间的内在关联。选取府县这样一个适中层面进行历史文化研究,一定程度上有助于上述问题的解决。

(二)从社会运行机制的视角而言,是把致思之聚焦于中间行政机构和行政力量作用于文化活动的具体方式。府县是介于国家和社会之间的中间行政机构和行政力量,它在国家主流文化和主导价值的生成及其作用方式方面起着十分重要的整合与引导作用。通过考察府县行政力量对民间文化的干预和作用方式,可以深入了解主流文化在民间发生作用的机制,从而更为准确地把握中华文化的特质及其发展变化规律。

(三)从文化纵向构成和互动路径而言,是把府县文化视为国家主流文化、社会民间文化和边缘支系文化的中间环节和调适力量。在文化构成的纵向链条上,府县层级的文化上承国家主流文化,下启下层大众文化,在上下两个层级的文化之间起着融通和调适作用。所以,通过府县文化研究来认识和把握中华整体文化,是一条值得探索的研究路径。

(四)从地域文化覆盖的特定空间范围而言,是把不同府县辖区内的文化,视为相对独立的、中等规模的、更易操作的研究样本。以往的区域文化研究,一般沿用传统的区域文化概念,如燕赵

文化、齐鲁文化、湖湘文化和岭南文化等,以这一层级规模的空间范围来界定具有一定共同特征的区域文化,并将其作为相对独立的研究样本,其意义是不言而喻的。然而,它也存在着可以进一步完善的空间:一是这些较为广袤的区域内部的文化差异难以呈现;二是在对这些区域文化进行具体的研究时,尚需从具有典型意义的较小区域文化单元切入。因此,开展府县层级规模的文化研究,有望找到一系列更能充分呈现文化特征和意义的空间范围和叙事单元,使今后的区域文化研究具有更强的可操作性,从而更易于趋向深化,并取得更为实质性的进展。

二、府县视角下国家治理透视

所谓中观史观视角下的明清国家治理研究,概而言之就是试图在府县层级的低层视角下,具象观察当时中央和地方互动层面的行政运作实态,从而呈现和构架更为立体、更为活化、更为真实,乃至全息综合的历史进程。

习近平总书记在此番教育实践活动中谈到,“县一级治理在国家治理中居于重要地位。郡县治,天下安。我国自秦汉确立郡县制后,无论行政区划怎么调整,县一级都是最稳定的,历朝历代都高度重视县级官员选拔任用。清代,县令由吏部直接任命,是古代的‘中管干部’,而且赴任前必须到朝廷报到,皇帝亲自看,如发现有不合适或出格之人立即更换”。应该说,这一观察是建立在深入了解中国历史文化演进实际的基础之上的:

一是深刻理解历史上的国家治理。国家治理是指一个政权通过多种途径和形式,对一个国家的政治、经济、文化和社会等事务所实施的实际管理。国家治理所构架的治理体系,首先包括一整套紧密相连、相互协调的国家制度。一个国家的治理能力,或曰制度执行力,正是通过这个体系体现出来的。国家治理体系

和治理能力是一个相辅相成的有机整体。一般而言,中国前近代时期国家治理的实现,主要依赖于君权神授、精神控制、官僚体系、宗法体系、乡约礼俗等。而从中观史观的视角观之,府县历史文化研究则恰恰是具体而深入地把握和理解当时国家治理链条的重要环节。

二是理清中央与地方之间的互动关系,重构当时的国家治理观念、设置和运作过程。在中观史观和区域研究视域下,明清时期的府县既是国家治理的对象,也是整个国家治理体系中的有机构成。国家治理体系和治理能力是国家制度及其执行能力的集中体现。从这一体系的纵向结构看,中央通过地方官员的任命、稽核以及舆情监测、事件显露等一系列的手段,实现对府县层级地方政权的有效掌控;而从横向的府县层级的治理实态看,各地基层政权通过司法、教谕、乡贤、礼俗等国家意志或社会文化的有形与无形设施,实施对社会基层“软硬兼施”的治理。在国家治理的垂直链条中,府县无疑承载着无可替代的承上启下功能,既上承政令,又下驭黎庶。其思维与运作方式,既不可能完全上同于中央政权,又不可能完全下化于民间社会。以高度意识形态化的儒学为例,它在本质上应该属于适应农业社会生产和生活的理论观念或官方意识形态。从某种意义上讲,其功能或许有类于宗教,而它所塑造的“朝廷的选民”,在通过科场进入官场之后,以合于其学说理论的社会行为治理某一行政区域。中国传统的“知行合一”,在很大程度上应该缘此而言。从思想层面看,一定意义上也可以说,正是因为有了基于正统儒学的“诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下”的“内圣外王”期许,才使因应于此的对个人、家庭和国家等不同主体的制度强制和道德约束逐步完善。对于升斗小民而言,如果这种思想构架显得过于阳春白雪或曲高和寡,那么府县为因应

于此而普遍设立的城隍土地，则无疑显得更为平易或更接地气。从行政运作层面看，诸如皇帝春日躬耕之类的象征性行为，以及各县沿袭的所谓打“土牛”、促春耕等民俗，若能加以系统研究，亦能体味出个中深意。

三是试图在国家治理与社会维系之间寻找中间层面的切入点。传统的视角向上的国家层面的历史研究，存在着一些不容忽视的问题，如在理论和方法上，有时难免陷于机械诠释和简单对应意识形态之窠臼。由于过分关注重大事项的演进，又有意无意地抽掉了中间层次的节点。而视角向下的社会史语境下的历史文化研究，又往往缺乏对历史文化的整体把握和宏观统筹，每每忽略具体问题之间及具体问题与重大问题之间最为关键的中间节点及其对应于此的内在关联。而中观史观下的府县视角，一定程度上有助于上述问题的解决。

四是通过研究对应于国家治理的社会运行机制，探索中层行政机构作用于文化、社会活动的具体方式。府县是介于国家和社会之间的中间行政机构和行政力量，从国家治理的角度而言，其在国家主流文化和主导价值的生成及其作用方式方面起着十分重要的整合与引导作用。通过考察府县行政力量对民间文化的干预和作用方式，可以深入了解主流文化在民间发生作用的机制，从而更为准确地把握中华文化的特质及其发展变化规律。

五是探索不同层级社会历史文化的纵向构成和互动路径。府县文化介于中华文化纵向结构的中间层次，对国家主流文化、社会民间文化和边缘支系文化起着至关重要的调适作用。府县文化本身及其运行机制，就是国家治理的重要组成部分。总之，在文化构成的纵向链条上，府县层级的文化上承国家主流文化，下启下层大众文化，发挥着上下融通、居间调适的重要作用。

六是从经济运行的视角而言,在中国前近代经济进程以及近代经济转轨,乃至今天的社会主义市场经济运行中,县域经济都在宏观经济发展中占有十分重要的地位。在前近代社会,小区域经济是最能反映其社会形态经济属性的研究领域。然而,关于近代经济转轨历程中的区域差别及其对整个社会的多元影响,始终未能引起学人的足够关注。毋庸置疑,小区域内的经济发展对社会生活和环境变迁的影响是复杂而多面的,而在中观史观的视域内,这种影响可以更为充分地显现出来。由此可见,明清府县经济相对良性的运行,正是前近代国家经济稳定和社会有序的物质基础,彰显了前近代经济所独有的国家经济管理理念和管理模式。

七是通过对比知府和县官历史的深入考察,勾勒出较为完整的中央与地方治理的历史轨迹。习近平总书记曾言:“历史上许多名人志士为官从政也是从县一级起步的。我一直讲‘宰相必起于州部,猛将必发于卒伍’。”他还引经据典并列举实例指出,举凡北宋政治家王安石、明代文学家冯梦龙、清代画家和文学家郑板桥,以及陶渊明、狄仁杰、包拯、海瑞等诸多历史名人,都曾充任过为官一任、造福一方的知县。

综上所述,中观史观视角下基于府县层级的明清国家治理研究,或可在历史研究理论、方法、范式的探索,历史研究的广度拓展和深度掘进,以及传统文化传承和现代文化建设等方面,展现出一派令人心仪的利好前景。

三、府县历史文化研究的愿景

以中观层级规模的府县行政区域作为叙事单元来开展历史文化研究,可以充分借鉴区域社会史与历史人类学领域的理论、方法和经验,既符合史学理论、方法演进的内在逻辑,又可以为历史文化的实证研究提供一系列的具体研究样本,其可预期的学术

价值主要表现在以下几个方面：

（一）促进不同学科专业学术群体间的深度合作

杨念群在论及其提出中层理论的初衷时说：“我在史学界提出中层理论，就是为了呼唤在国内应不断出现一些这样的概念，这些概念是对某种集团性或者地区性事物的描述。而且这种可操作性概念具有一种‘一般性’。在不同的现象、维度里面，其解释的范围既可能是经济史现象，也可能是社会史现象，或者是文化史现象。它可能是一个地区的，一个社团的，也可能是一个人群的。总之是某种集束类型的现象。”^①所谓“对某种集团性或者地区性事物的描述”，所谓解释一定空间范围内的“集束类型的现象”，如果在学科交叉融合的平台上来实现，无疑会大大提高研究工作的效率，解决分科治学背景下许多难以解决的问题，取得事半功倍的功效。中观历史理论视域下的府县历史文化研究，在府县这样一个空间范围内，把不同时期的历史文化作为一个整体来研究，广泛涉及历史学、考古学、经济学、政治学、建筑学、数学、计算机、艺术、宗教学、民俗学等诸多学科。所以，具有不同学科专业知识背景的研究人员的协同攻关，是顺利开展课题研究的必要条件。这种探索，可以激发不同学科专业学术群体间深度合作的自觉，一定程度上消除分科治学所造成的弊端，有可能将历史文化的特质和演进规律更为准确地呈现出来。

（二）带动新材料和新问题的发现

陈寅恪先生曾如此论述学术趋向：“一时代之学术，必有其新材料与新问题。取用此材料，以研求问题，则为此时代学术之新潮流。治学之士，得预于此潮流者，谓之预流（借用佛教初果之名）。其未得预者，谓之未入流。此古今学术史之通义，非彼闭门造车之

① 杨念群：《中层理论与新社会史观的兴起》，《开放时代》2002年第2期。

徒,所能同喻者也。”^①我们虽不敢妄言该项探索即可收到“预流”之效,但我们期望在这一探索过程中发现一些新材料和新问题。由于学界对府县层面的历史文化研究的学术与社会价值未予足够的重视,致使很多相关资料被视为难登大雅之堂的无用或辅助材料,从而未被纳入搜集、整理和使用的范围。在进行中观史学理论视域下的府县历史文化研究过程中,随着研究视角的转换,以往那些视而不见或鲜为人知的历史文化资料将会日益引起研究人员的高度关注和全新闻释。与之相应,一些历史文化现象之间的关联性就可以被建立起来,传统视域和方法之下的一些悬而未决的问题就可能迎刃而解,而随着新材料的使用,新的问题意识就可能不断涌现,新的研究领域就可能被相继开拓。

(三) 益于比较研究法的充分使用

历史比较研究法是历史文化研究过程中常用且行之有效的研究方法,晚近以来,它得到了愈益广泛的运用。中观史学视域下的府县历史文化研究,可以为历史比较研究方法的运用提供更为广阔的空间:从时间角度看,历时与共时之间可以进行比较;从空间角度而言,不同府县之间可以进行比较。而府县这一层级规模的设定,可以为历史文化现象的比较研究提供一系列理想的比较对象。将不同区域内的不同府县的历史文化事项进行比较研究,必将有益于准确阐释一定区域内历史文化的本质特征。

(四) 直接助力地方社会文化、经济发展

目前我国经济社会发展的重要问题之一在于经济发展与社会发展不平衡,而真正的社会进步既要有经济发展的支持,更需要社会文化的全面进步。中观视角下的府县文化研究对于目前社

^① 《陈垣敦煌劫余录序》,见《金明馆丛稿二编》,上海古籍出版社1980年,第236页。

会对于文化发展的需求恰是对症良药。首先,中观的视角摆脱了过去文化研究大而空、无抓手、远离实际的弊端。其次,中观层面的府县文化其数量本身就是文化创新的基础。第三,府县文化研究对于地方经济文化发展可有直接的助力,如非物质文化遗产的保护,地方文化旅游资源的深度挖掘,当地文化产品的设计与开发等等。

总之,中观史学理论视域下的府县历史文化研究,或可在一定程度上矫治历史文化研究领域存在的偏失,为充满变革张力的人文社会科学研究领域开辟出新的学术境界。

为此河北师范大学成立了县域历史文化中心,进行学术研究。

戴建兵 武吉庆

目 录

先秦时期巨鹿之地沿革试析 何艳杰 1

释《禹贡》“恒卫既从,大陆既作” 陈隆文 9

西汉巨鹿郡侯国考 李建军 12

汉唐时期的巨鹿

——以行政区划为中心 侯纪润 18

浅析巨鹿名称演变的历史语境 刘麦田 21

影响巨鹿行政区划变迁的因素分析 程动田 28

巨鹿之战探微 董寅生 37

关于巨鹿之战的几个问题 王文涛 46

从《孙子兵法》审视巨鹿之战的制胜因素 阎盛国 55

巨鹿之战再思考

——以《孙子兵法》为视角 鲍家树 66

巨鹿之战中秦军失败的原因浅析 王志松 74

巨鹿之战与汉初赵、常山国政权的演变 郝良真 81

巨鹿之战前后张耳、陈馥略析 李智文 86

巨鹿之战前后张耳的人生选择 薛志清 94

取鉴·资治·反思:魏徵的史学思想

——以唐初官修五史为中心的考察 张春兰 104

魏徵之史学新探 时培磊 109

魏徵文学成就综述 胡 蓉 118

魏哲家世考 赵生泉 123

墓志所见唐代巨鹿魏氏

——以新出《魏珏墓志》为中心 冯金忠 128

巨鹿郡望姓氏浅谈 宋 坤 140

魏晋隋唐之际的巨鹿封爵 杜立晖 153

巨鹿魏澹考 薄 嘉 163

僧一行望贯之辨及其方伎成就成因新探 顾乃武 169

从张遂、郭守敬的历法成就看古巨鹿郡自唐至元

在天文学领域的领先地位 王俊才 176

历史名人与人文精神建设

——从魏徵和张遂谈起 杨润平 187

与巨鹿郡相关的三枚汉简试释 孙晓丹 194

《隋平远大将军成洪显墓志铭》考释 毛永娟 205

魏徵《砥柱山铭》略考 彭文峰 211

《大唐故使持节泗州诸军事泗州刺史魏府君墓志铭》考释 郭兆斌 215

巨鹿县元代庙学碑考释 葛仁考 221

光绪《钜鹿县志》所载县尹宋公功德碑铭考释 白宁宁 230

《明故文林郎钜鹿知县阎公达川先生墓志铭》小考 孙建刚 董林亭 238

由新发现汉东光侯耿纯牌位说开去 陈 静 244

巨鹿广泽书院管理制度小考 刘广瑞 251

《治河论》浅谈 张重艳 256

巨鹿人文精神：从历史走向未来的胜选基因 傅恒杰 260

先秦燕齐神仙方士到巨鹿太平道的演变 张润泽 266

论张角太平道的思想来源和历史价值 吕庙军 273

巨鹿文化中的廉政思想及其现代价值 曹迎春 李奎良 280

巨鹿历史文化与巨鹿传统产业融合的构想 杨英法 286

北宋大观二年黄河巨鹿决口相关问题研究 陈瑞青 298

巨鹿宋城的发现与研究 朱建路 307

明清时期巨鹿自然灾害初探 姚东旭 王文涛 312

编后记 秦进才 323

先秦时期巨鹿之地沿革试析

何艳杰

巨鹿作为泽名,据文献记载,至迟在战国时期已经出现。《吕氏春秋》记载:“地有九泽。越之具区,楚之云梦,赵之钜鹿。”而巨鹿作为郡县之名,一般认为是始于战国赵国,赵修筑有巨鹿邑,秦并赵后,沿用此名,秦设三十六郡,其中之一即为巨鹿郡,郡下亦设有巨鹿县^①。汉因之。本文所研究之巨鹿之地,即相当于秦汉巨鹿郡之范围,主要包括今邢台市所辖地区。先秦巨鹿之地的情况,稀见于文献,因此不甚明了。本文拟以文献、考古资料相结合,探讨先秦时期巨鹿之地的沿革,以抛砖引玉,就教于方家。

一 巨鹿之名的由来

巨鹿,即文献中的“钜鹿”,二者通用。考“钜鹿”之名的来源,当甚早。史家主要有两种观点:

第一,源于大陆泽之名。《后汉书·郡国志》载:“钜鹿,故大鹿,有大陆泽。”大陆泽又名广阿泽,《太平寰宇记·邢州·钜鹿县》释云:“广阿泽一名大陆,一名

【作者简介】何艳杰(1971年—),女,河北师范大学历史文化学院副教授,主要从事先秦史研究。

① 今巨鹿县,本为汉南谿县、巨鹿县二县地,北魏改置巨鹿县,北齐废,隋复置,历代因之。隋代大业初此地改名巨鹿县,是据《太平寰宇记》载“遥取汉县巨鹿以名也”。原秦巨鹿县,为巨鹿之战之地,北魏时改名平乡县,代有兴废,其地今属河北平乡县。本文中所研究的对象“巨鹿之地”,为广义上的巨鹿之地,基本是指秦巨鹿郡所辖地区。秦设巨鹿郡,汉因之。隋改置邢州,元为顺德府,其地屡有变迁,大致相当于今河北省南自平乡、任县北到晋县、藁城一带地区。其地不仅包括今之巨鹿县、平乡县、邢台市,而且包括大陆泽一带地区。