

王文斌 徐 浩 主编

2015

中国外语教育 年度报告

外语教学与研究出版社
FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS

教育部人文社会科学重点研究基地北京外国语大学中国外语与教育研究中心
“2011计划”——中国文化“走出去”协同创新中心

王文斌 徐 浩 主编

2015

中国外语教育 年度报告

外语教学与研究出版社

FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS

北京 BEIJING

图书在版编目 (CIP) 数据

2015 中国外语教育年度报告 / 王文斌, 徐浩主编. — 北京: 外语教学与研究出版社, 2016.11

ISBN 978-7-5135-8246-9

I. ① 2… II. ① 王… ② 徐… III. ① 外语教学—研究报告—中国—2015
IV. ① H09

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 278622 号

出版人 蔡剑峰

责任编辑 毕争

执行编辑 解碧琰 蔡喆

封面设计 孙敬沂 平原

出版发行 外语教学与研究出版社

社址 北京市西三环北路 19 号 (100089)

网址 <http://www.fltrp.com>

印刷 三河市北燕印装有限公司

开本 650×980 1/16

印张 21.5

版次 2016 年 11 月第 1 版 2016 年 11 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-5135-8246-9

定价 63.90 元

购书咨询: (010) 88819929 电子邮箱: club@fltrp.com

外研书店: <http://www.fltrpstore.com>

凡印刷、装订质量问题, 请联系我社印制部

联系电话: (010) 61207896 电子邮箱: zhijian@fltrp.com

凡侵权、盗版书籍线索, 请联系我社法律事务部

举报电话: (010) 88817519 电子邮箱: banquan@fltrp.com

法律顾问: 立方律师事务所 刘旭东律师

中咨律师事务所 殷斌律师

物料号: 282460001

编委会

主任：吴一安 教授（北京外国语大学）

顾问：刘润清 教授（北京外国语大学）

文秋芳 教授（北京外国语大学）

委员（按姓氏音序）：

傅 荣 教授（北京外国语大学）

龚亚夫 研究员（中国教育科学研究院）

梁茂成 教授（北京外国语大学）

刘黛琳 教授（国家开放大学）

陆经生 教授（上海外国语大学）

隋 然 教授（首都师范大学）

王 蔷 教授（北京师范大学）

徐一平 教授（北京外国语大学）

殷桐生 教授（北京外国语大学）

主编：王文斌、徐浩

第一章 总报告¹

本章拟概括并剖析 2015 年我国外语教育领域全局性的热点问题，尤其对高中课标修订与高考外语改革、外国语言文学类专业本科教学质量国家标准的解读与推进、高校综合语种学科建设与教育改革、高等职业外语教育的改革与发展、外语教师教育与发展等方面进行专题介绍。最后，基于对现实情况的掌握，分析我国外语教育中的三个突出矛盾，并尝试提出宏观、中观和微观三个层面的建议。

一、高中课标修订与高考外语改革

2015 年，高中课标修订受到极大关注。“核心素养”成为高中英语课程改革的焦点。高中课标修订工作依据《教育部关于全面深化课程改革 落实立德树人根本任务的意见》^[1]，即“要充分认识全面深化课程改革、落实立德树人根本任务的重要性和紧迫性，准确把握全面深化课程改革的总体要求，着力推进关键领域和主要环节改革，切实加强课程改革的组织保障；要着力研究制定学生发展核心素养体系和学业质量标准”。

正在修订中的高中英语课标根据上述精神和要求，将课程的总体目标从原来的综合语言运用能力转变为包括语言能力、文化品格、学习能力、思维品质四个核心素养在内的英语学科核心素养。在学习内容上，强调将知识学习与技能发展融入主题、语境、语篇和语用之中，促进文化理解和思维品质的形成，引导学生学会学习，指向核心素养的培养。在学习方式上，将走向整合、关联、发展的课程，实现对语言的深度学习（即语言、文化、思维的融合）。这不仅对一线教学提出了新的要求，更是对整个基础外语教育体系的建设和完善带来了新的挑战和机遇。

2015 年，高考综合改革进一步推进和深化。在《国务院关于深化考试招生

1 本章作者：王文斌、徐浩，北京外国语大学。

制度改革的实施意见》及相关配套文件颁布的基础上,各地改革措施和试点措施不断推出,取得进展。31个省份均已颁布方案或启动了方案的研究、研制工作^{[2][3]}。2015年,河北、广东、甘肃、江西、宁夏、江苏、青海等地已正式向社会公布了本地的招考制度改革方案,部分省份也已将改革方案提交教育部,等待批复。其中,河北、广东、江苏、青海等地明确将2018年作为高考综合改革的启动年份,2021年高考正式实行新的高考综合改革方案。宁夏、甘肃等地则将高考综合改革的启动时间推迟一年,定在2019年,新高考方案首次开考时间为2022年。高考全国卷的使用工作也在推进中。辽宁、江西、山东于2015年已使用全国卷;另有8个省份已申请自2016年起使用全国卷。

值得注意的是,统一高考的语文、数学、外语科目不变、分值不变,不分文理科,外语科目提供两次考试机会。但在2015年上海市发布的2016年春季高考的试点方案中,统一文化考试采用与高中学业水平考试接轨的方式,考试科目为语文、数学、外语三门科目,总分为400分。其中,语文、数学两科目总分各为150分;外语直接使用高中学业水平考试的成绩,分值为100分^[4],即比语文、数学低50分。

二、外国语言文学类专业本科教学质量国家标准的解读与推进

教育部高等学校大学外语教学指导委员会(简称大外教指委)启动了《大学英语教学指南》的制订工作。在需求多样化、条件差异化的基本国情背景下,大外教指委分别描述了三个等级目标:基础目标、提高目标和发展目标。基础目标针对大多数非英语专业学生;提高目标针对英语基础较好、英语需求较高的学生;发展目标则面向部分学有余力的学生。此次制定的指南,强调各高校的课程灵活性和开放性^[5]。同时,大学英语课程可分为通用英语、专门用途英语、跨文化交际英语课程三个大类,各类课程比例的确定也充分体现高校的自主权。这一改革方向充分反映和尊重大学外语教学的实际情况和不同地区、不同学校、不同学生的实际需求,避免了整齐划一、一刀切的取向。

2015年,高校各语种外语专业也在围绕外语专业本科教学质量国家标准来开展各项改革,较2014年有显著推进,同时也为《外国语言文学类专业本

科教学质量国家标准》出台奠定了较好的基础^[6]。英语类专业方面,各院校以《英语类专业本科教学质量国家标准》的解读与贯彻为主要议题,较为全面地探讨了国标框架下英语类专业的培养目标、培养模式、培养特色、课程建设等问题,不断加深了对国家标准内涵和学校标准要素的理解。“教育部高等学校翻译专业教学协作组工作会议及第十一届全国翻译院系负责人联席会议”也于2015年召开。与会专家对《翻译专业本科教学质量国家标准》进行了解读,并着重探讨了翻译本科专业的建设和发展^[7]。商务英语专业方面,相关研讨也围绕《商务英语专业本科教学质量国家标准》展开,尤其聚焦了推动商务英语课程教学创新这一核心议题。^[8]

三、高校综合语种学科建设与教育改革

区域研究和国别研究成为俄语学科发展新的增长点。2015年,教育部印发《国别和区域研究基地培育和建设暂行办法》的通知^[9]。国别和区域研究基地是高校整合资源对某一国家或者区域的政治、经济、文化、社会等开展全方位综合研究的实体性平台。许多高校的俄语学科纷纷加大区域研究和国别研究力度,积极推进“智库”建设,更加重视重点国家、重点区域、重点内容的研究,竭力为国家制定发展战略、为制定政策措施提供智力支持、决策咨询、理论探讨和实践分析。目前中国建有兰州大学中亚研究中心、北京外国语大学中东欧研究中心、北京师范大学俄罗斯研究中心、上海外国语大学俄罗斯研究中心、华东师范大学俄罗斯研究中心、清华大学中俄战略研究所、四川大学当代俄罗斯研究中心、黑龙江大学俄罗斯语言文学与文化研究中心、黑龙江大学俄罗斯研究所、北京大学当代俄罗斯研究中心、北京大学俄罗斯文化研究所、浙江大学俄罗斯语言文化研究所、新疆大学中亚研究院、宁夏大学中俄西夏学联合研究所、青岛科技大学俄罗斯经济研究所、延边大学俄罗斯远东问题研究所等多家俄罗斯研究机构。

中德合作办学项目中德语教学的模式和方法是2015年在德语教学界热议的话题。中德两国经贸等领域的密切合作需要大批拥有良好德语语言能力的复合型、国际化应用技术人才。国内许多高校主动与德国高校联合办学,开启了

国际化人才培养的模式。合作办学的毕业生需具备良好的德语语言能力,是跨学科的复合型人才,语言学习既是学习的目标之一,也是获取专业知识的媒介。有学者^[10]建议,德语语言教学应始终贯穿整个学习过程,在基础德语学习的过程中也要注重专用语的学习,将日常德语和专业德语相融合,使学生尽早接触专业德语,更好地掌握基础专业词汇,熟悉德式的课堂用语,从而加深对专业知识的理解,提高课堂的学习效率,取得预期的学习效果。

2015年,阿拉伯语专业在提高人才培养质量方面继续展开努力探索。不少阿语专业开始实施修订后的新版本的本科人才培养方案。与老版培养方案相比,新版在学分分布、课程设置方面有一些微调,更加注重课程的连贯性与整体性,注重学生语言综合运用能力的提高和知识面的拓展,注重实践教学。有些高校通过狠抓低年级教学的方式,夯实学生的语言基本功,为学生在高年级通过自主学习,提升语言能力、拓宽专业知识面、提高社会适应性和应变能力、拓宽就业渠道打下坚实基础。

日语专业也在课堂教学改革和创新培养模式方面开展了相关工作。2015年,教学改革仍然是广大日语教育工作者关注的焦点。课堂教学方面,日语教育更加注重学生的主体性,在积极导入参与型、任务型教学法等理念下更加注重内容学习;积极运用网络、计算机、移动平台、移动终端等多媒体手段开展教学,以改进外语教学环境。培养模式创新方面,日语界关于复合型人才的探讨,呈现出如下特点:积极探讨IT、商务、财经等领域的日语复合人才培养;探究产学研融合的日语人才培养机制或针对当地人才市场需求调研,为地方性本科院校的日语人才培养提供策略;开始积极关注独立学院日语专业的发展。

四、高等职业外语教育的改革与发展

截至2014年^[11],我国高等职业教育规模稳步发展,全国共有高职(专科)院校1,327所,占据全国2,529所普通高校的一半以上;在校生1,006.6万人,占整个高等教育规模的40%;组建了覆盖国民经济各门类的62个行(专)业教学指导委员会。

因此,高等职业外语教育的改革和发展成为整个高等职业教育进一步发展

和提高的关键因素之一。最值得一提的是，教育部职业院校外语类专业教学指导委员会于2015年完成了高等职业学校外语类专业目录的修订工作^[12]。外语类专业总数由原来的27个调减到16个，保留14个、更名1个、合并11个。在此基础上，教指委会同行业专家编写了外语类专业简介，包括专业代码、专业名称、基本修业年限、培养目标、就业面向、主要职业能力、核心课程与实习实训、职业资格证书举例、衔接中职专业举例、接续本科专业举例等。2015年10月教育部正式印发《普通高等学校高等职业教育（专科）专业设置管理办法》和《普通高等学校高等职业教育（专科）专业目录（2015年）》，具有重要的意义。

五、外语教师教育与发展

2015年，外语教师教育与发展继续受到关注，相关活动丰富、充实。高等外语教师方面，北京外国语大学、外语教学与研究出版社、上海外国语大学、上海外语教育出版社等单位继续主办系列外语教师教育与发展研修活动，为全国各地高校外语教师的教学和科研能力的提升提供了平台。2015年，北京外国语大学中国外语教育研究中心和外语教学与研究出版社共同组织的“高等学校外语学科中青年骨干教师高级研修班”打造“线上线下一体化研修课堂”，线上线下结合，短期长期结合，以更丰富便捷的方式满足全国各地教师研修的不同需求。全年共29期，主题含4个类别：教学方法、科研方法、语言技术和专业能力。全新的微课设计、翻转课堂和大数据时代的外语教学等主题，以小专题、微课程的形式在线进行；课程设计与教学方法、学术期刊论文写作与发表、语料库在外语教学与研究中的应用等主题则结合教学科研的新发展和教师的新需求不断调整内容，切实提升高校教师开发课程、发掘资源、结合教学进行科研的能力，为科研团队建设及外语院系的发展提供支持。

基础外语教师方面，国培计划、双语工程等教师培训项目于2015年进一步开展。同时，教育部教师工作司也正式启动了中小学幼儿园教师培训课程标准的研制工作。其中义务教育英语学科教师培训课程标准的研制工作由北京外国语大学负责，协同人民教育出版社课程教材研究所、北京市海淀区教师进修

学校、北京市东城区教师研修中心、北京市西城区教育研修学院、西北师范大学、苏州市教师发展中心等多家研究、培训机构，合力开展工作。研制项目负责人为北京外国语大学校长助理、中国外语教育研究中心主任王文斌教授，来自北外、华东师大、南京师大、华南师大等单位的30余位专家、学者、教研员和一线优秀教师先后参加了研制工作。

六、问题与建议

我国外语学习者人数众多，为了满足各个层次的外语学习需求和人才培养要求，各级政府和社会各界都在外语教育体系建设和外语课程改革中付出了持续的努力，也取得了显著成绩。但我们也面临着相当多的问题和挑战。突出矛盾主要有：第一，我国外语教育还缺少一个顶层设计，统筹兼顾缺席；第二，高校外语教育与基础外语教育依然脱节，欠缺一条龙式的对接，彼此依然各行其是；第三，有效的外语政策与规划尚未到位，具有前瞻性的外语语种布局尚未提到议事日程；第四，外语教育质量尚不能完全满足国家和个人的急迫需求，外语教学效率亟待进一步提高；第五，外语教育体系存在结构失衡问题，语种数量和分布的问题随着我国国际战略的推进愈发突出；第六，我国外语教育的支持系统尚不完善，师资、教材、测评等各方面的资源和技术力量均存在不同程度的短缺。因此，我们需在今后的建设和发展中，通过进一步深化综合改革，着力解决上述质量、结构和支持系统方面的突出问题。当然，这首先需要思想意识上正视并纠正目前存在的一些偏见，如高等外语教育和基础外语教育存在高低之分。

具体的改革建议涉及三个层面。首先，宏观层面，建议更加重视外语教育政策方面的规划，尤其需要重视视得规划，而非仅仅重视教育规划，同时应辩证地借鉴国际经验，构建有中国特色的政府性和/或学术性的规划机构和/或组织。第二，中观层面，建议更加关注不同区域和行业的特点和不同需求，开展分类指导，更多推出“核心—扩展”型的多维指导性标准，既坚决实现统一的底线标准，又兼顾各地各行业的不同特点，实现规范性与自主性的有机结合。第三，微观层面，应着力从教师、教材和测评三个角度开展改革推进的工

作。外语教师的语言能力应得到更多的重视,尤其是应进一步探索、研制入职的门槛标准,在资格准入上做些试点;职前教育也应开展实践教学方面的综合改革,并加强理论和对策性研究;职后教育则应更加注重在职教师学习系统的重构和学习方式的革新。另外,教材建设方面,可探索创建外语教材编写的研究生专业或方向,以培养更为专业化和可持续发展的教材编写队伍。

-
- [1] 中华人民共和国教育部,2014,教育部关于全面深化课程改革 落实立德树人根本任务的[OL],<http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7054/201404/167226.html> (2016年1月23日读取)。
 - [2] 中国新闻网,2016,多省份招考制度改革方案出炉 明确高考改革时间表[OL],http://news.xinhuanet.com/politics/2016-03/06/c_128776470.htm (2016年3月9日读取)。
 - [3] 光明网,2016,北京中高考改革方案已提交教育部[OL],http://politics.gmw.cn/2016-01/21/content_18594435.htm (2016年1月23日读取)。
 - [4] 中国教育在线,2015,2016年上海春季高考方案公布:文化考试+自主测试[OL],http://gaokao.eol.cn/shang_hai/dongtai/201511/t20151109_1335566.shtml (2016年1月23日读取)。
 - [5] 王守仁,2015,当代中国语境下个性化英语教学的理念与实践[J],《外语与外语教学》(4):1-4。
 - [6] 上海师范大学外国语学院,2015,外国语学院教师参加“质量与特色”《英语类专业本科教学质量国家标准》全国研讨会[OL],<http://wyx.dzu.edu.cn/xbxw/html/962.html> (2015年12月30日读取)。
 - [7] 教育部高等学校英语专业教学指导分委员会,2015,教育部高等学校英语专业教学指导分委员会2015年工作总结[OL],<http://elt.gdufs.edu.cn/info/1015/1114.htm> (2015年12月30日读取)。
 - [8] 外教社高等英语教学网,2015,“全国高等学校商务英语专业院系负责人联席会议”在上海对外经济贸易大学召开[OL],http://hee.sflep.com/index.php?option=com_content&view=article&id=189:2015-12-21-05-06-55&catid=1:research&Itemid=7 (2015年12月30日读取)。
 - [9] 中华人民共和国教育部,2015,教育部印发的《国别和区域研究基地培育和建设暂行办法》的通知[OL],<http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7068/201502/183702.html> (2015年12月30日读取)。
 - [10] 郑彧,2015,中德合作办学项目的专业德语教学探索[M],《科教文汇》2月(上):211-214。

- [11] 数据来源: http://www.moe.gov.cn/srcsite/A03/s180/moe_633/201508/t20150811_199589.html (2016年3月20日读取); http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/201509/t20150915_208334.html (2016年3月20日读取); http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_176/201511/t20151123_220559.html (2016年3月20日读取)。
- [12] 中华人民共和国教育部, 2015, 教育部关于印发《普通高等学校高等职业教育(专科)专业设置管理办法》和《普通高等学校高等职业教育(专科)专业目录(2015年)》的通知[OL], http://www.moe.edu.cn/srcsite/A07/moe_953/201511/t20151105_217877.html (2015年12月30日读取)。

第二章 高等外语教育

第一节 英语

一、大学英语¹

1. 教学改革

近年来,随着我国经济的快速增长,社会对大学生英语能力的要求不断提高,大学英语课程从目标设定到课程设置,从教学方法到课程评价等都需要进一步改革。为此,教育部高等学校大学外语教学指导委员会启动了《大学英语教学指南》(以下简称《指南》)的制订工作。关于《指南》的制订原则,王守仁指出,作为一个幅员辽阔、人口众多、发展不平衡的大国,多样化是我国国情的一个基本特征。就英语教育本身而言,由于各区域发展不平衡,需求程度不同,也必须充分考虑差异,体现多样化,实施个性化教学^[1]。在宏观层面,九年前制定的《大学英语课程教学要求》就曾提出“个性化教学”的理念,并设置三个层次教学要求,但教学目标是统一一的;新研制的《指南》对此进行了修改调整,分三个等级目标,即基础目标、提高目标和发展目标:在三级目标体系中,基础目标是针对大多数非英语专业学生的英语学习基本需求确定的,提高目标是针对入学时英语基础较好、英语需求较高的学生确定的,发展目标是根据学校人才培养计划的特殊需要以及部分学有余力学生的多元需求确定的。“各高校可以根据实际需要,自主确定起始层次,自主选择教学目标。

1 本部分作者:王海啸、王文宇,南京大学。

致谢:感谢全国大学英语四、六级考试委员会金艳教授,大学外语教学指导委员会或外语专业委员会的余渭深教授、李霄翔教授、吴亚欣教授、徐志英教授、樊葳葳教授、吴松江教授、王健芳教授、崔敏教授、李正栓教授、李旭教授、马占祥教授、周玉忠教授等,相关省、市、自治区的大学外语教学研究会以及外语教学与研究出版社、高等教育出版社、上海外语教育出版社、部分高校大学英语教学院系等为本部分内容提供信息。

分级目标的安排为课程设置的灵活性和开放性提供了空间,有利于实施满足学校、院系和学生个性化需求的大学英语教学”^[1]。在学校层面,根据《指南》设计具有个性化的课程体系。大学英语课程大致可分为通用英语、专门用途英语、跨文化交际英语课程三个大类,各类课程比例并不固定,由各高校根据实际需求(学生英语水平、院系专业需要)自行确定。在课堂层面,实施个性化教学策略,必须关注学习者的个体差异,同时也要注意发挥教师的主导作用,体现教师的个性,促成生成性课堂教学。教师在充分了解学生的情况下,融合自己的教学思路、经验和能力,对教学过程各个环节不断进行完善和改进,形成具有个人独特性的教学风格。

“评价与测试”是《指南》的一个重要组成部分。为了进一步明确大学英语课程评价与测试的改革方向,教育部高等学校大学外语教学指导委员会评价与测试组在全国21所高校中开展了改革需求问卷调查,了解教师和学生对大学英语课程评价与测试改革的看法,为制订《指南》的评价与测试部分提供依据^[2]。此次调查共采集到571名教师和1,266名学生的有效答卷。调查表明,大学英语教师赞同校本评价,认为校本评价可以为课程体系反馈信息并促进课程发展;教师高度认可形成性评价和常态化评价数据库的作用,也赞同开展其他多样化的评价,认为其有利于院校之间互相学习,提高评价的公平公正性,鼓励院校建设有特色的课程等。在评价内容方面,教师高度赞同对课程设计、教学安排、教学质量、教师发展等课程要素的评价,即课程评价是对课程各要素的全面评价。教师和学生高度赞同共同基础测试和其他多样化测试,教师的赞同度比学生更高。在各种方式的测试中,教师和学生对专业机构设计实施的全国统考赞同度最高,对高校自主测试赞同度偏低,对两者结合的方式赞同度中等。以上调查表明,大学英语课程评价与测试改革的总体方向是构建大学英语课程综合评价体系,从“对课程的评价”转向“促进课程的评价”;同时,不断完善大学生英语能力共同基础测试,开发更加丰富多样的其他形式测试,发挥测试对教学的正面反拨作用,从“对学习的测试”转向“促进学习的测试”。

另外,赵雯等^[3]对大学英语语言能力标准的研究与实践进行探讨,以期进一步从理论、方法和实践上完善《指南》的研制工作。他们首先介绍语言能力

标准研制的背景,并系统回顾了国外语言能力标准的发展历程及其代表性的标准,指出国外对于语言能力标准的研制分别经历了基于“专家经验”、“实践者认知”和“学习者表现”三个阶段,目前已进入到基于“语料库”的学习者区别性语言特征研制阶段。国内对于大学英语语言能力标准的研制,经过半个多世纪的探索与研究,也相应地经历了上述三个研制阶段。因此,依据专家经验来建构理论框架,依据实践者的认知来完善等级描述语和描述参数,依据学习者的语言能力和在交际情境中的交际语言行为,开展基于语料库的大学英语语言能力标准的研究,进而发展出基于国际通用的语言能力框架的更为具体的大学英语语言能力标准的描述和语言特征参数,将是大学英语语言能力标准研制的必然趋势。

除了以上宏观层面的研究,在学校层面进行的大学英语教学改革探讨与实践也如火如荼。裴霜霜^[4]从教育哲学,尤其是认知发展课程观角度,讨论在新形势下改革大学英语课程开设的理据、定位和大学英语的教学内容等问题。她认为,改革时期大学英语课程仍应从人本主义哲学思想出发,以培养“全人”为目标,“人文性”与“工具性”相互交融。进行课程设计时,应根据学生的语言水平和层次差异,做到基础英语、外语通识教育与专门用途英语和双语课程相结合,按层次、按阶段培养。张为民等^[5]提出,构建大学英语教育体系应依据外语学习规律、大学教育特点以及各高校对人才培养的要求,体现英语学习与通识培养和专业培养相结合、课内教学与课外环境相匹配、语言工具性与人文性相兼顾等特点。据此,他们构建了清华大学本硕博一体化的英语教育体系,旨在实现英语学习的持续性和针对性,满足不同教育阶段学生对英语的不同需求,为学生的跨文化交流、人文素养提升以及专业发展提供支撑。赵婉秋等^[6]探讨听说课与读写课语言技能与教学主题分割在现有大学英语教学课时较少条件下所产生的弊端,主张听说与读写语言技能融合,通过更集中的主题训练解决学习者主题输出能力的不足的问题。技能与主题融合的教学不仅能提升学习者同主题的输出水平,同时也可以提升学习者用英语思考的能力。他们建议在大学英语教材编写过程中将视听说教材与读写译教材按相同主题配套编写,力争二者内容最大限度的融合。孟冬梅^[7]以激励理论和认知理论为依据,摒弃传统教学设计模式中以知识传递为显性中轴的外在输入式设计思路,采用以动

机激励为主线的动机内化式设计模式，在外语习得过程中进行多层面激励策略的介入来改善语言学习情感障碍、引发学习者的学习积极性，使外语习得由静态转化成为多层次的动态学习活动，在互动中完成学生社会化与个性化的统一，学习与实践的统一。通过两年的实验，证明该激励教学设计的实践具有显著效果。

在具体课程改革上，周旭、杨士焯^[8]从翻译写作学新视角入手，以翻译写作学理论为指导，提出二语写作教学新模式。他们认为，二语写作与翻译（汉译外）相似，二语写作中含有隐性的翻译行为，该行为有助于二语写作。在教学上，教师应当指导学生正确地处理母语思维。英语写作的教学应重新制订教学计划，科学分配学时，将汉译英技巧培养与二语写作能力培养恰当结合，才能更有效地消除学生的畏难感，提高二语写作水平。陈东岚^[9]将语言意识理论和传统语块教学法相结合，尝试在语言意识驱动下拟定新模式的语块教学法，并在教学实践中展开研究。实验对100名非英语专业在校大学生开展两种不同模式的大学英语写作教学，对比200篇作文总分和单项分，并作相关分析。研究发现，通过提高学习者的语言意识，实验组学习者语言输出的质量更高，能较长久地具有接近本族语的英语输出能力。因此，强调语言意识的语块教学法具有一定教学实践意义。张伶俐、汪卫红^[10]对英语通用语（English as a Lingua Franca，简称ELF）理论研究成果进行了系统梳理，进而探讨了ELF理论与大学英语教学的关联，并且尝试以大学英语听说教学为例，从教学目标、教学内容、教学方法和教学评估四个方面阐述了如何实施基于英语通用语理论的教学，以期优化大学英语教学效果，全面提升我国大学生在国际交流中英语口语表达的有效性。

此外，随着信息技术的发展，在线教学资源日趋丰富，翻转课堂近年来逐渐成为教育界关注的一个热点。翻转课堂可利用现代信息技术提供语言输入供学生自主学习，为课堂输出活动的开展提供了更多机会，在促进提升大学英语教学绩效方面具有极大潜力。但大学英语翻转课堂该如何设计和开展，目前还处在探索阶段。李京南、伍忠杰^[11]汇报了一项大学英语翻转课堂的教学设计与实践。问卷和访谈显示翻转课堂教学模式得到学生高度认可，翻转课堂设计带来的读写练习量、及时反馈和深入讨论促进了学生的语言习得和思维发展，

网上学习材料方便学生自主学习,协作输出提高了学生参与度。同时,研究发现大学英语的网络课程应该如何设计、制作,网络课程如何与实体课堂有机结合,还需在实践中进一步探索。翻转课堂的根本优势不在于技术的应用,而更多体现在技术发展带来的整体教学模式的改进。只有从目标、内容、呈现方式和评价等各方面对大学英语课程进行更深入的研究,利用网络技术所支撑的实体课堂的优势对大学英语课程进行重新设计,才能更好地解决大学英语教学的绩效问题。沈瑛、盛跃东^[12]探讨基于 Dewey 的实践性探究理论构建的探究社团体系 (Community of Inquiry) 及其应用于大学英语翻转课堂构建的科学性,并以探究社团体系三个核心因素为基准解构大学英语翻转课堂各个环节和构成要素,优化大学英语翻转课堂教学。他们认为,基于探究社团体系的大学英语翻转课堂教学是教学相长、师生共进的过程,有利于学生合作式或协作式学习,有利于学生之间以及学生与教师之间进行互动、探究问题并获取知识,能够提升知识内化,增强学习效果,同时有助于科学整合计算机信息技术与大学英语教学,促进大学英语教学与外部环境和谐共进。

2. 学术会议

2015 年 11 月 6 日至 8 日,南京大学、高等教育出版社国际语言研究与发展中心以及亚洲英语教师协会 (Asia TEFL) 联合举办的“第十三届亚洲英语教师协会国际学术研讨会”在南京国际青年文化中心举行。近千名会议代表来自 30 多个国家和地区,在三天的会议期间,就“创造英语教育的未来——机遇与方向”这一主题展开了探讨。我国英语教育测评专家广东外语外贸大学副校长刘建达教授、美国应用语言学专家 Susan M. Gass 教授、新西兰语言教育专家 Lawrence Jun Zhang 教授、美国语言测试专家 Antony John Kunnan 教授、韩国外语教育专家 Jihyeon Jeon 教授和亚洲计算机辅助英语教学协会前任会长马来西亚教育技术应用专家 Siew Ming Thang 教授等作主旨发言。亚洲英语教师协会国际学术研讨会是目前亚洲外语教学类研讨会中规模最大的高水平国际学术会议。历次会议有力地推动了亚洲外语教学与科研的发展,加强了全亚洲外国语言学与应用语言学界教师、学者和同行间的学术交流和沟通理解,