



首都经济贸易大学 2016 年度科研基金项目成果

# 社会企业兴起的路径研究 ——两大部门的相互融合与结构差异

SHEHUI QIYE XINGQI DE LUJING YANJIU  
LIANGDABUMEN DE RONGHE YU JIEGOU CHAYI

王世强 著



 首都经济贸易大学出版社  
Capital University of Economics and Business Press

首都经济贸易大学 2016 年度科研基金项目成果

# 社会企业兴起的路径研究 ——两大部门的相互融合与结构差异

SHEHUI QIYE XINGQI DE LUJING YANJIU  
LIANGDABUMEN DE RONGHE YU JIEGOU CHAYI

王世强 著

 首都经济贸易大学出版社  
Capital University of Economics and Business Press

· 北 京 ·

## 图书在版编目(CIP)数据

社会企业兴起的路径研究:两大部门的相互融合与结构差异/王世强著. —北京:首都经济贸易大学出版社,2016.9

ISBN 978 - 7 - 5638 - 2565 - 3

I. ①社… III. ①王… III. ①企业管理—研究 IV. ①F272

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 224239 号

社会企业兴起的路径研究——两大部门的相互融合与结构差异  
王世强 著

---

责任编辑 赵杰

封面设计 风得信·阿东  
FondesyDesign

出版发行 首都经济贸易大学出版社

地 址 北京市朝阳区红庙(邮编 100026)

电 话 (010)65976483 65065761 65071505(传真)

网 址 <http://www.sjmcb.com>

E-mail [publish@cueb.edu.cn](mailto:publish@cueb.edu.cn)

经 销 全国新华书店

照 排 首都经济贸易大学出版社激光照排服务部

印 刷 北京九州迅驰传媒文化有限公司

开 本 710 毫米×1000 毫米 1/16

字 数 197 千字

印 张 11.25

版 次 2016 年 9 月第 1 版 2016 年 9 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5638 - 2565 - 3/F · 1439

定 价 32.00 元

---

图书印装若有质量问题,本社负责调换  
版权所有 侵权必究

## 序 言

社会企业是一种新兴的组织类型，它的发展受到社会各界越来越多的关注。使用最广泛的社会企业定义是由英国贸工部（DTI）于2004年提出的：社会企业是具有某些社会目标的企业，盈利主要按照它们的社会目标再投放于其业务本身或所在社区，而非为企业股东和所有人赚取最大利润。社会企业诞生于19世纪40年代的英国，其西北部城市洛奇代尔（Rochdale）成立的工人合作社，被公认为是世界上最早的一家社会企业。20世纪70年代，现代意义上的社会企业发展起来，欧美国家的社会企业开始快速发展。欧美学者从20世纪80年代末开始使用“社会企业”这个词。现在，社会企业已经在社会经济中发挥着重要作用，全球范围内已经成立了数量众多的社会企业，欧洲的社会企业在国民经济中占据重要地位。

在我国，“社会企业”是一个崭新的概念，从2004年正式引入这一概念开始，到现在仅10余年时间。“社会企业”概念最初是由国外机构大力推动的，它们对社会企业理念在我国的传播及社会企业的发展起到了重要的推动作用。近年来，我国的社会企业支持机构迅速发展，支持社会企业的基金会、能力建设机构、社会创投机构、孵化器及各种公益创投竞赛的增多，促进了我国社会企业的发展。我国的社会企业存在于社会组织、合作社、社会福利企业、工商企业等类型的组织中。这些组织并非都是社会企业，而是必须满足一定的条件，包括：以社会使命为首要目标、主要收入来自商业活动、限制利润分配，具备这些条件才能是社会企业。也就是说，社会企业与这些组织之间是交叉关系。

社会企业是由非营利组织和商业企业转型而来的，二者发展演变的动力机制、路径及过程有所不同，这种不同影响到了社会企业的内在结构。在规范研究和实证研究相结合的框架下，本书从组织发展的视角对社会企业兴起的问题进行了研究。本书共分为四大部分。

第一部分为基础研究。该部分包括两章内容，分别为：第一章导论，在



该部分阐述本书的选题背景、研究问题、概念界定、研究方法与资料来源及选题意义；第二章是文献综述和研究框架，首先对国内外社会企业的研究进行综述，先对社会企业的概念、社会企业概念的学派、社会企业与其他组织的关系、社会企业的特征等研究进行综述，再对社会企业兴起和发展原因的研究进行综述，对政府和市场失灵理论、社会起源理论、资源依赖理论、制度理论的研究进行比较分析，并综述本书依据的主要理论“资源依赖理论”和“共享价值理论”。在已有文献的基础上，提出本书的研究假设及研究框架。

第二部分是理论研究基础上的实证研究。该部分分为三章内容，分别为：第三章和第四章是对本书研究问题的描述，依据资源依赖理论和共享价值理论，借助贵州一生一世慈善互助会、“红丹丹”、海口天翼特教培训中心、残友集团、合肥欣绿桥、北川中公未来茶品等六个案例，从非营利组织和商业企业向社会企业发展两个方面，在外部宏观环境影响下，在组织转型的微观层面，描述非营利组织转型为社会企业的原因、策略、发展路径、发展结果及影响，描述商业企业发展为社会企业的原因、策略、发展路径、发展结果及影响。第五章是对研究问题的解释分析，提出在非营利部门和商业部门相互融合的背景下，某些非营利组织和商业企业向中间状态发展，在这个过程中，发生了使命目标的汇合和组织模式的汇合。但两条发展路径有不同的动力机制，进而造成了社会企业的内部结构差异。非营利型社会企业和营利型社会企业在外部资源、法律身份、治理方式和社会认知等方面存在差异，二者的差异也体现在社会企业立法的法律定位上。英国的社区利益公司的法律定位是典型的非营利型社会企业，美国“低利润有限责任公司”等是典型的营利型社会企业，二者存在显著的差异。

第三部分是策略研究。该部分是本书的第六章，该章是对发展我国社会企业的对策思考。依据社会企业的内在结构差异及社会企业发展中存在的问题，提出了非营利组织转型社会企业的策略、商业企业转型社会企业的策略和政府推动社会企业发展的策略。最后是结论，总结了本书的研究结论，并对一些重要问题进一步讨论，最后说明本研究存在的不足之处和今后的研究趋向。

感谢康晓光教授对本书写作过程中的指导，感谢中国社会科学院研究生院蔡礼强教授、首都经济贸易大学城市经济与公共管理学院徐君教授的支持



和帮助，感谢北京红丹丹教育文化交流中心主任郑晓洁、深圳残友集团创始人郑卫宁、贵州一生一世慈善互助会创始人黄华、海口天翼特教培训中心校长韩苏、合肥欣绿桥环保咨询服务有限公司创始人闻华晶对本项研究的支持和配合。

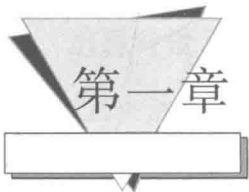
王世强  
2016年5月

# 目 录

|                           |    |
|---------------------------|----|
| 第一章 导论 .....              | 1  |
| 一、选题背景 .....              | 3  |
| 二、研究问题 .....              | 4  |
| 三、概念界定 .....              | 5  |
| 四、研究方法与资料来源 .....         | 7  |
| 五、选题意义 .....              | 9  |
| 第二章 文献综述和研究框架 .....       | 11 |
| 一、对社会企业的研究综述 .....        | 13 |
| 二、资源依赖理论综述 .....          | 35 |
| 三、共享价值理论综述 .....          | 36 |
| 四、理论框架及研究假设 .....         | 37 |
| 第三章 非营利组织向社会企业发展的路径 ..... | 43 |
| 一、发展的原因 .....             | 45 |
| 二、应对的策略 .....             | 54 |
| 三、发展的具体路径 .....           | 56 |
| 四、发展的结果 .....             | 67 |
| 五、本章小结 .....              | 72 |
| 第四章 商业企业向社会企业发展的路径 .....  | 73 |
| 一、发展的原因 .....             | 75 |



|                                |            |
|--------------------------------|------------|
| 二、应对的策略 .....                  | 77         |
| 三、发展的过程 .....                  | 78         |
| 四、发展的结果 .....                  | 95         |
| 五、本章小结 .....                   | 101        |
| <br>                           |            |
| <b>第五章 对两条发展路径的解释与分析 .....</b> | <b>103</b> |
| 一、商业部门和非营利部门的相互融合 .....        | 105        |
| 二、两条发展路径的汇合 .....              | 112        |
| 三、两条发展路径的机制比较 .....            | 117        |
| 四、社会企业的内部结构差异 .....            | 121        |
| 五、社会企业内部结构差异在法律定位上的反映 .....    | 125        |
| 六、本章小结 .....                   | 134        |
| <br>                           |            |
| <b>第六章 发展社会企业的对策建议 .....</b>   | <b>135</b> |
| 一、中国社会企业发展的结构性约束因素分析 .....     | 137        |
| 二、社会企业自我发展的策略 .....            | 140        |
| 三、政府推动社会企业发展的政策选择 .....        | 143        |
| 四、本章小结 .....                   | 153        |
| <br>                           |            |
| <b>第七章 结论和讨论 .....</b>         | <b>155</b> |
| 一、本书的结论 .....                  | 157        |
| 二、本书的贡献和创新之处 .....             | 162        |
| 三、本书的不足之处 .....                | 163        |
| <br>                           |            |
| <b>参考文献 .....</b>              | <b>164</b> |



# 第一章

---

## 导论

---





## 一、选题背景

从历史角度来看,人类为了社会目的而进行商品交易的历史可能与人类社会的历史一样悠久。互助组织、合作社、社区企业等都是社会企业的组织形式,这为社会企业的研究提供了广阔的空间。现代形式的社会企业起源于工业革命时期的合作社。18世纪60年代,在苏格兰产生了最早的消费合作社,它是为了集体目的进行商品贸易,为社员购买食物和书籍,并提供储蓄、贷款和教育等多项服务。19世纪40年代,英国发生了大规模的流离失所,社会企业运动开始。1844年,英国西北部城市洛奇代尔成立了一家现代意义上的合作社,它由28个纺织工人筹集了28英镑建立,工人们反对工厂主设定的不合理价格,建立合作社可以为他们提供消费得起的食物,它被认为是世界上最早的社会企业。此后,英国以及欧洲产生了大量的合作社,到19世纪末,合作社运动已经成为一种世界现象。

第二次世界大战之后,欧美国家普遍开始实施福利国家政策,一些发达国家建立了从摇篮到坟墓的社会保障制度。这一时期,社会企业的发展呈现出相对下降的趋势。20世纪60年代,美国的非营利组织开始尝试与企业合作,为社会弱势群体创造工作机会。20世纪70年代,发展中国家出现了小额信贷组织,孟加拉国的穆罕默德·尤努斯创办了小额信贷银行——格莱珉银行,为贫困妇女提供小额贷款业务,这一模式几乎蔓延到所有国家。20世纪90年代末,美国对非营利组织的慈善捐款和政府资助下降,行业内部争取资金的竞争加剧,非营利组织开始尝试运用商业手段获取收入,社会企业开始重新发展。这一时期,一些独特的社会企业吸引了公众注意力,促使更多人加入这一领域。<sup>①</sup>

欧洲社会企业在20世纪90年代开始重新复苏,它的兴起与社会经济部门的发展密切相关,尤其是那些参与生产活动的社会企业。合作社、社区企业等组织都开始重新发展,开始使用商业手段创造社会变革。欧洲各国政府通过立法推动本国社会企业的发展,意大利在1991年率先颁布法律,为社会企业设立了“社会合作社”法律形式。欧洲其他国家也纷纷颁布法律,有力

<sup>①</sup> 王世强. 社会企业在全球兴起的理论解释及比较分析 [J]. 南京航空航天大学学报 (社会科学版), 2012 (5).



地推动了社会企业的发展。2001年,英国布莱尔政府成立了“社会企业小组”,制定社会企业的发展战略。2004年,为社会企业设立了新的法律形式——社区利益公司(CIC)。据英国政府估算,英国在2009年大约有62 000个社会企业,对国民经济的贡献达到240亿英镑。<sup>①</sup>

中国社会企业起源的问题涉及如何对社会企业的进行认定,陈一梅认为,中国第一家社会企业是在1995年建立的。20世纪80年代初期,中国开始向市场经济转变,政府开始明确地和渐进地从社会经济生活中撤退。近几年来,一些来自社会、商业和政府部门的人引进了社会企业的做法,作为对非营利组织在解决社会和环境问题时失灵的替代。<sup>②</sup>另一种观点认为,社会企业作为新中国成立以来就已存在的形式,不同的阶段有不同的发展背景。<sup>③</sup>

20世纪90年代中期,我国的社会企业开始产生。我国社会企业的发展历程比较短暂,公众、第三部门和政府对这个概念都缺乏认知。最近几年,社会企业的发展受到越来越多的关注,开始形成了一股社会企业热潮。我国学术界对社会企业的研究刚刚开始,滞后于社会企业实践领域的发展,对社会企业的理解还处于初级阶段,远远落后于欧美国家的研究水平。现有的研究途径比较单一,缺乏创新的研究思路和思维方式。本书试图从资源依赖理论和共享价值理论的分析视角,分别对非营利组织向社会企业的转型和商业企业向社会企业的转型进行研究,描述了非营利部门和商业部门两大部门相互融合的现象,并提出社会企业内部不同系统之间的区别与联系。

## 二、研究问题

首先,本书的研究对象是社会企业的发展路径,社会企业可以由其他组织发展而来,涉及从非营利组织向社会企业的发展和从商业企业向社会企业的发展。

其次,本书的理论运用界定在资源依赖理论和共享价值理论。用资源依赖理论解释非营利组织向社会企业发展的原因,用共享价值理论解释商业企

① Office of the Third Sector; [http://www.cabinetoffice.gov.uk/third\\_sector/social\\_enterprise.aspx](http://www.cabinetoffice.gov.uk/third_sector/social_enterprise.aspx).

② Meng Zhao. The Social Enterprise Emerges in China [J]. Stanford Social Innovation Review, 2012 (1), 31.

③ 时立荣,徐美美,贾效伟.建国以来我国社会企业的产生和发展模式[J].东岳论丛,2011 (9).



业向社会企业发展的原因。

### 三、概念界定

目前,“社会企业”还没有被官方和学者普遍认可的定义。学者对社会企业的理解是多样化的,并且一直存在争议。“社会企业”含义不清成为社会企业研究的障碍,既不利于将社会企业与其他类型组织相区别,也不利于对社会企业内部组织的类型进行划分。在学术界,“社会企业”术语可以用来指代一系列的现象。学者们对“社会企业”有很多不同的认识,例如,它被用来表示非营利组织获取收入的战略;它是以社区利益为目标的遵循民主治理原则的组织,并限制外部投资者的利润分配;它是在公共福利领域运行的营利性商业机构,或具有社会责任意识的商业机构;它是居民为了解决公共问题而成立的社区企业;它是通过企业家的行为方式实现社会目标,这些行为最初是作为社区项目或通过集体行动。

目前,使用最广泛的社会企业定义是由英国贸工部(DTI)于2004年提出的:社会企业是具有某些社会目标的企业,盈利主要按照它们的社会目标再投放于其业务本身或所在社区,而非为企业股东和所有人赚取最大利润。<sup>①</sup>这一定义强调了非营利性和盈余再投资的重要性,是社会企业区别于私营企业和非营利组织的重要特点。因此,社会企业也经常被称为“社会目的的企业”,它不是为了营利,而是为了社会目的,简而言之,社会企业就是“价值引领,市场驱动”。“社会企业”的定义也可以十分宽泛,英国社会企业联盟提出了最简单的社会企业定义:为了社会目标的商业交易。这个定义是通过活动和目标对社会企业进行定义,而不论采取的是何种法律形式,这为对社会企业进行解释留下了广阔空间。很多种类型的组织都可以满足这个条件,如合作社、社区企业和社会公司等。欧洲社会企业研究网络(EMES)提出:社会企业是非营利性的私人组织,提供直接使社区目标受益的相关商品或服务,它们依赖于集体动力,治理机构中包括不同类型的利益相关方,高度重视自主权,承担与其活动相关的经济风险。<sup>②</sup>这一定义在欧洲的影响很大。

目前,社会企业的各种学术定义仍不够明确。因此,操作化定义十分重

① DTI. Social enterprise: a strategy for success. London: Department of Trade and Industry, 2002, 13.

② Jacques Defourny, Marthe Nyssens. Social enterprise in Europe: Recent trends and developments [J]. London: Social enterprise Journal, 2008 (1), 202-228.



要。欧洲社会企业研究网络 (EMES) 和英国社会企业标志公司 (SEM) 提出了认定社会企业的标准。EMES 的社会企业操作化定义建立在 4 个经济指标和 5 个社会指标基础上, 即: 持续地生产并 (或) 交易产品与 (或) 服务; 高度的自治水平; 承担显著的经济风险; 确保一定的有偿工作岗位; 具有明确的社区利益导向; 公民集体自发行为; 集体决策; (治理模式) 具有参与性特征; 有限的利润分配。<sup>①</sup> 然而, 这些指标并不是说一个组织一定要符合这些条件才是社会企业。它是建立在对欧洲社会企业活动的比较研究基础上, 描述了一种“理想类型”的社会企业, 便于研究者对社会企业进行更准确的定位。因此, 这个标准成为更好地定位被观察实体的工具, 便于明确社会企业的边界。2012 年, 欧盟提出社会企业具有经济和社会两个维度的 9 个特点, 这与 EMES 提出的社会企业标准完全相同, 表明这一操作化定义已经得到了欧盟的认同。

虽然 EMES 操作化定义已经比较具体, 但由于缺少量化标准, 仍然难以界定现实中的社会企业。2010 年, SEM 在英国内阁第三部门办公室和社会企业联盟的认可及支持下, 制定了识别社会企业的 6 项标准: 具有社会和环境目标; 具有自己独立的章程和理事会, 而不是政府、慈善组织或其他机构的一部分或个体经营者; 至少有 50% 的收入来自于市场销售; 至少有 50% 的利润被应用于社会和环境目标; 解散时的剩余资产应该被用于社会环境目的, 须在章程中体现“资产锁定”原则; 能提供外部证据, 表明机构正在实现社会环境目标, 努力扩大社会影响或减少环境危害。<sup>②</sup> 2010 年以来, 该公司在英国和欧洲对社会企业进行认证。2012 年, 欧盟已经在公开的合同招标中使用了这一认证标准。

因此, 社会企业是一种混合型组织。社会企业既具有企业特点 (市场交易、合同契约、雇佣员工), 同时也有社会特点 (社会目标、利益相关方参与、民主决策)。尤其需要指出的是, 其概念的核心在于强调以“社会使命”为先, 而不是将“社会使命”作为商业活动的派生物或附属物。社会企业不是为了使富人更富, 而是为穷人提供帮助 (雇佣的多是社会弱势阶层, 如妇女、老人和残疾人等); 不是为了生产销售产品而雇佣员工, 而是为了雇佣员

<sup>①</sup> Jacques Defourny. Introduction: from third sector to social enterprise [C] //Borzaga C, Defourny J. The Emergence of Social Enterprise. London and New York: Routledge, 2001, 16-18.

<sup>②</sup> 参见英国社会企业认证公司官方网站: <http://www.socialenterprisemark.org.uk>.



工而生产销售商品。社会企业并不排斥追求利润的行为，但这些利润要重新投回社会，而不为了机构创始人或管理者的个人利益最大化。与此同时，社会企业直接参与市场竞争，有很大一部分收入是来自于市场营销，自己承担失败的风险。社会企业通过提高造血能力，更加重视组织自身的可持续发展。<sup>①</sup>

关于非营利组织的概念，较为流行的是美国约翰·霍普金斯大学莱斯特·萨拉蒙（Lester Salamon）教授提出的五特征法，即将具有以下5个特征的组织界定为非营利组织：①组织性；②非政府性；③非营利性；④自治性；⑤志愿性。这一定义被用于萨拉蒙教授主持的对全球42个国家非营利组织开展的国际比较研究项目，后来常为人们所引用。

在我国，完全符合西方标准的非营利组织几乎不存在。但的确存在一些从行为和运作机制上不同于政府又不同于企业的组织，很多学者倾向于从推动非营利部门发展的角度出发，不将定义限制得过于严格。康晓光认为，只要是依法注册的正式组织，从事非营利性活动，满足志愿性和公益性要求，具有不同程度的独立性和自治性，即可称为“中国的非政府组织”。<sup>②</sup>因此，对于中国的非营利组织，法律地位与实际属性并不完全对等，有些组织虽然是工商登记或未经注册登记，但它们却在不同程度上合乎非营利组织的定义。因此，只要一个组织是不以营利为目的，具有一定的自治性、志愿性和公益性，就是非营利组织。在非营利组织中，某些以社会捐赠、政府拨款为主要资金来源的组织是传统非营利组织。

#### 四、研究方法与资料来源

本书采取文献研究和典型案例调查相结合的研究方法。

##### （一）文献研究

本书的研究对象是社会企业发展的路径，分别从非营利组织转型为社会企业和商业企业发展为社会企业两个路径进行研究，探讨两个路径各自的发展原因、过程、结果和影响，对两个路径相互汇合的现象进行分析，并提出社会企业两个不同路径之间的区别。文献研究的目的是通过对现有材料的搜

① 王世强.“社会企业”概念解析[J].武汉科技大学学报(社会科学版),2012(5).

② 康晓光.NGOs 扶贫行为研究[M].北京:中国经济出版社,2001:2.



集和综述，对社会企业兴起、发展的原因及其形成过程进行探讨，分析现有研究的不足之处，与笔者已经获得的理论知识加以综合，在此基础上提出本书的研究框架，提出研究假设。

## （二）典型案例

本书采取实证研究的方法，通过对所选择的案例进行深入的访谈和了解，获得研究框架中所需要补充的信息，最终验证本书的理论假设是否成立。

本书从非营利组织和商业企业向社会企业的转型和发展两个路径进行研究，以北京红丹丹教育文化交流中心、贵州一生一世慈善互助会、海口天翼特教培训中心、残友集团、合肥欣绿桥环保咨询服务有限公司、北川中公未来茶品有限公司为调查基础，研究这些组织发展成为社会企业的原因、路径和结果，在此基础上进行较为详尽的典型调查。案例名单见表 1-1。

表 1-1 案例名单

| 序号 | 机构名称          | 序号 | 机构名称            |
|----|---------------|----|-----------------|
| 1  | 北京红丹丹教育文化交流中心 | 1  | 深圳市残友集团股份有限公司   |
| 2  | 贵州一生一世慈善互助会   | 2  | 合肥欣绿桥环保咨询服务有限公司 |
| 3  | 海口天翼特教培训中心    | 3  | 北川中公未来茶品有限公司    |

案例 1：北京红丹丹教育文化交流中心是 2003 年在北京工商注册的非营利组织，由于无法找到挂靠的业务主管单位，“红丹丹”一直无法在民政部门注册，创始人郑晓洁（现为秘书长）。“红丹丹”致力于用声音解说技术为视障人提供无障碍文化产品和服务，倡导社会为视障人群提供融合性支持环境。“红丹丹”的主要业务包括：开发适合盲人、聋人和肢体残疾人的广播、电视节目；开展专门适合残疾人的参与式培训；开展残疾人社区文化活动，增进残疾人与社区的融合。

案例 2：贵州一生一世慈善互助会是挂在贵阳市红十字会下的由爱心人士组成的团体，负责人为黄华。成员多是贵州当地的热心市民，通过网络交流形成一个同质群体，辅之以线下的公益活动。机构宗旨是关注身边的孤独老人、贫困老人、残疾老人和其他弱势群体，倡导慈善、互助和志愿精神，改善弱势群体的生存和生活环境，现在有几百名成员。为了解决互助会的可持续发展问题，在 2008 年 6 月成立了以生产辣椒制品为主的贵阳刘大姐食品公司，黄华担任总经理。



案例3：海口天翼特教培训中心组建于2000年，经过近8年的发展，在2008年7月经海口市教育局批准成立，并在海口市民政局登记注册民办非企业单位，现任校长为韩苏。主要为自闭症、脑瘫、学习障碍、行为异常、发育迟缓儿童提供康复训练、特殊教育、生活自理训练，同时开展职训、社区化康复服务以及家长培训，已使近百名自闭症及发育迟缓儿童及其家庭受益。

案例4：深圳市残友集团股份有限公司是一家解决残疾人集中就业的高科技商业公司，总部位于深圳。残友集团的创始郑卫宁在1999年9月，以2元注册个体企业“深圳市福田区残友网社”，从五个残疾人一台电脑的小作坊起家。经过多年发展，2008年开始，残友集团开始社会企业孵化之路。残友集团解决了3000多名残疾人的就业问题，在20多个城市创办分公司，实现了“残疾人借助高科技强势就业”的梦想。

案例5：合肥欣绿桥环保咨询服务有限公司由留美回国留学生闻华晶创办，为政府、企业和其他机构提供专业、科学和综合的环保咨询服务。公司的业务包括：企业EHS（环境、职业健康与安全）咨询；场地评价和修复；环境污染防治技术咨询；碳融资/碳交易项目开发；节能减排和低碳发展咨询；企业可持续发展/社会责任咨询。

案例6：北川中公未来茶品有限公司由北京中公未来教育咨询有限公司和西南财经大学社会工作发展研究中心联合成立，位于四川省绵阳市北川羌族自治县，以生产和销售北川高山生态绿茶便捷茶包为主营业务，所得利润不用于分配，全部用于北川县和中国其他地区的救灾。

## 五、选题意义

### （一）理论意义

本书从社会企业兴起和发展的两个不同路径——非营利组织和商业企业出发，引入资源依赖理论和共享价值理论，分别描述和分析了从这两种不同形式发展为社会企业的路径。这种研究不同于以往或者将社会企业视为非营利组织的一部分，或者将社会企业视为商业企业的一部分的传统观念，而是将社会企业视为从非营利部门和商业部门发展而来的产物。这种认识提升了对社会企业的理解，认为社会企业是一种复杂的体系，是部门相互融合的产物，同时内部也具有显著差异。

### （二）实践意义

本书的实践意义在于，在对案例进行分析的基础上，对非营利组织向社