

建设性 后现代主义科学观研究

蒋红雨 著

后现代科学的兴起，
提出了在后现代主义视野下如何思考科学的问题，
后现代思想模式的构型也为整体上反思
“什么是科学”提供了理论平台。

KEXUE GUANNIAN

科学观念的一般理论构架

科学观念是对科学的理论反思与时代审思，
是在总体上对“什么是科学”问题的解答。
科学观念的铸就既是对科学本质特征的理论概括，
也是在一定的历史视野中对科学的整体审视。

黑龙江人民出版社

建设性 后现代主义科学观研究

蒋红雨 著

黑龙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

建设性后现代主义科学观研究 / 蒋红雨著. — 哈尔滨:
黑龙江人民出版社, 2016. 6

ISBN 978 - 7 - 207 - 10752 - 7

I. ①建… II. ①蒋… III. ①后现代主义—科学观—
研究 IV. ①B089

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 134479 号

责任编辑:李智新

封面设计:徐威波 佟 玉

建设性后现代主义科学观研究

蒋红雨 著

出版发行 黑龙江人民出版社

地 址 哈尔滨市南岗区宣庆小区 1 号楼

邮 编 150008

电子邮箱 hljrmcbs@yeah.net

网 址 www.longpress.com

印 刷 哈尔滨市石桥印务有限公司

开 本 787 × 1092 1/16

印 张 16.5

字 数 227 千字

版 次 2016 年 6 月第 1 版 2016 年 6 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 207 - 10752 - 7

定 价 37.50 元

版权所有 侵权必究

举报电话:(0451)82308054

法律顾问:北京市大成律师事务所哈尔滨分所律师赵学利、赵景波

本书为教育部人文社会科学研究项目(10YJC720016)成果

目 录

绪言 / 1

第一章 后现代主义概说 / 3

一、后现代主义的诸种类型 / 4

(一) 后现代建筑 / 5

(二) 后现代社会理论 / 9

(三) 后现代文化 / 17

二、后现代主义的理论范式 / 25

(一) 解构性后现代主义 / 26

(二) 建设性后现代主义 / 32

(三) 建设性后现代主义科学 / 39

第二章 现代性科学观念的铸就 / 44

一、现代科学观形成的自然科学基源 / 44

(一) 哥白尼—开普勒的日心说体系 / 46

(二) 伽利略实验科学系统 / 52

(三) 牛顿的力学体系 / 59

二、现代科学观念的理论形态 / 64

(一) 现代科学的机械论内蕴 / 65

(二) 实证主义 / 75

三、现代科学观念的理论结构 / 81

(一) 确定性 / 81

(二) 符合论的真理观 / 86

第三章 现代科学观念的方法论辨证 / 92

一、方法与知识 / 92

(一) 方法与知识关系辨正 / 93

(二) 科学方法与知识的确定性寻求 / 98

二、现代科学方法及其扩张 / 106

(一) 现代科学方法 / 106

(二) 现代科学方法的扩张 / 121

(三) 科学方法与现代性科学观念 / 129

第四章 后现代科学观念的理论缘起 / 136

一、后现代科学 / 136

(一) 生态学与后现代科学 / 137

(二) 复杂性科学与后现代主义 / 140

二、审视科学的“外部”视界 / 144

(一) 科学知识社会学的兴起与发展 / 144

(二) 科学知识社会学对传统科学观念的影响 / 151

三、后现代知识理论 / 155

(一) 福柯的知识/权力理论 / 155

(二) 利奥塔的后现代知识理论 / 159

(三) 罗蒂的后哲学文化 / 163

第五章 建设性后现代科学观念的理论旨归 / 167

一、跨越科学主义与人文主义的对立:建设性

后现代科学观念的理论视野 / 167

二、质疑方法:建设性后现代科学观念的理论内核 / 174

三、“反确定性”“反符合论真理观”:建设性

后现代科学观念的基本结构 / 182

第六章 科学经验:建设性后现代科学观念的理论范式 / 192

一、近代观念论的典范样式 / 192

(一) 笛卡尔的实在论观念论 / 193

(二) 洛克的认识论观念论 / 201

二、当代经验论的典范样式 / 207

(一) 奥克肖特的连贯经验论 / 207

(二) 伽达默尔的诠释学经验论 / 214

三、科学经验的理论样式 / 223

(一) 现代科学自我理解的典范纲领 / 223

(二) 现代科学自我理解的基本视点 / 231

(三) 科学经验的诠释学结构 / 237

参考文献 / 249

绪 言

科学观念的铸就既是对科学本质特征的理论概括,也是在一定的历史视野中对科学的整体审视。为此,科学观念的铸就既需要科学自身的发展作为知识基础,也需要充分掌握一个时代的总体特征,以之作为审视科学的理论平台。科学观念是对科学的观念论反思,是在观念论上总体把握科学的思想方式。以“科学观念”作为对“什么是科学”的标示,反映的是现代性视野下以理智主义为特征的理论思维方法对科学问题的理论反思,它体现的是一种基础主义、本质主义的思维方式对科学的理论关照。

后现代科学的兴起,提出了在后现代主义视野下如何思考科学的问题,后现代思想模式的构型也为整体上反思“什么是科学”提供了理论平台。一般而言,后现代主义的基本理论觉度是对现代性意味上的基础主义与本质主义思维模式的反动。因而,在后现代主义思潮下思考科学问题既要对科学样态做出实然的和应然的描述,也需要以反基础主义和反本质主义的视角对科学做出整体的概括,需要提供一个核心范畴来对后现代状况下科学的总体特征进行标示。

诚然,异质性、多元性是后现代概念的基本特征,后现代概念缺乏中心的语义内核,也缺少历史的、恒长的维度。可是,不容忽视的是语词的意义有其历史性维度。不同的历史时期,概念的形式会有所变化,符号的能指也可能会播撒,语义的连续性却会被保留。因而,只有充分梳理和展示概念间的差异性与连续性,既看到差异性又洞悉连续性,才能实现从现代向后现代概念的整体转换,才能实现对当代科学

的整体透视。

本书所凸显的“科学经验”范式是在后现代视野下标示“什么是科学”问题的理论样式,亦可将其称之为后现代视野下的科学观念。但是,这种后现代主义不是解构性的后现代主义,而是建设性的后现代主义;这种理论透视也不是观念论意义上对科学的总体概括,而是在经验论意义上对科学问题的理论理解。

为此,本书的主要任务即是通过梳理和探讨形成科学观念的理论源泉,科学观念的一般理论构架,科学观念的理论内核,在理论思维方法由现代性观念论向建设性后现代主义经验论视角转换的情况下,阐释当代对科学的本质思考由科学观念转向科学经验的线索,揭示科学经验的内在结构。

第一章 后现代主义概说

不可否认,后现代主义已经成为一种具有世界意义的文化现象。一方面,后现代概念已经被大众广为接受。如英国学者杰拉德·德兰蒂(Gerard Delanty)所言:“‘后现代主义/后现代性’一词如今已经变得规范化了。‘赞成’或‘反对’它没有任何意义。它就像现代性、资本主义、女性主义、阶级一样,已经成为我们概念词汇的一部分。”^①另一方面,后现代性已经超出欧美,成为一种遍及全球、各具特色的文化现象。一般而言,后现代思想起源于晚近欧洲的现代主义批判,继而在美国形成一种思想文化潮流。但是在杰拉德·德兰蒂看来“今天真正的后现代冲动并不是来自于更晚期的现代性,以及有后现代主义倾向的西方,而是来自于非西方的社会,在这些社会中,日常生活,历史甚至政治的审美化影响更为深远,现代性和现代主义也没有为后现代主义准备好舞台。”^②因为,对于欧美之外的某些国家和地区而言,后现代性并不意味着一种对启蒙运动的反动,往往意味着在日常生活层面传统对现代化的适应。

杰拉德·德兰蒂对后现代主义的释义表明:后现代概念被大众广为接受及其在全球范围内各具特色的理论展现并没有使其成为一个内涵明晰的理论范式,相反,后现代主义至今仍是一个众说纷纭的理论范式。即使著名的后现代主义研究者——美国学者伊哈布·哈桑

① [英]杰拉德·德兰蒂:《现代性与后现代——知识,权力与自我》,李瑞华译,商务印书馆,2012年版,第224页。

② [英]杰拉德·德兰蒂:《现代性与后现代——知识,权力与自我》,李瑞华译,商务印书馆,2012年版,第225页。

(Ihab Hssan)对后现代概念所做出的定义也只能是描述性的。他通过列举包括雅克·德里达(Jacques Derrida)、让-弗朗索瓦·利奥塔(Jean-Francois Lyotard)等不下50位学者的后现代观点,以图暗示后现代主义的范围,并在此基础上得出了后现代主义是与这些人相关的一种文化趋势、价值、过程和态度的主张。

英国后现代学者史蒂文·康纳(Steven Connor)则提出,在后现代主义发展的趋向中,一种系谱学的后现代主义正在走向类推的后现代主义。如果说系谱性的后现代主义还注重强调文化样式自身的历史来理解后现代主义的,那么类推式的后现代主义则凸显了后现代性本身理解的杂多性和异质性特征。如他所言:“我在其他地方遇到的全球文化具有‘中断文化’的特征;在那样的文化中,不同的艺术和文化形式相互杂交组合。全球文化发挥作用,揭示并且成倍增加这种亲缘性,强化后现代主义的理论语言,加速其流通和转换。各学科领域趋向于根据在其他领域流行的方法,而不是参照自身的历史来界定自己后现代主义的方法。”^①这种后现代趋向的后果就是无维度的、流动的瞬间成为后现代主义的基本特质,而对于后现代概念的统一理解几成不可能。

后现代主义概念的含义虽然在整体上无法获得一致性的理解,但是若将后现代主义作为一种解析对象理论的元理论范式,还是要廓清其理论立场和理论论域的,还是需要对其特定的理论意旨进行阐明。后现代主义隐含于后现代建筑、后现代文学、后现代法学、后现代社会理论、后现代文化理论等诸种理论样式中,又是以解构之姿与建构之态成为解释和说明当代社会现实的理论范式。因而,通过对其典范理论样式的梳理、核心理论范式的解析,或可把握后现代主义的基本精神意旨,为建设性后现代主义科学观的构建提供理论分析的平台。

一、后现代主义的诸种类型

从后现代主义发展的历史进程来看,如果说有一个理论脉络可以

^① [英]史蒂文·康纳:《后现代主义文化:当代理论导引》,严忠文译,商务印书馆,2004年版,第2版序言第2页。

将其勾连起来的话,那么可以说,后现代建筑问题是后现代主义探索的理论起点,后现代社会理论是后现代主义探索的理论展开,后现代文化理论则是后现代主义探索的理论归宿。

(一)后现代建筑

后现代主义作为一种思想运动最吸引人的当然在于其对于当代社会模式和文化转向的整体塑造。但是,后现代这个术语为公众所接受却始自建筑领域的后现代批评。1972年,罗伯特·文图里(Robert Venturi)、丹尼斯·斯科特·布朗(Dennis Scott Brown)和斯蒂芬·艾泽努尔(Steven Izenor)发表了一本建筑学方面的专著《向拉斯维加斯学习》。在这本著作中,文图里和他的合作者以反偶像式的方法,以赌城拉斯维加斯的建筑意向为范本,对现代主义的建筑风格展开攻击。

文图里及其合作者认为,现代建筑太专注于对空间的要求,奉行密斯·范德罗(Ludwig Mies Van der Rohe)所提出的“少即是多”的工业化社会的原则,将坚固加实用奉为建筑设计的美学法则。在文图里等人看来,这种建筑思想迎合了二次世界大战后以工业化生产为主要力量的社会重建的思想潮流,一段时间内风靡世界,成为城市建筑的基本模式。但是,这种建筑思想丢失了对象征的追求。他认为当代建筑创作实践应该借鉴风格主义、巴洛克式、洛可可式、爱德华七世时代的建筑杰作中的象征元素。

在这个意义上,拉斯维加斯这座城市的建筑风格倒值得当代建筑设计者所借鉴。拉斯维加斯是一座高度商业化的城市,本身又是一座自然发展起来的都市,其城市建筑缺乏统一的规划和设计,但是正是这种设计统一性的缺乏,却造就其建筑风格的多样化和大众化。在拉斯维加斯,广告牌、符号化的标志牌甚至夜晚才起作用的霓虹灯都是城市形象不可或缺的内容。因此,文图里提倡建筑师要考虑大众的喜好和价值观,建筑师关心的重点不是“应该是什么”而是“现在是什么样”以及如何改进。提倡回到罗斯金(John Ruskin)的建筑理念,即“建筑风格是建筑物的装饰”。恢复建筑与绘画、线条和雕塑之间的历史联系。

以拉斯维加斯为例,文图里对现代建筑风格进行了批评,他也希望以自己的新纲领替代建筑设计的现代纲领。但是,他没有找到一个合适的名称。在建筑理论领域首次使用后现代建筑概念的人是文图里的学生罗伯特·斯特恩(Robert),但是使这个概念被众人所知的则是批评家查尔斯·詹克斯(Charles Jenks)。詹克斯 1977 年出版了他的专著《后现代建筑学的语言》。在这部著作中,詹克斯将文图里的后现代建筑思想进行了拓展。他认为后现代建筑要比文图里所说的符号更加广泛,提出了传统风格与象征模式相结合的双重规范。

詹克斯开初愿意将自己所倡导的后现代建筑理念称之为“激进的折中主义”。很快,他接受了后现代观念,并且将他的激进的折中主义理论转化为一种双重规范的后现代模式,即建筑学上混合运用现代与沿袭传统相联系的风格体系。这种风格既能够迎合高雅品位又能投合大众的感受力,这种新与旧的结合、高雅与通俗的自由混合凸显了后现代建筑的基本内涵。

詹克斯关注建筑学领域的后现代批评与意识形态之间关系的研究。正如佩里·安德森(Perry Anderson)所指出的:“对于美国资本主义,对于现代主义和后现代主义在战后建筑方案上存在的共谋关系,詹克斯的批判态度比文图里还要强烈。”^①在 1980 年代,詹克斯就已经从意识形态的角度审视后现代概念。他把后现代看作是一种多元宽容和多极选择的世界文明模式。他认为现代性意义上的左翼与右翼、资本主义与工人阶级这种对立的划分已经失去了意义,在一个信息化的社会中,在艺术解放的情势下,全球范围内一切都变成了单子式的竞争,竞争只是个人之间的相互交流和竞争。

建筑学方面的后现代观念的塑形为许多后现代思想家进入后现代探索提供了阶梯,也是许多后现代思想家理论批判的重要依托。弗雷德里克·詹姆逊(Fredric Jameson,中文名字詹明信)在其著作《晚期资本主义的文化逻辑》中就指出:“踏入现代时期,在众多的美感生产

^① [英]佩里·安德森:《后现代性的起源》,紫宸、合章译,中国社会科学出版社,2008 年版,第 23 页。

形式中,作品风格变化最显著、最剧烈,而所引起的理论探讨最能一针见血地道破问题症结所在的,要算建筑艺术了。”^①在他看来:“从事建筑艺术的后现代主义者,的确比其它艺术、其它媒介工作的同好更能毫不留情面地对现代主义的典范风格[以及建筑界以赖特(Frank Lloyd Wright)、柯布西耶(Le Corbusier)、密斯(Mies)为代表的所谓‘国际风格’]提出尖锐苛刻的批判。”^②因此他认为自己的后现代主义思想很多是从建筑设计界的相关辩论中得到启示的。在这个意义上,佩里·安德森指出:“促动詹姆逊从现代主义转向后现代主义的建筑学,一直是他透视现代主义之后后现代状况的中心。”^③

詹姆逊非常推崇文图里在后现代建筑批评方面所做出的积极贡献,他认为文图里的《向拉斯维加斯学习》是一篇以建筑艺术为出发点的后现代主义宣言。因为《向拉斯维加斯学习》建构了美感上的民本精神,而这种美感上的民本精神是以一种可以调和现代意义上高等文化与大众文化两种审美经验对峙的当代文化精神的全新文本。詹姆逊本人对建筑作品的后现代观点则表现在其从空间视角对由设计师兼开发商约翰·波特曼(John Portman)设计建造的鸿运大饭店所做的分析上。在这个以“以后现代主义与都市”为题的片断中,詹姆逊从两个方面分析了鸿运大饭店的建筑设计在空间感方面表达的后现代意向。

一是关于鸿运大饭店的入口问题。鸿运饭店有三个入口,但是与传统的普及型商用大楼不同,它的三个入口显得有些旁门左道。一方面,它的三个入口并没有全部开在大街上,其中有两个开在饭店一侧高处的庭院中。另一方面,从任何一个入口进入饭店都不直接到达大堂。也即是说与传统的具有明显标志的宽大的门篷、堂皇的轿车入口以及装备奢华的直达服务台的通道饭店建造模式相比,鸿运大饭店简

① [美]詹明信:《晚期资本主义的文化逻辑》,张旭东编,陈清侨、严锋译,生活·读书·新知三联书店,1998年版,第346页。

② [美]詹明信:《晚期资本主义的文化逻辑》,张旭东编,陈清侨、严锋译,生活·读书·新知三联书店,1998年版,第346页。

③ [英]佩里·安德森:《后现代性的起源》,紫宸、合章译,中国社会科学出版社,2008年版,第60页。

直像一座迷宫。

在詹姆逊看来,这种设计风格正好表现了后现代的民本化的空间感,那就是建筑物本身与周边环境的一致性。照詹姆逊的逻辑“波特曼的小型都市最理想是不设任何进口,因为一旦有了进出口就等于把饭店内部跟外面的大都市之间的接合处具体化了。”^①但是,商业建筑又不能没有出口,为此建筑师的选择就是将入口的作用降到最低、最不惹人注目的水平,尽可能保证其与外面城市的现实肌理融为一体。对于建筑师来讲,这种设计的目的就是消除具体的空间区分。这种空间设想与传统建筑给予人的空间感受是完全不同的,因为传统意义上建筑物同周边环境的断裂是残暴的,其分野是彰明的,而波特曼的设计却将对象融入背景中。

二是波特曼对于升降机的使用。在詹姆逊看来,使用升降机是波特曼建筑设计的一个特色。他说:“波特曼对这些机器特别钟情,他称升降机为‘巨型的动态雕塑品’,而在他的建筑物(尤其是在凯悦饭店)里,升降机往往构成饭店内部最引人入胜的景观。”^②升降机的作用是运输,但是在一定意义上它却代替了人的行走。本来我们的身体在通过行动应该行走在形形色色的通道上,身体的运动既是一种行动也是一种充塞,通过我们的行动充塞既存的输送轨道。但是升降机使人的运行轨迹物化了,使人的身体同通道的空间关系发生了改变。乘坐升降机,无论是乘客上升到所要抵达的楼层,还是到饭店的酒楼或是从所在楼层降到地面,人们在饭店总是被带入到某种未曾预料的场景当中。人们常有一种不知身在何处的感觉,特别是当升降机将你降到底层时,你的感受可能是人来人往,全无秩序可言。也就是说,在后现代建筑中人们失去了对明确的空间结构的感受。

詹姆逊将这种空间称之为“超级空间”。超级空间的基本含义是现代的建筑设计为人们带来了一种新的空间经验,这是一种超越常人

① [美]詹明信:《晚期资本主义的文化逻辑》,张旭东编,陈清侨、严锋译,生活·读书·新知三联书店,1998年版,第403页。

② [美]詹明信:《晚期资本主义的文化逻辑》,张旭东编,陈清侨、严锋译,生活·读书·新知三联书店,1998年版,第404页。

的认知能力的空间经验。如詹姆逊所言:“后现代的‘超级空间’乃是晚近最普及的一种空间转化的结果。至此,空间范畴终于能够成功地超越个人的能力,使人体未能在空间的布局中为其自身定位;一旦置身其中,我们便无法以感官系统组织围绕我们四周的一切,也不能透过认知系统为自己在外界事物的总体设计中找到确定自己的位置方向。”^①在詹姆逊那里,“超级空间”的核心意蕴则是它的文化内涵,詹姆逊认为建筑设计带来的人的空间感的变化意味着人的一种存在感和认知结构的变化。也即是说“我们的文化可以说出现了一种新的‘超空间’,而我们的主体却未能演化出足够的视觉设备以为应变,因为大家的视觉感官习惯始终无法摆脱昔日传统的空间感——始终无法摆脱现代主义高峰期空间感设计的规范”^②。这也激发主体去发展新的感官机能,使我们的身体构建一种新的感官层次,以便能感知后现代的超级空间。

(二)后现代社会理论

道格拉斯·凯尔纳(Douglas Kellner,又译道格拉斯·科尔纳)和斯蒂文·贝斯特(Steven Best,又译斯蒂芬·贝斯特)在《后现代理论——批判性的质疑》一书中提出:“正如詹姆逊睿智地指出那样,尽管人们可以把文学或文化分析视为对社会经济动态过程的辩证阐释,但是这种解读需要将这些现象放置到由社会理论所描绘的一个更大的背景当中,任何文化和理论分析都必须由社会理论提供这样的背景。”^③在后现代理论形成的过程中,卡尔·马克思(Karl Heinrich Marx)的社会理论是后现代社会理论家的标靶。正如道格拉斯·凯尔纳和斯蒂文·贝斯特在他们的另一部关于后现代的著述《后现代转向》中所指出的那样:“卡尔·马克思是第一位使现代与前现代形成概念

① [美]詹明信:《晚期资本主义的文化逻辑》,张旭东编,陈清侨、严锋译,生活·读书·新知三联书店,1998年版,第407页。

② [美]詹明信:《晚期资本主义的文化逻辑》,张旭东编,陈清侨、严锋译,生活·读书·新知三联书店,1998年版,第401页。

③ [美]道格拉斯·凯尔纳、斯蒂文·贝斯特:《后现代理论——批判性的质疑》,张志斌译,中央编译出版社,2015年版,第290页。

并在现代性方面形成全面观点的主要社会理论家。”^①并且,按照英国学者史蒂文·康纳的观点:“在社会、经济和政治方面有关后现代的讨论中,三位论者的著述起到了并将继续发挥关键性的定向作用,他们是让-弗朗索瓦·利奥塔、弗雷德里克·詹姆逊、让·博德里亚。”^②而这三位后现代社会理论的主要代表人物无论是利奥塔(Jean-Francois Lyotard)、詹姆逊还是让·博德里亚(Jean Baudrillard)都是在背弃、修正和发展马克思主义社会理论的意义上提出其后现代的社会理论的。因此,围绕三位代表性人物对马克思社会理论的批评以及各自的后现代理论建构,可以描绘出后现代社会理论的基本面貌。

利奥塔被称为后马克思主义的代表人物,但是却是其中背弃马克思主义社会理论的代表人物。利奥塔青年时曾经是一个激进的马克思主义者,在极“左派”组织“不是社会主义,便是野蛮”中待了十年,之后在“工人权力”这一分裂派别中又待了几年。利奥塔也曾非常推崇马克思主义的批判话语,认为理论的功能不仅在于理解,重要的是其批判现实的力量,颠覆占统治地位的话语、实践及制度是社会批判的主要目标。

但是,随着1960年代开始的西方社会结构发生的变化,加之受弗洛伊德(Sigmund Freud)主义和尼采(Friedrich Wilhelm Nietzsche)学说的影响,利奥塔逐渐放弃了阶级批判的立场,主张以经济批判作为资本主义批判的主要方法。利奥塔认为从理论上可以将资本主义认定为一台从事流水线生产的欲望机器,提出以具有弗洛伊德色彩,主要是以尼采的生机论为理论底蕴的利比多经济学替代马克思主义的政治经济学。虽然利比多经济学在一定的意义上是仿照政治经济学创立的一种社会批判理论。但是其批评的方法却与政治经济学的批评方法迥然不同。利比多经济学否定马克思主义的统一化的批判性的、否定性的革命话语和批判图示,倡导使用强度、片断、多元性和特殊性

① [美]斯蒂芬·贝斯特、道格拉斯·科尔纳:《后现代转向》,陈刚等译,南京大学出版社,2002年版,第101页。

② [英]史蒂文·康纳:《后现代主义文化:当代理论导引》,严忠文译,商务印书馆,2004年版,第35页。