



卓越学术文库

高等教育资源配置现状评价 与约束机制研究——以河南省为例

GAODENG JIAOYU ZIYUAN PEIZHI XIANZHUANG PINGJIA YU YUESHU JIZHI YANJIU YI HENANSHENG WEILI

河南省高等学校哲学社会科学优秀著作资助项目

陈 岩 著

 郑州大学出版社



卓越学术文库

高等教育资源配置现状评价 与约束机制研究——以河南省为例

GAODENG JIAOYU ZIYUAN PEIZHI XIANZHUANG PINGJIA YU YUESHU JIZHI YANJIU YI HENANSHENG WEILI

河南省高等学校哲学社会科学优秀著作资助项目

陈 岩 著



郑州大学出版社

郑 州

图书在版编目(CIP)数据

高等教育资源配置现状评价与约束机制研究:以河南省为例/陈岩著. —郑州:郑州大学出版社,2017.5
(卓越学术文库)

ISBN 978-7-5645-3583-4

I. ①高… II. ①陈… III. ①高等教育-资源配置-研究-河南②高等教育-教育政策-研究-河南 IV. ①G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 265229 号

郑州大学出版社出版发行

郑州市大学路 40 号

出版人:张功员

全国新华书店经销

河南文华印务有限公司印制

开本:710 mm×1 010 mm 1/16

印张:13.5

字数:260 千字

版次:2017 年 5 月第 1 版

邮政编码:450052

发行电话:0371-66966070

印次:2017 年 5 月第 1 次印刷

书号:ISBN 978-7-5645-3583-4

定价:39.00 元

本书如有印装质量问题,请向本社调换

自序



高等教育是实现知识创新和科技成果转化为生产力的发动机和加速器,是培养和造就社会主义建设者和可靠接班人的重要阵地,承载着实现中华民族伟大复兴“中国梦”的神圣使命。目前,我国高等教育资源配置主要存在资源总量不足、分配不均、需求与供给矛盾突出、市场机制作为教育资源配置主体的作用发挥不够等问题。伴随着经济体制改革的深化,教育领域的改革亟待深入,需要进一步挖掘资源配置的价值和潜力。如何有效地配置高等教育资源,既是提高高等教育办学质量、实现教育公平的迫切需要,也是党的十八届三中全会提出的深化教育领域综合改革的目标之一。

笔者长期在高等院校工作,对高等教育资源的短缺和配置的低效感受很深。近年来随着我国经济发展水平的不断提高,对高等教育的投入大大增加,2014年已经实现了教育投入占GDP 4%的目标,这是中国教育发展中具有里程碑意义的重大事件。由于中国经济发展的不平衡,地区之间、学校之间教育投入的差距很大,造成了中国教育事实上的不平等。特别是在高等教育的投入中,教育部部属学校、经济发达地区高等院校与中西部经济欠发达地区高等院校的财政投入相差甚远。同时,有许多高校在教育资源匮乏的情况下,并没有对教育资源的有效配置引起高度重视,依然存在着资源的配置方式单一和资源的利用效率不高等问题。

高等教育资源配置是一个复杂的系统工程。本书基于对高等教育资源配置的理论和现状分析,旨在建立评价指标体系和数学模型,利用河南省高等教育资源的配置实况对它们进行了验证分析,得出对高等教育资源配置影响最大的关键指标,并推及其为制约高校发展的重要因素。国内外高等教育资源配置比较研究表明,资源配置的主体由单一逐步走向多元,市场机制在资源配置中发挥着越来越重要的作用。本书主要内容包括以下几个方面:

一是对发达国家高等教育资源配置进行了系统分析。通过对经济转型

期的中国与市场经济非常发达的英、美等国的高等教育资源配置状况的对比分析研究,明晰了我国高等教育资源配置改革的方向,即转变政府的功能,政府主要运用立法、拨款、信息服务、质量监控、评估监督等行政手段,对高等学校进行宏观管理,并逐步发挥市场在高等教育资源配置中的基础性作用。

二是构建了高等教育资源配置的评价指标体系。以资源配置、公共评价和教育公平等为基础,分析了高等教育资源配置的评价目的和评价内容,提出了评价方法和量化模型;通过资源配置的行为结构分析,提出了评价的目的层、准则层以及方案层的评价体系;针对我国高等教育资源配置实践进行了系统的梳理和归纳,把人力资源、物力资源、财力资源、知识资源、科研资源作为现阶段教育资源配置的客体,构建了高等教育资源配置的评价指标体系。并选取河南省 2008—2012 年的有关数据进行分析和评价,找出了影响高等教育资源配置的关键指标因素。

三是构建了高等教育资源配置的“GMAE”约束分析模型。在美国教育家克拉克“三角协调模式”的基础上,首次提出了公共评价作为“第四种力量”在高等教育资源配置中的影响力逐渐凸显,成为高等教育资源配置的主体,发挥着重要的作用。

四是建立了高等教育优化资源配置约束机制。将高等教育资源配置的约束机制分为外生性的约束机制(政府和学术),内生性的约束机制(市场和公共评价)。政府约束力量的规制性作用,主要通过制度设计和政策制定来实现;大学约束力量的学术性作用,主要通过资源的有效管理来实现;市场约束力量的基础性作用,主要是通过市场机制的需求关系来决定政策制定、专业设置和资金的流向。

五是提出了高等教育资源优化配置的对策和建议。首先要创新优化资源配置的顶层制度设计,坚持公平公正,发挥市场机制的作用,正确处理好政府、市场和高校之间的关系。其次要建立优化资源配置机制,建立择优聘用、科学评价、有效激励、合理流动的人力资源机制;建立政府拨款为主、学校自筹为辅、学生个人分担、社会积极参与的高等教育成本补偿体制;通过项目配置、市场竞争、资源共享、效益评价等多种渠道和方式,有效配置物力资源配置。

高等院校承担着建设人力资源强国的历史责任,必须把中央和各级政府投入的有限资源管理好、利用好,从而产生最大的经济和社会效益。按照党的十八大提出的加快高等教育综合改革的总体要求,尽快建立起适应经济社会发展的现代高等教育体系,加强高等教育的分类指导和改革发展,加大高等教育有效投入和管理,积极推进教育公平与公正,科学配置高等教育

资源,大力培养社会急需的各类人才,为实现中华民族伟大复兴的中国梦做出积极贡献。

2015 年 8 月



第一章 绪论	1
第一节 研究背景与问题提出	1
一、研究背景	1
二、问题提出	3
第二节 研究的目的与意义	6
一、研究的目的	6
二、研究的意义	6
第三节 国内外研究现状	8
一、国外研究现状	8
二、国内研究现状	13
三、国内外研究评述	18
第四节 研究内容与框架	20
一、研究内容	20
二、研究框架	21
第五节 研究方法	21
第二章 相关基础理论综述	23
第一节 资源配置理论	23
一、资源配置	23
二、高等教育资源配置	27
第二节 教育公平理论	33
一、教育与公平	34
二、教育公平	35
三、教育资源配置公平	35

第三节 教育均衡发展理论	36
一、教育均衡发展的基本概念	36
二、教育均衡发展的基本观点	37
三、教育均衡发展的阶段特点	39
四、有关处理教育均衡发展的几个问题	39
第四节 教育评价理论	44
一、评价与教育评价的定义和目的	44
二、教育评价的发展历程	45
三、教育评价的类型	47
四、教育评价的功能	49
五、教育评价的原则与衡量标准	50
六、教育评价的主体	53
七、教育评价的模式	54
八、教育评价的评述	55
第三章 国内外高等教育资源配置分析	58
第一节 中国高等教育资源配置	58
一、计划经济体制下高等教育资源配置	58
二、经济转型前后高等教育资源配置发展趋势	59
三、转型经济体制下高等教育资源配置	70
第二节 国外高等教育资源配置	77
一、美国高等教育资源配置	77
二、英国高等教育资源配置	79
三、德国高等教育资源配置	79
四、日本高等教育资源配置	81
第三节 国外高等教育资源配置的经验借鉴	82
一、正确处理政府、市场、高校之间的关系	83
二、完善并发挥市场机制的作用	83
三、健全社会参与高校监督管理机制	84
四、构建中国特色的现代大学制度	85
第四章 高等教育资源配置评价指标体系与评价模型的构建	87
第一节 高等教育资源配置评价体系构建	87
一、评价目的与原则	87
二、评价内容	88
三、评价的主要指标选取与体系构建	91

第二节 高等教育资源配置评价方法的选取	96
一、评价方法的评述	96
二、评价方法的选取	98
第五章 河南省高等教育资源配置评价	110
第一节 河南省高等教育发展的现状与问题分析	110
一、河南高等教育改革与发展取得的成就	110
二、河南高等教育发展面临的形势	111
第二节 河南省高等教育资源配置现状分析	115
一、河南高等教育资源配置的现状	115
二、河南省高等教育资源配置的现实问题	122
第三节 河南省高等教育资源配置评价	128
一、基于改进信息熵的蚁群聚类的评价	128
二、基于 CRITIC 法的评价	134
三、基于主成分法的评价	139
第六章 高等教育资源配置约束机制	148
第一节 高等教育资源配置主客体研究	148
一、高等教育资源配置主体研究	149
二、高等教育资源配置客体研究	151
第二节 克拉克的“三角协调模式”	153
第三节 高等教育资源配置三种力量变化与调适	155
一、政府、市场、高校三者之间的关系	155
二、三种力量的调适——第四种力量的出现	156
第四节 高等教育资源配置的“GMAE 约束分析模型”构建	157
一、模型的构建	157
二、模型构建的约束条件	159
第五节 高等教育资源配置力量的约束机制	160
一、外生性的约束机制——政府和学术	161
二、内生性的约束机制——市场和公共评价	162
第七章 高等教育资源优化配置的制度设计	163
第一节 高等教育资源配置的制度创新	163
一、公平公正	163
二、厘清政府、市场与高校的边界	164
三、建立增量创新与存量调整的机制	165
第二节 建立高校教育资源的优化配置机制	168
一、人力资源优化配置	168

二、财力资源优化配置	175
三、物力资源优化配置	181
第八章 河南省高等教育资源配置的对策研究	185
第一节 建立具有河南特色的高等教育资源配置机制	185
一、建立与区域经济发展相适应的高等教育资源配置机制 ...	185
二、建立和完善适应市场经济需要的现代高等教育制度	186
三、建立以绩效评估为导向的高等院校资源配置制度	187
四、形成统筹兼顾、协同发展的高等教育资源发展新格局	188
第二节 建立高等院校内部资源配置机制	191
一、建立高等院校内部分权管理的制度设计	191
二、建立多渠道增加高等教育收入机制	192
三、建立高等院校内部资源利用效率的评价制度	194
第九章 结论与展望	196
第一节 主要结论与创新	196
一、主要结论	196
二、创新之处	198
第二节 展望	199
附录 河南省高等教育资源配置评价指标的历史数据	200
后记	203

第一章

绪 论

第一节 研究背景与问题提出

一、研究背景

(一) 经济和社会转型对我国高等教育的影响

我国社会和经济的发展步入新阶段、呈现新常态,处在实现“两个一百年”奋斗目标的关键时期。一方面以低成本参与国际竞争的优势正在逐渐减弱甚至不复存在,劳动人口红利逐步耗尽;另一方面我国的产业、企业、人才的创新能力与世界发达国家相比仍有较大的差距,迫切需要通过创新驱动来谋求新出路,开辟新空间。创新是社会发展的核心推动力,而人才是创新最宝贵的资源。人才培养是高校的主要职责,而创新型人才培养是我国经济“新常态”下发展的重要支撑,高校在实现中华民族伟大复兴的“中国梦”历史进程中发挥着越来越重要的作用。

此外,党的十八届三中全会明确提出:要通过转变发展方式,深化教育领域综合改革,着力解决高等教育的规模、结构、质量、效益不够协调的问题,核心就是通过处理好政府和市场的关系,使市场在高等教育资源配置中



起决定性作用,更好地促进高等教育助推我国经济转型升级的能力和水平。

(二) 经济全球化对我国高等教育的影响

经济全球化是人类经济社会发展到一定阶段的必然产物。在某种意义上讲,它更多强调的是国与国之间、地区与地区之间在政治、经贸往来上相互依存、相互影响。经济全球化作为不可阻挡的历史浪潮,已经对每个国家、地区、集团和个人产生影响,并由经济领域扩展到政治、文化等各个领域。教育作为服务产业之一,也不可避免地受到影响,尤其高等教育作为教育的“龙头”,更是面临经济全球化的挑战。与此同时,经济全球化对我国高等学校人才培养目标提出了更高的要求。

据官方统计,从1978年到2013年年底,我国各类出国留学人员总数达305.86万人,2013年共计有来自200个国家和地区的35.65万名各类外国留学人员分布在全国31个省(市、区)的746所高等学校、科研院所和其他教育教学机构中学习^①。教育国际化时代的到来,必将在教学理念、教育管理及师资队伍等众多方面对我国高等教育提出挑战,双向开放是必然趋势。在开放经济的背景下,教育服务贸易的跨国支付、学生到国外求学或培训的意愿、大量聘请外国教师和专家,直接在我国开办外国教育机构等,都将改变我国高校的学生构成、师资构成和经费构成,也对我们的教育理念和办学思想产生深层影响。高等教育的市场资源将更大范围、更大程度与世界接轨,经济全球化进程必将使我国高等教育资源配置发生根本性的改变。

(三) 区域高等教育资源配置的非均衡化

人口众多是我国的基本国情,不同区域人口数量的不均衡,使得不同区域的学生接受高等教育的机会也处于不均等状况。目前,我国仍是一个发展中国家,对高等教育财力的投入仍然有限,国家人均高等教育投资相对较少。随着我国经济的不断发展,对高等教育投入会逐年增加,但是接受高等教育的学生数量也在不断增加,人均高等教育资源仍然稀缺。我国在制定政策时采取了均衡或非均衡的发展战略以适应不同区域社会经济发展的需要,但经济和社会的非均衡发展,正是高等教育资源配置非均等化发展的根本原因。

由于我国各区域经济发展的不均衡,各地教育资源投入的差距进一步加大,从而使得高等教育资源配置的非均等化成为目前我国教育面临的主要矛盾,因此如何优化我国高等教育资源配置,是值得认真探讨的一个重要

^① 教育部:《2013年度我国留学人员情况》, <http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s5987/201402/164235.html>。

课题。

(四)我国高等院校内部资源配置机制处于不断变化过程中

改革开放 30 多年以来,我国高校内部管理体制也处于不断变化之中,目的是要高等学校内部管理体制更好地适应高等学校使命和任务的变化。总体来看,高校内部管理体制的变化经历了改革酝酿与尝试阶段(1978—1985 年)、改革启动和全面探索阶段(1985—1993 年)、改革逐步深化阶段(1993—1999 年)和改革全面推进并取得突破性进展的阶段(1999—2008 年)^①。30 多年来高校内部管理体制改革亦即高等院校内部资源配置机制的改革,取得了重大成果,积累了宝贵而丰富的经验,但也存在一些亟须在发展中的问题。

二、问题提出

改革开放以来,我国高等教育在适应经济发展的同时,也实现了“改革一大发展一大提高”的历史性飞跃。高等教育发展规模不断扩大,普通高校由 1978 年的 598 所增加到 2012 年 2 442 所,增长了 4.08 倍;在校学生由 1978 年的 85.63 万人增加到 2012 年的 2 391 万人,增长了 27.92 倍;学校校舍面积由 1972 年的 4 090.21 万平方米增加到 2012 年的 81 060.42 万平方米,增长了 19.82 倍^②。高等教育规模的快速增长,满足了广大人民群众子女渴望享受高等教育的迫切愿望,可是又出现了新问题,即如何使高等教育由规模扩张向内涵发展转变,进一步满足人们拥有优质高等教育资源的需求。这就要求我们按照党的十八大提出的加快高等教育综合改革,建立适应经济社会发展的现代高等教育体系,加强高等教育的分类管理和引导发展,加大高等教育的投入和科学管理,积极推进教育公平,有效配置高等教育资源,惠及千家万户,培养社会主义的建设者和可靠接班人。但是,同时也暴露出高等教育资源配置存在的诸多问题。主要表现在以下几点:

(一)政府财政投入不足

高等学校的教育经费来源依然是以政府财政投入为主,市场机制还没有在财力资源配置中发挥重要作用,成本分担中学费标准增加幅度有限,高等学校的经费现状仍不容乐观。据统计,国家财政性教育投入世界平均水平为 7% 左右,其中发达国家 9% 左右,非发达国家也达到 4.1%。而我国

^① 应望江:《中国高等教育改革与发展 30 年(1978—2008)》,上海财经大学出版社,2008 年版,第 22~30 页。

^② 教育部:《历年全国教育事业发展统计公报》。



2012 年加大了中央和地方各级政府的财政投入,当年国家财政性教育经费支出 2.2 万亿元,实现了《教育规划纲要》中占国内生产总值 4% 的目标,达到 4.28%。但由于高等学校投入长期不足,新校区建设经费不足,贷款负担仍然严重,基础设施不到位,师资队伍建设困难重重,教育经费的短缺困扰着高等学校的快速发展。

(二) 教育部部属高校与地方高校投入差距进一步拉大

教育部部属高校的教育经费是中央财政直接拨付的,而地方高校则由地方各级政府负责经费筹措。由划拨主体不同造成的贫富不均,对省属高校的教育质量和持续发展非常不利。目前,我国高等教育财政投入所实行的差别化对待,所造成的高等教育生均经费不均等问题日益突出。从目前我国高校人才培养的情况看,每年高校的毕业生中,有 90% 以上都是地方高校培养的,但是教育经费拨款制度却没有保障这一层面人才培养的需要,存在着不均衡问题。虽然教育部、财政部相继出台了一系列措施,要求地方政府保证实现生均拨款水平 12 000 元的目标,但由于各地地方政府的财政状况不均衡,可能全国平均能达到标准,但对不同省份高校而言差距却非常大。如 2011 年教育部部属高校生均拨款超过了 20 000 元,2013 年河南本科高校高的学校生均 16 000 元左右,低的学校 7 000 元至 9 000 元。

(三) 区域之间的高等教育财政拨款差距较大

由于经济发展的不平衡,省与省之间、地区之间的经济水平有很大的差距,东部地区与中西部地区的综合经济指标的差距也越来越大。地方高校的财政经费都是地方政府拨付的,地方政府财政收入的水平直接决定各地高校的经费的多少。2000 年以后,随着扩招政策的落实,东部发达地区高校的负担明显较低,当地政府对新校区建设都给予政策性财政支持,要么直接投入建设经费,要么给予收费政策。以 2008 年为例,在全国分地区普通高校生均预算内教育经费支出排名中,西藏 19 767.68 元居第一位,北京 19 762.51 元居第二位,而河南省为 4 243.14 元,全国排名倒数第一,不足西藏、北京的 1/4^①。中西部地区高校承受着沉重的财务压力,新校区建设几乎都是靠贷款完成的。近几年所谓的政府帮助还债,其实主要靠学校自筹还款,政府按比例予以奖励,还不许增加新的贷款,使高校经济状况举步维艰。虽然 2012 年各省按照《教育发展规划》的要求达到了教育经费占 GDP 4% 的目标,但实际并没有落实到每一所本科学校。

^① 陈岩:《中西部地区高等教育经济发展贡献率的比较研究》,《甘肃社会科学》,2008 年第 3 期,第 34~37 页。



(四) 高校内部资源配置水平不高

高校经历了十多年的快速发展,校均规模都在万人以上,提高人才培养的质量是摆在高校面前最为重要的问题。而教育资源配置不合理,资源浪费的现象十分严重。一是科研经费的大量投入与服务经济社会能力不足的矛盾。每年高校的科研经费以几何级的速度增加,但科研成果转化为生产力的水平不高,产生了大量的学术垃圾,没有承担起引领社会创新发展的历史责任。二是生师比严重超标与师资结构不合理的矛盾。从教育部本科合格评估来看,大多数高校生师比不达标,制约着教学水平的提高。近几年突击进教师,又使得教师队伍的专业结构、学历结构、职称结构等不合理,同时教师的师德水平、实践能力不足等问题,都影响高校的发展。三是同质化的高校学科建设与多样性社会人才需求的矛盾。本科院校的发展定位,不是从经济社会的需求出发,而是从狭隘的小集体利益来考虑问题,目光都向清华、北大看齐,努力的方向是学院改大学,办成研究型大学。这一结果造成高校毕业生就业率不足 80%,有相当一部分毕业生找不到工作;同时又有许多企业招不到合适的毕业生,特别是社会需求的大量动手能力强、应用水平高的毕业生,从而造成人才培养的大量浪费。

高等院校承担着建设人力资源强国、实现中国梦的历史责任,必须把中央和各级政府投入的有限资源管理好、利用好,产生最大的社会和经济效益。正基于此,本书旨在深入探讨资源配置的理论问题,通过比较国内外高等教育资源配置的优势和不足,分析、选择影响高等教育资源配置的关键性指标,优化高等教育资源配置评价指标体系,选取河南省的实际数据,采用数学模型,对评价指标体系进行分析,从而找出影响高等教育资源配置的关键因素。在实证研究的基础上,建立资源配置约束机制,分析影响高等教育资源配置的最重要的配置力量,提出资源配置的对策,同时提出河南省高等教育资源优化配置的建议,这将对中原地区人才战略实施、促进河南高等教育事业适应经济社会长远发展起到积极的作用。



第二节 研究的目的与意义

一、研究的目的

高等教育资源配置问题一直是我国教育界的研究热点和社会各界的关注焦点。由于高等教育资源配置关系复杂,各影响因素之间的关联度高,单从一个角度研究或将高等教育资源配置问题的研究置于一个时期或几个时期,都不能对其很好地把握,亦不能揭示更深层次的规律,因此,有必要从多视角(如高等教育资源配置的市场性、公平性、效率性、均衡性等方面)动态地探讨高等教育资源配置问题。

从目前的研究成果来看,国外学者多以国家拥有成熟的市场经济为背景进行分析,而国内学者则主要沿袭国外的理论来研究我国高等教育资源配置,忽略了对我国处于社会经济转型时期特殊性的研究。对这一具体特定期高等教育发展规律只能结合其自身的特点,运用科学的分析方法进行研究,才能认识其必然性,继而提出相应的对策,指导我国高等教育改革适应我国经济转型的需要。

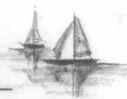
本书研究的目的是通过建立高等教育资源配置评价体系,找出影响资源配置的因素,从而为有效地配置资源提出对策和建议。

二、研究的意义

(一)探讨市场配置高等教育资源的作用

建立社会主义市场经济体制是我国经济体制改革的目标,其核心就是使市场在社会主义国家宏观调控下对资源配置起基础性作用,使经济活动遵循价值规律的要求,适应供求关系的变化,把资源配置到效益较好的环节中去。在市场机制的作用下,高等教育资源打破了原有的计划经济下的权力配置模式(即政治权力、行政权力、学术权力以及学生权力),呈现出产业性和社会性的双重属性。从产业性来看,高等教育是指从事培养高级专业人才与传授科学知识的产业,即高等教育生产出来的产品是具有一定文化





知识和技能的人才或劳动者。在教育方面的投资增加了个人的智力资本,智力资本可替代其他生产要素创造财富;而权力配置模式注重高等教育的社会属性,强调教育对人类文明进步的作用。但在当前环境下应将二者并举,只有这样才能通过灵敏的人才与劳动市场,使有限的资源利用最大化。社会资源的配置与社会的基本经济制度密切相关,经济制度的变化使得社会资源的配置不断调整,高等教育资源作为重要的社会资源,在市场经济体制的确立和完善过程中,其资源配置主体系统的形成完善也是一个渐进的动态过程。市场的调节有利于市场机制发挥作用,并能合理地配置资源。

(二) 探讨社会主义市场经济条件下实现高等教育资源公平配置的途径

教育公平主要体现在社会全体成员拥有自由、平等的权利对各个层次(如小学、中学、高等教育、研究生教育等)的公共教育资源进行选择 and 享用,它是社会公平的重要基础,如果没有教育公平就不可能实现社会公平。它的起点公平就是社会每个人都有享受教育的权利和机会;过程公平主要是指从事教育的工作者对待每个接受教育的人公平;结果公平体现在每个人都能利用社会提供的教育机会,获得个人发展的公平(如智力、能力、教育质量等公平)^①。高等教育是教育的塔顶,是创新人才培养的关键阶段,其资源配置是否公平影响巨大。

随着我国经济的高速发展,教育事业规模不断扩大,各类教育在教育结构优化、教育服务能力提升等方面取得了明显的进展。高等教育虽然实现了跨越式发展,但深层次矛盾也随之而来,主要表现在:高等教育资源的分配不合理,经济发达地区对欠发达地区高校教育资源进行掠夺;不同地域之间高等教育存在着严重的不均衡现象,如财政拨款、教学条件、师资水平以及课程设置等都存在较大的差距。可以说,资源配置的不公平对我国高等教育的健康发展产生了极其不利的影响。因此,探讨社会主义市场经济条件下实现高等教育资源公平配置的途径显得尤为重要。

(三) 有助于加快高等教育管理制度的改革

由于资源约束而引起的管理模式的变化,是当前中国高校管理所发生的最深刻的变化。一是高校学术力量的崛起,迫切需要建立现代大学制度。党的十八届四中全会颁布的《中共中央关于全面推进依法治国若干重大问题的决定》,是新形势下全面推进依法治国,加快建设社会主义法治国家的纲领性文件。对于高等教育来讲,就是大力推进依法治教、依法行政、依法

^① 杨道宇,姜同河:《教育机会公平的三种类型》,《新课程研究:基础教育》,2011年第10期,第5~7页。