

北平艺专与
民国美术

学术研讨会论文集

主编 尹吉男 王璜生 曹庆晖

人民美術出版社

『北平艺术专与民国美术』
学术研讨会论文集
集

人民艺术出版社
北京

图书在版编目(CIP)数据

“北平艺专与民国美术”学术研讨会论文集 / 尹吉男, 王璜生, 曹庆晖主编. -- 北京: 人民美术出版社, 2016.7

ISBN 978-7-102-07466-5

I. ①北… II. ①尹… ②王… ③曹… III. ①美术史 - 中国 - 近现代 - 文集 IV. ①J120.9-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 156851 号

“北平艺专与民国美术”学术研讨会论文集

编辑出版 人民美术出版社

(100735 北京北总布胡同32号)

<http://www.renmei.com.cn>

发行部: (010)67517601

(010)67517602

邮购部: (010)67517797

主 编 尹吉男 王璜生 曹庆晖

学术顾问 中央美术学院美术馆 中央美术学院人文学院

项目支持 中国嘉德

项目统筹 刘希言

责任编辑 吕 寰

封面设计 鲁明静

版式设计 王 巍 伊 义

责任校对 马晓婷

责任印制 赵 丹

制版印刷 北京新华印刷有限公司

经 销 全国新华书店

2016年9月第1版 第1次印刷

开本: 720毫米×1000毫米 1/16 印张: 34.5

印数: 0001-2000册

ISBN 978-7-102-07466-5

定价: 58.00元

版权所有 侵权必究

序 一

尹吉男

中央美术学院人文学院院长、教授

历史地看，北平艺专如果没有中央美术学院作后续的话，那就是另一番情景。由于中央美术学院与中华人民共和国社会主义美术关系密切，地位特殊，因而，作为对应的脉络，北平艺专和民国美术的关系更值得探讨。应该说，北平艺专是民国时期中国北方地区的最重要的一所专业美术学校，在美术教育和美术创作中具有重要影响力。她的历任校长和教师不仅是新中国的美术家和教育家，同时也是民国时期的重要美术家和教育家。

本次讨论会的现场发言人有 27 人，共提交论文 30 篇，有 2 位学者提交了论文但未到会发言，有一位同道提供了 2 篇论文（其中，直接研究北平艺专的文章共计 13 篇；研究北平艺专教员和重要人物，以及根据当时正在展出的“馆藏北平艺专精品陈列”提供的新材料进行研究的有 7 篇；研究北平艺专历史的有 6 篇）。最年轻的学者出生于 1981 年，最年长的学者出生于 1939 年。现场发言的女性学者有 4 位，男性学者有 23 位。研讨会的策划人为尹吉男、王璜生和曹庆晖，由曹庆晖执行并主持。八场分场研讨的主持人分别是：尹吉男、李公明、郑工、华天雪、李超、宋晓霞、王璜生和刘新；分场研讨的评论人分别是：邵大箴、郎绍君、刘曦林、陈瑞林、潘耀昌、许平、李树声和殷双喜。

诸位学者提交的论文和两天的具体研讨，为研究北平艺专与民国美术提供了很多新的材料和成果。例如，在“早期师资”的主题研讨中，来自澳门的学者陈继春在论文《郑锦

日本生涯初探》中使用了在澳门得到的一手资料，对郑锦这位北平艺专历史上的第一位校长进行了较为详尽的研究；郎绍君的论文首次对北京艺专国画系主任萧俊贤的生平、教学和从艺经历进行了梳理。在“画坛与师资”的主题研讨中，刘曦林以一封20世纪80年代回忆“阿博洛学会”的王子云的亲笔信引入，从口述史的角度研究了北平艺专史事；杭春晓的《以“仁”代“义”——〈忆陈侍郎书画合卷〉与溥心畬的“遗民想象”》，角度新颖，讨论了“旧王孙”的溥心畬与“国”之间的紧张关系。在“校史与画坛”的主题研讨中，彭飞在《国立北平艺专历史沿革研究中的几个问题》一文中首次整理了1937年以前的北平艺专教员执教资料；张涛在《画家生活与教授生涯——齐白石与国立北平艺专过往考略》一文中使用了作者新挖掘出的一手新材料，将往昔不甚明晰的齐白石与北平艺专的过往做了清晰地梳理和分析。在“资源与作品”的主题研讨中，李超以“馆藏北平艺专精品陈列”中展出的一本张弦题赠北平艺专的《张弦素描集》为切入点，对中国近现代美术资源“南北线”的问题进行了剖析；吴洪亮以展览为研究基础，对孙宗慰做了较为详尽的个案研究。在“美术教育”的主题研讨中，张鹏在《严修父子与中国近现代美术教育》一文中，首次较为全面地探讨了艺专历史上的一位重要校长严智开和其父亲严修及兄弟在中国近代美术教育上的理论与实践；曹庆晖在《民国北京中国画学教育体系演进初探》一文中深入地研究了“中国画学教育”在民国北京画坛中的体系化过程与体系特点。在“图案教育”的主题研讨中，周博对现存七本北京美术学校《图案法讲义》的内容和知识来源进行了梳理，综合研究了北京美术学校与中国的现代设计教育的知识起源问题。在“油画与国画”的主题研讨中，有三篇探讨中国画改造、“新国画”及北平艺专三位教授罢教事件等论文，其中，朱京生就“三教授罢教与国画争论事”进行研究，并提供了大量的新材料。在“作品与人”的主题研讨中，安永欣对艺专历史上唯一一位日籍教员矢崎千代二的研究，以及蔡涛对央美美术馆馆藏的王式廓《武汉大壁画草稿》的研究都是前人未曾做过、有较新开创性的研究，为充实北平艺专的历史研究提供了有价值的基础和角度。

希望这一主题的学术讨论会今后能够继续深入下去。

序 二

王璜生

中央美术学院美术馆馆长、教授

2012年，我们以中央美院美术馆藏品为基础，展开了有关国立北平艺专的专题研究及展览陈列，这项研究和展览从一开始就引起了学界高度的关注，尤其是展览陈列于2012年11月开展，呈现出来的民国早中期的油画作品，很多都是第一次与社会见面或难得一见的，而围绕着国立北平艺专早期的历史包括文献等的研究及展示，使相关的历史和学术的问题呈现出来，引发的不仅是关注，而且更多的是学术研究的参与、呼应和不同的观点及声音的呈现。

毋庸置疑，北平艺专整体上研究不足和资料稀缺的问题是相当突出的，这种不足反映在多方面，仅从校史研究的角度来说，其中就有一些重要的历史时期和师资力量处在研究的空白状态，亟待调研和填补。作为民国时期建校最早的国字号艺术学校，这样的不足不仅严重影响了对这所学校的全面深入了解，而且也在相当程度上影响了对它所在的北京地区民国美术发展的全面深入的了解，由此进一步也可以说，在相当程度上影响了对民国美术的全面深入的了解，因为，北京是民国美术之重镇，而国立北平艺专则是民国北京美术的要塞。

其实，无论是“北平艺专”，还是“民国美术”，或者之间的关系与历史，都有很多很多模糊不清，甚至是讳莫如深之处。比如“北平艺专”：历史不清，断线很多，有些人

与事中间存在很多断层，如北平艺专早期的郑锦、林风眠、徐悲鸿及北平艺专早期的历史变迁等；另外，人物模糊，名字和面相都湮漫不清，如李毅士、吴法鼎、严智开、赵太侔，还有被讳莫如深的王石之之辈等；而涉及北平艺专与中国早期的美术教育、体制建设方面，也是资料、文献残缺不全，甚至可以说很多空白点的疏漏。这样一座创建于渴望现代性的 20 世纪初叶的中国、落户于当时以及今日都是中国文化中心的学校，其身份是作为当时中国第一所“国字号”的艺术专科学校，其主要推动者和缔造者是当时的新文化使者、新思想旗手蔡元培等。这样应天时、处地利、得人和的独厚条件，使其从 1918 年开办之初，即吸引并造就了一大批在中国现代美术史上产生重大影响的艺术家、艺术教育学家；从而使国立北平艺专不但成为中国现代美术史上风云开阖、名师汇聚、后学俊才辈出之美育圣地，而且成为最早倡导、传播全民美育、艺术与科学结合等革命性、先锋性、现代性思想的文化阵地。而对于这样的一所重要的艺术院校及这样重要的历史，我们的研究及资料的缺失如此之严重，这是很难被解释的。

然而，历史和现实往往总是这样，一个开启了中国的共和时代和现代教育，包括现代文化史、艺术史的“民国”，何曾不是这样的一种研究和认识的历史和现状呢？这其中夹杂着太多的文化根源、意识形态、人与事等等的因素。有感于这样的历史与现状，尹吉男教授曾提出创办一本《民国美术研究》的刊物，专门开展和鼓励这方面的史论研究。而前些年南京的江苏省美术馆迁新址，原馆址为中国的第一座坐落于民国首府南京的国家美术馆，有专家提议，应将这原址改建为“民国美术馆”，开展民国美术的专门收藏、展示和研究，但最后也不了了之。

而北平艺专的历史、作为和意义，绝大部分是紧紧与这个被称为“民国”的历史和艺术文化勾连在一起的，也因此，为进一步推动和加强对“北平艺专”沿革以及民国美术演变的研究，一个“北平艺专与民国美术”的学术课题成为了我们策划组织这次研讨会的出发点。研讨会的策划提出了这样的讨论范围：

国立北平艺专历史沿革研究；

国立北平艺专师资个案研究；

与国立北平艺专相关的民国北京画坛研究；
与国立北平艺专相关的民国美术教育研究；
由国立北平艺专延展的其他相关问题的专门研究；
其他民国美术问题的专门研究。

可喜的是，在这次研讨会组织过程中，我们发现，这一研究课题，不仅得到老一辈史论专家们的支持和参与，而且新一代的学者也以扎实而开放的态度和视野，对这些方面的问题有着长期的关注、资料积累和深入研究。大家为研讨会提供了富于学术质量的论文，并贡献了很多难得的文献资料、研究线索及理论观点。

在此，我代表中央美术学院美术馆感谢中央美术学院人文学院的并肩作战，无论我们的北平艺专藏品的研究和展览，还是研讨会的策划组织，都是在人文学院，尤其是尹吉男院长和曹庆晖教授的全力参与和主持下才得以完成的！感谢所有参与研讨会及相关研究的学者专家！谢谢所有的工作人员！谢谢大家！

目 录

一

盛世修史

——美院校史准备好了吗 潘耀昌 /3

国立北平艺专历史沿革研究中的几个问题 彭飞 /13

国立北平艺专与民国北京画坛 彭飞 /22

北平艺专史事二则 刘曦林 /43

沦陷时期国立北京艺术专科学校历史研究刍议

——以富家珍学籍档案为例 沈宁 /50

二

郑锦日本生涯初探 陈继春 /63

北京艺专国画系主任萧俊贤 郎绍君 /90

画家生活与教授生涯

——齐白石与国立北平艺专过往考略 张涛 /101

被颠倒的历史

——国立北平艺专三教授罢教与国画争论事件考察与研究 朱京生 /124

徐悲鸿的一九四九 华天雪 /163

战难收善果，艺好灿奇葩

——矢崎千代二的艺术生涯及捐画始末 安永欣 /177

三

- 严修父子与中国近现代美术教育 张鹏 /195
- 民国北京中国画学教育体系演进初探 曹庆晖 /207
- 也谈国立中央大学师范学院艺术学系的中国画教学 万新华 /223
- 国立北平艺专之于民国雕塑的发展
——事件发生以及其深层意义 刘礼宾 /242
- 从石膏教具看早期美术教育 孔令伟 /254
- 实用与审美：国立北平艺专的图案学科 殷双喜 /259
- 北京美术学校与中国现代设计教育的开端
——以北京美术学校《图案法讲义》为中心的知识考察 周博 /272
- 民国早期“北京模式”之图案教育研究 李中华 /307

四

- 国画复活运动·国立北平艺专·齐白石与新中国画的建构 陈瑞林 /319
- 艺术获得现实表达与历史叙述的可能
——对徐悲鸿民国前期形式探索的再观看与理解 莫艾 /333
- 徐悲鸿的写实主义与新中国画改造 李公明 /349
- “新国画”
——徐悲鸿与“新兴作家”的出场 吴雪杉 /359
- 张弦和北平艺专
——中国近现代美术的南北资源复合问题 李超 /377
- 从国立到中央
——中国早期西画演进的北方路线及中心格局的再发现 刘新 /396

五

绘画中的历史细节

——由李毅士两幅肖像画及其他 郑工 /407

以“仁”代“义”

——《忆陈侍郎书画合卷》与溥心畬的“遗民想象” 杭春晓 /421

敌我的镜像：黄鹤楼大壁画与中日宣传战

——从中央美术学院美术馆藏王式廓《武汉大壁画草稿》谈起 蔡涛 /438

求其在我

——读孙宗慰的作品与人生 吴洪亮 /458

一组不能忘记的历史影像

——中共早期革命活动中的平面设计人和事 许平 张馥玫 /468

附录一

主线、主流及其他

——看中央美术学院藏北平艺专西画作品想到的 曹庆晖 /483

丹青碎影里的画学流变


——以“中央美术学院美术馆藏北平艺专精品陈列（中国画部分）”为对象 曹庆晖 /499

附录二

追源溯流，钩沉往事

——“国立北平艺专与民国美术”学术研讨会综述 丛涛 /530

编后记 /539



盛世修史

——美院校史准备好了吗

国立北平艺专历史沿革研究中的几个问题

国立北平艺专与民国北京画坛

北平艺专史事二则

沦陷时期国立北京艺术专科学校历史研究刍议

——以富家珍学籍档案为例

盛世修史

——美院校史准备好了吗

潘耀昌

上海大学美术学院教授

校史是校方官修史，其目的不只是梳理学校的史实，更涉及国家教育大计，推介学校的人文传统，凸现学校精神领袖、杰出人物的学术成就和人格魅力。校史建设最终目的就是培育师生的归属感和自豪感。今天，在经过改革开放 30 年形成的宽松自由的语境下，学术意识、国家民族意识逐渐增强，是到重新修史的时候了。早在 1991 年 5 月，出版了由中华人民共和国文化部教育科技司编的《中国高等艺术院校简史集》，在其写于 1990 年 12 月的教育科技司编后记云：“编纂《中国高等艺术院校简史集》，这在中国还是首次……虽然只是中国艺术教育发展史系列史丛（如大事记、院校详史、专业史、教育史）的组成部分，但它却系统而简明地概述与总结了现代、当代高等艺术院校历史的发展状况与经验教训。因此，它既是一部承前启后、继往开来，促进中国艺术教育发展的重要史鉴，又是一本向艺术院校师生进行爱国爱校教育的生动教材，也是一份进行国际艺术教育交流的珍贵史料。”校史作为一部综合历史要顾及方方面面，尤其在今天的认识之下，校史必须在教育史、文化史、学术史和政治史之间保持合理的张力。校史编撰的目的是弘扬校园文化，提倡优良传统，敬仰前辈先驱，增强学校凝聚力。

此书始于“文革”期间，终于“文革”后，历时15年，但剔除“文革”动乱的停滞时间，实际上成书于1987年至1989年之间。^[1]在本书所收集的29所院校中，新中国成立之前已有历史的院校是中央音乐学院（1940年国立音乐学院）、上海音乐学院（1927年国立音乐学院）、上海戏剧学院（1945年上海市立实验戏剧学校）、沈阳音乐学院（1938年鲁迅艺术学院）、四川音乐学院（1939年省立戏剧音乐学校）、西安音乐学院（1948年西北艺术学校音乐部）、中央美术学院（1918年国立北平艺专，1950年在国立北平艺专和北京大学三部美术系基础上成立新校）、浙江美术学院（1928年国立杭州艺专，1958年现名）、天津美术学院（1906年北洋女师学堂，1980年现名）、鲁迅美术学院（1938年延安鲁迅艺术学院美术部，东北鲁迅文艺学院美术部，东北美术专科学校，1958年现名）、湖北美术学院（1920年私立武昌艺术专科学校，1985年现名）、广州美术学院（1920年私立武昌艺术专科学校，1953年由三校合并为中南美专，1958年现名；三校是：中南文艺学院，1950年之前是武昌艺专；广西艺专1946年；华南文艺学院，1951年之前是广东省艺专和广州市艺专，而广东省艺专前身是1922年成立的广州市立美术学校）、西安美术学院（1948年晋绥解放区西北艺术学校，1960年现名）、南京艺术学院（1912年上海美专，1952年上海美专、苏州美专、山东大学艺术系基础上建立，1958年现名）等14所。其中包括南京艺术学院在内的美术学院8所。8所之中，非来自革命根据地的有6所，它们是中央美术学院、浙江美术学院、天津美术学院、湖北美术学院、广州美术学院、南京艺术学院。不过，除了浙江美术学院以外，书中就校史的真正起点而言，各校源头一般只是引子，或谓前史，真正名字与实体保持一致的学校的校史都起始于新中国成立之后，中央美术学院是1950年，天津美术学院是1980年，湖北美术学院大约是1958年，广州美术学院大约是1958年，南京艺术学院大约是1958年。

综观此书，关于校史起点，或者说历史上限，不外有两种处理方案：一是根据现在的校名和实体被确定的时间，特别是按照新中国成立后重新整合的命名日；二是追溯到最远的历史源头，甚至追溯到其整合前的多个支流。从美术学院校史来看，除浙江美术学院直接追溯到源头1928年国立杭州艺专，和西安美术学院把上限定为1948年晋绥解放区西北

艺术学校之外，其他院校基本上都属于第一种方案。中央美术学院是1950年，湖北美术学院1985年，广州美术学院1958年，鲁迅美术学院1958年，南京艺术学院1958年，天津美院1980年。不过这些学校的校史也为第二种方案留下伏笔。^[2]中央美术学院校史，虽然以1950年为起点，但提到1918年国立北京美术学校成立的史实，换句话说，中央美术学院校史上限是1918年。同样，南京艺术学院要早些，是1912年，天津美术学院更早，是1906年。此外，湖北美术学院是1920年，广州美术学院是1920年，鲁迅美术学院是1938年，西安美术学院是1948年。有的承传脉络比较清楚，有的则不然，如果把支流作源头，那么广州美术学院与湖北美术学院有共同支流——武昌美专。

参看以下各校名变迁一览表：

成书时的校名	校名命名时间	成书时学校命名之前的变迁，包括现名之前最终实体名称	上限时间
中央美术学院	1950	国立北平艺专美术系—国立艺专； （鲁艺分出）	1918
浙江美术学院	1958	国立杭州艺专—国立艺专—中央美术学院华东分院	1928
天津美术学院	1980	北洋女师美术科—河北女师图画副科—河北师范美术系	1906
鲁迅美术学院	1958	延安鲁艺美术部—东北鲁迅艺术学院美术部； 东北美专（1953）	1938
湖北美术学院	1985	武昌美专；华中师院图画制图系；湖北艺术学院； 湖北美术院	1920
广州美术学院	1958	中南文艺学院；广西艺专；华南文艺学院； 中南美专（1953）	1920
西安美术学院	1958	西北艺校—西北军大艺院—西北艺院—西北艺专； 西安美专（1957）	1948
南京艺术学院	1958	上海美专；私立苏州美专；山东大学艺术系； 华东艺专（1952）	1912

中央美术学院校史，执笔李树声，央美前身部分置于概述之中。概述部分介绍国立北平艺专成立到抗战结束到北平解放：1919年教育部批准为高等美校，提到第一任校长郑锦，提到陈师曾、李毅士、吴法鼎、林风眠、严智开、赵太侗等重要人物，和抗战时该校与杭州国立艺专合并；提到1946年至1949年徐悲鸿接管该校后，组织的教学安排和学术活动；提到华北大学三部美术系（前身是鲁迅艺术学院美术系）的历史；提到华大文艺学院（华大三部美术系）与北平艺专合并以徐悲鸿为校长的过程。其余共分四部分，包括单独的“文革”时期。浙江美术学院校史，执笔郑朝，共分五部分，新中国成立前两部分，以抗战爆发分界，突出蔡元培、林风眠的影响，新中国成立后三部分，分华东分院时期、浙美时期，后者又以“文革”结束为界分为两部分，前部分凸现潘天寿的影响。这成为1988年《艺术摇篮》（浙江美术学院出版社）中浙江美术学院校史部分的蓝图。天津美术学院校史，执笔周茂生，分三部分，重点起始于1980年，命名之前部分，包括新时期之前和解放前都是概述，“文革”时期点到为止。鲁迅美术学院校史，贲庆余撰稿，分五段，命名之前三部分，之后两部分，“文革”部分点到为止。湖北美术学院校史，集体编写，分三部分，学院的前身阶段主要介绍学校的来龙去脉，“文革”期间寥寥几行，仅只交待机构、体制和人事的变动。广州美术学院校史，执笔黄渭渔，分五部分，1953年三校合并

之前，主要是概述前身，“文革”期间有专门部分。西安美术学院校史，主编程思炎，分五部分，“文革”期间和新时期伊始为独立部分。南京艺术学院校史，执笔丁涛等，分五部分，第一部分介绍1952年三校合并之前各自的历史，“文革”时期有专门部分。

在这里，有相似背景的两所学校是中央美术学院和浙江美术学院。（图1）

中央美术学院被视为新中国美术界的旗手，新时代的领头人，因此，央美校史没有大张旗鼓

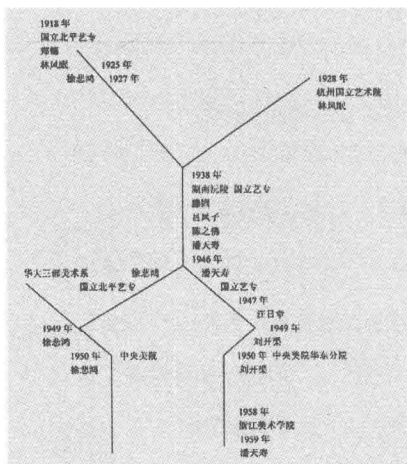


图1 中央美术学院与浙江美术学院背景比较