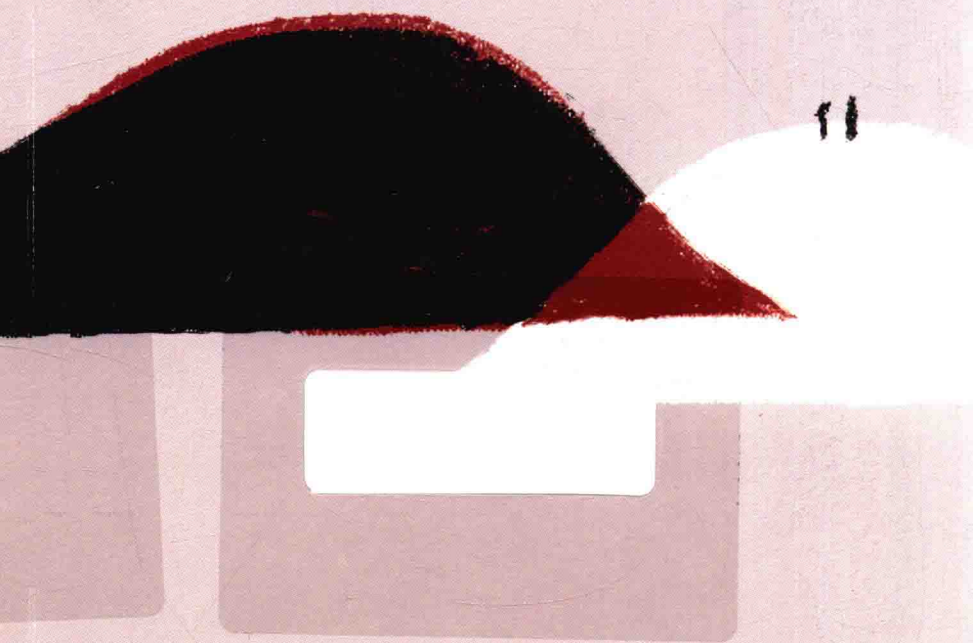


中国先锋诗歌地图

陕西卷

西毒何殇 主编



四川文艺出版社

中国先锋诗歌地图

陕西卷 西毒何殇 主编



四川文艺出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国先锋诗歌地图. 陕西卷 / 西毒何殇主编. -- 成都: 四川文艺出版社, 2017.8

ISBN 978-7-5411-4668-8

I. ①中… II. ①西… III. ①诗集 - 中国 - 当代
IV. ①I227

中国版本图书馆CIP数据核字 (2017) 第100911号

ZHONGGUO XIANFENG SHIGE DITU SHANXIJUAN

中国先锋诗歌地图·陕西卷

西毒何殇 主编

策划出品 磨铁图书

责任编辑 卢亚兵

特约监制 里 所

特约编辑 胡瑞婷

装帧设计 韩 冰

出版发行 四川文艺出版社 (成都市槐树街2号)

网 址 www.scwys.com

电 话 028-86259287 (发行部) 028-86259303 (编辑部)

传 真 028-86259306

邮购地址 成都市槐树街2号四川文艺出版社邮购部 610031

印 刷 河北鹏润印刷有限公司

成品尺寸 135mm × 210mm 1/32

印 张 7.25 字 数 110千

版 次 2017年8月第一版 印 次 2017年8月第一次印刷

书 号 ISBN 978-7-5411-4668-8

定 价 42.00元

重塑先锋精神，绘制崭新地图

——《中国先锋诗歌地图》首批五卷出版前言

里所 / “磨铁读诗会”主编

去年六七月份，由“磨铁读诗会”策划的“中国桂冠诗丛·第一辑”上市之后，沈浩波就和我说他想做一套按省份来编选的、能反映中国先锋诗歌地域生态的诗集。他的这一想法来自于在《新世纪诗典》上异军突起的广西诗人群，在广西诗人三个A不断地向《新世纪诗典》举荐之下，一群优秀而沉默的广西诗人浮出地表，展现出了广西先锋诗歌的真正实力。不仅仅是广西，在全国各地，那些沉默的优秀诗人都渐渐浮现出来，他们才代表着中国当代诗歌的真相。鉴于此，沈浩波与《新世纪诗典》主持人伊沙商议，决定策划一套《中国先锋诗歌地图》，首先出版五本，分别是北京卷、陕西卷、天津卷、广东卷和广西卷，为新世纪以来的中国先锋诗

歌画一幅详尽的地图。

首批出版这五本先锋诗歌选，除了因为这五个省市的诗人于《新世纪诗典》上已经展现了强劲的整体实力，还因为在这五个省市都能找到最合适的主编人选。我们这次邀请的五位主编分别是：西娃、西毒何殇、君儿、湘莲子和三个A。邀请他们担任主编，一方面是对他们诗歌创作实力、先锋审美趣味和公信力的信任，另一方面，也考虑到他们都是最近几年越来越被所谓的诗坛重视的新一代实力诗人，代表着更新的诗人群体和视野。我们不希望永远将选编的权力用按资排辈的方式交给有老资格的“著名者”。

确定选题和主编之后，我们很快建了一个微信工作群，明确了编选细则，各位主编迅速展开工作。沈浩波和伊沙作为本套丛书的策划者均不干涉各卷主编的编选工作，在选稿上充分信任五位主编，完全采取“主编负责制”。事实证明，这五位诗人都完美地完成了选编工作，他们不仅有能力发现好诗、推举好诗人，更有魄力拒绝伪诗；同时他们还展现出了与本人的性格高度吻合的选稿特点。西娃的耿直、西毒何殇的严谨、君儿的稳重、湘莲子的认真、三个A的细致，他们五位的品格守住了这套诗集的

价值标准：不以过往名气看待诗人，只凭近十年持续的创作；重视年轻诗人，广泛发掘新人的佳作；不固守某种单一的诗歌美学，在确保先锋性的前提下，博采众长。

“重塑先锋精神，为中国当代诗歌绘制崭新地图”，是我们出版这套诗集的初衷，这里所指的“先锋性”，除了这个词所特有的前沿、创新含义之外，我们还想扩大它的外延，将真诚、扎实作为我们考量和评价诗歌的标准。相对于空泛的抒情和叙述，我们提倡言之有物、带着生命温度的写作，我们期待在每一首入选的诗作中听到真实的人的心跳；相对于水分过大的词语堆积，我们提倡言之凿凿、精准的写作；相对于含混不清的故弄玄虚，我们提倡结结实实的诗意。总之，“先锋”不只是一种姿态或标签，它是一个不断变化和生长的概念，它更指诗人在自我的写作领地之上与个人生活短兵相接的气魄，指一种能将自己的生命、生活、人生与诗歌创作焊接在一起的能力。

经过近半年的组稿和选稿，2017年春节之后，各位主编陆续如约交稿。在上述组稿逻辑下，各位主编也有各自的编选方法。西娃一共阅读了一千多首诗，她说除却诗歌的先锋性，她选择诗歌的另外几个标准是：文本个性、好读、经得起读；西毒

何殇交来的稿件质量最为整齐干净，他在对外公布的约稿函里写道，他所主编的陕西卷“与名气大小无关，与世俗身份无关，无题材限制，无风格限制……”，他还表示为强调公平性，他要求诗人们在投稿时不要发个人简介和照片；君儿则以“葵”同人群体为坐标，同时关注天津其他诗人的整体写作，将她所关注的先锋的、决绝的现代诗写作者都纳入到她的编选视野里；湘莲子希望读者能从广东诗人的作品中感受到“广东制造”这个坚硬的词语所包含的体温、脉搏和呼吸，这正和我们试图以诗歌为眼，探求地域文化内部的结构相契合；三个A想通过他的努力，选出一本能让人常读常新、经得起时间检验的诗集，他把很多充满生命能量的广西诗人推荐到我们的视野里，让我们对广西诗歌的写作生态有了更清晰的认知。

在五位主编选定书稿之后，“磨铁读诗会”编辑部在充分尊重主编的前提下，做了两轮编辑工作，第一轮是一首诗一首诗地过稿子，筛选出其中作品质量偏弱的篇目，建议主编删除或者替换。在经过各卷主编同意后，我们也整体删去了个别几位诗人的作品，因为就诗论诗，有些作品无法放进“先锋诗歌”这个范畴内讨论。

第二轮工作比较重要，那就是我们对每本诗集都做了章节分布整理。之前的工作完成了“选”诗，这一步工作才算是真正的“编排”，使每一本诗集都呈现为有特点、有立场的诗集。最先我们试图按诗人的出生年代来分辑，比如把60后诗人放在一起、把70后诗人放在一起，但很快就发现那种排法无形中掩盖了很多诗人的特色，不足以突出最好、最有创作实力的诗人。最后，沈浩波建议我们使用现在的编排方法，即第一辑为我们特别推荐的诗人作品，以新世纪以来出现的80后、90后诗人为主，但也不完全局限于年轻诗人，更是以他们的作品是否给我们带来全新的感受为依据，因此部分从年龄来看并不年轻，但其诗歌却具备新意的诗人也得以进入本辑。另外也因为这些诗人为我们展现了“先锋性”在各个向度上的范式。在这一标准下，五本诗集的第一辑重点推荐诗人分别是——北京卷：莫小邪、吴雨伦、鬼鬼、里所、易小倩；陕西卷：艾蒿、第广龙、刘天雨、左右；天津卷：闫永敏、兔孚、马国语、张甫秋；广东卷：苇欢、卓仓果羌、杨叉、许立志、旻旻、阮雪芳；广西卷：刚子、蓝敏妮、荷说、蒋彩云。其中的大部分诗人为此前并不“著名”的80后和90后诗人，但他们却展现着中国当代先锋诗歌新的生机。

除了第一辑是在上述原则下进行编选的，每卷诗集的编排和分辑的逻辑均略有不同，有些是按美学倾向，个别是按出生年代，但只要读者仔细区分，还是可以看出我们在篇章分布上的用心，那就是希望比较客观和立体地呈现新世纪以来，这五个省市先锋诗人创作的不同风貌和可能性。另外特别要指出的是，我们在北京卷的最后设置了第五辑，特别推荐了已经八十岁高龄，但新世纪以来仍然不断写出重要作品的任洪渊先生，以此表达我们对他的敬意。

在北京卷、陕西卷、天津卷、广东卷、广西卷之后，新世纪以来的《中国先锋诗歌地图》会陆续推出其他省市的专属诗集，当然这还有待于各种时机的成熟，比如该省市的先锋诗歌整体写作实力是否足以支撑一本诗集，以及能否出现一个足以担当主编重任的诗人。这不是一件能够一蹴而就的工作，“磨铁读诗会”有足够的耐心，我们愿意做中国当代先锋诗歌的守护者和推进者，关照深广的社会现实，体察幽微的人性秘密，为中国的当代先锋诗歌，不断绘制崭新而精确的地图。

2017年6月20日

编选序言

西毒何殇

恰逢新诗百年之际，各种诗歌总结性选本层出不穷。可我一向认为这是编选家和研究者的事，跟我没有太大关系，所以当看到伊沙和沈浩波在网上邀我做本书主编时，我并没有立即回应，想了大约十分钟，才接了这个“大活儿”。如今，四个月过去，面对定稿，我依然清晰地记得自己当初的想法。

首先，本书时间框架限定为“新世纪”，也就是从2000年至2016年，这十七年，刚好是我个人诗歌写作的十七年，也是我亲身经历中国现代诗进程的十七年。不敢说自己掌握了诗歌内部演进的奥秘，但至少我目睹了这十七年里诗歌载体的变迁和大量汉语优秀诗人为现代诗发展所做出的努力、探索。

其次，本书的编选标准为“先锋”。先锋有没有绝对标准呢？有！但它不是一个阶段内的概念，而是一种在长期的探索中能够合理扩大的概念或手段。

本雅明说：“艺术的基本目的之一是要向时代提出一种要求，而时代总尚未成熟到可以满足这个要求。”所以，孤立地评判某个人的作品是不是先锋，没有意义，而是看其在所处的时代环境里，能否在导向功能的智性和问题症结的预见性方面，提供一种新的可能性或一个动机。作为一个有先锋追求的写作者，我能否以自己的标准编选一本纯粹的先锋诗选？我想试试。

再次，本书是系列丛书的“陕西卷”。坦白说，我虽身在陕西，却并没有本省意识，除有限的几个熟悉的朋友外，从未主动去了解省内其他诗人的创作情况。我是网络时代的诗人，网络无国界，当然更无省界，与诗人交流或交往，首先想到的是作品，而非地域。本系列丛书的策划，引发了我的好奇心，我很想知道诗有没有地域性，也想知道自己所在省的诗人，与其他省份的诗人有哪些异同。

最重要的原因，是伊沙持续六年的“新世纪诗典”给了我编选的底气。即使我没有能力去选一本好诗集，那么我至少可以把入选《新世纪诗典》的陕西诗人的作品做一个汇编，也足以完成任务了。

接受任务的四个月后的今天，我编完了本诗集。

本诗集共选取了三十一位陕西诗人的诗作，年代跨度为2000年至2016年的十七年。入选的作品，

绝大部分都是从来稿中选出的，只有少部分，因其作者没有投稿，是我根据印象从入选“新世纪诗典”的作品中找到的，因本诗集属于“新世纪诗典”丛书的一本，所以我视所有入选过《新世纪诗典》的诗为已授权作品。

在编选过程中，本书策划沈浩波曾专门让伊沙带话，说只要有好诗，不拘于数量，可以多选。在我阅读了大量来稿后，给他回话说：“想多选也难！”如果是泛泛编选一本地方性诗选，并不难，先列出名单，根据名单去选诗，写得好的选三五首，写得一般的就选一两首，点、线、面都照顾到，你好我好大家好。可是，一旦拉起一条高标准的线，皆大欢喜的局面就一定不会出现。

我在约稿函里写道，“与名气大小无关，与世俗身份无关”，“无题材限制，无风格限制……特别强调作品的先锋性”，为强调公平性，我甚至要求在投稿时，不要发个人简介和照片。在对大量来稿的编选中，我认为我至少做到了自己的公平。我其实特别希望在那些陌生名字的来稿里，能看到激动人心之作，有没有呢？有，可是太少。直到我从近百份的来稿里，一首首选出我认为的好诗，汇编成文档，整理目录后，回看那些入选者的名字，竟然满目都是熟人，陌生者只有一二。尤为可惜的是，这些熟

人，有个别人没有来稿，他们入选的作品，是我凭借记忆，自己在网上搜来的，还有些印象深刻的诗因找不到文字版，只好放弃。当然，投不投稿是个人的自由，我没有任何埋怨的意思，只是觉得太遗憾了。

直到本诗集定稿前的一刻，我还在反复阅读那些落选诗人的来稿，像农夫拿着耙子在地里来回翻找，希望通过三番五次的阅读，能找到那些因自己粗心而忽略的好诗，可是一无所获。与此相反，我对那些入选诗稿，也进行了一遍又一遍的检视，吹毛求疵，鸡蛋里挑骨头；而每次阅读，它们都能给予我不同程度的新鲜感，和不同角度的启示。

作为中国先锋诗歌的旗帜——伊沙，我初选了他新世纪的十七首作品，从2000年至2016年，每年一首。我相信严肃的写作者和读者，都能理解我如此选择的意义。一年一首，对伊沙来说，有多个选择方案，但对于大部分人来说，并没有那么简单，甚至可以说，是一件很困难的事。可是限于本书的篇幅，在初选的基础上，我忍痛删掉他七首诗，这是一个遗憾。

朱剑的好，近年来已经得到了行内广泛的公认，他的好诗有一个显著的特征——过目不忘。而且还是70后里名作最多的诗人之一，所以我要来了他更

多的作品以供选择。

秦巴子堪称诗坛奇迹，他在20世纪90年代就已名满天下，可是相较于新世纪以来，具体到2010年以来的写作，他过去的成就，几乎可以忽略不计。他是真正敢于扔掉行李，重新上路的人，这在中国诗坛归来者傻×横行的路上，恐怕是独一份的。

艾蒿的创作量不算大，但他没有坏诗。我不敢说读过他所有的作品，但仅就读过的而言，每一首都在标准线以上。如此高的成活率，在我认识的诗人里，不多见。

相较于艾蒿的精致，王有尾就粗粝了许多。他不是那种把每一句每一词都打磨出光亮的诗人，在他的作品里，我们可以洞悉世相和生而为人之难。

黄海是有自己生态美学的诗人。如果你以为他只是个摆弄自己花园的园丁，那说明你还没走进他。只有受邀进入他的地盘，你才会发现，那里养着河马、猎豹和食人花。

李岩是陕西诗坛的异数，他生长在沙漠深处，戈壁滩上，用猛兽的喉音唱曲，所有的音调都像在磨牙。如果你仔细聆听，就能听到黄钟大吕的抒情正道。他是一个自我放逐的殿堂音乐家。

刘天雨是最后一位投稿的诗人。他一再说，不知道该选哪些诗，我理解他的选择障碍，因为我也

是这样，尤其是在自己写作状态不好时，投稿是一件困难的事。所幸，他已经写出过《喜羊羊和灰太狼》这样的佳作。

第广龙是我在选稿过程中，主动又约了一次稿的诗人，因为他的《听我朗诵惠特曼》是我事先就定好的必选之作。

另一首事先确定的必选之作，就是景斌的《敌营长》。这首诗彻底颠覆了我对景斌诗歌的印象，正如伊沙所说，本诗有“无声的惊雷”。

左右的实力毋庸置疑。短短几年内，他的作品以迅雷之势全面征服了官方、学院和民间诗坛。他的内心强大而坚定，可以把那些自以为是、热衷于传经布道的人给逼疯气死，因为他不听。

袁源是我的大学师弟。他第一次来稿我只选出两首，我告诉他后，他又来了一组，我又选出两首。临定稿时，我决定收入他的《饥饿史》，希望他能把自己实验性的这一面延展下去。

蛮蛮还在读书，她的《赫本是个好姑娘》获得过全国高校征文一等奖。她发来的一组诗里，处处见才华，而且她知道自己要写什么，这很重要。

在没看白立的来稿之前，我就知道该选他哪几首，果然，一首不落，一首不多。白立是敢在诗里把自己“卖了”的那种人，我很喜欢他。

知道李卫华是因为艾蒿的推荐。读过李卫华的
诗后，我和艾蒿一样激动，我无法理解，一个刚刚
接触现代诗半年的人，是如何写出《藏地密码》这
样的作品的。

笨笨.S.K、程涛和无用是从“新世纪诗典”走
出来的诗人。在此之前，他们在各自的领域已经有
了相当的成就，却没机会也没可能与广泛的诗坛发
生任何关系。入选“新世纪诗典”，在某种程度上相
当于“授勋”，把作品推到读者面前，让他们获得自
己该得的认可。

我一直没等到叶子的来稿，但他的《血社火》
也是我的必选之诗，我就自己找来了。另外，《案
底》等几首我也喜欢，可惜初选时找不到文字版，
几乎就要放弃了，可我还是舍不得，只好又在
网上找来图片版本，亲手一字一句把诗敲进本书。

芽子在初选时我专门约过稿，但她和叶子一样，
也没有来稿。后来在“长安诗歌节”上遇到她，说
起此事，她才说自己因为出远门忘了投。在定稿的
前几天，她发来了一组，果然有佳作，幸好没遗珠。

刘亚丽的作品我读得并不多，却很喜欢，她诗
里的明媚、清晰和从容，在其他女诗人那里很少见。
我选了她的《我有什么地方打动了你》和另外一首。

阎安写的是另一路诗。对这种诗我把握不准，

所以读得特别细致，我担心的是那种在宏大气场里自我陶醉的情怀失控，看来我的担心多余了，他的诗冷峻而结实，像一块方石。

刘斌似乎把更多的力道用在写小说上了。他虽然是90后，但在诗上一点都看不出来，情感过于克制，少了生命的激情。

李海泉以娃哈哈的笔名投稿。他也是约稿函发布后，第一个来稿的人，我以为是个不认识的新人，所以读到他的好诗，特别惊喜；并期待接下来会有更多的惊喜，我想多了。

魏娜的写作不算成熟，但在她诗里呈现出的女性现代性的一面，在陕西这个地方，异常需要。

锤子《打死她》入选的唯一原因，就是其在某一向度上的先锋性。他的来稿里，有近似这种风格的好几首，都很有意思，但就是因为过于近似，没法选。

罗至和尚飞鹏的两首作品，都入选过《新世纪诗典》，各有风格，属于单首吸引我的佳作，当选。

这本诗集约稿时，廖兵坤还在陕西，定稿后他就毕业去了重庆。我读过他一整本诗集，他是个很有才华的人，而且也找到了自己的路，相信他以后会越写越好。

作为最后一个入选者，吴冕是沈浩波在微信上