

十大军事原则永放光芒

——深入批判林彪资产阶级军事路线

福建人民出版社

目 录

认真学习毛主席的军事著作……………《红旗》杂志短评(1)

正确地估计客观情况

——学习毛主席军事著作的一点体会……………武振轩(6)

我们的原则是党指挥枪

——批判林彪反对党领导军队的罪行……………田 军(16)

枪杆子要永远掌握在党和人民手里

——批判林彪反对党对军队绝对领导的罪行

……………军政大学大批判组(26)

集中优势兵力 各个歼灭敌人……………昆 骏(35)

毛主席军事辩证法的伟大胜利

——学习毛主席军事思想, 批判林彪破坏

……………沈 思(43)

敢于斗争

——批

……………詹时圃(53)

一切行动听指挥

——批判林彪在平津战役中对抗党的领导的行为

……………詹时圃(66)

十大军事原则永放光芒

——批判林彪的“六个战术原则”柯 木(75)

从两条路线斗争看林彪“六个战术原则”

的极右实质武振轩(86)

机会主义的产物 失败主义的战术

——批判林彪的“六个战术原则”

.....三〇九六部队理论小组(100)

林彪的“六个战术原则”与孔孟之道

.....〇一二八部队理论组(115)

林彪的“六个战术原则”贯穿一条

唯心主义认识路线卢 谷(128)

认真学习毛主席的军事著作

《红旗》杂志短评

毛主席的军事著作，是中国革命战争实践经验的科学总结，是我们党的宝贵的理论财富。在长期的革命斗争中，伟大领袖毛主席坚持马克思列宁主义的普遍真理同中国革命的具体实践相结合，把辩证唯物论和历史唯物论应用于指导战争实践，并同危害革命和革命战争的“左”右倾机会主义进行了尖锐的斗争，继承、捍卫和发展了马克思列宁主义的军事思想，制定了一条马克思列宁主义的军事路线，指引中国革命战争走向胜利。认真攻读毛主席的军事著作，学习毛主席的无产阶级军事思想和军事路线，批判林彪的资产阶级军事路线，是深入批林批孔的一个重要方面。

毛主席指出：“统一战线，武装斗争，党的建设，是中国共产党在中国革命中战胜敌人的三个法宝”。在整个新民主主义革命的历史阶段，中国革命斗争的主要形式是武装斗争，“我们党的历史，可以说就是武装斗争的历史。”统一战线，是实行武装斗争的统一战线，党的政治路线的建设，也是同武装斗争问题密切地联系在一起的。因此，我们要深入学习毛主席的正确的政治路线，就必须联系学习毛主席的军事路线；要深入清算林彪的错误的政治路线，也必须相应地清算其军事路线。

林彪这个资产阶级野心家、阴谋家，在党内经营了几十年，他不仅推行了一条修正主义的政治路线，同时也推行了一条资产阶级的军事路线。批判林彪的资产阶级军事路线，就能够使我们进一步看清他的反动面目和他的修正主义路线的极右实质，肃清其流毒。毛主席的军事著作是批判林彪资产阶级军事路线的锐利武器。毛主席在我国革命的各个不同历史时期和各个不同发展阶段，对党内历次机会主义的军事路线所作的批判，有很大一部分是针对林彪或包括批判林彪的错误在内的。毛主席在第二次国内革命战争时期的有名著作《星星之火，可以燎原》，深刻地批判了林彪对革命前途悲观失望的右倾思想。毛主席在《中国革命战争的战略问题》中对“分兵抵御和短促突击”的批判，包含了批判林彪的错误。毛主席在抗日战争时期关于抗日游击战争的大量论述，包括《论持久战》、《抗日游击战争的战略问题》等重要著作，则是对林彪追随王明路线，妄图依靠国民党打正规战的有力批判。毛主席在解放战争时期写的《关于辽沈战役的作战方针》、《关于平津战役的作战方针》以及当时对这两大战役的一系列重要指示，更是对林彪顽固坚持右倾机会主义路线的针锋相对的斗争。认真学习毛主席的军事著作，我们的批判就能抓住实质，击中要害，真正从路线上分清是非。

学习毛主席的军事著作，批判林彪的资产阶级军事路线，可以同批判孔孟之道紧密结合起来。林彪利用了孔孟之道作为其反动思想武器，我们批判林彪的资产阶级军事路线，就可以联系到批判儒家在军事上的种种谬论。毛主席的军事著作，对无产阶级革命和无产阶级专政作了大量的论述，许多地方都是对孔孟之道的深刻批判。毛主席提出了“枪杆子里面出政权”的英明论断，对孔孟之道那套反动虚

伪的仁义道德作了彻底的否定，宣告了什么“恃德者昌，恃力者亡”，什么“己所不欲，勿施于人”等等儒家骗人鬼话的破产。毛主席并以宋襄公为例，教育共产党人“不要那种蠢猪式的仁义道德”。毛主席关于“我们的原则是党指挥枪”的论述，关于建设一支人民军队的论述，是对于儒家“以礼治军”的反动纲领的深刻批判。毛主席坚决地主张彻底消灭反动势力，彻底发展革命势力，“将革命进行到底”，批判了那种认为必须保存反动势力否则就“不合国情”的反动儒家说教。毛主席尖锐地批判了孔孟之道的“仁政”观点，指出对于反动派和反动阶级的反动行为，只能实行专政，实行独裁，而决不施仁政。认真学习毛主席的军事著作，深入领会毛主席所深刻阐明的无产阶级革命和无产阶级专政的基本原理，认识中国革命和革命战争的发展规律，掌握马克思主义的阶级分析方法，我们对孔孟之道的批判就会更加深刻。

毛主席的军事著作，是马克思主义的唯物论和辩证法在战争问题上的运用，因而它同时也是哲学著作。毛主席运用马克思主义的认识论，由特殊到一般，又由一般到特殊，不但总结了一般战争和一般革命战争的规律，尤其是总结了中国革命战争的特殊规律。同时，又用这种对于客观规律性的认识，去能动地改造世界，指导战争。学习毛主席的军事著作，就能学到其中包含着的极为丰富的马克思主义的唯物论和辩证法原理，懂得如何去掌握事物的客观规律性，如何去发挥人的主观能动作用，如何从实际出发去制定我们的工作方针和方法，这是我们从事任何工作都不能缺少的。毛主席关于战略上藐视敌人和战术上重视敌人的思想，关于集中优势兵力各个歼灭敌人的思想，关于从虚心的调查研究和正确

估计客观情况中采取恰当措施，以掌握主动权的思想，关于人民群众是真正的铜墙铁壁的思想和全民皆兵的思想，关于三大纪律八项注意的规定，对于各条战线的社会主义革命和建设，有着普遍的指导意义。毛主席在提倡唱《国际歌》、《三大纪律八项注意》歌时就说过：“我希望用三大纪律八项注意教育战士，教育干部，教育群众，教育党员和人民。”对毛主席的军事著作，学习得好，就可以更好地掌握毛泽东思想，这对于做好政治、经济、军事和思想文化等各个方面的工作，对于继续加强军民团结，都将发生很大的作用。广大群众和干部学习毛主席的军事著作，用以指导阶级斗争、生产斗争和科学实验三大革命运动的实践，已经收到很好的效果，应该总结这方面的经验。我们必须坚持毛主席关于“备战、备荒、为人民”，“深挖洞、广积粮、不称霸”的教导，充分做好反侵略战争的准备。认真学习毛主席的军事著作，深入批判林彪的资产阶级军事路线，也是加强战备的重要措施。

毛主席的军事著作，对历史上战争的性质、军事的规律、战略战术原则的运用等等作了大量的论述，为我们研究各种不同的军事思想和军事路线提供了马克思主义的方针和充分的依据。毛主席对于我国古代军事思想的研究，在这方面给我们树立了许多优秀的范例。例如，对于战争规律的认识，毛主席就肯定了实行法家路线的军事学家孙武关于“知己知彼，百战不殆”这句话，认为它到今天“仍是科学的真理”，并以此批评那种明于知己，暗于知彼，或明于知彼，暗于知己的人，认为他们都不能解决战争规律的学习和使用的问题。我们必须从毛主席的军事著作中，学习和掌握马克思主义的世界观和方法论，以科学地总结历史上阶级斗争和

路线斗争的经验教训，从巩固无产阶级专政的历史任务出发，吸收那些用得着的东西，拒绝那些用不着的东西，创造和发展自己所特有的东西。

早在民主革命时期，毛主席就号召全党“注意研究军事问题”。今天，在批林批孔运动中，认真学习毛主席的军事著作，批判林彪的资产阶级军事路线，就是一次对军事问题的深刻研究。我们必须把学习、批判和总结经验很好地结合起来，通过学习使批判更加深入，在批判中更好地学习，同时又善于总结历史的经验和现在的新鲜经验，使全党的马克思主义理论水平大大提高一步。

（原载《红旗》杂志一九七四年第九期）

正确地估计客观情况

——学习毛主席军事著作的一点体会

武 振 轩

虚心调查研究，正确估计客观情况，采取恰当措施，以掌握主动权，这是毛主席在许多军事著作中反复阐明过的光辉思想。毛主席这一思想，把战争的主观指导和客观实际辩证地统一起来了，是马克思主义辩证唯物论在军事上的具体运用。在批林批孔运动中，认真学习毛主席的军事著作，努力领会和掌握毛主席这一思想，对于深入批判林彪的修正主义路线，深刻揭露其资产阶级军事路线的极右实质，搞好社会主义革命和社会主义建设，都有重要的意义。

历史告诉我们，正确的政治的和军事的路线，不是自然地平安地产生和发展起来的，而是从斗争中产生和发展起来的。一方面，它要同“左”倾机会主义作斗争，另一方面，它又要同右倾机会主义作斗争。如何估计客观情况，处理主观指导和客观实际之间的矛盾，这是我党历史上毛主席的革命路线同“左”、右倾机会主义路线经常斗争的一个问题。机会主义者不懂得“军事的规律，和其他事物的规律一样，是客观实际对于我们头脑的反映”，不懂得正确的政治的和军事的路线，战略战术的方针原则，是建立在对客观情况正确估计的基础之上的。因此，毛主席在许多军事著作里，在

阐述马克思主义的战略战术原则时，总是要说明这些原则同客观情况的辩证关系，指出“左”、右倾机会主义在战争中的唯心论和机械论的错误和危害。毛主席经常教导我们，要从两条路线的斗争中吸取经验，要“虚心研究和正确地估计客观情况”，从战略的方针到战役的部署，乃至每次战斗的进攻或退却的时机、地点，兵力的配备，预备队的使用，突击方向的选择等等处置措施，都要适合当时当地的客观情况。我们学习毛主席的军事著作，不仅要学习毛主席阐述的马克思列宁主义的战略战术原则，而且要学习毛主席在制定原则时，如何运用马克思主义的立场、观点、方法，正确分析客观情况，并努力应用于自己的行动中。

虚心研究和正确估计客观情况，努力使主观符合客观，这是马克思列宁主义认识论的一个基本原理。在长期的革命斗争中，毛主席运用这一原理来指导革命和战争，不仅为我们党制定了各个革命时期的总路线和总政策，还制定了各项具体路线和具体政策，制定了正确的军事路线和军事政策，提出了一系列的战略战术原则。其中包括第二次国内革命战争时期，战略防御中的“诱敌深入”和“敌进我退，敌驻我扰，敌疲我打，敌退我追”等一系列的方针原则；抗日战争时期，战略上的内线的防御的持久战和战役、战斗上的外线的进攻的速决战，和与此相适应的一整套的具体方针；解放战争时期，以歼灭敌人有生力量为主的战略方针和“十大军事原则”；社会主义革命时期，“深挖洞、广积粮、不称霸”、“备战、备荒、为人民”的战略方针。所有这些，都是从正确分析国内外的形势和敌我双方政治、经济、军事、人力人心、地域条件等客观情况中产生的。这是对全党、全军、全国人民革命斗争经验的科学总结，是建立在主观和客

观相符合的基础之上的，是马克思列宁主义在中国革命斗争中的具体应用和重大发展。

毛主席说：“指挥员的正确的部署来源于正确的决心，正确的决心来源于正确的判断，正确的判断来源于周到的和必要的侦察，和对于各种侦察材料的联贯起来的思索。指挥员使用一切可能的和必要的侦察手段，将侦察得来的敌方情况的各种材料加以去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里的思索，然后将自己方面的情况加上，研究双方的对比和相互的关系，因而构成判断，定下决心，作出计划，——这是军事家在作出每一个战略、战役或战斗的计划之前的一个整个的认识情况的过程。”毛主席这一段分析，深刻地指出了正确的部署产生的认识过程和所必须具备的条件，这不但对于任何一个正确的军事部署是必要的，而且对于任何一个正确的政治、经济部署和其他工作的部署，也是必要的。历次机会主义者用于战争中的所谓战略战术原则，之所以是错误的，不免碰壁，就是因为他们从根本上违背了这一认识情况的过程，陷入了战争问题上的唯心论和机械论。第二次国内革命战争时期王明路线的所谓“新原则”、“正规原则”，就是这种唯心论和机械论相结合的产物。和一切机会主义者一样，林彪的所谓战略战术，诸如在第二次国内革命战争时期，开始对革命前途右倾悲观，反对建立红色政权，主张实行流寇主义式的“流动游击”，后来又追随王明路线，主张以堡垒对堡垒的所谓“短促突击”，抗日战争时期，提出打硬拚硬的正规战的所谓“教训”和“经验”，以及解放战争初期，提出同毛主席军事路线相对抗的所谓“六个战术原则”，其基本特点也都是主观和客观相分裂，认识和实践相脱离的。这些东西不是建立在对客观情况的正确估

计的基础之上，而是凭主观臆断，随心所欲制造出来的，因而完全是脱离客观实际的反马克思主义的东西。用林彪自己的话来说，他的这些所谓“战术原则”，是凭他“联想力强”和“编串子习惯”，今天“想”一个，明天“想”一个，所“想”出来的。这是他反马克思主义的唯心论的先验论的自我暴露。

正确估计客观情况，主要的是正确估计敌我双方包括与各方相联系的各种情况。“知己知彼，百战不殆”。虚心地考察和研究敌我双方的政治、经济、军事、地理等诸因素的內部联系，找出其固有的规律，做出正确的估量，由此而制定出适合这些情况的方针、计划和战略战术，并运用这些于自己的行动，这是争取革命战争胜利的根本途径。战争的双方，都力争主动和胜利，力避被动和失败。主动和胜利从何而来呢？“是从正确的情况估计（敌我双方的情况）和正确的军事政治处置产生的”。凡革命阶级所进行的革命战争，即使处于劣势和被动的地位，只要能够正确地估计敌我双方的各种情况，使主观指导符合客观实际，那么，“主动和胜利，是可以根据真实的情况，经过主观能力的活跃，取得一定的条件，而由劣势和被动者从优势和主动者手里夺取过来的”。相反，如果对客观情况作了悲观的估计而采取了消极的处置，或者作了过于乐观的估计而采取了冒险的处置，即使处于优势和主动，也不免把自己抛入被动地位，遭受挫折乃至失败。中国革命战争走过了艰难曲折的道路，经历过主动和被动、胜利和挫折的锻炼和考验。艰难曲折的战争道路证明，什么时候坚持了毛主席的革命路线，正确地估计了敌我双方的情况，采取了适合当时当地情况的战略战术原则，战争就胜利，革命就发展；什么时候离开了毛主席的革命路

线，被不符合客观情况的机会主义路线所统治，那么战争就失败，革命就受损失。伟大的中国革命战争，之所以经过艰难曲折而终于取得了胜利，正是由于在毛主席革命路线的指引下，战胜了“左”、右倾机会主义路线，坚持了主观和客观、认识和实践、知和行的辩证统一，采取了适合客观情况的正确的政治和军事路线，正确的战略和战术的原则。

为什么有些本来可以打胜的仗，结果打败了，本来可以做好的工作，结果做坏了？究其认识根源，就在于主观指导不适合客观情况。两军相争，一胜一败。胜者或因其强，或因其指挥得当；败者或因其弱，或因其指挥失宜。所谓指挥得当，就是指挥员的侦察、判断、决心以及对各种情况变化的处置，都比较地合乎彼己双方的情况，都比较有利于己而不利于彼。毛主席指出：“指导战争的人们不能超越客观条件许可的限度期求战争的胜利，然而可以而且必须在客观条件的限度之内，能动地争取战争的胜利。战争指挥员活动的舞台，必须建筑在客观条件的许可之上，然而他们凭借这个舞台，却可以导演出很多有声有色、威武雄壮的戏剧来。”这就需要正确地估计客观情况，并根据情况采取恰当的处置。打仗是这样，做工作也是这样。渔人撒网，要看清水的深浅、水流的速度和有无障碍；农民种庄稼，要根据土质、种子的性能、季节的变化等情况采取措施。我们指导革命运动，从事革命工作，也必须了解这个运动、这项工作的实际情况，按照事物发展的客观规律而不是单凭主观愿望来确定工作方针。总之一句话，工作要求比较地会做，事情要求比较地会办，军事上要求比较地多打胜仗，**这里的关键，就在于把主观和客观二者之间好好地符合起来。**

毛主席指出：在我军战争史上，“常常发生两种偏向，

一种是轻视敌人，又一种是为敌人所吓倒”。这两种偏向都是没有正确估计客观情况，主观认识与客观实际不相符合。前者过高地估计了自己，过低地估计了敌人，而后者，则太看重了敌人，太看轻了革命力量。毛主席历来提倡要当智勇双全的指挥员。智勇双全，就是能够运用马克思主义的立场、观点、方法，审时度势，处理问题，既不被其势汹汹的敌人所吓倒，也不为自己一时的顺利而轻敌，能够“熟识敌我双方各方面的情况，找出其行动的规律，并且应用这些规律于自己的行动”。历史上的机会主义者之所以不免碰壁，是因为他们既不知彼，也不知己，他们站在资产阶级立场上，不尊重客观，不从实际出发，不知道和不愿意对敌情进行必要的侦察和对敌我情况及其相互关系进行周密的思索，而是把自己的计划和行动建立在主观主义的基础之上。其结果或者一开始就搞右倾投降主义，或者从冒险主义走向保守主义和逃跑主义，最后归于悲观者一路。这是在中国革命战争史上有过证明的。林彪鼓吹“不要怕情况不清楚”，“不管三七二十一”地“猛打猛冲”，甚至胡说什么“完蛋就完蛋”。这正是冒险主义和悲观主义的无知妄说，是毛主席所批判过的那种“鲁莽家和门外汉的理论和实际，是丝毫也没有马克思主义气味的东西，是反马克思主义的东西”。这种反马克思主义做法的最后结果，必然是陷入军事上的右倾机会主义。

要正确估计客观情况，使主观符合客观，一个重要的问题，就是要运用马克思主义的立场、观点、方法，对具体情况作具体分析。客观事物是千差万别的，战争情况包括敌我双方的各种因素也是发展变化的。不同的时间、不同的地域条件，不同的作战对象都有其不同的情形，构成战争的特殊

规律。战争的主观指导要符合实际，就要研究这些不同的情况，研究在不同的历史阶段、不同的环境、不同的条件下，战争的特殊情形和特殊的性质。这样，才能够采取和战争情况相适应的政治和军事处置，实施正确的指导。“大家明白，不论做什么事，不懂得那件事的情形，它的性质，它和它以外的事情的关联，就不知道那件事的规律，就不知道如何去做，就不能做好那件事。”拒绝对具体情况作具体的分析，不从具体情况中间找出具体的矛盾，以及解决这些矛盾的具体办法，如果用于指导工作，就会使工作做坏，用于指导战争，就会要打败仗。这是为历史的经验所证明了的。

以“围剿”和反“围剿”为主要战争形态的第二次国内革命战争，我军之所以胜利地粉碎了国民党反动派的四次疯狂“围剿”，而在第五次反“围剿”的斗争中遭受了严重损失，其原因就在于前四次是在毛主席的领导或毛主席的正确战略方针的影响下，采取了符合当时当地的具体情况战略战术原则，而第五次则是机会主义排斥了毛主席的领导，采取了不适合当时当地的具体情况的具体措施。毛主席不仅具体地分析了第二次国内革命战争的既不同于古今中外一般战争，也不同于苏联革命战争和中国北伐战争的四个特点，制定了与这些特点相适应的正确的战略方针和原则，而且在各个战役指挥上也是针对不同情况，依据不同的敌势、我势、地势，采取了不同的作战方法，因而胜利粉碎了敌人的“围剿”。机会主义者不懂得“马克思主义的最本质的东西，马克思主义的活的灵魂，就在于具体地分析具体的情况”。统治第五次反“围剿”时期的王明路线的所谓“正规战争”的战略方针，以及林彪追随王明路线的“短促突击”，都是离开了当时当地的具体情况。在国民党军队改变其军事原则

的情况下，王明路线却不因情况的变化而采取相应的措施，不敢举行本来有利的向敌人后方打去的进攻，也不敢大胆放手诱敌深入，聚而歼之。相反却回到一般正规战争的“老套”上去，采取所谓“全线出击”、“分兵抵御”、“处处设防”、“短促突击”，以期“御敌于国门之外”。这正好符合了国民党反动军队的需要，帮了敌人的大忙。

“所谓分析，就是分析事物的矛盾。”只有对矛盾的双方的依赖关系、斗争的情况，以及矛盾双方各自的特点、发展及其与外界事物的联系进行具体的分析，才能把握事物本来的辩证法，找到解决矛盾的具体的办法。在抗日战争中，为什么要执行战略上内线的防御的持久战，战役或战斗上外线的进攻的速决战？为什么这是唯一正确的方针？毛主席在《论持久战》等著作中通过对军力、经济力、政治组织力的强弱，国度的大小、人口的多少，社会政治的进步退步，国际上的多助寡助等敌我之间矛盾着的基本特点，进行比较研究，为我们作出了科学的解答。“亡国论”者和“速胜论”者看不到中日双方各自都存在诸种长处和短处这种互相矛盾的因素及其相互关系，“亡国论”者看不到人民的力量，看不到或不愿意看见中国的进步和多助以及日本的退步和寡助，只提强弱一点，并把它夸大为全体，“速胜论”者则不敢承认敌强我弱的事实，或把我之长处夸大到离开了真实的情况，都犯了主观性和片面性的错误。八年抗日战争的胜利经验，包括解放区的扩大和人民武装力量的壮大，证明了毛主席的分析是完全正确的，宣告了“亡国论”和“速胜论”的彻底破产。

能不能正确地估计客观情况，使主观指导与客观实际相符合，说到底，是一个立场问题，世界观问题。在我党的历

史上，对于客观情况的分析和阶级力量的估量，为什么历来存在着两种不同的结论呢？其根本原因就在这里。立场不同，世界观不同，看问题的方法就不同，由此而产生的结论，制定的路线、方针、政策、计划就不一样。无产阶级是人类历史上最先进、最伟大、最有远见的阶级。只有站在这个阶级的立场上，用这个阶级的世界观，即马克思列宁主义的辩证唯物论和历史唯物论来观察和分析问题，才能站得高，看得远，在千头万绪、错综复杂的现象中，抓住事物的本质，使主观认识正确地反映客观事物的本来面貌，从而得出正确的估量。毛主席在领导中国革命的斗争中，在每一个历史关头对于敌我形势的分析，对于发展趋势的预见，之所以是正确的，并由此而提出了正确的路线、方针、政策，战略战术原则，就是因为毛主席坚持把马克思列宁主义的普遍真理同中国革命实践相结合。机会主义者之所以对革命形势产生消极悲观或者盲目乐观的估计，并由此而提出右的或“左”的路线、方针、政策，这是由于他们的资产阶级立场和唯心论、形而上学的世界观决定的。在革命战争的年代里，林彪总是过高地估计反革命力量，过低地估计革命人民的力量，一贯右倾。早在井冈山斗争时期，就怀疑“红旗到底打得多久”，第二次国内革命战争时期，他执行了王明路线，抗日战争时期，把希望寄托在国民党的正规战争上，同王明“一切经过统一战线，一切服从统一战线”的右倾机会主义相呼应，到了解放战争的第三年，毛主席作出了同国民党反动派决战的伟大部署的时候，林彪还是看不到全国政治、军事、经济局势发生有利于我不利于敌的显著变化和东北战场的大好形势，他站在资产阶级立场上，对抗毛主席的战略部署。他反对毛主席关于辽沈战役和平津战役的作战方