



中国艺术学文库·艺术学理论文丛

LIBRARY OF CHINA ARTS · SERIES OF ART THEORY

总主编 仲呈祥

# 缠绕的诗学

——德勒兹思维方法研究

秦兰珺 著

LIBRARY OF CHINA ARTS  
SERIES OF ART THEORY

**THE POETICS OF INTERTWINEMENT:**

*Study on Deleuze's Way of Thinking*



中国文联出版社

<http://www.clapnet.cn>



中国艺术学文库·艺术学理论文丛

LIBRARY OF CHINA ARTS · SERIES OF ART THEORY

总主编 仲呈祥

# 缠绕的诗学

——德勒兹思维方法研究

秦兰珺 著

## 图书在版编目 (CIP) 数据

缠绕的诗学：德勒兹思维方法研究 / 秦兰珺著 . --

北京 : 中国文联出版社 , 2017.3

(中国艺术学文库 . 艺术学理论文丛 )

ISBN 978-7-5190-2495-6

I . ①缠… II . ①秦… III . ①吉尔 · 路易 · 勒内 · 德

勒兹 - 艺术 - 思想评论 IV . ①J0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 051592 号



中国文学艺术基金会资助项目

中国文联文艺出版精品工程项目

## 缠绕的诗学——德勒兹思维方法研究

作    者：秦兰珺

出  版  人：朱  庆

终  审  人：奚耀华

复  审  人：曹艺凡

责任编辑：邓友女 冯 巍

责任校对：刘成聪

封面设计：马庆晓

责任印制：陈 晨

出版发行：中国文联出版社

地    址：北京市朝阳区农展馆南里 10 号，100125

电    话：010-85923076（咨询）85923020（发行）85923020（邮购）

传    真：010-85923000（总编室），010-85923020（发行部）

网    址：<http://www.clapnet.cn>                         <http://www.claplus.cn>

E – mail：[clap@clapnet.cn](mailto:clap@clapnet.cn)                                 [fengwei@clapnet.cn](mailto:fengwei@clapnet.cn)

印    刷：北京一二零一印刷厂

装    订：北京一二零一印刷厂

法律顾问：北京天驰君泰律师事务所徐波律师

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社联系调换

开    本：710 × 1000                          1/16

字    数：425 千字                          印张：26.75

版    次：2017 年 3 月第 1 版                  印次：2017 年 3 月第 1 次印刷

书    号：ISBN 978-7-5190-2495-6

定    价：75.00 元

# 《中国艺术学文库》编辑委员会

顾 问  
(按姓氏笔画)

于润洋 王文章 叶 朗

邬书林 张道一 靳尚谊

总主编

仲呈祥

# 《中国艺术学文库》总序

仲呈祥

在艺术教育的实践领域有着诸如中央音乐学院、中国音乐学院、中央美术学院、中国美术学院、北京电影学院、北京舞蹈学院等单科专业院校，有着诸如中国艺术研究院、南京艺术学院、山东艺术学院、吉林艺术学院、云南艺术学院等综合性艺术院校，有着诸如北京大学、北京师范大学、复旦大学、中国传媒大学等综合性大学。我称它们为高等艺术教育的“三支大军”。

而对于整个艺术学学科建设体系来说，除了上述“三支大军”外，尚有诸如《文艺研究》《艺术百家》等重要学术期刊，也有诸如中国文联出版社、中国电影出版社等重要专业出版社。如果说国务院学位委员会架设了中国艺术学学科建设的“中军帐”，那么这些学术期刊和专业出版社就是这些艺术教育“三支大军”的“检阅台”，这些“检阅台”往往展示了我国艺术教育实践的最新的理论成果。

在“艺术学”由从属于“文学”的一级学科升格为我国第13个学科门类3周年之际，中国文联出版社社长兼总编辑朱庆同志到任伊始立下宏愿，拟出版一套既具有时代内涵又具有历史意义的中国艺术学文库，以此集我国高等艺术教育成果之大观。这一出版构想先是得到了文化部原副部长、现中国艺术研究院院长王文章同志和新闻出版广电总局原副局长、现中国图书评论学会会长邬书林同志的大力支持，继而邀请

我作为这套文库的总主编。编写这样一套由标志着我国当代较高审美思维水平的教授、博导、青年才俊等汇聚的文库，我本人及各分卷主编均深知责任重大，实有如履薄冰之感。原因有三：

一是因为此事意义深远。中华民族的文明史，其中重要一脉当为具有东方气派、民族风格的艺术史。习近平总书记深刻指出：中国特色社会主义植根于中华文化的沃土。而中华文化的重要组成部分，则是中国艺术。从孔子、老子、庄子到梁启超、王国维、蔡元培，再到朱光潜、宗白华等，都留下了丰富、独特的中华美学遗产；从公元前人类“文明轴心”时期，到秦汉、魏晋、唐宋、明清，从《文心雕龙》到《诗品》再到各领风骚的《诗论》《乐论》《画论》《书论》《印说》等，都记载着一部为人类审美思维做出独特贡献的中国艺术史。中国共产党人不是历史虚无主义者，也不是文化虚无主义者。中国共产党人始终是中国优秀传统文化和艺术的忠实继承者和弘扬者。因此，我们出版这样一套文库，就是为了在实现中华民族伟大复兴的中国梦的历史进程中弘扬优秀传统文化，并密切联系改革开放和现代化建设的伟大实践，以哲学精神为指引，以历史镜鉴为启迪，从而建设有中国特色的艺术学学科体系。艺术的方式把握世界是马克思深刻阐明的人类不可或缺的与经济的方式、政治的方式、历史的方式、哲学的方式、宗教的方式并列的把握世界的方式，因此艺术学理论建设和学科建设是人类自由而全面发展的必须。艺术学文库应运而生，实出必然。

二是因为丛书量大体周。就“量大”而言，我国艺术学门类下现拥有艺术学理论、音乐与舞蹈学、戏剧与影视学、美术学、设计学五个“一级学科”博士生导师数百名，即使出版他们每人一本自己最为得意的学术论著，也称得上是中国出版界的一大盛事，更不要说是搜罗博导、教授全部著作而成煌煌“艺藏”了。就“体周”而言，我国艺术学门类下每一个一级学科下又有多个自设的二级学科。要横到边纵到底，覆盖这些全部学科而网成经纬，就个人目力之所及、学力之所逮，实是断难完成。幸好，我的尊敬的师长、中国艺术学学科的重要奠基人

于润洋先生、张道一先生、靳尚谊先生、叶朗先生和王文章、邬书林同志等愿意担任此丛书学术顾问。有了他们的指导，只要尽心尽力，此套文库的质量定将有所跃升。

三是因为唯恐挂一漏万。上述“三支大军”各有优势，互补生辉。例如，专科艺术院校对某一艺术门类本体和规律的研究较为深入，为中国特色艺术学学科建设打好了坚实的基础；综合性艺术院校的优势在于打通了艺术门类下的美术、音乐、舞蹈、戏剧、电影、设计等一级学科，且配备齐全，长于从艺术各个学科的相同处寻找普遍的规律；综合性大学的艺术教育依托于相对广阔的人文科学和自然科学背景，擅长从哲学思维的层面，提出高屋建瓴的贯通于各个艺术门类的艺术学的一些普遍规律。要充分发挥“三支大军”的学术优势而博采众长，实施“多彩、平等、包容”亟须功夫，倘有挂一漏万，岂不惶恐？

权且充序。

（仲呈祥，研究员、博士生导师。中央文史馆馆员、中国文艺评论家协会主席、国务院学位委员会艺术学科评议组召集人、教育部艺术教育委员会副主任。曾任中国文联副主席、国家广播电影电视总局副总编辑。）

# 序一

车槿山

近些年来，在我们国内，提及德勒兹的人越来越多，几乎成为一种学术时尚，但真正有质量的论述却似乎并不多见。当然，这种现象在思想引进的早期是不可避免的，也是无可厚非的，拉康、福柯、德里达等人在中国都曾有过相同的遭遇。当涉及的是德勒兹这样一个极其复杂的思想家时就更是如此，他的著作即使在法国本土也以难读难懂著称。不过，秦兰珺的《缠绕的诗学——德勒兹思维方法研究》一书倒是一个可喜的例外，在我看来不仅是国内这个领域最重要的研究成果之一，而且可以说有某种奠基、开创的意义。

秦兰珺追寻德勒兹的思想轨迹，从最基础的概念出发，即“从开始这个问题开始”，清理了一系列涉及传统思维方式的经典问题，展现了德勒兹的思想在批判中孕育、成型、诞生的过程。我们在这里读到的几乎是半部哲学史，涉及的哲学家有苏格拉底、柏拉图、亚里士多德、笛卡尔、休谟、康德、黑格尔、尼采、罗素……

作者又以德勒兹对斯宾诺莎的阐释为研究对象，尤其关注了德勒兹对斯宾诺莎的哲学方法的阐释，考察了起源于神学传统的内在性表达机制的问题，由此引出并详细讨论了德勒兹自创的“差分化”这一核心概念。书中的一段文字也许可以让我们充分意识到“差分化”在德勒兹的思想中所处的重要地位：“德勒兹在壮年之后将‘差分化’引入不同领域，提出了一批更加吸引眼球的说法，也奠定了他‘后现代游牧思想家’的通俗形象。但无论是‘游牧’‘块茎’‘欲望机器’，还是‘精神分裂分析’‘无器官的身体’，这些耸人听闻的说法其实都是‘差分化’的变体，它们背后的文本和问题意识其实都来自古典哲学和对古典哲学的改造。”

此书还给我们呈现了一个有趣的个案，即德勒兹对卡罗尔的小说《爱丽丝漫游奇境记》和《爱丽丝镜中奇遇》的解读。一般人眼中的简单童

话，在德勒兹的笔下，显示出复杂的哲学维度，爱丽丝的冒险成为意义的冒险，意义的生产。这里既是德勒兹对自己的理论的应用，也是他的理论的自然延伸，而秦兰珺则是解读的解读，阐释的阐释，最终将问题导向了自己关注的维度，比如智能与直觉、善与恶、生命与死亡等更具普遍性的问题，同时也以现实为参照，在另一个层面，对德勒兹做出了总结性评价，包括他的思想具有的某些局限，面临的某些困境。

纵览全书，我们可以看出，这里论述的重点不在于德勒兹说了什么，而在于他怎样想，怎样说，也就是书名指示的，这是对他的思维方法的研究，而这一方法表现为某种复杂的结构性缠绕。其实，无论德勒兹显得多么另类，他还是受到时代的影响，他和同时代许多人一样，关注的归根结底是“差异”的问题，探索的是理解、阐释、建构一种以差异的方式思考差异的差异系统的可能性。在这个意义上，德勒兹的著作确实很像此书中多次提及的埃舍尔那些悖论性质的版画。

面对如此复杂的研究对象，何况这里还有外语和中文的转换问题，秦兰珺小心翼翼，层层解码，通过调动尽可能多的思想资源，包括现代科学知识，最终给我们展现了作为德勒兹思想本身的差异生成而又生成差异的生产过程。总之，由于切入角度和问题域的选择，由于思考的深度和操作的精细，这本书不仅成功地还原了德勒兹的思想面貌，有说服力，而且也充满了作者自己的个性色彩。我以为，理想意义上的理论著作，就像德勒兹的著作一样，本来就应该既是求真的论证，也是激情的创造。

秦兰珺曾就读北大中文系，是比较文学专业的博士生，《缠绕的诗学——德勒兹思维方法研究》一书就是在她的博士学位论文基础上生成的，当然有一些增删、改动。她的学位论文在答辩会上得到大家的一致赞扬，我印象尤深的是汪民安和陈永国这两位德勒兹研究专家也都给予了高度肯定。其实，我至今都不大知道她为什么选择德勒兹作为自己的研究对象，因为比较文学专业的选题范围十分广泛，跨越古今中外，有多种可能性，而选择这样一个偏于哲学、偏于理论、具有相当难度的题目无论如何有点冒险，吃力不讨好。不过，最终结果显然还不错，而且这样高起点的思想训练很容易就能体验到“曾经沧海”“除却巫山”的感觉和意境，对以后方方面面的发展应该有莫大的好处。现在，她要出书了，嘱我作序，于是有了以上一点话。

## 序 二

汪民安

如果说，新世纪的哲学有什么新动向的话，其中一个明显的征兆就是，德勒兹在哲学的天空中越来越璀璨，越来越表现出一种类似于魔教的魅力。似乎在全球各地都在形成一个神秘的德勒兹圈子，他们人数也许没有福柯的信徒那么广泛，但他们却显得更加虔诚，更具有排他性——喜欢福柯的读者可能还会喜欢其他的哲学家，但是，被德勒兹所感染过的人通常难以接受其他的哲学。

不过，人们并不容易进入德勒兹的哲学。一开始，德勒兹的哲学就划定了一个特殊的边界——他在哲学方式上如此地激进——无论是写作方式还是思维方式——他自己把自己置入一个新的无人探险的哲学地带。在整个哲学传统中，没有人像他那样写作。德勒兹远远不是发明概念的哲学家，尽管他发明了众多的哲学概念，而且这些概念已经声名卓著。他更是发明哲学的人物，他是哲学史上独一无二的人物。在某种意义上，他是尼采一类的哲学家，人们在他这里发现了一种特殊的书的形式。用他的说法，这是一种根茎之书：书的编排如同根茎一样，到处枝蔓丛生。它如此的繁复多样仿佛遁入到巴洛克式的富丽堂皇中。但是，无论书如何的丰饶，每一片细小的单子丝毫没有被遮蔽。就如同乔伊斯刷新了小说的形式一样，德勒兹刷新了哲学的形式，这诸多的有丰富的枝节，并不是长在一棵大树上主次分明。相反，书的迥然不同的材料彼此嬉戏，它们没有通盘性的树干，而只是彼此缠绕，交织，共鸣，合奏。

熟悉哲学传统的人在《千高原》和《反俄狄浦斯》这样的书面前会感到目瞪口呆。这些犹如梦呓的话语，毫无逻辑的布局，会令人们无所适从。德勒兹的哲学就此表现出一种强大的排斥能力，它让许多人难以进

入。但是，反过来，对于那些对哲学传统感到厌倦的人，对于那些一直有越轨倾向的人，对于那些惯于异想天开的人而言，德勒兹的哲学打开了另一个奇特的世界，这个世界犹如一个深邃而秘密的黑洞，具有一种魔力般的引力，令人们不能自己。

书的形式就是书的思想，或者说，有什么样的书的思想，就有什么样的书的形式。这种创造性和实验性的哲学形式背后，是德勒兹创造性的哲学思维。与其说人们难以接受他的书的形式，毋宁说人们难以习惯他的思想方式。这种特殊的思想方式，可以以德勒兹的概念命名，即根茎思想，也可以像德勒兹称呼尼采的思想那样来命名：游牧思想。

无论是根茎思想还是游牧思想，它们都是对一种内在性和中心性思想的批判。拒绝内在性，意味着哲学既不再寻求超验，也不再寻求深度；拒绝中心性，意味着哲学不再有一个内聚性的焦点，不再有一个目的论统摄。哲学成为一种差异性的嬉戏活动。在此，人们马上就会想到德里达的解构，这难道不是德里达所倡导的“延异”吗？

德勒兹和德里达彼此都承认了他们哲学的相似之处。但是，二者的区隔依然醒目。差异对德里达和德勒兹来说，都意味着对形而上学的驳斥。但二者的来源和目标都不同。虽然他们共同的来源是尼采，但是，德里达的差异融入了语言学的特征，德里达的差异所要攻击的目标还包括结构主义的系统性，它强调系统的不可能性，结构的不可能性，逻辑和秩序的不可能性，他的差异总是停留在界线的绝境或者两可上面，他的差异令人踌躇，令人感到身处绝境，难以决断。这是可能性的不可能性，正是这些构成了德里达哲学层峦叠嶂般的复杂性，它在任何一个地方既不能轻易地肯定，也不能轻易地否定，这既是一种迟疑的忧郁，也带有一种轻微的悲凉——德里达的哲学从不流畅而欢快。尽管德勒兹分享了同德里达一样的差异，都反对任何的还原论，反对将诸多的差异归纳和还原为“一”，都不信奉形而上学。但是，同德里达不一样的是，德勒兹的差异，从根本上而言，是着眼于生命本身。如果说，德里达的差异主要是来自索绪尔的语言学，德勒兹的差异则来自尼采的永恒轮回和柏格森的绵延概念。差异的目标不同。在黑格尔那里，差异意味着彼此的否定，意味着没完没了的战争结局，意味着对差异的消除以及消除后的再生；在德里达那里，差异或许就是一种难以破解的永恒矛盾，一种各要素彼此难以同化的绝境；而在

德勒兹这里，差异意味着一种生成和变化的活力，差异一定导致变化和运动，差异一定是针对固化的，差异滋生了流动。更具体地说，流动总是力的流动，差异是力的不停的运转形式，力总是在差异中流淌。没有完全的绝对同一样的力。让我们这样说吧，差异就是力的差异，是力的嬉戏。如果说我们在德里达那里看到了差异令人难以取舍因此带给人们哀愁的话，我们在德勒兹这里看到了差异带来的活跃的喜悦。我们看到了德勒兹的写作活色生香，他的著作充满了欢闹，充满了嬉戏，充满了涌动，充满了狂欢——它不仅在倡导运动，而且在身体力行地运动。在这个方面，德勒兹无限地接近尼采。因为只有尼采的著作是这样的，只有尼采让我们看到了哲学的笑声和运动。它是因为差异而运动，因为运动而欢笑，因为欢笑而肯定了生命。我们看到没有一个人比德勒兹更强调运动了。他有如此之多的运动感，有诸多的运动姿态：生成，游牧，逃逸，流动，共振，重复，分子，分裂，解域化，解码，繁殖——对于德勒兹来说，最重要的概念是动词，而且是进行中的动词。它们都突破了一个固化的条纹空间，而在一个平滑空间中肆意地闯荡，永无止境。如果是这样的话，运动就不会有固定的形象，它恰恰是摧毁固定形象。运动身体就不再是一个稳定的身体，而恰好是一个无器官的身体。它不需要精神分析将它稳定化，而是要精神分裂分析将它进一步地崩裂，因此，这种运动的一个至关重要的特征就是，它充满强度，它不是轻飘飘的移动，而是有力的积极运动。

我们就此接触到了德勒兹的真正核心：生命是一种充满强度的运动。越是充满强度，就越是有力；越是有力，就越是能够不停地运动；越是运动，就越是丰富、扩大、自满和爽朗；这运动充满喜悦，而这也是生命的内在性——我相信，这就是本书作者秦兰珺的一个关键性论述，德勒兹对差异的推崇，就是为了激活一个“活”系统，或者说，把“死”系统激活为“活”系统。秦兰珺断定说，德勒兹一生所做的事情：“就是探索如何自系统内部创造真正的结构性变革？这就需要以差异系统或‘活’系统的方式去思考和行动——即便为此，系统要付出变得有些‘缠绕’的代价。不夸张地说，提出‘活’系统的思维方法，在各个领域实践这个思维方法，这就是德勒兹一生所做的事情。”对于秦兰珺来说，差异系统就是活系统。激活差异，就是激活生命。

因此，秦兰珺的工作就是试图发现德勒兹是如何激活差异的，也就

是说，她试图回到德勒兹的方法。为此，她回到德勒兹的一个关键概念：différent/citation（差分化）。她的策略是“通过展现‘差分化’的生产过程来展现这个有关生产过程的方法，我们试图借此让读者看到：这个生产过程是自内创造的，是差异生成的，是内在立法的。”不仅如此，它“同时又可以是有系统的，有结构的，有形而上学传统自古就追求的那个‘一’的。可正是在这个差异‘活’系统自内生成的过程中，存在着诸多的结构性缠绕。”

也就是说，尽管我们反复地提到了德勒兹的差异或者差分化，但是，德勒兹并未抛弃“一”，德勒兹有一种处理“多”和“一”的特殊方式，这是他从尼采的永恒轮回的教义中习得的。无限的多，并不能被“一”所吞噬，“一”并不否定“多”，差异并不被“多”所统摄。反过来，差异的激活并不是要完全否定“一”，而同样也是在肯定“一”，在此，这个“一”不再是一个僵化的“一”，不是经由对差异和多样性进行否定而得来的“一”，而是经由肯定达到的“一”，一个通过肯定差异性而达到的“一”，也就是说，这个“一”仍旧是一个系统，但不是一个否定的系统，而是一个肯定的系统；不是一个死的系统，而是一个活的系统。这是一个活的“一”，秦兰珺在这里试图表明的是，这个活的“一”，其内在的生成过程，是如何被结构性地缠绕的。这就是德勒兹的方法论。而活的系统，或者说，生命系统，同这种方法论息息相关。

## 德勒兹著作简写对照

- ES *Empiricisme et subjectivité: Essai sur la nature humaine selon Hume.* Paris: PUF, 1953; *Empiricism and subjectivity: An Essay on Hume's theory on Human's Nature.* trans. Constantin Boundas. New York: Columbia University Press, 1991.
- NP *Nietzsche et la philosophie.* Paris: PUF, 1962; *Nietzsche & Philosophy.* trans. Hugh Tomlinson. London: Athlone and New York: Columbia University Press, 1983.
- PCK *La Philosophie critique de Kant: Doctrine des facultés.* Paris: PUF, 1963; *Kant's Critical Philosoph: the Doctrine of the Faculties.* trans. Hugh Tomlinson and Barbara Habberjam. London: Athlone and Minneapolis: University of Minnesota Press, 1984
- B *Le Bergsonisme.* Paris: PUF, 1966; *Bergsonism.* trans. Hugh Tomlinson and Barbara Habberjam. New York: Zone books, 1988.
- S *Spinoza et le problème de l'expression.* Paris: Édition de Minuit. 1968; *Expressionism in Philosophy: Spinoza.* trans. Martin Joughin. New York: Zone books, 1991.
- DR *Difference et Répétition.* Paris: PUF, 1968; *Difference and Repetition.* trans. Paul Patton. London : Athlone; New York: Columbia University Press, 1995.
- LS *Logique du sens,* Paris: Édition de Minuit, 1969; *The Logic of Sense.* trans. Mark Lester with Charles Stivale. ed. Constantin Boundas. New York: Columbia University Press and London : Athlone, 1990.
- AO *L'Anti-Oedipe.* Paris: Édition de Minuit, 1975; *Anti-Oedipus: Capitalism and Schizophrenia.* trans. Robert Hurley, Mark Seem

- and Helen R. Lane. New York: Viking Press, 1977.
- MP *Mille plateaux*, Paris: Édition de Minuit, 1980; *A Thousand Plateaus: Capitalism and Schizophrenia*. trans. Brian Massumi. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1987.
- PP *Sponoza: Philosophie pratique*. Paris : Edition de Minuit, 1981.  
*Spinoza: Practical Philosophy*. trans. Robert Hurley. San Francisco : City Light, 1988.
- QP *Qu'est ce que la philosophie*. Paris: Édition de Minuit, 1991; *What is Philosophy*. trans. Hugh Tomlinson and Graham Burchell. New York: Columbia University Press, 1994.
- IUV *L'immanence: Une Vie*. Paris: Édition de Minuit, 1995; *Pure Immanence: Essay on A Life*. trans. Anna Boyman. New York: Zone Book, 2001.
- ID *L'Île Déserte : Textes et entretiens(1953-1974)*, David Lapoujade ed., Paris: Édition de Minuit, 2002; *Desert Islands: and Other Texts, 1953-1974*, trans. Mike Taormina. Los Angeles: Semiotext, 2004.

# 目 录

德勒兹著作简写对照	1
导 言	1
一、20世纪的生平和21世纪的思想	1
二、“缠绕”的三个面向和重重嵌套	6
第一篇 清理与准备	13
第一章 思维的形象和八个预设	17
第一节 预设一：天赋我思	17
第二节 预设二：共识和良知	21
第三节 预设三：识别	26
第四节 预设四：表象	32
第五节 预设五：错误	46
第六节 预设六：命题	53
第七节 预设七：问题	59
第八节 预设八：求知	65
总结和反驳	70

第二章 真观念的规定方法：德勒兹对《知性改进论》的阐释	78
第一节 真观念的形式	84
第二节 真观念的内容	89
第三章 规定和差异：以“如何规定圆”为例的方法比较	94
第一节 斯宾诺莎和笛卡尔：分析性的规定	95
第二节 斯宾诺莎和康德：建构性的规定	97
第三节 斯宾诺莎和黑格尔：否定性的规定	107
第四节 斯宾诺莎和亚里士多德：综合性的规定	114
第五节 斯宾诺莎和休谟：实践性的规定	119
第六节 斯宾诺莎和德勒兹：悖论性的规定	125
第七节 德勒兹的规定	135
第二篇 阐释与方法	141
第四章 概念和传统：从神学概念到《伦理学》界说	144
第一节 属性和圣名	146
第二节 实体—样式和一一多	156
第三节 表达和传统	166
第五章 文本和改造：从神的证明到内在的权能	177
第一节 内在的原因	178
第二节 样式的力量	186
第三节 阐释和缠绕	212
第六章 差异的概念：差分化及其变体	218
第一节 差分化方法	218
第二节 差分化的生成	236
第三节 差分化的事件	248
第四节 差分化的意义	262