



新型城市化和城乡一体化丛书

FARMER SHORTAGE
A STUDY ON THE AGING OF RURAL LABOR FORCE
IN BEIJING

农民荒

北京市农村劳动力老龄化问题研究

- ◎ 北京市农村劳动力老龄化问题研究
- ◎ 北京市农村老年劳动力生活状况问卷分析报告
- ◎ 北京市人口老龄化与生育政策研究
- ◎ 北京市外来务农人员调研报告
- ◎ 北京延庆县井庄镇养老服务中心调查
- ◎ 台湾地区人口老龄化问题解决对策与启示
- ◎ 我国农业劳动力老龄化现状、原因及地区差异研究

张英洪 刘妮娜 等 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



新型城市化和城乡一体化丛书

F-323.6
141

农民荒

北京市农村劳动力老龄化问题研究

FARMER SHORTAGE

A STUDY ON THE AGING OF RURAL LABOR FORCE
IN BEIJING

张英洪 刘妮娜 等 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

农民荒：北京市农村劳动力老龄化问题研究 / 张英洪等著. -- 北京：社会科学文献出版社，2016.9

(新型城市化和城乡一体化丛书)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 8917 - 9

I. ①农… II. ①张… III. ①农村劳动力 - 人口老龄化 - 研究 - 北京市 IV. ①F323.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 056912 号

新型城市化和城乡一体化丛书

农民荒：北京市农村劳动力老龄化问题研究

著 者 / 张英洪 刘妮娜 等

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 周 琼

责任编辑 / 周 琼 杜 敏 徐成志

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010)59367156

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：16.75 字 数：298 千字

版 次 / 2016 年 9 月第 1 版 2016 年 9 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 8917 - 9

定 价 / 75.00 元

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

前言

中国是一个农业大国，农民占人口的绝大多数。这是长期以来人们对我国国情的基本认识。时至今日，在一个农业大国里，难道还会出现农民荒？这看似不可能的事实，却正在成为我国可持续发展的重大隐患。

早在 2004 年，我国珠三角地区已开始出现民工荒。现在，我国农村地区已较普遍地出现了令人担忧的农民荒现象。所谓农民荒，就是从事农业生产的劳动力严重老龄化以及农业生产劳动力后继无人的现象。在中国农村，日益突出的人口老龄化现象正在考问着我们这个时代：谁来种地，如何种地？谁来养老，如何养老？谁来治理，如何治理？

在几千年的农业文明长河中，人类社会并不存在人口老龄化现象，这是因为农业文明更能体现和接近大自然的生命规律。人口老龄化是与工业文明相伴而生的人口结构畸形现象。随着工业化、城市化的发展，人类提高了医疗卫生水平，发明和掌握了避孕等技术。工业文明在提升人均寿命的同时，也能够借助技术手段节制生育，从而使人口老龄化、少子化现象开始出现。在发达国家和地区，几乎都出现了人口老龄化现象。

中国农村人口的老龄化现象，既有世界工业文明发展的共性，又有中国自身发展的特性。中国自身发展的特性主要体现在两个基本方面。一方面是中国特殊的城镇化发展模式。改革开放以来，我国的城镇化是在城乡二元结构中启动和推进的。在城乡二元结构未能破除的情况下，城镇允许并吸纳农村青壮年劳动力进城打工谋生，但又限制农民工市民化，限制农民工家庭迁入城镇定居生活。这就造成了两大世界奇观，一个是城镇出现了两亿多的农民工群体，另一个是农村出现了一亿多的留守儿童、留守妇女、留守老人群体。这种将农村青壮年人口吸入城镇却将老年人留在农村的城镇化模式，使我国农村普遍出现了老年化、空心化。

另一方面是中国特有的计划生育政策。自 20 世纪 70 年代以来，我国开始

逐步实施严格的计划生育政策。2010年第六次全国人口普查数据显示，我国育龄妇女总和生育率下降到了1.18，低于2.1的世代更替水平。中国人口的正常再生产面临严重危机。由于北京是全国执行计划生育最严格的地区之一，因此北京市的户籍人口老龄化程度也远高于全国平均水平。人口老龄化危机正在与生态环境危机、食品安全危机一起，构成当代中国最为突出的社会问题，其严重危及中华民族的永续发展。

从2013年底开始，我们就着手组织研究团队开展北京市农村劳动力老龄化问题的调查研究。在历时两年的时间里，我们按照“谁来种地，如何种地？谁来养老，如何养老？谁来治理，如何治理？”的基本框架，对北京市农村劳动力老龄化问题进行了系列调查和深入访谈，并以多学科的视野为应对农村劳动力老龄化提出了对策和建议。

中国社会科学院社会学研究所的杨团研究员、孙炳耀副研究员以及北京农禾之家咨询服务中心的同人组织参与了北京外来务农人员的调研访谈，农业大学人文与发展学院朱启臻教授组织博士生、硕士生参加了京郊农村调研访谈，中共中央党校科社部向春玲教授支持其博士生、硕士生参加相关调研访谈，知名人口问题研究学者黄文政、何亚福先生参与了北京市人口老龄化与生育政策研究，华北科技学院刘伟教授对台湾地区人口老龄化问题进行了专题研究，曾跟着笔者挂职锻炼的中国人民大学社会与人口学院博士生刘妮娜，具有扎实的研究基础、较高的研究悟性、很强的研究潜能，为本研究做了大量基础性工作，付出了很多艰辛劳动。参与本课题调研和访谈的许多硕士、博士研究生，笔者在本研究的相关成果上都注明了相应的姓名。本研究是我们研究团队共同的成果。在此，我向参与本课题调查研究的所有成员表示由衷感谢。

我们通过调查研究，得出一个最基本的启示是，凡是违背人们意愿、忽视乃至损害公民基本权利的发展模式，必将破坏社会机能，扭曲社会的正常发展。当前，我国迫切需要积极应对农村人口老龄化作为重大国家战略进行谋划与实施。

由于水平有限，本研究的不足和错误之处在所难免，敬请读者批评指正。

张英洪

2015年10月19日

目 录

总 报 告

第一篇	北京市农村劳动力老龄化问题研究	003
-----	-----------------------	-----

专题报告

第二篇	北京市农村老年劳动力生活状况问卷分析报告	055
第三篇	北京市农村劳动力老龄化状况问卷分析报告	077
第四篇	北京市农村劳动力老龄化问题调研报告	089
第五篇	北京市人口老龄化与生育政策研究	102
第六篇	北京市外来务农人员调研报告	113
第七篇	北京延庆县井庄镇王仲营村养老服务中心调查	130
第八篇	北京延庆县井庄镇养老服务中心调查	132
第九篇	北京大兴区魏善庄镇居家养老服务调查	135
第十篇	北京怀柔区渤海镇北沟村治理情况调研报告	138
第十一篇	我国农业劳动力老龄化现状、原因及地区差异研究	148
第十二篇	台湾地区人口老龄化问题解决对策与启示	162

访 谈 篇

1. 居家养老“不差钱”	215
2. 农村人的老年生活：离不开的家庭养老	220

3. 京郊一位富裕农村老年人的生活 223

4. 延庆县井庄镇北地村集中养老情况 227

5. 生有两子，却过得依然凄苦 228

6. 生活在“雾霾”中的老人 231

7. 老年人之后，谁来种地？ 233

8. 退休后再回乡种地 237

9. 开荒种菜只是为了生计 238

10. 返乡创业的青年农民 241

11. 两亩地的“地主” 243

12. 葡萄园里的专家 245

13. 扎根延庆 22 年的中药园主人 247

14. 来京务农 18 年，子女成长为新北京人 250

15. 夫妇在京务农，老人儿童留守老家 252

16. 合作社食堂里的老厨师 257

17. 生儿育女，年轻外来农民的新家庭 258

18. 两代人四个劳动力的家庭经营 260

· 总报告 ·

第一篇 北京市农村劳动力老龄化问题研究

第一篇 北京市农村劳动力 老龄化问题研究

我国人口老龄化速度不断加快，老年人口数量日益增加，进入人口老龄化社会后可能出现的多种经济社会问题引发广泛讨论。国家统计局发布的《2014 年国民经济和社会发展统计公报》数据显示，2014 年末中国 60 岁以上老年人口数量达到 2.12 亿人，占总人口比重为 15.5%。预计到 2053 年中国老年人口将增长到 4.87 亿人，在总人口中所占比重达 35%。而伴随着农村青壮年人口向城镇转移，农村人口老龄化速度和老年人口数量又要高于城镇。2010 年，第六次全国人口普查数据显示，中国农村 60 岁以上老年人口数量为 9928 万人，是城镇 60 岁以上老年人口数量的 1.3 倍，在农村人口中所占比重为 15.0%，比城镇高 3.3 个百分点。据预测，在 2050 年以前，农村人口老龄化程度将始终高于城镇。因此也有学者提出“从现在到 21 世纪中叶，中国人口老龄化的中心在农村”的观点（党俊武，2014）。

与人口老龄化相伴随的劳动力老龄化问题也是社会的关注焦点之一。农村劳动力老龄化关系着新农村建设和解决“三农”问题的战略全局。全国第一次农业普查结果显示，1996 年底，我国农村住户从业人员一共有 56147 万人，其中年龄为 51~60 周岁的有 5873 万人，占农村劳动力的 10.46%；年龄为 61 岁及以上的有 3916 万人，占农村劳动力的 6.97%。而根据全国第二次农业普查结果汇总，2006 年底，我国农村劳动力资源总量为 53100 万人，其中 51~60 周岁的占农村劳动力的 20.7%，60 岁及以上的所占比例为 25.0%。对比二组数据，我们不难发现，10 年间我国农村老年劳动力增长迅速，这充分说明我国农村劳动力人口不仅进入了老龄化阶段，同时也进入了高龄化阶段。

北京市作为国家首都、北方最发达的城市以及主要人口流入地，农村劳动力老龄化问题和特点兼具全国的普遍性和自身的特殊性，也代表了很多大城市未来的发展方向，深具研究之必要。本报告将系统梳理北京市农村和农业劳动

力老龄化的现状及引发的问题，以及目前北京市在应对农村和农业劳动力老龄化方面所进行的探索性实践，并针对面临的现实问题提出相应对策建议。

一 北京市农村劳动力老龄化基本情况

（一）基本概念的厘清

1. 人口老龄化

人口老龄化，又称社会老龄化，指的是总人口中因年轻人口数量减少和年长人口数量增加而导致的老年人口比例相应增长的动态过程，是随着死亡水平和生育水平下降而必然出现的人口年龄结构的变动趋势（邬沧萍，1999）。根据1956年联合国《人口老龄化及其社会经济后果》确定的划分标准，当一个国家或地区65岁及以上老年人口数量占总人口比例超过7%时，这个国家或地区便进入老龄化社会。1982年维也纳老龄问题世界大会就老龄化的标准进行了重新划分，会议界定60岁及以上老年人口占总人口比例超过10%，则表明这个国家或地区进入老龄化社会。

2. 劳动力老龄化

劳动力老龄化指的是伴随人口老龄化，劳动年龄人口中老年劳动力人口所占比例不断增长的动态过程。国际劳工组织将老年劳动力人口界定为劳动年龄人口中45岁及以上的劳动力人口。劳动年龄人口一般指法律规定的成年人口减去法定退休年龄的人员以后的人口总数。我国根据退休年龄划分，规定男子为16~60周岁，女子为16~55周岁，这部分人口被视为劳动年龄人口。但就我国而言，这种劳动年龄人口的划分实际上仅是针对城市的。在以农业生产为主的农村地区，几乎没有退休之说，人们往往会一直从事农业劳动生产直至实在无法胜任或死亡之际。据此，本报告将农村劳动年龄人口界定为年龄在16周岁以上的人口。相应地，农村劳动力老龄化比重指45岁及以上农村老年劳动力在农村劳动年龄人口中所占的比重，农业劳动力老龄化比重指45岁及以上从事农业劳动人口占从事农业劳动的人口总数的比重。

（二）北京市人口老龄化基本情况

1. 北京市户籍人口老龄化趋势明显

1990年，北京市60岁以上老年人口数量已经超过109万人，老年人口比例



超过 10.1%，进入人口老龄化社会。近年来北京市户籍老年人口数量及其在户籍人口中所占比例都呈现快速增长的趋势。如表 1 所示，2006 年，北京市户籍老年人口为 202.4 万人，户籍人口为 1197.6 万人，老年人口在户籍人口中所占比例为 16.9%；到 2013 年，北京市户籍老年人口为 279.3 万人，户籍人口为 1316.3 万人，老年人口在户籍人口中所占比例达到 21.2%。2006~2013 年，北京市户籍老年人口数量增加了 76.9 万人，在户籍人口中所占比例增加了 4.3 个百分点。

虽然北京市户籍人口老龄化趋势明显，但受外省市大量青壮年人口流入的影响，北京市常住人口老龄化程度变化不大。60 岁以上老年人口所占比例从 2006 年的 12.6% 增长到 2013 年的 13.2%，仅增加了 0.6 个百分点。

表 1 2006~2013 年北京市人口老龄化发展情况

单位：万人，%

年份	户籍老年人口	户籍人口	常住人口	老年人口 占户籍人口比例	老年人口 占常住人口比例
2006	202.4	1197.6	1601.0	16.9	12.6
2007	210.2	1213.3	1676.0	17.3	12.5
2008	218.0	1229.9	1771.0	17.7	12.3
2009	226.6	1245.8	1860.0	18.2	12.2
2010	235.0	1257.8	1961.9	18.7	12.0
2011	247.9	1277.9	2018.6	19.4	12.3
2012	262.9	1297.5	2069.3	20.3	12.7
2013	279.3	1316.3	2114.8	21.2	13.2

资料来源：北京市统计局、国家统计局北京调查总队编《北京统计年鉴 2014》，中国统计出版社，2014；北京市老龄工作委员会办公室：《北京市 2013 年老年人口信息和老龄事业发展状况报告》。

分区县来看，如表 2 所示，户籍人口方面，2013 年北京市户籍人口老龄化情况最严重的是丰台区，户籍老年人口所占比例达到 25.0%，也就是说丰台区每 4 个户籍人口中就有 1 位老年人。另外，东城区、西城区、朝阳区、石景山区、通州区、门头沟区等区县的户籍老年人口比例均超过 20.0%。常住人口方面，2013 年北京市常住人口老龄化情况最严重的是东城区和西城区，常住老年人口所占比例分别达到 26.0% 和 25.9%。门头沟区、怀柔区、平谷区、密云县、延庆县的常住老年人口比例也均超过 15.0%。另外，城市功能拓展区和城市发展新区的户籍人口老龄化和常住人口老龄化的差别是最大的，

丰台区、昌平区、朝阳区、大兴区的户籍老年人口占比均比常住老年人口占比高出 10 个百分点以上，这主要与这几个地区的流动人口集聚有关。而东城区和西城区的常住老年人口占比反而超过户籍老年人口，这可能与这两个地区流动人口少、老年人口异地养老有关。

表 2 2013 年北京市各区县人口老龄化情况

单位：万人，%

区域	户籍老年人口	户籍人口	常住人口	老年人口占户籍人口比例	老年人口占常住人口比例
北京市	279.3	1316.3	2114.8	21.2	13.2
首都功能核心区	57.3	238.2	221.2	24.1	25.9
东城区	23.6	97.4	90.9	24.2	26.0
西城区	33.7	140.8	130.3	23.9	25.9
城市功能拓展区	127.7	585.4	1032.2	21.8	12.4
朝阳区	48.3	201.2	384.1	24.0	12.6
丰台区	27.8	111.4	226.1	25.0	12.3
石景山区	9.1	37.6	64.4	24.2	14.1
海淀区	42.5	235.3	357.6	18.1	11.9
城市发展新区	62.7	328.8	671.5	19.1	9.3
房山区	14.9	78.6	101.0	19.0	14.8
通州区	14.3	69.3	132.6	20.6	10.8
顺义区	11.6	60.1	98.3	19.3	11.8
昌平区	10.4	57.3	188.9	18.2	5.5
大兴区	11.5	63.6	150.7	18.1	7.6
生态涵养发展区	31.6	163.9	189.9	19.3	16.6
门头沟区	5.6	24.9	30.3	22.5	18.5
怀柔区	5.1	27.9	38.2	18.3	13.4
平谷区	7.8	39.9	42.2	19.5	18.5
密云县	7.9	43.1	47.6	18.3	16.6
延庆县	5.2	28.1	31.6	18.5	16.5

资料来源：北京市统计局、国家统计局北京调查总队编《北京统计年鉴 2014》，中国统计出版社，2014；北京市老龄工作委员会办公室：《北京市 2013 年老年人口信息和老龄事业发展状况报告》。

2. 北京市农村人口老龄化程度不断加深

2000 年北京市人口普查数据、2010 年北京市人口普查数据显示, 2010 年北京市 60 岁以上农村老年人口数量达到 40.4 万人, 比 2000 年增加 3.6 万人, 在农村常住人口中所占比例为 14.7%, 比 2000 年增加 2.6 个百分点。与 2010 年全国农村人口老龄化水平 (15.0%) 相比, 北京市农村老年人口在农村常住人口中所占比例比全国农村老年人口在农村常住人口中所占比例低 0.3 个百分点, 在全国农村人口老龄化程度中排名第 11 位 (见表 3)。

表 3 2000 ~ 2010 年全国农村人口老龄化情况

单位: 万人, %

排序	地区	2010 年			2000 年		
		60 岁以上 农村老年 人口数量	农村人 口数量	农村老年 人口占比	60 岁以上 农村老年 人口数量	农村人 口数量	农村老年 人口占比
	全国	9930.3	66280.5	15.0	8556.8	78384.1	10.9
1	重庆	290.7	1355	21.5	248.7	2041.7	12.2
2	江苏	615.9	3128.9	19.7	584.7	4218.1	13.9
3	浙江	394.3	2087.7	18.9	341.6	2357.4	14.5
4	四川	874.3	4807.3	18.2	705.3	6003.8	11.7
5	上海	43.2	246.4	17.5	32.5	191.8	17
6	山东	824	4817.2	17.1	705.8	5564.6	12.7
7	安徽	572.2	3392.3	16.9	492.7	4323.4	11.4
8	辽宁	268.5	1655.8	16.2	211.7	1885.8	11.2
9	湖南	602.6	3724.8	16.2	542.9	4587.6	11.8
10	湖北	453.4	2879.3	15.7	358.6	3542	10.1
11	北京	40.4	275.4	14.7	36.8	304.7	12.1
12	广西	401	2760.6	14.5	354.2	3150.4	11.2
13	天津	38.1	266.1	14.3	31	275.9	11.2
14	陕西	286.6	2026.8	14.1	233.3	2399.7	9.7
15	福建	223.6	1583.2	14.1	202.5	1979.1	10.2
16	贵州	321.9	2301.1	14.0	256.1	2680.2	9.6
17	河北	561.1	4027.9	13.9	524.9	4912.4	10.7
18	河南	801.9	5781	13.9	735.8	6985.1	10.5
19	甘肃	217.5	1638.4	13.3	165.9	1910.6	8.7

续表

排序	地区	2010 年			2000 年		
		60 岁以上 农村老年 人口数量	农村人 口数量	农村老年 人口占比	60 岁以上 农村老年 人口数量	农村人 口数量	农村老年 人口占比
20	山西	245	1855.2	13.2	210.3	2103.9	10
21	广东	452.6	3529	12.8	404.1	3779.3	10.7
22	吉林	163.8	1280.5	12.8	121.3	1349.2	9
23	内蒙古	140.5	1098.6	12.8	123	1336.5	9.2
24	海南	55.7	436.3	12.8	48.6	448.4	10.8
25	江西	304.8	2506.8	12.2	280.9	2921.3	9.6
26	黑龙江	205.2	1699	12.1	141.1	1756.6	8
27	云南	340.6	3000.8	11.4	303.2	3245.7	9.3
28	宁夏	32.4	327.9	9.9	25.9	370.6	7
29	青海	28.8	311	9.3	23.6	326.3	7.2
30	新疆	110.6	1248	8.9	93.2	1221.2	7.6
31	西藏	19.3	232.2	8.3	16.9	210.8	8

注：按照 2010 年全国 31 个省（自治区、直辖市）（台湾、香港、澳门除外）农村人口老龄化水平高低排序。

资料来源：全国 31 个省（自治区、直辖市）2000 年和 2010 年人口普查资料。

分区县来看，如表 4 所示，2010 年北京市农村人口老龄化程度最高的区县门头沟区、怀柔区、平谷区、密云县、延庆县，60 岁以上农村老年人口所占比例均在 18% 及以上。而 2000 年这五个区县的 60 岁以上农村老年人口所占比例均在 15% 以下。其中，门头沟区农村的人口老龄化速度最快，2000 ~ 2010 年 60 岁以上农村老年人口所占比例增加 8.8 个百分点。这些地区之所以人口老龄化的程度高、速度快，与青壮年劳动力到市区务工密切相关。城市发展新区（房山区、通州区、顺义区、昌平区、大兴区）虽然农村人口数量最多，但人口老龄化程度并不高，只有房山区 60 岁以上老年人口所占比例超过 15%。这可能与该类地区以农业为主，外出务工劳动力较少，外来务农人员集中有关。而城市功能拓展区中的海淀区、朝阳区、丰台区受征地拆迁影响，过去大部分农村都已经通过“村改居”等形式转变为城市社区，农村地区的土地面积和人口数量均大幅减少，2010 年这三个区县的农村人口数量均不足 10 万人，另外由于该类区县的农村位于城乡接合部，离城市近且生活成本低，是外来务工人员的聚居地，故人口老龄化程度相对较低。

表 4 2000 ~ 2010 年北京市农村人口老龄化情况

单位: 人, %

排序	地区	2010 年			2000 年		
		60 岁以上 农村老年 人口数量	农村人 口数量	农村老年 人口占比	60 岁以上 农村老年 人口数量	农村人 口数量	农村老年 人口占比
	北京市	403902	2753676	14.7	368146	3046730	12.1
1	门头沟区	8986	41929	21.4	9959	78975	12.6
2	怀柔区	24460	119799	20.4	25994	179102	14.5
3	平谷区	38107	196108	19.4	37564	277648	13.5
4	密云县	40679	210231	19.3	41021	291020	14.1
5	延庆县	29344	163040	18.0	26726	182691	14.6
6	房山区	47806	309550	15.4	44631	434485	10.3
7	顺义区	56335	405161	13.9	52955	429138	12.3
8	通州区	62844	460028	13.7	42693	327307	13.0
9	海淀区	9591	72107	13.3	—	—	—
10	丰台区	1791	13530	13.2	—	—	—
11	大兴区	45065	399429	11.3	47623	483335	9.9
12	昌平区	37921	349884	10.8	38980	363029	10.7
13	朝阳区	973	12880	7.6	—	—	—

注: 按照 2010 年北京市各区县农村人口老龄化水平高低排序。

资料来源: 北京市统计局编《2010 年人口普查资料》, 中国统计出版社, 2012。

(三) 北京市农村劳动力老龄化基本情况

1. 北京市农村劳动力老龄化水平不断提高

如图 1 所示, 2000 年北京市农村劳动力主要集中在 30 ~ 34 岁、35 ~ 39 岁以及 40 ~ 44 岁三个年龄组, 所占比例分别为 12%、12.7% 和 10.7%, 而 65 岁及以上劳动力占全体农村劳动人口的 10.4%, 超过 16 ~ 19 岁、20 ~ 24 岁以及 25 ~ 29 岁组占全体农村劳动力人口的比例。到 2010 年, 北京市农村劳动力主要集中在 20 ~ 24 岁、45 ~ 49 岁以及 65 岁及以上三个年龄组, 占比分别为 13.4%、10.7% 和 10.7%。对比 2000 ~ 2010 年北京市农村劳动力的年龄构成

状况可以看出，16~44岁的各组除了20~24岁组外，其余组的农村劳动力所占比例均有下降，而45岁以上各组所占比例均有上升。

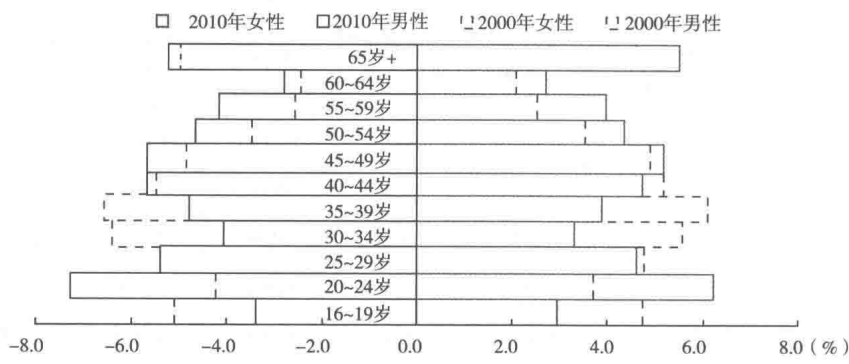


图1 2000~2010年北京市农村劳动力老龄化金字塔

注：坐标轴左侧代表男性，右侧代表女性。

资料来源：2000年、2010年中国人口普查资料；2000年、2010年北京市人口普查资料。

从全国来看，如图2所示，2000年全国农村各年龄组劳动力占总体劳动力比例最大的三组分别是是30~34岁组（13.3%）、25~29岁组（11.8%）、35~39岁组（11.1%），与北京市农村地区劳动力年龄分布状况略有不同，其中，65岁及以上劳动力占全体劳动力的10.1%。到2010年，全国农村劳动力所占比例最高的三组分别是65岁以上组（12.4%）、40~44岁组（11.4%）以及20~24岁组（10.5%）。

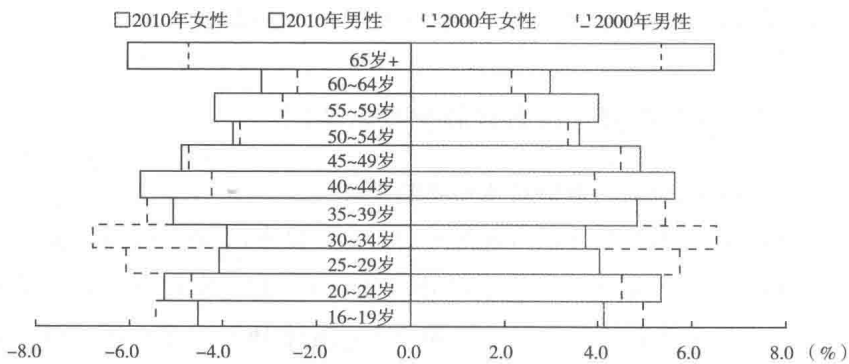


图2 2000~2010年全国农村劳动力老龄化金字塔

注：坐标轴左侧代表男性，右侧代表女性。

资料来源：2000年、2010年中国人口普查资料。