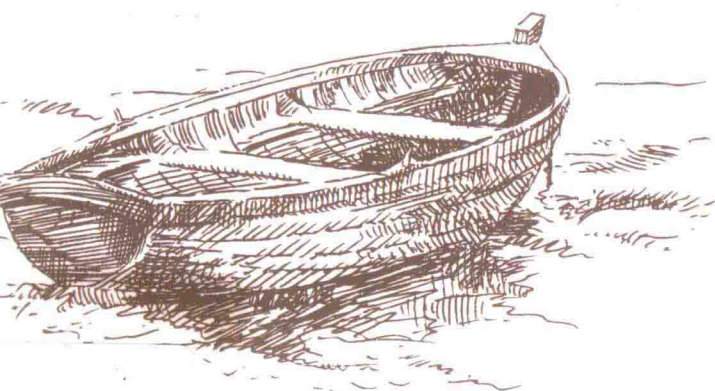


河北省高等学校人文社会科学研究青年基金项目 (SQ125001)

对他者的摹仿

——三角欲望模式下《福尔赛世家》原型批评分析

◎ 索娟娟 著



科学出版社

河北省高等学校人文社会科学研究青年基金项目(SQ125001)

对他者的摹仿

——三角欲望模式下《福尔赛世家》原型批评分析

索娟娟 著

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书通过借鉴弗莱的“向后站”的原型理论分析文本,把作者对《福尔赛世家》文本细节的领悟与勒内·吉拉尔的摹仿欲望理论相贯通,通过讨论《福尔赛世家》中的原型人物、原型叙事模式及原型母题,以崭新的视角从更广阔的视野对这部作品进行了再探索,找到了其美学价值之外的文学的人类学及考古学价值。

本书可为外国语言文学、人类学、民俗学、中国语言文学等专业职教学生、在校本科生、硕士研究生、博士研究生及相关专业教师及其他文学爱好者提供参考,同时也可作为相关专业研究生和高年级本科生的教材或参考书。

图书在版编目(CIP)数据

对他者的摹仿:三角欲望模式下《福尔赛世家》原型批评分析/索娟娟著. —北京:科学出版社, 2016

ISBN 978-7-03-050804-1

I. ①对… II. ①索… III. ①小说研究—英国—近代 IV. ①I561.074

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 285309 号

责任编辑:赵姗姗 / 责任校对:刘玉靖
责任印制:吕春珉 / 封面设计:东方人华

科学出版社出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

北京索华虎影印刷有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2016年11月第一版 开本:B5(720×1000)

2016年11月第一次印刷 印张:7

字数:131 000

定价:70.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换〈索华虎影〉)

销售部电话 010-62136230 编辑部电话 010-62130750

版权所有,侵权必究

举报电话:010-64030229; 010-64034315; 13501151303

前言

20 世纪对《福尔赛世家》的解读多呈现出批判现实主义倾向，然而，约翰·高尔斯华绥的这部三部曲巨著远非单纯意义上的家族史记载或 19 世纪末 20 世纪初英国中上流阶层的现状描述。在全球化多重历史文化背景下，本书通过借鉴弗莱的“向后站”的原型理论来分析文本，将对《福尔赛世家》文本细节的领悟与勒内·吉拉尔的摹仿欲望理论相贯通，我们发现：《福尔赛世家》诠释了作家对英格兰民族与世界其他民族具有共通性这深层暗示。由此，《福尔赛世家》的文学性特质会被发掘得更为透彻、深刻。原型人物的三角欲望模式分析将成为原型批评新的亮点。

本书通过讨论约翰·高尔斯华绥的三部曲《福尔赛世家》中的原型人物、原型叙述模式及原型母题，阐明了以批判现实主义文风著称的高尔斯华绥不可避免地受到了 20 世纪神话复兴的冲击。他采用隐喻及象征等手法在以古希腊神话为叙事框架的背景下，向人们展示了 19 世纪末 20 世纪初英国中上流阶层的现实状况。在捕捉和描绘爱德华时代逐步走向衰败的英国中上流阶层生活时，他也表现出了敏锐的洞察力和分析能力。作者不仅熟悉西方文学传统渊源中的《圣经》和古希腊神话，还对骑士文学情有独钟。这种无意识把古老的原始经验应用到作品中的自觉性变成了《福尔赛世家》中不可忽视的精神动力。从原型批评的角度重新解读《福尔赛世家》可以使大家对高尔斯华绥的写作目的有新的认识，可以更深刻地了解其把过去、现在、将来联结在一起表现人与自然、人与社会及人与人之间复杂关系的写作能力，与此同时，更

进一步证明了其作品结构的完整性与统一性。而另一方面，勒内·吉拉尔摹仿欲望理论更能清晰地演示出人物效仿远古经验的过程与途径。

本书分四个方面逐一进行论证：原型人物、原型叙事模式、原型母题及原型理论与三角欲望模式在《福尔赛世家》中的沿承与碰撞。

通过对《福尔赛世家》三部曲中四个人物人生经历和心理历程的分析，以及他们与各自的原型人物的对比，揭示了作者在人物刻画方面设想的与自然循环相呼应的人类生命循环的完整性，二者共同构成了社会的和谐与统一。

在原型叙事模式中，将这部作品与荷马史诗《伊利亚特》中的叙述模式相比较，展现出一个惊人的事实：尽管两部作品的叙述模式正好相反，一个是喜剧，一个是悲剧，但二者都共同关注了一个内容，即人类的财产意识。围绕这一关键点所描写的一系列事件显示出了令人信服的相似性，而这种相似性则说明高尔斯华绥继承了古希腊文化的传统，并按照自己的理解进行了文学阐释。

在原型母题的探讨中，通过对父亲、田园、死亡及相关意象的阐释，发掘出了作者要极力展现的人类文学中频繁出现的永恒的主题：家族衰落的无法变更的趋势及人类与传统斗争中寻求自由之路的努力。最后，通过分析原型理论与三角欲望模式在《福尔赛世家》中的交叉曲线，证明作品中人类的欲望是摹仿性的，实际上是人类对远古经验和仪式的潜意识描述。

通过对《福尔赛世家》中三角欲望的原型研究，我们从另一崭新的角度、从更广阔的视野对这部现实主义作品进行了再探索，找到了其美学价值之外的文学的人类学及考古学价值。文学作品并不是单一的、孤立的文本，它应与其他学科联系，在更广阔的平台建立多维角度的信息交换，发掘文学作品中的多元因素势在必行。

如果说弗雷泽、荣格和弗莱等人为探索人类文明的未知世界做出了巨大的理论贡献，那么，高尔斯华绥则为探索人类文明世界的理论做出

了具体实际的阐释。《福尔赛世家》这部作品的意义远非单纯意义上的家族史的记载，它为原型理论的应用和摹仿欲望理论的验证提供了一个极好的典型范本。

全书突出基础，强调背景，深入浅出，在内容设置和安排上突出了实用、创新的特色。全书共分6章，重点阐述了《福尔赛世家》中人物原型、原型叙述模式、原型母题研究及原型理论与三角欲望模式在《福尔赛世家》中的沿承与碰撞。

作者在写作过程中，参考并引用了有关专家、学者的论著，在此谨向他们表示衷心的感谢和深深的敬意。

由于文学批评相关研究的发展日新月异，本书难以全面概括，更由于作者理论水平有限，书中不足之处在所难免，恳请广大读者批评指正。

作者

2016年6月

目 录

第 1 章 理论介绍及研究现状	1
1.1 《福尔赛世家》简介及其研究现状	1
1.2 原型理论	6
1.3 三角欲望模式	7
1.4 小结	9
第 2 章 生命的轮回——《福尔赛世家》中人物的原型研究	10
2.1 高尔斯华绥的原型思想	10
2.2 源自希腊神话中的原型人物	12
2.2.1 伊琳——潘多拉原型	12
2.2.2 索米斯——阿波罗原型	23
2.2.3 波辛尼——替罪羊原型	31
2.3 源自亚瑟王传奇中的原型人物	39
2.3.1 亚瑟王传奇中的骑士精神	40
2.3.2 高尔斯华绥的骑士情结	43
2.3.3 小乔里恩的骑士情结	46
2.4 小结	53
第 3 章 西方文化的传承——《福尔赛世家》中的原型叙事模式	58
3.1 神话与原型叙事模式	59
3.2 《伊利亚特》的叙事模式	61

3.3 《福尔赛世家》的叙事模式	63
3.3.1 马车的原型意象	65
3.3.2 橡树的原型意象	66
3.3.3 四季的原型意象	67
3.3.4 罗宾山房子的原型意象	70
3.4 《伊利亚特》与《福尔赛世家》的叙事模式比较	72
3.5 小结	75
第4章 永恒的主题——《福尔赛世家》中的原型母题	76
4.1 父亲母题	77
4.2 田园母题	82
4.3 死亡母题	87
4.4 小结	90
第5章 原型理论与三角欲望模式在《福尔赛世家》中的沿袭与碰撞	91
5.1 伊琳的三角欲望模式	91
5.2 索米斯的三角欲望模式	93
5.3 波辛尼的三角欲望模式	93
5.4 小乔里恩的三角欲望模式	95
第6章 结语	99
参考文献	101

第1章 理论介绍及研究现状

约翰·高尔斯华绥(1867—1935)被认为是20世纪初英国最杰出的作家之一。他既是伟大的小说家,又是成功的剧作家。在新一代现代主义作家们指责他的写作手法已经过时之前,他一直是最受欢迎、作品最被广泛阅读的作家之一。因此之故,1932年,高尔斯华绥获得了诺贝尔文学奖。现在,越来越多的评论家指出,除了在戏剧界的成就外,他的一些小说也具有永久的文学价值。他在写作时的创新精神及对小说理论的勇敢尝试值得我们敬仰。

多少年来,文学评论家们一直在关注高尔斯华绥作品中的主题、叙事技巧以及他特殊的写作风格。许多评论称他为现实主义作家,因为他作品中的现实主义写作元素、多视角叙事及对过去与现实并行叙事的手法十分突出。然而他作品中的一些更为重要的特征则从未被大家提到,那就是他作品中非刻意表现的原始意象。本书旨在通过利用原型批评的分析手段以及三角欲望模式重新解读约翰·高尔斯华绥的第一部三部曲小说——《福尔赛世家》。

1.1 《福尔赛世家》简介及其研究现状

1906年出版的《有产业的人》是约翰·高尔斯华绥最为成功的热销著作之一。随后,福尔赛家族史小说中的第二卷《骑虎》获得了无与

伦比的商业殊荣。直到1921年出版了第三卷《出租》，第一版的《福尔赛世家》三部曲共印刷了10万册。1922年5月2日，这三卷小说以《有产业的人》为首，被冠以《福尔赛世家》之名合订成册，奠定了高尔斯华绥的不朽盛名。在这部巨著的前言中，高尔斯华绥解释了他之所以使用“世家”一词的讽刺意义，同时阐释了书中原始部落般的贪婪的欲望。

三部曲中的第一卷《有产业的人》描述了一个生活在19世纪末20世纪初的伦敦的成功的律师索米斯·福尔赛及其显赫的家族。索米斯娶了身无分文的美丽的伊琳并在郊区为她建了一所住宅——罗宾山。而伊琳却爱上了为他们建房子的建筑师波辛尼。波辛尼才华横溢却身无分文，他是第三代福尔赛人琼的未婚夫。有共同志趣的伊琳和波辛尼的爱情受到了福尔赛家族的阻挠。视伊琳如同私有财产的索米斯重申了他的“财产权”，闯进伊琳的卧室强奸了她，同时把波辛尼告上了法庭，控告他设计的房屋超出了预算，法庭要求波辛尼赔偿。面临入狱的波辛尼得知了伊琳的遭遇后，悲愤交加，精神恍惚，惨遭车祸身亡。伊琳曾出走，后来无奈回到索米斯身边继续生活。《骑虎》主要描述了索米斯的堂兄小乔里恩对伊琳日渐增长的爱慕，以及伊琳与索米斯离婚后与小乔里恩幸福的婚姻生活，并且生下了儿子乔恩。而索米斯娶了法国女孩安耐特并生下了女儿芙蕾。在《出租》中，芙蕾与乔恩相爱，可囿于前辈的恩怨，乔恩在父亲去世后最终拒绝了芙蕾，与母亲远赴美洲。孤独的索米斯发现伊琳的房子空无一人并准备出租。

1932年，由于出色的描写手法，高尔斯华绥获得了诺贝尔文学奖。里顿·斯特拉奇（Lytton Strachey）在其自传 *Eminent Victorians*^① 和 *Queen Victoria*^② 中指出，《福尔赛世家》为我们提供了一部最深刻、最忠实反映一战后英国社会动荡变化的里程碑式的时代背景。这个时代，许多传统、习惯被大家摒弃了，一种狂怒和藐视的情绪正在动摇那些社会存在

①（1918）该书可以被视为传记体文学发展史上的里程碑。

②（1921）该书是一部非常成功的构思巧妙、文风清俊的作品。

的基础。1922年《福尔赛世家》备受欢迎的另外一个原因是它使人们无声地忽略了20世纪初英国暗淡的战争岁月带来的压抑。人们总是试图忘记战争，就像作者本人一样，他们在重申与过去联系的过程中可以感受到一种潜在的希望。

然而，不可否认，高尔斯华绥曾被艾德琳·弗吉尼亚·伍尔夫、戴维·赫伯特·劳伦斯等执着追求和探索现代主义手法的作家批评，他们认为他的作品肤浅，没有深刻剖析人物的内心世界，人物刻画流于模式化。1910年12月，伍尔夫精确地使用“爱德华时代”来为这个人类本性发生重大变革的年代做了界定，并于1919年在*The Common Reader*上发表了文章《现代小说》对威尔斯、贝内特和高尔斯华绥三个“爱德华时代的代表”进行了批判。她说：“要是我们试图用一个词来表达自己的意思，就要说这三位作家都偏重物质。就因为他们不关心精神而关心肉体，使我们感到失望，使我们感到英国小说越早转过身来背对着他们，大步走开（即使走进沙漠里去也行），就越有利于英国小说的灵魂。”1924年，在剑桥的讲座“Mr. Bennett and Mrs. Brown”中，伍尔夫也表达了她对高尔斯华绥的看法。她把1910年12月发生的变革视作三位作家在环境、社会传统、前途或乌托邦等外在因素方面感兴趣的依据。

1928年，劳伦斯写了一篇评论高尔斯华绥的文章。尽管日期与伍尔夫不同，他也认识到了在一般历史范畴内的这种改变。他在文中说：“The story is feeble, the characters have no blood and bones, the emotions are faked, faked, faked. It is one great fake.”劳伦斯把20世纪的交替视作一段“崩溃”的时期，随着个体被囚禁在作为社会人的心理桎梏中，实际上人们正在失去自由。而劳伦斯的观点中，高尔斯华绥的作品恰恰是这个时期的消极产物。

然而，就像高尔斯华绥同时代的伟大的法国学者路易斯·卡扎米安(Louis Cazamian)对Alec Fréchet所说的那样：“Galsworthy has been unfairly treated, but one day his reputation will rise again.”他是对的，英国

公众也证明了这一点。

现在，高尔斯华绥作品中的价值正在被发掘。安格斯·威尔逊(Angus Wilson)指出，实际上英国的主流批评家们都未曾好好研究过《福尔赛世家》的作者，因为他们仅仅依循并年复一年地重复着伍尔夫和劳伦斯的观点。这里，我们需要明确一个事实，那就是通过高尔斯华绥，我们才了解了维多利亚时代的英国。他提供给我们的不仅是一幅过去的画卷，更是英国本身的一种感知，这对外国读者来讲并不容易理解。福尔赛家族已然过时，然而高尔斯华绥所描述的英国是如此真实地随着时代而缓慢前进。

《福尔赛世家》于1950年再版后，人们对维多利亚时代英国的历史和文学的好奇心增加了，公众漠视这部作品的现象消失了。同时，许多批评家写文章称赞高尔斯华绥，其中有两篇重要研究文章，一篇是Asher Boldon Wilson发表于1968年的*John Galsworthy's Letters to Leon Lion*，另一篇是William Bellamy于1971年完成的*The Novels of Wells, Bennett and Galsworthy: 1890—1910*。为了庆祝1967年的高尔斯华绥诞辰百年，BBC花巨资制作了26小时的长篇系列节目《〈福尔赛世家〉编年体三部曲》。如今高尔斯华绥被视作捕捉时代灵魂的忠实的纪实小说作家。

事实上，除了上述同时代作家，学者对于高尔斯华绥的研究很早就开始了，如劳伦斯和伍尔夫的随笔式批评等。自《有产业的人》发表之后，高尔斯华绥就受到了大家的关注。但现代主义的转向使得针对高尔斯华绥的研究时断时续。在国外，学者们多关注高尔斯华绥的生活、创作和作品所展示的内容等。20世纪中期以来，人们陆续对高尔斯华绥作品中的人物和艺术创作手法进行了分析，如James Freeman的*Whyte-Melville and Galsworthy's 'Bright Beings'*，从互文的角度分析了高尔斯华绥作品中的人物。Drew B. Pallette的*Young Galsworthy: The Forging of A Satirist*通过分析高尔斯华绥的生活和恋爱经历，探究了他的讽刺风格的形成原因。

上述研究均为论文,尚未形成专著。20世纪80年代,英国学者 James Gindin 的 *Galsworthy's Life and Art*, 是第一本较为完整地分析高尔斯华绥的专著。James Gindin 立足于历史背景分析,详细介绍了高尔斯华绥的教育背景、性格成因、创作动机和生活来源,以及他的作品发表以后的受欢迎程度。这些资料为后来的研究者提供了很多便利。

21世纪以来,人们开始反思现代主义和后现代主义并逐渐认识到,现代主义对现实主义的批评有失偏颇,高尔斯华绥和其他同时代的现实主义作家的小说,技巧精湛,人物形象逼真,刻画细腻,有独特的魅力。因此,一批20世纪初的现实主义作家重新进入人们的研究视野。随着文学理论研究的日渐深入和研究视角的不断拓展,学界对高尔斯华绥的研究也呈现出多元化的趋势。20世纪90年代,英国的 Geoffrey Harvey 在 *Reading 'The Forsyte Saga'* 一文中指出了《福尔赛世家》中普遍存在的象征主义因素,这是较早的从现代主义的角度来分析《福尔赛世家》的短篇评论,立意新颖。Lynne Hapgood 从文化角度分析了“suburb”在《有产业的人》中的意义变迁,并指出空间的变化反映了福尔赛人文化思想的变迁。近年来,人们逐渐从一些新视角对高尔斯华绥的作品进行分析,但仍不系统,与同时代的威尔斯、贝内特相比,人们对高尔斯华绥的重视程度和他在文学史上的地位是远远不相称的。到目前为止,国内对高尔斯华绥作品的研究主要集中在对其艺术手法和创作技巧的研究,对其作品的人物分析以及对其作品的主题和思想研究,尚未形成针对《福尔赛世家》的系统研究。因此,国内对高尔斯华绥的研究还处于起步阶段。

从上述人们对高尔斯华绥的《福尔赛世家》的研究中可以看出,一些批评家所坚持的高尔斯华绥是现实主义作家的定论并不确切。从其作品中所渗透的精致的人文修养和压抑的向往自由的热情中我们可以捕捉到些许浪漫主义的影子。这就使伍尔夫和劳伦斯的评价呈现出无法令人信服的片面性。透过冷漠的人物、清雅的风景、角色的选择及艰难的事,我们可以挣脱现实主义和浪漫主义框架的约束,更多地从心理学、

人类学的宏观范畴，远距离观赏《福尔赛世家》这部伟大作品，从而更全面地把握文学的整体联系。现今，以原型角度对《福尔赛世家》文本进行分析的研究还属空白。另外，许多批评家致力于研究高尔斯华绥的写作技巧、作品的文学艺术品位及作者游移于现实主义和浪漫主义间的踌躇。他们并没有注意到原型与高尔斯华绥作品的联系。在 Edmond L. Caldwell 的文章 *Pastorals Lost: Family Saga Narratives in Modern British Culture* 中，他仅仅分析了世家这种题材的叙事模式，并没有指出原型与《福尔赛世家》的关系。

这些研究无疑直指作品要旨，且富有启发性，但《福尔赛世家》这部鸿篇巨制注定是一座丰富的矿藏，等待学者们携带更新的工具去挖掘。因此，我们不妨试着将其纳入同时经受着现实主义与现代主义双重碰撞的文化大背景下，借鉴弗莱的“向后站”原型理论，将对《福尔赛世家》文本细节的领悟与勒内·吉拉尔（René Girard）的摹仿欲望理论相贯通，这样我们就会发现：《福尔赛世家》表达了作家本人对英格兰民族与世界其他民族具有共通性这一点的深层暗示。

1.2 原型理论

神话是一种主要的告知力，它为仪式赋予了原型的重要意义，也为神域赋予了原型的叙事。纵观整个人类文学史，神话已转变为一个用来概括重复出现的叙事模式的基本术语。神话批评家关心的是找出那些神秘元素，而正是那些神秘元素可以告诉我们文学作品中的共性，以及通过神秘力量展现给我们的文学作品中普遍存在的人类反应。而与此不同的是，原型批评家不仅致力于神话在文学作品中的应用，还关注文学作品中历时和共时的研究。事实证明，原型批评家更注重研究单一文学作品与整个人类文学的关系。

因为具有传承特性，原型一次又一次在文学作品中重现，它代表了文学传统的力量，并且可以把孤立的单一作品合并成一个整体。尽管神话是原型的一种表现形式，但是它并不等同于原型。严格区分神话与原型并不是本书的主要目的，我们只需记住神话比原型的范围更狭窄即可。

根据卡尔·古斯塔夫·荣格(C. G. Jung)的理论，“原型”(archetype)一词在古希腊被广泛应用。arché意为“根”或“源”，而 typos 意为“模式”或“模型”。原型的现代概念出现于19世纪末，它指诸如母题、主题及叙事设计等反复再现的文学现象。在当代原型批评中首次使用此概念的人是文化人类学家詹姆斯·弗雷泽(James Frazer)。他在19世纪末20世纪初解释了多元文化的故事和庆典中的原型神话和仪式背后的结构原则。神话和原型为文学批评家们提供了更多的选择，除了类属和历史范畴，他们还可以质疑与文学传统或文学体裁相关的内容。原型批评倾向于推理与哲理，它与宗教、人类及文化史都有亲缘关系。

我们并不是说要理解《福尔赛世家》一定会需要弗雷泽的人类学、荣格的心理学、弗莱的原型批评理论，但借助他们的一些成果对剖析这部三部曲著作会大有裨益。无论高尔斯华绥本人，还是他笔下所创作的人物，了解他们共同的特性离不开对人类生命周期及心理经验的探究。这部三部曲完美地再现了20世纪初英国中产阶层的社会风貌，与此同时也继承了古希腊文明的优秀传统。通过对高尔斯华绥这部作品原型的剖析，我们会发现许多类似于此的现代家族小说与远古神话传说之间千丝万缕的亲缘关系。从这个角度观察，我们会突破历史与美学的社会范畴，返回远古人类的仪式与信仰的开端，找到映射在人类内心深处的原始影像。

1.3 三角欲望模式

2015年刚刚在美国斯坦福去世的法国著名学者勒内·吉拉尔认为，

人类的欲望是具有“摹仿性”的，对欲望的摹仿很容易转向“敌对性”。当敌对性变得激动失控时，“摹仿危机”便应运而生，这一过程对于人类社会来说是最为暴力和危险的。而古代所有的宗教都是对此种“摹仿危机”及以牺牲祭品为形式的祭祀的重现。各种不同文学的类别——神话、悲剧、迫害文本以及喜剧和现代小说——为那些细致认真地阅读它们的读者揭示了此种暴力的所有运作机制。这种“摹仿欲望”（*désirmimétique*）是对个体和社会的诸种行为所进行的一种全面而逻辑严密的描述。

自吉拉尔的第一本书——《浪漫的谎言与小说的真实》（*Mensonge Romantique et Vérité Romanesque*）开始，摹仿欲望的理论便被他不断发展。按照吉拉尔的说法，“浪漫的谎言”是一种幻觉。根据这种幻觉，我们的欲望便具有了个体性、特殊性、独一性。而“小说的真实”则是那些最伟大的小说提供给这种对幻觉的信仰的一种揭穿。无论是堂吉珂德对中世纪骑士们的摹仿，艾玛·包法利对其阅读的小说中女主角的行为摹仿，还是于连·索雷尔对拿破仑的摹仿，普鲁斯特小说中那些附庸风雅的人物对贵族生活的摹仿，甚至莎士比亚的全部戏剧中的主要人物，这些对他者的摹仿无处不在，这证明我们的欲望是摹仿性的，实际上是我们对远古经验和仪式的潜意识描述。

在吉拉尔对人文科学，诸如社会学、精神分析、历史学、心理学，尤其是结构主义进行含蓄批评的同时，我们会发现一种远古经验的传承，这与原型理论相一致。

在第二本书《暴力与神圣》（*La Violence et le Sacré*）中，吉拉尔更深入地探讨了在遥远的时代“暴力”和“神圣”同时在场的宗教性祭祀仪式。这种仪式的普遍性被视作人类对自身诞生的纪念。所有的宗教实践都可视为人类最初的对于原始场景的反射。从古至今，人类都会遵循一种既定的生活模式，即先经历一次“摹仿危机”（*crisemimétique*），而后通过对一个“替罪羊”（*boucémisnaire*）的处决而得以解脱，之后“重

返秩序”(retour à l'ordre)。这种机制应和了人类生命周期的往复。

1.4 小 结

本章介绍了《福尔赛世家》及其研究现状、原型批评理论及三角欲望模式，为后续的研究奠定了理论基础。

参考书目：勒内·吉拉尔. 2002. 替罪羊. 冯寿农译. 北京：东方出版社：268.