

包容性增长制度创新研究

——以马克思主义发展理论为视域

韩太平 著

中国社会科学出版社

包容性增长制度创新研究

——以马克思主义发展理论为视域

韩太平 著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

包容性增长制度创新研究: 以马克思主义发展理论为视域 / 韩太平著.
—北京: 中国社会科学出版社, 2017. 3
ISBN 978 - 7 - 5161 - 9406 - 5

I. ①包… II. ①韩… III. ①中国经济—经济增长—制度建设—研究
IV. ①F124. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 290690 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 孔继萍
责任校对 石春梅
责任印制 何 艳

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2017 年 3 月第 1 版
印 次 2017 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 14. 25
插 页 2
字 数 234 千字
定 价 55.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

内容摘要

改革开放 30 多年来，一方面是经济持续增长，人民的收入水平、生活水平大幅度提高，综合国力明显提升；另一方面是城乡间、地区间和不同技能水平的居民之间的收入差距和贫富差距在不断扩大，城镇失业人口不断增加，社会利益冲突时有发生。在 GDP 指标持续增长的同时，社会发展的公平目标没有很好地实现，经济社会发展过程中的“包容性”问题突出。研究和解决包容性增长问题有助于化解中国当下存在的社会矛盾，促进和谐社会的构建。

胡锦涛在中国共产党第十八次代表大会报告中指出：“实现发展成果由人民共享，必须深化收入分配体制改革”。本书立足马克思主义发展理论、制度经济学的制度变迁理论、政治哲学的社会正义理论等核心理念和分析范式，围绕公平合理地分享经济增长这一中心主题，直面中国改革开放以来社会非包容性问题日益突出这一现实，参考借鉴西方发达国家在解决包容性增长问题方面的理论与实践，提出了解决当代中国收入和贫富差距过大以及社会公平问题的一些设想。本书系统、集中地研究了包容性增长的现实诉求，梳理和分析了当代中国经济社会发展中存在的一系列问题，重点分析了包容性增长制度层面的问题，在此基础上提出了包容性增长制度创新的实现路径。

本书由以下几部分构成：

第一部分：导论。这部分介绍了研究问题与对象，梳理了包容性增长提出的背景与意义，界定了制度、包容性增长和制度创新几个重要的概念。

第二部分：重点阐述本书的理论基础。沿着包容性增长、制度、制度创新理论形成和发展的脉络，对包容性增长、制度及制度创新的理论进行了历史考察。在此基础上，对包容性增长、制度及制度创新理论进行理论

梳理,对马克思主义制度创新与经济增长关系理论进行重点阐述与分析。此外,还深入分析了包容性增长制度创新的基本原则和要实施的政策措施。

第三部分:阐述了我国包容性增长制度创新的历史过程。考察了我国改革开放前和改革开放后包容性增长制度创新的历史过程。对这一问题的探索有利于认清包容性增长制度建设方面存在的问题,为下一步采取应对之策打下基础。

第四部分:阐述了包容性增长的价值导向——公平正义。本部分对公平正义思想进行了历史考察,并立足于马克思的社会公平理论对现代社会公平思想进行了评析。提出了当代中国实现包容性增长制度创新的价值导向和基本原则。

第五部分:主要阐述了西方发达国家在包容性增长制度创新方面所走过的路程,从理论和实践两个方面分别做了理论概括。西方发达国家为了弥合社会矛盾,解决发展中的排斥问题,不得不关注包容性增长问题。在解决包容性问题时,注重发挥政府的主导作用,通过政府指导和政府强制建立相对比较包容的分配秩序,并提出包容性增长制度创新所要借鉴的经验和教训。

第六部分:阐述包容性增长的制度安排及实现路径。包容性的制度是实现包容性增长的根本保证。本书从收入分配、福利政策、教育、地区和城乡统筹发展几个方面阐述了包容性增长的制度安排及实现路径。(1)创新收入分配制度。在初次分配中通过工资协商制度和职工持股制度提高劳动者在初次分配中的比重;在财政和税收制度方面,政府应通过完善税制,调节财富在不同群体间的公平分配,提高劳动者收入在国民收入构成中比重,抑制改革开放以来劳动者收入在国民收入构成比重中逐渐下降的趋势。(2)建构一个广覆盖适度的社会保险网络。我国的社会保障制度带有许多计划经济体制下的印记,城乡之间、地区之间和不同行业之间差异很大,要发挥政府在建立普惠型福利制度方面的主导作用。(3)建构公平的教育制度。教育资源均等是建构公平教育制度的核心。(4)创新城乡和地区均衡发展的制度。城乡和地区间不平衡发展是制约包容性增长的关键要素。要保护好农民的土地权益,实施工业反哺农业战略,缩小地区和城乡差距。

关键词:包容性增长;制度;制度创新

目 录

第一章 导论	1
第一节 包容性增长提出的背景和意义	1
一 不平衡增长:亚洲的证据	1
二 不均衡增长:中国的证据	4
三 解决之道:包容性增长	7
第二节 概念的界定	9
一 “包容性增长”的概念	9
二 对“制度”的界定	11
第三节 研究的意义	13
一 理论意义	13
二 现实意义	15
第四节 国内外研究现状述评	15
一 国内学者对包容性增长和制度创新的研究	15
二 国外学者对包容性增长和制度创新的研究	16
第五节 研究思路及方法	18
一 研究思路	18
二 研究方法	18
第六节 研究内容、观点、创新及不足	19
一 研究内容	19
二 基本观点	20
三 可能创新之处	20
四 研究不足	21

第二章 包容性增长制度创新理论分析	22
第一节 包容性增长的理论阐释	22
一 包容性增长的内涵	22
二 对包容性增长中国含义的阐释	24
三 包容性增长的理论维度	25
第二节 制度及制度创新的内涵	27
一 制度的定义	28
二 制度创新的概念与界定	30
三 制度创新具有必然性	32
四 制度创新的内在根据在于制度本身	33
第三节 制度创新与经济增长关系的理论	34
一 制度创新对经济增长作用的古典学说	35
二 制度经济学派的制度创新与经济增长理论	36
三 马克思主义制度创新理论	40
第四节 包容性增长制度创新的基本原则	43
一 坚持以科学发展观为指导原则	43
二 坚持有利于构建和谐社会为中心原则	46
三 科学与价值相统一原则	48
第五节 本章小结	50
第三章 包容性增长制度创新的历史考察	51
第一节 所有制制度的变迁与创新	51
一 改革开放前后所有制的探索与创新	51
二 所有制制度创新对收入分配的影响	55
三 所有制制度创新的经验教训	62
第二节 收入分配制度的改革与创新	63
一 收入分配制度创新历程	64
二 创新收入分配制度推动经济增长	65
三 收入分配领域存在的问题	68
第三节 社会保障制度的改革与创新	72
一 改革开放前社会保障制度创新的历史进程	72
二 新时期有中国特色的社会保障制度创新	72

三 我国社会保障方面存在的问题	74
第四节 教育制度的改革与创新	75
一 建立对公民教育权利保护的法律制度	75
二 对城乡二元体制造成的教育权利不平等进行调整	76
三 建立对弱势群体的教育权利救助制度	77
四 我国教育制度创新存在的问题	79
第五节 本章小结	82
 第四章 包容性增长制度创新的价值取向	83
第一节 包容性增长制度创新的价值内涵:机会公平	83
一 经济增长价值导向的追问	83
二 包容性增长的价值内核:公平合理地分享经济增长成果	84
第二节 马克思公平思想是包容性增长制度创新的理论指导	86
一 包容性增长制度创新的首要价值是公平	86
二 马克思公平观对包容性增长制度创新的重要价值	88
三 马克思公平观是包容性增长制度创新的理论基础	91
第三节 包容性增长制度创新对“公平”的诉求	94
一 公平含义的考察	94
二 公平与平等内涵的辨析	96
三 马克思主义的公平思想	97
四 只有到共产主义社会才能真正实现人类公平	99
第四节 包容性增长制度创新对公平与效率的选择	101
一 公平与效率关系的基本观点	101
二 马克思主义公平与效率思想	106
三 包容性增长制度创新对公平与效率关系的政治选择	109
第五节 本章小结	110
 第五章 包容性增长制度创新理论与实践借鉴	112
第一节 西方具有“包容性”思想的经济社会发展理论	112
一 社会排斥与社会融合理论	112
二 西方的市场社会主义理论	115
三 北欧国家的社会民主主义理论与社会政策理论	115

四 凯恩斯政府干预的分配理论与普遍福利政策	119
第二节 危机与变革:政府主导下的分配制度创新	120
一 政府强制:劳资集体谈判制度	121
二 劳资谈判与政府援助:最低工资制度	123
三 政府援助:职工持股制度	123
第三节 发展与分享:社会保障制度创新	124
一 从济贫到全民福利——英国社会保障制度创新	125
二 美国社会保障制度的创新与探索	126
三 瑞典的社会保障制度	129
第四节 促进教育公平分享发展机会	130
一 美国依靠制度来保证教育公平	131
二 法国依托转移支付制度来保障教育公平	133
第五节 学习与借鉴:西方包容性增长制度创新的启示	134
一 在发展经济的同时重视分配制度创新	135
二 建立公平、广覆盖的社会保障网络	136
三 重视教育制度创新,实现教育公平	137
第六节 本章小结	138
 第六章 包容性增长制度创新实现路径	139
第一节 收入分配制度创新	139
一 完善按生产要素分配的制度	139
二 确定科学合理的国民收入各项比例	142
三 建立公平的行业准入制度	152
四 推进税收制度创新,强化税收对收入分配的调节功能	156
第二节 包容性增长福利制度创新	160
一 构建中国特色普惠型社会福利制度	161
二 加强制度创新,完善福利制度	165
第三节 协调区域发展的制度创新	167
一 改革开放以来我国地区差距的现状	168
二 美国缩小地区差距、实现平衡发展的经验	172
三 协调区域发展的制度创新	173
第四节 统筹城乡发展的制度创新	179

一	为农业剩余劳动力转移创造一个良好的制度环境·····	180
二	创新土地制度,保障农民的土地权益·····	184
三	创新土地制度,突出农民对农村土地的权属地位·····	185
第五节	工业反哺农业制度创新·····	188
一	工业反哺农业的国际经验·····	189
二	我国工业反哺农业政策选择·····	195
第六节	推进教育公平,促进机会均等·····	198
一	完善和创新教育投入的相关制度·····	199
二	创新教育财政投入的公平机制·····	200
三	创新反贫困助学制度·····	204
四	改革和创新高考录取制度,均等高等教育机会·····	205
第七节	本章小结·····	205
结束语	·····	207
参考文献	·····	209
后记	·····	217

第一章

导 论

在全球化背景下，世界各国在寻求经济增长的同时，也在为本国日益扩大的收入分配差距而困惑。世界的发展经验告诉我们，国家在经济发展的初期阶段，收入分配差距一般都处于低位水平；在经历一段高速增长之后，社会矛盾、收入分配差距、发展的排斥问题就会表现得较为突出。我国自改革开放以来，经济、社会发展取得了举世瞩目的成就，但也有一些问题不容忽视，那就是发展中的排斥问题，城乡二元结构矛盾在没有缓解的情况下，又出现新的社会矛盾，发展的不平衡、不包容问题成为当前经济社会运行过程中比较突出的问题，在我国经济进入新常态后，如何有效地解决这些问题成为我们的一个挑战。

第一节 包容性增长提出的背景和意义

包容性增长的提出不是没有根据的，亚洲开发银行在寻找亚洲国家如何摆脱发展的困局问题时，提出了“包容性增长”的发展理念，旨在解决亚洲国家在经济社会发展过程中出现的收入分配差距过大以及发展中的不包容问题。我国自改革开放以来，经济发展取得巨大成就，经济总量跃居世界第二，但社会发展的目标没有很好地实现，存在着发展的不包容、不公平问题。

一 不平衡增长：亚洲的证据

经济增长与发展的根源是什么？到底为了什么而发展？这是政治经济学中一个古老而又长青的问题。“自亚当·斯密的《国富论》开始，古典

经济学家就试图发现经济进步的根源,并分析经济变化的长期过程。”^① 斯密认为:“充足的劳动报酬,既是财富增加的结果,又是人口增加的原因。对充足的劳动报酬发出怨言,就是对最大公共繁荣的必然结果与原因发出悲叹。”^② 在斯密看来,给劳动者勤勉以奖励,就会鼓励他们像蜜蜂一样去辛勤耕耘,增加社会的总财富,促进经济增长。“充足的劳动报酬,鼓励普通人民增值,因而鼓励他们勤勉。劳动工资,是勤勉的奖励。勤勉像人类其他品质一样,越受奖励越发勤奋。丰富的生活资料,使劳动者体力增进,而生活改善和晚景优裕的愉快希望,使他们益加努力。所以,高工资地方的劳动者,总是比低工资地方的劳动者活泼、勤勉和敏捷。”^③ 斯密的思想对于许多普通的劳动者很有吸引力,也很有感染力。在人类进入 2000 年的时候,美国的人均 GDP 达到 32600 美元,高产出和高人均收入意味着普通的美国居民能够享有较高的生活标准,他们平均一个家庭拥有几台电脑,几乎家家有汽车,生活水准非一般国家可以比较。^④ 类似于美国这样国家和地区的还有如英国、加拿大、法国、德国、新加坡、中国香港等。但是我们也要看到,“全球 60 亿人口中,有 28 亿人每天生活支出不足 2 美元,有 12 亿人每天生活支出不足 1 美元。”^⑤ 在世界经济迅速增长的同时,收入分配不均和大量贫困现象的阴影挥之不去。2000 年人均 GDP 最低的国家是南撒哈拉非洲的坦桑尼亚,为 570 美元。美国的 GDP 是坦桑尼亚的 57 倍。^⑥ 亚太地区贫困人口占世界贫困人口的 2/3,达到 9.03 亿,占亚太地区人口的 27%。世界银行报告(2004)数据显示,1990—2001 年间东亚国家的经济有较快的增长,GDP 年均增长率 7.4%,人均 GDP 增长率 6.4%,南亚国家 GDP 年增长率 5.7%,人均

① Meier. C. seers. D. *Pioneers in development*. Oxford University Press. 1984: 1.

② [英] 亚当·斯密:《国民财富的性质和原因的研究》(上卷),商务印书馆 2004 年版,第 74—75 页。

③ 同上。

④ 邹薇、张芬、周浩、刘兰:《中国经济增长与收入差距理论与实证研究》,武汉大学出版社 2011 年版,第 3—4 页。

⑤ World Bank. *World Development Report 2001: Attacking poverty _ Opportunity, empowerment and security*, Oxford University Press, 2002: 3.

⑥ 邹薇、张芬、周浩、刘兰:《中国经济增长与收入差距理论与实证研究》,武汉大学出版社 2011 年版,第 6 页。

GDP 增长率 3.3%。随着经济的增长,这些国家的贫困率有所下降,东亚国家的贫困率每年下降 4.9%,而南亚国家减贫率只有 0.6% (1990—2001)。而且这些国家的基尼系数在过去几年中还在上升,1993 年,泰国的人均收入是 6260 美元,最穷 40% 人口所占收入份额仅为 11%,最富 20% 人口所占收入份额为 59%。马来西亚人均收入为 7930 美元,最穷 40% 人口所占收入份额为 13%,最富 20% 人口收入所占份额为 54%。^①世界银行非洲首席代表科尔 (louis cord) 对亚洲国家 (不包括中国) 1970—2000 年人均收入增长与社会中低收入人群收入增长之间的比较发现:中低收入群体在经济增长的初期收入水平还能跟得上平均水平,然而当平均收入增长出现停滞时,中低收入者的收入水平便低于平均水平。这些国家中低收入群体的收入水平没有明显增长,收入差距越拉越大,一旦经济出现停滞,这部分群体的收入就会更糟糕。前亚洲开发银行首席经济学家阿里感叹道,作为对全球化进程带来的发展机遇、技术变革、规模经济和竞争的响应,一个“耀眼的”亚洲正在崛起,亚洲人口的一小部分受益于这非凡的繁荣。与此相反的是,亚洲人口中的大部分却陷入一个“令人寒战”的亚洲,即他们被支付低水平工资,只能享受低级别或根本享受不到社会服务,也几乎没有机会流动以获得处境的改善。亚洲发展中的这种两面性既可以说是希望的灯塔,也可以说是绝望的信号。^②

发展中国家,人均收入不高是经济落后的一个原因,然而收入分配不平等也难辞其咎。^③ 现有的研究表明:不平等对经济增长有显著的负面影响;特别是,财产不平等比收入不平等对经济增长有更显著的负面影响。收入分配差距和贫富差距过大,造成收入分配的不平等,就会对经济增长造成影响,这种影响如果不引起我们的高度重视,就会影响社会稳定。相关研究表明,如果不平等因素是体制性因素所致,这种体制性的不平等因

① 邹薇、张芬、周浩、刘兰:《中国经济增长与收入差距理论与实证研究》,武汉大学出版社 2011 年版,第 19 页。

② [印度] 艾弗兹·阿里:《不平等和亚洲包容性增长的必要性》,《经济社会体制比较》(双月刊) 2011 年第 2 期,第 10 页。

③ 邹薇、张芬、周浩、刘兰:《中国经济增长与收入差距理论与实证研究》,武汉大学出版社 2011 年版,第 21 页。

素有可能中断经济增长的过程。^①从亚洲和拉美国家走过的道路看,在进入中等发达国家后,如果解决不了收入分配的公平问题,就很难进入高收入国家的行列。第二次世界大战后,全球有13个经济体经济高速增长,这13个经济体是博茨瓦纳、巴西、中国、中国香港、中国台湾、印度尼西亚、日本、韩国、马来西亚、马耳他、阿曼、新加坡和泰国。这些国家和地区很快就进入中等发达国家和地区行列,但是,这些经济体进入高收入国家和地区行列的仅有日本、韩国、新加坡、马耳他、中国香港和中国台湾。也就是说,这些国家和地区成功跨越所谓“中等收入陷阱”,进入高收入水平经济体行列。^②诺贝尔经济学奖得主索洛指出:“在许多方面,经济增长越平等,经济就越有可能保持持续性增长,因此带来更少的争论、不和与抵制。”^③在这种背景下,许多学者在思索,导致收入和非收入不平等的原因是什么,以及如何使经济增长过程更加公平,这些问题需要我们给出现实的答案。

二 不均衡增长:中国的证据

改革开放30年来,随着经济体制改革的深化、社会主义市场经济的不断完善,我国经济增长指标、财政收入指标都表现出了大幅度的提高(如图1-1所示),随着国民收入与财富的增长(如图1-2所示),国家经济实力不断增强。

① Birdsall N. and J. Londono “AssetInequalityMatters: An Assessment of the ‘World Bank’s Approach to Poverty Reduction’”. American Economic Review Papers and Proceeding, 87(2), 1997, pp. 32 - 37; Deininger, K., and L. Squire “A New Data Set Measuring Income Inequality.” World Bank Economic Review10, 1996, pp. 565 - 91; World Bank, What is Inclusive Growth?

② 世界银行:《增长报告:可持续性增长和包容性发展的战略》,中国金融出版社2008年版,第17页。

③ World Bank, Inclusive Growth and sustainable Development, <http://web.world-bank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/EXTDEBTDEPT/0, contentMDK: 21870580 ~ isCURL: Y ~ menu PK: 4875916 ~ pagePK: 64166689 ~ piPK: 64166646 ~ the Site PK: 469043, 00. html>.

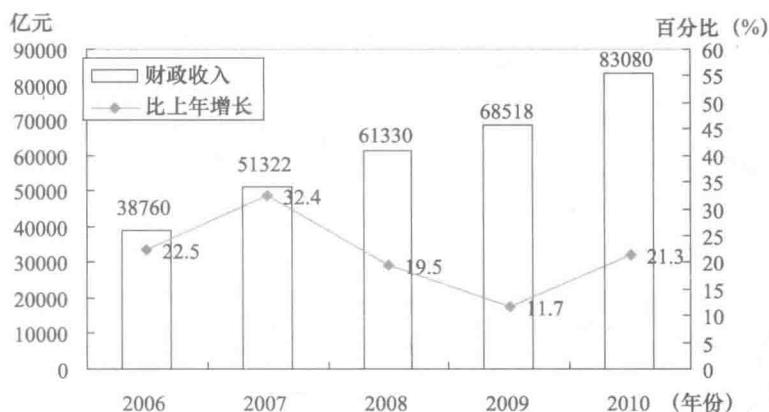


图 1-1 2006—2010 年财政收入及其增长速度

资料来源：国家统计局网站。

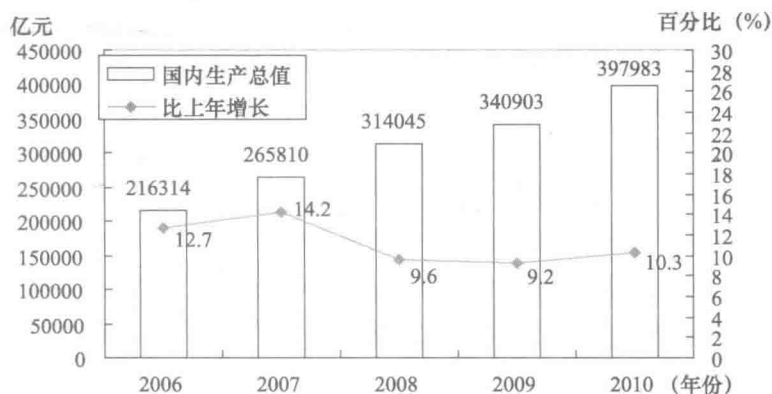


图 1-2 2006—2010 年国内生产总值及其增长速度

资料来源：国家统计局网站。

但是，在我国 GDP 和财政收入增长的同时，我国的居民收入差距在逐渐拉大，社会发展目标没有很好地实现。

从中国经济增长的过程来看，在经济增长的初期，经济发展和社会发展是比较同步的，中低收入者的收入水平也能跟得上平均收入水平。衡量收入分配差距状况的基尼系数一直处于较平稳状态。有数据表明，在 20 世纪 80 年代末和 90 年代初，我国基尼系数都是在 0.3 左右，1995 年后随着我国改革的深入，基尼系数逐渐升高。1995—1998 年基尼系数分别为：

0.3648、0.3518、0.3591、0.3548^①。进入21世纪,我国经济依然保持强劲的增长势头,但是我国收入分配状况没有向公平分配的方向发展,收入差距越拉越大,一直处在国际警戒线上位。国家统计局公布的基尼系数数据显示,“2003年是0.479,2004年是0.473,2005年是0.485,2006年是0.487,2007年是0.484,2008年是0.491,2009年是0.490,2010年是0.481,2011年是0.477,2012年是0.474。”^②另据联合国开发计划署《2005年人类发展报告》显示,我国最富有的10%的人口收入是最穷的人口收入的近20倍。^③从中我们可以看出,我国近三十年的经济增长并没有显示出滴漏经济学(trickle down economics)的“涓滴效应”,也没有像西蒙·史密斯·库兹涅茨所说那种“倒U曲线”出现。中国的不均衡增长不仅表现在这些方面,还表现在“二元经济结构”的城乡差别和地区发展不均衡上。

计划经济时代的“二元经济结构”在市场经济体制下继续发酵,使得农村居民在教育资源、卫生资源以及社会保障资源的分配与城市居民相比存在巨大的差异。正像胡鞍钢在《中国:新的发展观》里所说的“一国两制”,他说:“我国城乡差距不仅仅是体现在城乡居民收入差距、城乡居民消费支出差距,而且还体现在城乡居民公共服务差距。”^④公共资源分配不公比较突出的是教育资源分配的不公平。在教育经费投入方面,“城市里是政府支出为主,农村是农民自己投入为主”^⑤。中国的这一状况很像美国政治历史学家亨利·亚当斯所言,在分水岭的这一边的是农业国家,是一个涣散的社会,在分水岭的那一边是一个都市化的工业国家。^⑥

从以上分析我们可以看出,如果没有公平的利益分配机制,经济增长的“涓滴效应”是不会自动出现的。这种不平衡的经济增长路径很难自

① 邹微、张芬、周浩、刘兰:《中国解决增长与收入差距:理论与实践》,武汉大学出版社2011年版,第97页。

② http://www.stats.gov.cn/tjdt/gitjdt/t20130118_402867315.htm.

③ 联合国开发计划署:《2005年人类发展报告》。联合国开发计划署,2005年,第22页。

④ 胡鞍钢:《中国:新的发展观》,浙江人民出版社2004年版,第17页。

⑤ 同上书,第19页。

⑥ 何顺果:《美国史通论》,学林出版社2001年版,第190页。

发地改变，低收入群体相对利益受损的趋势和居民收入差距扩大趋势仍将继续，由此而衍生的日益突出的社会矛盾将会对经济的可持续发展和宏观经济稳定性产生负面影响。为了实现可持续发展和人民福祉的最终目标，需要找到一个能够使低收入群体分享经济成果的经济发展战略，并坚决地贯彻和实施。

三 解决之道：包容性增长

经济增长不是一个新课题，但是让经济增长成果惠及社会所有成员的发展路径则是一个新课题，在这方面亚洲开发银行走在了研究的前列。在2004年亚洲开发银行的一次研讨会上，中国学者林毅夫提出了“亚洲发展中国家应该遵循比较优势，利用后发优势，采取包容性增长，从而缩小与发达国家之间的差距”。林毅夫是阐述“包容性增长”思想较早的学者，他的这次演说，为亚洲开发银行提出“包容性增长战略”做出了理论贡献。亚洲开发银行从关注亚洲地区整体甚至全球视角，将战略定位从关注贫困减除扩展到促进包容性增长，这正是其后亚洲开发银行各项包容性增长政策出台的渊源。^①2005年，亚洲银行又赞助了“以包容性增长促进社会和谐”的课题，该课题提出的核心观点是通过包容性增长构建和谐社会。

世界银行作为长期致力于全球贫困减除和发展工作的国际机构，它关于减缓贫困与增长、不平等之间关系的认识也在不断深化，增长理念也经历了从单纯强调增长（涓滴增长）—基础广泛的的增长（世界银行，1990）—益贫式增长或有利于穷人的增长（ADB，1999；世界银行，2000）—包容性增长（ADB，2007；世界银行，2008）的逻辑演进，以及减贫战略和政策的不断改进和完善，其关于包容增长的理念和战略也在逐步形成。^②世界银行关于包容性增长的理念集中体现在《2008年增长报告——可持续增长和包容性发展的战略》文件中，其核心思想是，构建和实践可持续增长和包容性发展战略，经济发展成果为民众所广泛享有，合理充分地利用经济增长造福于所有民众（参见下表）。

① 杜志雄、肖卫东、詹林：《包容性增长理论的脉络、要义与政策内涵》，《农村经济》2010年第11期。

② 同上。