


中央党校学位研究生教材

The Graduate School Textbook of Central Party School

当代西方经济学流派

DANGDAI XIFANG JINGJIXUE LIUPAI

胡希宁 郭威 杨振 主编

 中共中央党校出版社


中央党校学位研究生教材

The Graduate School Textbook of Central Party School

当代西方经济学流派

DANGDAI XIFANG JINGJIXUE LIUPAI

胡希宁 郭威 杨振 主编

 中共中央党校出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

当代西方经济学流派/胡希宁, 郭威, 杨振主编. —北京:
中共中央党校出版社, 2016. 1
ISBN 978-7-5035-5782-8

I. ①当… II. ①胡… ②郭… ③杨… III. ①现代资产
阶级经济学-经济学派-研究生-教材 IV. ①F091. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 012270 号

当代西方经济学流派

责任编辑 王 君 任 丽
版式设计 李 灵
责任印制 宋二顺
责任校对 马 晶
出版发行 中共中央党校出版社
地 址 北京市海淀区大有庄 100 号
电 话 (010) 62805830 (总编室) (010) 62805821 (发行部)
(010) 62805034 (网络销售) (010) 62805822 (读者服务部)
传 真 (010) 62881868
经 销 全国新华书店
印 刷 北京柏力行彩印有限公司
开 本 700 毫米×1000 毫米 1/16
字 数 295 千字
印 张 17.5
版 次 2016 年 2 月第 1 版 2016 年 2 月第 1 次印刷
定 价 43.00 元

网 址: www.dxcbs.net 邮 箱: cbs@ccps.gov.cn
微 信 ID: 中共中央党校出版社 新浪微博: @党校出版社

版权所有·侵权必究

如有印装质量问题, 请与本社发行部联系

导 言	1
一、关于本书的若干立意的说明	1
二、西方经济学的发展演变脉络	6
三、近现代西方经济学发展历史中的八次“革命”	15
四、当代西方经济学发展的新趋势	19
第一讲 “凯恩斯革命”与凯恩斯经济学	21
一、凯恩斯及其代表作	21
二、“凯恩斯革命”的历史背景与“凯恩斯革命”的含义	22
三、凯恩斯对“充分就业”概念的重新解释	25
四、凯恩斯的基本理论	26
五、凯恩斯的政策主张及其具体的政策设计	34
六、“凯恩斯革命”的意义及其评价	37
第二讲 后凯恩斯主义及其“两个剑桥之争”	40
一、凯恩斯主义发展和变化的四个阶段与“两个剑桥之争”	40
二、后凯恩斯主义主流派	41
三、新剑桥学派	58
第三讲 新凯恩斯主义与“克林顿经济学”	67
一、新凯恩斯主义产生的历史背景	67
二、主要代表人物及其代表作	69
三、新凯恩斯主义基本理论与政策主张	71
四、克林顿经济学的现实影响与评价	77



五、对新凯恩斯主义经济学的简要评价····· 80

第四讲 瑞典学派 ····· 83

一、瑞典学派的产生及历史背景····· 83
二、瑞典学派的主要代表人物及其代表作····· 85
三、瑞典学派的基本经济理论····· 87
四、瑞典学派的政策主张····· 94

第五讲 加尔布雷思新制度主义 ····· 98

一、新制度主义产生的社会背景、主要代表人物与理论特征····· 98
二、加尔布雷思新制度主义的主要理论 ····· 102
三、新制度主义的政策主张 ····· 109

第六讲 哈耶克与伦敦学派 ····· 113

一、哈耶克与新自由主义经济学 ····· 113
二、伦敦学派的基本理论与政策主张 ····· 115
三、伦敦学派的现实影响与基本评价 ····· 126

第七讲 弗莱堡学派与德国新自由主义 ····· 129

一、弗莱堡学派主要代表人物和形成过程 ····· 129
二、弗莱堡学派的基本理论 ····· 134
三、弗莱堡学派的政策主张 ····· 141
四、弗莱堡学派的现实影响与基本评价 ····· 145

第八讲 弗里德曼的现代货币主义 ····· 152

一、现代货币主义产生的历史背景及其主要代表人物和思想
 渊源 ····· 152
二、现代货币主义的基本理论 ····· 155
三、现代货币主义的政策主张 ····· 159

第九讲 新古典宏观经济学 ····· 166

一、新古典宏观经济学的产生及其代表人物 ····· 166
二、新古典宏观经济学的微观基础与基本假设 ····· 168



三、新古典宏观经济学的主要理论	171
四、新古典宏观经济学的基本经济政策主张	176
第十讲 供给学派与“供给经济学”	182
一、供给学派的主要代表人物和代表作	182
二、供给学派的兴起	184
三、供给经济学的两大理论支柱	185
四、供给学派的具体政策主张	189
五、对供给学派及其供给经济学的简要评价	191
第十一讲 新制度经济学（上）	193
一、新制度经济学概述	193
二、布坎南等人的公共选择理论	198
三、基于公共选择理论分析上的政策主张	209
四、寻租经济学	213
第十二讲 新制度经济学（下）	220
一、科斯的产权理论与产权经济学	220
二、诺思的制度变迁与经济增长理论	230
三、斯蒂格勒的产业组织与政府管制理论	237
第十三讲 激进政治经济学派	244
一、激进政治经济学发展概况	244
二、激进政治经济学派的基本观念和 basic 思想方法	247
三、激进政治经济学派对“主流经济学”的批判	249
四、激进政治经济学派对现实资本主义的批判	251
五、激进政治经济学派关于帝国主义的理论观点	260
六、激进政治经济学派关于发达与不发达问题的政治经济学 争论	263
七、对激进政治经济学的简要评价	268
后 记	271

导 言

一、关于本书的若干立意的说明

（一）关于本书的特点

呈现在读者面前的这本《当代西方经济学流派》一书，以较为通俗易懂的方式，深入浅出地阐释了学术性、专业性很强的当代西方经济学各个重要流派的历史沿革和最新发展，并对各个学派的理论观点和政策主张进行了较为系统的分析和评论。国内现有的很多有关西方经济学流派的著作是面向专业理论研究者的，理论性强，大量使用数学和现代计量、建模等量化方法，使得读者阅读起来感到比较艰涩。本书则尽可能地运用简洁明快的叙述方式，尽量少用图表和数学公式，深入浅出地阐述西方经济学各个流派的理论观点和政策主张，以使初涉西方经济学或非经济学专业的人士也能较为全面地了解西方经济学流派的理论观点、发展脉络及其影响。

大多数西方经济学教科书论述的主要是西方主流学派的经济理论和政策主张。与此不同，本书所要研究和阐述的是西方经济学的流派。因此，它不仅要论述西方主流学派的经济理论和政策主张，而且还要论述西方非主流学派的经济理论和政策主张。因为，从经济学流派的角度和从历史的或纵向的角度去阐述西方经济学，会有助于人们更为深入地理解某些理论、政策主张和分析方法产生的历史背景和条件及其对当时乃至今后政府制定各种经济政策和社会经济运行的深刻影响。正是在此意义上，我们说，它可以被看作是对西方经济学教科书的有益补充。阅读包括本书在内的这类著作，将有助于读者扩大视野，拓宽思路，加深理解。

（二）关于本书中所提到的当代西方经济学的界定

当代西方经济学流派一般是指 20 世纪 30 年代以来在西方国家形成和

发展起来的经济学的各种派别。西方学者所说的发生在 30 年代的“大萧条”，是传统西方经济学和当代西方经济学的分水岭。

（三）关于当代西方经济学的理论流派的划分标准

严格来说，给当代西方经济学划分理论流派是一件十分困难的事。与西方经济学家接触过的人都有一个感觉，那就是，如果我们试图询问他是属于哪个流派的话，往往得不到满意的回答。他们要么回答说不清楚，要么只是给我们一个大致倾向，而不是明确的答案。当我们进行深入了解之后，就会发现，西方经济学家对经济问题都有自己的独立判断。他们往往对某一个具体问题持某种观点，使我们认为他属于某种相应观点的学派，但是，在别的问题上，他又会持另一个学派的观点。始终坚持某一学派观点和主张的经济学家，实际上是很少的。另外，西方经济学家们之间的分歧，远没有我们从流派划分角度所看到的那么大。

尽管事实上西方经济学家们的理论观点和政策主张存在着不同的流派，但也不是在我们所理解的意义上一般所说的流派。我们在本书中所说的西方经济学理论流派，主要是依据他们的大致情况，按照我们学习和了解的方便来进行划分的。当然，我们所划分的西方经济学理论流派中，有些在西方国家也是非常明显的，但是，有些流派则在实际上未必完全与我们的划分相吻合。

我们在本书中对于西方经济学理论流派的划分，既不是按照他们的阶级立场、世界观和政治态度来划分，也不是按照他们所研究的问题来划分；既不是完全按照他们理论方法的历史渊源来划分，也不是完全按照历史的时间先后来划分。在此，我们参阅了国内的大量有关书籍和文献，按照西方经济学在“理论观点上基本一致，分析方法上基本一致，政策主张上基本一致”的原则作为流派划分标准。

一般来说，当代西方经济学的各种理论体系和观点，只要是在理论观点上基本一致，分析方法上基本一致，政策主张上基本一致，就可以大体上被划分为同一流派。能够作为一个相同的经济学理论流派，就应该基本上符合上面三个方面的条件，或者至少在相当大程度上符合上述三方面条件。对于这三个标准的运用，我们应该全面地、综合地加以衡量，绝不能孤立地仅仅抓住某一个标准便妄加评判。

这里所说的分析方法主要是指西方经济学家们研究经济问题和分析经济现象时所采用的具体的或技术性的方法，而不是与世界观相联系的方法



论的方法；这里所说的政策主张主要是指西方经济学家们对于西方国家当前或某一阶段的经济政策的基本倾向和看法，以及一些主要的政策建议。由此，值得注意的是，我们这里所说的理论观点主要是指西方经济学家们对于资本主义市场经济运行方式的看法、对影响经济活动的各个有关因素的看法，还有关于某些经济现象和经济问题产生的原因、发展趋势及其影响的想法，而并不涉及对资本主义制度的基本看法和态度。因为，我们在这里所阐述的各种流派都是西方经济学或曰资产阶级经济学内部的流派。也正是在此意义上，我们可以说，西方经济学各流派之间，从它们的基本理论体系上来说，它们彼此之间的一致之处往往多于它们之间的争议或分歧之处。

（四）关于本书的结构

本书的前五讲所阐述的当代西方经济学的六个流派都属于国家干预主义的学派，它们反映了第二次世界大战结束前后直至目前国家干预主义思潮的沿革和最新理论进展。第二次世界大战之后，以凯恩斯主义经济学为代表的国家干预主义经济思潮，在西方经济学界曾长期占据着主流经济学的地位，并成为西方发达市场经济国家制定经济政策的依据，从而成为“官方经济学”。

首先，是“凯恩斯革命”的出现。由于根据传统新古典经济学理论制定的自由放任政策在“大萧条”面前显得束手无策，因而，从经济理论、分析方法到政策主张都与传统自由主义经济学或曰新古典经济学表现出截然不同面目的“凯恩斯革命”一出现，就在西方经济学界引起极大的轰动。根据凯恩斯所提倡的政府全面而直接干预经济的理论所制定的经济政策在实施中收到明显的效果，因而，凯恩斯经济学备受各国政府的青睐，国家干预主义思潮也从兴起到鼎盛，风靡于西方经济学界。

接踵而来的是新古典综合派或后凯恩斯主义主流学派占据了官方经济学的位置。第二次世界大战结束以后，以对凯恩斯经济学和新古典经济学进行“综合”为宗旨的新古典综合派，发展了凯恩斯经济学，形成为“新古典综合”派或曰后凯恩斯主义主流派，成为了西方经济学界的主流，并雄踞官方经济学的宝座长达30年左右，直至20世纪70年代末。在战后的这段时间里，西方经济学界对宏观经济问题的看法大都是与新古典综合派的观点一脉相承的，大多数经济学家都成为新古典综合派的信徒。新古典综合派的政策主张对缓和经济危机到减少失业和促进经济增长都曾起到



过重要的作用。

与此同时，在与新古典综合派的长期理论争论中，后凯恩斯主义的另一个分支——以英国新剑桥大学著名的经济学家琼·罗宾逊为主要代表的新剑桥学派，虽然未能成为主流学派并居于官方经济学的地位，但在某些方面发展了凯恩斯主义经济学，并在西方经济学界产生了广泛而深刻的影响。例如，该学派在价值论和分配论等方面的理论研究至今仍经常是人们谈论的话题。该学派与新古典综合派或后凯恩斯主义主流学派在长期的理论争论中所形成的所谓“两个剑桥之争”，在西方经济学说史上至今仍具有非常重要的意义。

政府干预思潮的各学派，由于不能对 70 年代出现的经济滞胀现象提出有效的对策而衰落了，凯恩斯主义受到新自由主义经济学各种派别的责难，它们的官方经济学地位逐渐被新自由主义的某些学派所取代。20 世纪 80 年代后期，在经历了将近 10 年新自由主义经济学的实践后，西方国家政府逐渐开始认识到新自由主义经济学的局限性，从而为新凯恩斯主义的兴起并逐渐居于官方经济学地位提供了一种社会氛围和外部环境。新凯恩斯主义经济学可以说是政府干预学派的最新进展。在凯恩斯主义处于低潮时，一些被称为新凯恩斯主义者的学者，汲取了凯恩斯主义失败的教训并在与新自由主义的诸多经济学流派的斗争中，在进一步补充、完善和发展凯恩斯主义的基础上，创建了新凯恩斯主义经济学，从而于 80 年代复兴了凯恩斯主义。新凯恩斯主义的代表人物斯蒂格里茨曾任美国经济顾问团主席，新凯恩斯主义经济学的经济政策主张受到了美国政府的重视，并成为克林顿政府经济政策的重要组成部分。新凯恩斯主义经济学是政府干预思潮的理论前沿，它和新自由主义经济学的一个重要流派——新古典宏观经济学，成为当今西方经济学界两大最主要的流派。

在完全不同的另一种环境下所形成的瑞典学派可以说与凯恩斯主义的出现殊途同归。瑞典学派针对自己所处的北欧小国的特殊国情，以自己独具特色的理论分析也提出了与凯恩斯主义的国家干预主义政策相类似的政策主张，甚至还进一步将凯恩斯主义的赤字财政政策称为“积极的财政政策”。

从 20 世纪 50 年代后期开始，以美国的加尔布雷思为代表的新制度主义学派对美国政府经济政策的制定乃至西方经济学界都产生了重要的影响。该学派以制度—结构的分析方法和一些颇具特色的理论观点而自成一派，但从政策主张的基调上看，这一学派也是主张政府干预的，即主张通



过政府干预来实现社会经济制度的改革，最终实现不同社会经济制度的“趋同”。该学派的理论和分析方法不仅在西方经济学界产生了很大的影响，而且，他们所提出的很多政策主张对欧美国家政府经济政策的制定以及后来所形成的新制度经济学也都曾产生相当重要的影响。

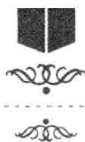
本书的后七讲，即第六至十二讲，阐述了新自由主义经济学七个主要流派的基本理论和政策主张。这部分内容反映了当代新自由主义经济思潮的发展变化概貌和最新进展，也反映了凯恩斯主义经济学出现之后，作为凯恩斯主义国家干预主义经济思潮对立面的新自由主义经济思潮对于西方发达市场经济国家政府经济政策制定与西方国家社会经济所产生的影响。

首先涉及的就是以哈耶克为代表的伦敦学派。第二次世界大战结束后，由于主张国家干预主义的凯恩斯主义的兴起，传统的自由主义经济学退居非主流的地位。但是，自由主义经济思潮并未销声匿迹。在凯恩斯主义风行于西方经济学界的20世纪50—60年代，一些学者坚持并通过改进发展了自由主义的经济理念，从而形成了新自由主义的经济思潮。伦敦学派的主要代表哈耶克大力主张新自由主义经济思想，并以此为武器与凯恩斯主义展开了争论，在理论界产生了很大的影响。此后，在西方各国所奉行的凯恩斯主义经济政策遭受挫折后，以哈耶克为代表的新自由主义思潮得到了广泛的传播，并在一定时期内，对西方国家的经济发展起到了某种促进作用。

德国新自由主义的理论渊源来自于哈耶克的新自由主义，在经过缪勒尔—阿尔马克等人的理论创新之后形成为社会主义市场经济理论，并被人们首先在联邦德国付诸实施。它不仅在一个较长时期内是联邦德国政府制定经济政策的理论依据，而且，它至今仍然是两德统一后的德国政府经济政策制定的理论依据。这一实践使联邦德国经济得以迅速的恢复和发展，创造了所谓的“经济奇迹”。该学派也由此不仅在发达国家产生了广泛的影响，而且备受发展中国家的重视。

现代货币主义虽然出现于50年代中期，但直到70年代才由于被欧美等国视为摆脱通货膨胀困境的良方，依据其政策建议制定经济政策，成功地抑制了通货膨胀。现代货币主义的主要代表人物弗里德曼，也主要由于70年代中期西方各主要国家政府纷纷放弃多年实施的固定汇率制转而实行浮动汇率制，于1976年获得诺贝尔经济学奖，并进而使得这一学派在这一时期声名大噪。

在凯恩斯主义对经济滞胀一筹莫展之际，还出现了拉弗等人为代表的



供给学派、以科斯为代表的新制度经济学学派、以布坎南为主要代表的公共选择学派以及以卢卡斯等人代表的新古典宏观经济学等新自由主义的各种学派。供给学派的政策主张成为“里根经济学”的重要理论依据之一，直接影响了美国的经济。新制度经济学和公共选择派的理论和政策主张对世界各国经济特别是对社会经济等各方面的制度改革和制度创新都产生了极其重要的影响并因此而风靡于世界范围的经济学界。新古典宏观经济学则可以说代表了新自由主义经济学的最新进展，它不仅在理论上对凯恩斯主义以致命的打击，而且以其严密的理论逻辑和现代的科学分析方法成为当代西方经济学中最重要的学派之一。

本书的最后一讲是关于激进政治经济学的内容。这一学派在西方经济学中既与国家干预主义的各个流派具有不同之处，又与新自由主义各个流派相区别。对于我们当前分析和正确地认识资本主义社会经济问题，也不无借鉴之处。

此外，为了使读者更详细地了解西方经济学的前沿理论成就，我们以附录的形式将历年获诺贝尔经济学奖的经济学家生平及其理论成就经整理后列在本书的最后，供大家学习和研究时参考。

二、西方经济学的发展演变脉络

整部西方经济学说史和资本主义市场经济发展史展示给我们的一个重要的线索是：人们始终纠结于政府和市场这两者之间。西方经济学的发展演变脉络大致经历了重商主义、古典经济学、新古典经济学和当代经济学这样四个重要的发展阶段。

（一）重商主义

从16世纪到18世纪中叶期间所出现的西方经济学是西方经济学的萌芽阶段，或称为西方经济学的重商主义阶段。重商主义，产生于16世纪中叶，盛行于17—18世纪中叶，是伴随着西欧封建制度瓦解，资本主义生产关系迅速发展而逐渐盛行起来的，后被古典经济学所取代。随着西欧末期生产力的发展，商品货币关系逐步扩大，经济关系日益复杂，使得将经济关系同其他资本主义的社会关系分开研究成为一种必要。也正是从此时开始，西方资本主义经济关系从萌芽走向形成，最终得以确立。重商主义可以说是西方国家资本主义关系处于萌芽阶段的一种理论反映。因此，



马克思认为：“资本主义时代是从16世纪才开始的”。在重商主义阶段，商业资本是资本的主要形式。作为一种理论上的反映，重商主义自然代表的是当时大商业资产阶级的利益和要求，也反映了当时西欧各国进行资本原始积累和增强国家实力的历史要求。在理论上，重商主义是商业资产阶级对于资本主义生产方式的最初理论考察及相应的政策主张。因此，马克思曾称重商主义是“对现代生产方式的最早的理论探讨”^①，亦即它反映了原始积累时期资本主义经济发展的最初要求。重商主义者认为，金银就是财富，财富就是金银，唯有金银才是财富的唯一形态；财富的产生源于流通；除了开采金银矿，只有对外贸易才是财富的真正的源泉，因为，国内贸易只会改变一个国家内部财富分配的格局，而不会增加这个国家所拥有的财富的总量，只有通过对外贸易中的“只卖不买”或“少买多卖”，即保持外贸出超，才会导致大量的金银输入，从而增加本国的财富总量。因而，他们主张以扩大出口和限制进口来增加本国的财富，为保证贸易出超和金银进口，国家必须实行对经济生活的干预，实行贸易保护主义政策。这是一种原始的国家干预主义政策主张。

“政治经济学”一词的最早使用者、法国早期重商主义著名理论家安东尼·孟克列钦（Antoine Montchrie'stien, 1575—1622年）曾在1615年出版的题名为《献给国王和王太后的政治经济学》一书中提出了重商主义的基本思想。英国的托马斯·曼（Thomas Mun, 1571—1641年）是重商主义最著名的代表，他于1664年所写的《英国得自对外贸易的财富》一书被视为重商主义的“圣经”。法国的让-巴蒂斯特·柯尔培尔（Jean-Baptiste Colbert, 1619—1683年）在担任法国财政大臣期间，采取了一整套重商主义的经济政策，该政策因而后来被称作“柯尔培尔主义”。

（二）古典经济学

从17世纪中期到19世纪70年代，是西方经济学的形成阶段，亦即古典经济学阶段。随着资本主义经济的发展，在英、法国逐渐出现了一股反对重商主义的社会经济思潮，认为财富增长不只来自于流通领域，更应该将目光转向生产领域，由此出现了资产阶级经济学说史上的首次变革，通过这次变革，建立了第一个西方经济学理论体系，即古典经济学。

^① 《马克思恩格斯全集》第25卷，人民出版社1975年版，第376页。



其创始人是英国的威廉·配第（William Petty，1623—1687年），而其最主要的代表人物是英国著名的经济学家亚当·斯密（Adam Smith，1723—1790年）和大卫·李嘉图（David Ricardo，1772—1823年）。亚当·斯密的代表作是1759年出版的《道德情操论》和1776年出版的《国民财富性质和原因的研究》（通常简称为《国富论》）^①。大卫·李嘉图的代表作是1817年出版的《政治经济学及赋税原理》。

古典经济学家对经济学所做出的贡献主要体现在：

（1）他们最早地将研究的眼光从流通领域转向了生产领域，从而使得“真正的现代经济科学，只是当理论研究从流通过程转向生产过程的时候才真正开始”^②；

（2）第一次提出并较为系统地论证了劳动价值论（尽管他们没能将这种思想贯彻到底），提出了商品的价值由生产该商品所耗费的社会必要劳动时间决定的基本观点，精辟地分析了商品价值的量的规定性和影响价值量变化的各种原因，为后人创立科学的劳动价值论奠定了理论基础；

（3）提出了较为系统的分工和交换理论，认为一国国民财富的增加，一靠提高劳动生产率，二靠增加劳动人数，而在这两者中，前者更为重要，并且劳动分工的发展是提高劳动生产率的重要途径，同时整个社会还因分工需要实行交换；

（4）从人本主义出发，第一次提出了“经济人”这一经济学研究的基本理论假定，认为市场经济中的任何一个行为主体，都首先是“经济人”，即这些行为主体都具有同一种行为特征——从自私自利的“理性”出发，千方百计想使自身利益达到最大化，因而他们都追求自己的利益，通常在主观上也并不打算去促进公共利益；

（5）在上述理论上，又进一步首次提出了“看不见的手”原理。他们指出，市场经济中的任何一个行为主体，都首先是“经济人”，因而买东西的人总是会愿意买得越便宜越好，而卖东西的人总是愿意自己的东西卖得越贵越好。然而，这并没有造成市场交易的混乱。因为，他们都始终受到“一只看不见的手的指导，去尽力达到一个并非他本意想要达到的目的”，“在他追求自身利益的情况下，往往比在真正出于本意时更能够有

^① 该书最早的中译本《原富论》是由严复翻译并于1901年出版的。

^② 《马克思恩格斯全集》第25卷，人民出版社1975年版，第376页。



效地促进社会利益”^①；

(6) 在上述研究成果的基础上，进一步地建立了比较利益（优势或成本）学说，积极主张和倡导各个国家应当根据自己国家资源的比较优势从事生产，根据比较成本来决定生产什么，什么时候生产，怎样生产，然后再通过这种国际的分工和自由的贸易来实现自身的比较利益。

这些思想都反映了资本主义在自由竞争阶段经济发展的要求。因为这时资本主义制度和资本主义生产方式已经确立，资本主义经济已经能够靠其自身的力量得到发展，不再需要得国家的干预和保护，因而他们主张实行自由放任主义的经济政策，而反对国家对经济的任何干预。总之，古典经济学的内容既涉及对国民收入决定、经济增长这些宏观经济问题，又涉及价值、价格、分配等等一些微观经济问题。但当时尚无后来所讲的微观经济学与宏观经济学的明确区分，所有的问题均是围绕着国民财富的增加而展开的，都是为了论证自由放任主义的正确性。古典经济学代表了新兴产业资产阶级的利益和要求，是资本主义生产方式确立这一历史时期的理论反映。

（三）新古典经济学

从 19 世纪 70 年代到 20 世纪 30 年代，是西方微观经济学的成型阶段，亦即新古典经济学阶段。

让·巴蒂斯特·萨伊（Jean Baptiste Say, 1767—1832 年）是新古典经济学的早期代表。19 世纪 70 年代，法国人里昂·瓦尔拉斯（Leon Walras, 1834—1910 年）、英国人威廉·斯坦利·杰文斯（William Stanley Jevons, 1835—1882 年）和奥地利人卡尔·门格尔（Carl Menger, 1840—1921 年），几乎同时提出了一种抽象的经济理论，即边际效用理论，强调决定商品价值的是商品的边际效用。这种理论否定了作为古典经济学理论基础的劳动价值论；将研究中心转向了既定制度条件下的微观领域内的资源优化配置问题；在研究方法上则创立了所谓的“边际分析”方法（即运用数学上的微积分工具来分析经济的增量变动的一种分析方法），建立起了微观经济学的基本框架和理论内容。这就是在西方经济学领域发生的所谓“边际革命”。后来，英国经济学家阿尔弗雷德·马歇尔（Al-

^① [英] 亚当·斯密：《国民财富的性质和原因的研究》（下卷），商务印书馆 1972 年版，第 27 页。



fred Marshall, 1842—1924 年) 把边际革命同以后的西方经济学新的研究成果加以综合, 形成以边际分析方法为基础, 研究单个经济单位经济行为和市场机制的比较完整的微观经济学理论体系。这一经济学体系逐渐取代了古典经济学而占据了主流经济学位置之后, 其统治地位一直延续到凯恩斯创立宏观经济学的“凯恩斯革命”。这一阶段就是新古典经济学阶段。

新古典经济学在基本理论观点上仍然坚持古典经济学的经济自由主义传统, 在政策主张上仍然坚持自由放任主义。马歇尔 1890 年出版的《经济学原理》, 被认为是新古典经济学的集大成著作。

由于这一体系是以完全竞争作为前提的, 因而在 20 世纪初出现了垄断之后, 它便显得与现实不一致了。在此条件下, 英国剑桥大学的经济学家琼·罗宾逊 (Joan Violet Robinson, 1903—1983 年) 和美国经济学家爱德华·哈斯廷斯·张伯伦 (Edward Hastings Chamberlin, 1899—1967 年) 同时在 20 世纪 30 年代提出了垄断竞争或不完全竞争条件下的资源配置问题, 从而对这一理论体系作了重要的补充, 使西方微观经济学得以最终完成。

可以说, 新古典经济学是这一阶段资本主义经济从自由竞争向一般垄断过渡的一种理论反映。

(四) 当代西方经济学

当代西方经济学以 20 世纪 30 年代凯恩斯经济学的出现为标志。以宏观经济学的形成为契机, 此时的西方经济学得到了更为广泛的发展。这一阶段, 西方经济学的发展又具体划分为四个小的时期:

第一个时期: 凯恩斯“革命”时期。时间从 20 世纪 30 年代中期至 50 年代末。

由于资本主义世界在 1929—1933 年爆发了一场无论从深度和广度上都前所未有的经济大危机, 因而, 一方面, 新古典经济学关于资本主义经济是一台能自行调节的机器, 不会出现严重失业的神话被打破了, 传统的经济理论与现实之间发生了尖锐的冲突, 西方经济学面临着一次严重的理论危机, 这时候, 迫切地需要出现一种新的理论来解释这种矛盾; 另一方面, 为避免资本主义社会的崩溃, 各资本主义国家的政府纷纷对经济采取干预措施, 其中最具有代表性的就是美国所实施的“罗斯福新政”, 这些与传统经济理论相悖的新措施, 也需要寻求一种新的理论依据。在此形势之下, 英国剑桥大学的约翰·梅纳德·凯恩斯 (John Maynard Keynes,



1883—1946年)于1936年出版的《就业、利息和货币通论》(以下简称《通论》)一书中所提出的经济思想便日益受到了西方经济学界乃至政界的重视。西方经济学界甚至将凯恩斯的经济理论所产生的影响与哥白尼和达尔文在自然科学上的贡献相提并论,称为“凯恩斯革命”。之所以被称为一场“革命”,就是因为:在理论上,凯恩斯推翻了传统经济学的教条,以对国民收入决定的分析为出发点,提出了“有效需求不足”的理论,明确承认经济危机和失业现象的普遍存在,并由此建立了全新的宏观经济分析框架,为政府实施积极的反危机的干预措施提供了理论依据;在分析方法上,凯恩斯开创了宏观的和总量的经济分析方法;在政策主张上,凯恩斯在自己所提出的有效需求分析的基础上强调,正是由于有效需求不足形成的原因在于三大心理规律,而心理规律是很难通过市场自发得到调节的,所以必须靠政府对经济实行直接的干预。凯恩斯据此采取了反对新古典经济学盲目推崇和过分夸大市场机制调节作用的态度和立场,并进而提出了一整套突破传统经济学教条的政策主张。凯恩斯所提出的这套理论和政策主张,成为后来西方资本主义国家塑造市场竞争加政府干预的混合经济体制的理论基础和指导思想,促使西方经济学发生了新的深刻变化。凯恩斯由此被一些经济学家推崇为“当代经济学之父”。

第二个时期:后凯恩斯主义主流学派或称新古典综合派占据官方经济学地位的时期。时间为从50年代末到70年代末。

虽然凯恩斯逝世于第二次世界大战刚刚结束后的1946年,但是,由于战后的西方各国政府普遍加强了国家对经济生活的干预,凯恩斯的以国家干预主义为特色的经济学得到了大力的推行和广泛的传播。在此期间,凯恩斯经济学的继承者们围绕着对凯恩斯主义的理解和阐发也由此逐渐展开了长时间的争论,并在争论中使凯恩斯主义经济学得到了深化和发展。在此过程中,以1970年诺贝尔经济学奖的获得者保罗·萨缪尔森(Paul A. Samuelson, 1915—2009年)、1972年诺贝尔经济学奖的获得者约翰·理查德·希克斯(John Richard Hicks, 1904—1989年)、1977年诺贝尔经济学奖获得者詹姆斯·爱德华·米德(James Edward Meade, 1907—1995年)、1980年诺贝尔经济学奖获得者美国经济学家劳伦斯·克莱因(Lawrence R. Klein, 1920—2013年)、1981年诺贝尔经济学奖的获得者詹姆士·托宾(James Tobbin, 1918—2002年)、1985年诺贝尔经济学奖获得者意大利籍美国经济学家弗兰克·莫迪利安尼(Franco Modigliani, 1918—2003年)以及1987年诺贝尔经济学奖获得者罗伯