

城乡统筹背景下的 重庆农民工家庭城市融合研究

本书正是在我国人口城市化和重庆城乡统筹的大背景下开展研究的最终成果。其目的就是通过重庆农民工家庭城市融合问题进行系统研究，为重庆统筹城乡改革试验拓展改革思路，为进一步深化改革提供借鉴，进而为我国农民工城市融入问题的顺利解决，推进我国人口城市化进程健康发展，提供一些研究资料。

史学斌

著



西南财经大学出版社
Southwestern University of Finance & Economics Press

校外借

城乡统筹背景下的 重庆农民工家庭城市融合研究

史学斌

著



西南财经大学出版社
Southwestern University of Finance & Economics Press

中国·成都

图书在版编目(CIP)数据

城乡统筹背景下的重庆农民工家庭城市融合研究/ 史学斌著. —成都:
西南财经大学出版社, 2016. 11
ISBN 978 - 7 - 5504 - 2693 - 1

I. ①城… II. ①史… III. ①民工—城市化—研究—重庆
IV. ①D422. 64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 257490 号

城乡统筹背景下的重庆农民工家庭城市融合研究

史学斌 著

责任编辑:李晓嵩

封面设计:何东琳设计工作室

责任印制:封俊川

出版发行	西南财经大学出版社(四川省成都市光华村街 55 号)
网 址	http://www.bookcj.com
电子邮件	bookcj@foxmail.com
邮政编码	610074
电 话	028 - 87353785 87352368
照 排	四川胜翔数码印务设计有限公司
印 刷	四川五洲彩印有限责任公司
成品尺寸	170mm × 240mm
印 张	7.5
字 数	135 千字
版 次	2016 年 11 月第 1 版
印 次	2016 年 11 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 5504 - 2693 - 1
定 价	48.00 元

1. 版权所有,翻印必究。
2. 如有印刷、装订等差错,可向本社营销部调换。

前言

改革开放以来，我国的人口城市化进程加速发展，数以亿计的人口离开世代居住的农村，迁移到城市。但是，这些完成了居住空间转换的人口，并没有真正融入城市进而形成新的城市居民群体，而是一直处于农民与市民的中间状态。具体来说，他们的居住空间和生产方式完成了从农民到市民的转变，而户籍和社会心理层面则未完全融入城市。这一人口群体被人们形象地称为“农民工”。数以亿计的进城农民工无法享受到城市文明的光辉，游离于城市社会与农村社会的边缘，一方面加剧了城乡差距，引发了诸多社会矛盾，不利于和谐社会的建立；另一方面也不利于我国经济转换增长方式，扩大内需，推进我国城市化与现代化进程的健康发展。因此，近年来学术界对我国这一独特的人口城市化现象给予了高度关注，开展了大量的研究工作。

重庆历来是我国重要的流动人口来源地，也是一个具有典型的大城市与大农村并存格局和二元经济结构特征的西部大城市。无论是流出的重庆籍农民工，还是流入的各地农民工，规模均十分庞大。因此，重庆面临着农民工城市融合的艰巨任务。尤其是被国务院确定为全国统筹城乡综合改革配套实验区后，重庆还肩负起了探索以城乡统筹发展为特征的人口城市化新模式的责任，这一任务就显得更加迫切了。

本书正是在我国人口城市化和重庆城乡统筹的大背景下开展研究的

最新成果。其目的就是通过对重庆农民工家庭城市融合问题进行系统研究,为重庆统筹城乡改革试验拓展改革思路,为进一步深化改革提供借鉴,进而为我国农民工城市融入问题的顺利解决、推进我国人口城市化进程健康发展,提供一些研究资料。

为了达到以上目的,本书的整体结构和内容设计如下:

1. 导论

这部分主要是对农民工家庭城市融合的研究对象、视角、方法、意义做一界定与阐释,并对已有研究做一系统梳理。

2. 城乡统筹和农民工城市融合的理论及重庆的实践

这部分主要对城乡统筹概念、城乡统筹与农民工家庭城市融合的关系进行了系统的理论阐释,并对当前重庆城乡统筹的经济、社会背景以及城乡统筹相关制度政策的具体规定和主要做法进行研究。

3. 重庆农民工家庭城市融合的现状分析

首先,我们以家庭为单位,通过科学的抽样设计,对当前重庆农村流动人口在就业、社保、医疗、教育、居住、婚姻、文化生活、社会网络、政治参与、心理认同等方面的基本情况进行调查。这部分主要通过抽样调查获得的数据进行因子分析,获得农民工家庭城市融合的因子结构,并在此基础上,构建农民工家庭城市融合度。我们通过分析重庆农民工家庭城市融合度和各维度融合度,掌握重庆农民工家庭总体城市融合状况。其次,我们利用抽样调查数据,选择若干有代表性的指标,在各维度上对农民工家庭城市融合状况进行描述统计分析,以进一步刻画重庆农民工家庭城市融合状况。最后,我们基于以上统计分析结果,归纳出重庆农民工家庭城市融合的特征。

4. 重庆农民工家庭城市融合的影响因素及其作用机制分析

这部分结合已经发现的重庆农民工家庭城市融合的因子结构,基于调查数据,选取了一部分主要影响因素,对农民工家庭城市融合进行回归分析,以分析这些因素对因变量的影响,并在此基础上,分析各影响因素对重庆农民工家庭城市融合的作用机制。

5. 重庆农民工家庭城市融合的问题分析

通过对重庆农民工家庭城市融合状况的现状调查和理论分析,我们认为当前重庆市农民工家庭城市融合中主要存在整体融合水平低、正式社会支持网络主导性缺失、就业质量低、社会保障力度仍显单薄、公租房对农民工城市融合的负面影响、转户的机会成本提高、文化与心理融合未来挑战大等问题,并对这些问题进行了详尽阐述。

6. 促进重庆农民工家庭城市融合的对策研究

这部分主要是针对重庆农民工家庭城市融合中存在的主要问题,基于农民工家庭城市融合的作用机制,在户籍制度、就业、公租房、社会保障、社区等方面提出了对策建议。

作为一种探索性研究的成果,本书的局限性在所难免。第一,囿于研究条件的限制,我们进行抽样调查的范围和样本量仍显不足,这可能会导致对一些农民工及其面对的城市融合问题有所遗漏。第二,本书强调农民工作为城市融合的主体地位,并将农民工家庭作为调查对象。这在一定程度上忽略了对农民工城市融合有重要影响的城市居民和雇主的作用。第三,农民工的垂直流动和社会分层问题也属于城市融合的内容,囿于研究条件和篇幅的限制,本书没有涉及。所有这些问题应当在后续研究中予以重点考虑,并加以解决。

本书虽然是在广泛实证调查基础上,经过反复思考撰写而成的,但

是面对如此错综复杂的社会现象，我们深感研究能力的不足。在此，恳切希望本书得到读者和学界同仁的批评指正。

本书的研究项目得到了重庆市社科规划项目的资助，在此谨致衷心感谢。

史学斌

2016年5月于重庆

目 录

1 导论 / 1

1.1 问题的提出 / 1

1.2 国内外研究现状 / 2

1.2.1 国外研究现状 / 2

1.2.2 国内研究现状 / 4

1.2.3 对重庆农民工城市融合问题的研究 / 14

1.3 研究思路与方法 / 15

1.3.1 研究思路 / 15

1.3.2 研究方法 / 16

1.4 研究内容 / 17

1.5 特色与创新之处 / 18

2 城乡统筹和农民工城市融合的理论及重庆的实践 / 19

2.1 概念界定 / 19

2.1.1 城乡统筹 / 19

2.1.2 农民工 / 21

2.1.3 城市融合 / 21

2.2 城乡统筹与农民工城市融合的关系 / 22

2.2.1 城乡统筹发展既是农民工城市融合的目标也是实现路径 / 22

2.2.2 农民工城市融合既是城乡统筹的重要内容也是主要着力点 / 22

2.2.3 城乡统筹与农民工城市融合是辩证统一、互相促进、协同发展的关系 / 23

2.3 重庆城乡统筹的实践 / 23

2.3.1 户籍制度改革 / 23

2.3.2 建立农村土地流转制度和农民工退出农村土地的配套政策 / 24

2.3.3 建立农民工劳动培训制度体系 / 25

2.3.4 建立政府引导、社会参与、形式多样的农民工安居制度 / 25

2.3.5 建立平等就业、权益有保障的劳动就业制度 / 26

2.3.6 建立农民工社会保障、子女就学、文化卫生等公共服务制度 / 27

3 重庆农民工家庭城市融合的现状分析 / 29

3.1 抽样调查的说明 / 29

3.1.1 调查的基本信息 / 29

3.1.2 测量指标和指标的操作化 / 29

3.2 重庆农民工家庭城市融合的现状 / 34

3.2.1 农民工家庭城市融合的因子结构 / 34

3.2.2 重庆农民工家庭城市融合的总体状况 / 39

3.2.3 经济融合状况 / 39

3.2.4 文化融合状况 / 42

3.2.5 社会网络融合方面 / 43

3.2.6 心理融合状况 / 44

3.3 重庆农民工家庭城市融合的特征 / 47

3.3.1	总体融合程度低 /	47
3.3.2	政治因素的影响逐渐减弱 /	48
3.3.3	经济融合是主要制约因素 /	48
3.3.4	社会网络与文化融合较好 /	49
3.3.5	心理融合似低实高 /	50
3.4	小结 /	51
4	重庆农民工家庭城市融合的影响因素及其作用机制分析 /	52
4.1	影响重庆农民工家庭城市融合的主要因素 /	52
4.1.1	总体城市融合度和各融合因子的主要影响因素 /	52
4.1.2	重庆农民工身份认同的主要影响因素 /	57
4.1.3	公租房居住对重庆农民工城市融合的影响 /	63
4.2	各影响因素对重庆农民工家庭城市融合的作用机制 /	67
4.2.1	农民工个体因素 /	67
4.2.2	农民工家庭因素 /	72
4.2.3	小结 /	75
5	重庆农民工家庭城市融合的问题分析 /	76
5.1	整体融合水平低,经济融合成为主要制约因素 /	76
5.2	社会关系网络融合质量低,正式社会支持网络主导性缺失 /	78
5.3	就业质量低 /	80
5.4	社会保障力度仍显单薄 /	81
5.5	公租房对农民工城市融合的负面影响 /	83
5.6	农村土地确权和流转制度提高了转户的机会成本,一些农民工可能放弃转户 /	84
5.7	文化与心理融合未来挑战大 /	85

6	促进重庆农民工家庭城市融合的对策研究 /	87
6.1	进一步深化户籍制度改革,彻底打破城乡二元体制 /	87
6.2	多渠道增加农民工家庭经济收入 /	88
6.3	消除就业歧视,保障就业权利,提升就业质量 /	89
6.4	加强公租房的建设与管理 /	91
6.5	完善社会保障体系,提高对农民工家庭的保障力度 /	92
6.6	充分借助社区平台,建立农民工家庭社区融入机制 /	94
6.7	加强对农民工的教育培训,提高农民工的综合素质 /	96
6.8	政府、社会组织、社区、企业多方配合,助力农民工家庭社会关系网络重构 /	98

	参考文献 /	100
--	--------	-----

	附录 /	104
--	------	-----

1 导论

1.1 问题的提出

20 世纪 70 年代末 80 年代初的改革开放掀起了我国波澜壮阔的人口城市化浪潮,大量农村剩余劳动力开始涌入城市。根据国家统计局公布的数据,2012 年全国农民工总量为 26 261 万人,比 2011 年增长 3.9%。其中,外出农民工 16 336 万人,增长 3.0%;本地农民工 9 925 万人,增长 5.4%。^①在空间分布上,农民工几乎出现在所有大中城市和小城镇,成为建筑业、采掘业、制造业、服务业等行业的主力军。

30 多年来,农民工在为城市建设做出了重大贡献的同时,由于社会制度的制约,众多农民工并没有真正融入城市并形成新的城市居民群体,而是一直处于经济和居住层面融入城市,而社会和心理层面未融入城市的“半城市化”状态。^②数以亿计的进城农民工无法享受到城市文明的光辉,游离于城市社会与农村社会的边缘,一方面加剧了城乡差距,引发了诸多社会矛盾,不利于和谐社会的建立;另一方面也不利于我国经济转换增长方式、扩大内需,阻碍了我国城市化与现代化进程的健康发展。

重庆历来是我国重要的流动人口来源地,也是一个具有典型的大城市与大农村并存格局和二元经济结构特征的西部城市。根据重庆流动人口监测数据,2013 年重庆外出务工流动人口 1 043 万人,其中外出至市外的人口 532 万人,市内流动人口 511 万人。此外,2013 年重庆还有 211 万市外流入人口。可见,重庆面临着农民工城市融合的艰巨任务。尤其是在被国务院确定为全国统筹城

^① 中华人民共和国国家统计局. 中华人民共和国 2012 年国民经济和社会发展统计公报 [M]. 北京: 中国统计出版社, 2013.

^② 王春光. 农村流动人口的“半城市化”研究 [J]. 社会学研究, 2006 (5).

乡综合改革配套实验区后,重庆肩负起了探索以城乡统筹发展为特征的人口城市化新模式的责任,这一任务就显得更加迫切了。

1.2 国内外研究现状

1.2.1 国外研究现状

农民工是我国特有的人口城市化现象,国外与之相似的研究主要是关于移民的社会融合问题。移民的社会融合理论发轫于西方发达国家,目前已形成较为完备的理论体系。

1.2.1.1 移民的社会融合概念的提出

社会融合作为一个正式的学术概念被提出,始于人类学家对群体迁移现象的研究,主要用于描述移民群体在流入国社会的生活状态及其演变过程。在群体层面,社会融合通常与一个国家的政策制定联系密切。社会融合常会成为社会政策分析家们对其论述的一种表达,被各类国际组织、国家或地区等广泛采用。20世纪80年代晚期,法国实施了第一个社会融合政策,用以通过劳动和培训来帮助移民融入法国社会。与此同时,欧洲共同体也试图制定能涵盖所有欧洲成员国的社会政策,于是对社会融合这一概念产生高度重视。早期的研究也关注到了个人层面的融合现象,然而主要局限于个人的心理方面,格雷夫斯(Graves, 1967)最早正式使用心理融合(Psychological Acculturation)一词。^①西方的社会心理学家认为,由于个体成员的态度和行为有或多或少的差异,即使是来自同一个国家并且具有相同的文化背景的移民,在心理融合上也会大相径庭,因此对群体层面和个人层面的社会融合应当进行严格区分。

目前西方国家对社会融合最广泛的定义是:社会融合是群体或个体向主流社会以及各种社会领域逐步渗透和融合的过程,也是种族关系相互竞争与相互适应的过程。^②为了使社会融合的定义更加符合当代美国“大熔炉”社会的实际情况,阿尔巴和尼内(Alba & Nee)将社会融合的概念进行了适当的修正,他们认为融合意味着“界限的跨越、界限的模糊、界限的重构”,因此社会融

^① Graves T D. Psychological Acculturation in a Tri-ethnic Community [J]. Southwestern Journal of Anthropology, 1967, 23 (4).

^② Bollen K A, Hoyle R H. Perceived Cohesion: A Conceptual and Empirical Examination [J]. Social Forces, 1990, 69 (2).

合指的是种族差异的消减以及由此所导致的种族间社会、文化和心理等方面的趋同。^①

除了直接从正面研究社会融合,西方学者还从移民与原住民之间关系亲近或疏远的程度来研究移民的社会融合。塔尔德(Tarde)首创了社会距离(Social Exclusion)的概念,并用这一概念来反映不同群体之间的客观差异。此后,德国著名社会学家齐美尔(Simmel)首次赋予了社会距离主观性的色彩,在齐美尔看来,“距离”是人与人以及人与物之间的一种关系,是自我与周遭环境的一种关系,但是齐美尔并没有给出“社会距离”的具体定义。^②芝加哥学派创始人帕克(Park)进一步继承了齐美尔的社会距离思想,并对社会距离进行了全面论述和剖析。帕克指出,社会距离描述的是一种心理状态,由于这种状态使得我们自觉地意识到自身与我们所不能完全理解的群体之间的区别和隔离。^③这里,社会距离已经成了一个用于刻画群体情感亲密度、关系紧密度的主观性概念。另外,博加德斯(Bogardus)通过设计社会距离测量量表,使得社会距离概念成为社会学中被用来表征偏见、文化差异和群体互动程度的普遍适用概念。^④英国著名社会学家吉登斯(Giddens)认为社会排斥有多种形式,主要有经济排斥(Economic Exclusion)、政治排斥(Political Exclusion)和社会排斥(Social Exclusion)。^⑤

1.2.1.2 社会融合的维度与测量

社会融合无疑是一个多维度概念,包含了移民在经济生活、社会交往、心理认知、政治参与等多个方面的内容。国外学者在对移民的社会融合进行具体考察时,通常也从多个层次、多个指标衡量移民社会融合的程度,其中比较有影响力的测量方法有以M.戈登(M. Gordon)为代表的“二维度”模型、以J.杨格塔斯(J. Junger-Tas)等人为代表的“三维度”模型、以H.恩茨英格(H. Entzinger)等人为代表的“四维度”模型。^⑥

M.戈登(M. Gordon)在1964年首先提出二维度划分方法,用于测量移民的社会融合,即结构性融合与文化性融合两个维度。其中,结构性融合指移民个体与群体在流入国社会不断提高社会参与度。文化性融合则涉及移民在价

① Alba R, Nee V. Rethinking Assimilation Theory for a New Era of Immigration [J]. International Migration Review, 1997, 31 (4).

② Simmel G. The Metropolis and Mental Life [M]. New York: Free Press, 1902.

③ Park E R. Race and Culture [M]. Glencoe, ILL: The Free Press, 1950.

④ Bogardus E S. Measuring Social Distance [J]. Journal of Applied Sociology, 1925.

⑤ Giddens A. Sociology [M]. Cambridge: Polity Press & Blackwell Publishing Company, 2001.

⑥ 梁波,王海英.国外移民社会融入研究综述[J].甘肃行政学院学报,2010(2).

值、观念认同上的转变和同化。同时,他提出了更加细化的7个维度去测量移民的社会融合程度,即文化接触、结构性同化、通婚、族群认同、偏见、歧视、价值和权力冲突。^①之后的一些学者分别从社会经济融合、政治融合、居住融合等维度扩展了M.戈登的研究。

J. 杨格塔斯(J. Junger-Tas)认为,移民的社会融合具体可以划分为结构性融合、社会文化性融合以及政治合法性融合3个层面。其中,结构性融合涉及移民在教育、劳动力市场、收入与住房等诸多方面享有平等机会。社会文化融合主要体现为移民在东道国不断提高社会组织参与度,并按照东道国的行为规范行动。社会文化融合的测量指标有语言使用、通婚、群际友谊、人群间的隔离程度、个人自主性与群体间协调性的关系等。政治合法性融合则主要从是否获得了与当地原居民同等的政治合法权利来测量,如选举权、被选举权以及是否在身份、政治待遇上得到同等对待等。相较于M.戈登,J. 杨格塔斯将政治与合法性权利纳入移民社会融合概念之中是一项重要进步。^②

1.2.1.3 社会融合理论的分析框架

从社会分层与流动的角度来看,现代西方社会融合理论可归为两类:一是戈登(Gordon)为代表的传统社会融合理论。这一理论假设移民的“种族认同”与“国家认同”会相互排斥,认为移民的流入国国家认同形成的同时,其种族认同会随之消失。这一理论的支持者通常强调社会融合的“单向性”。二是以拜瑞(Berry)为代表的非传统社会融合理论,主要包括多元文化论、区隔融合论、空间融合论等。非传统社会融合理论的核心观点在于移民的“种族认同”和“国家认同”具有共存的可能性。移民融合到主流社会并不意味着完全放弃自己的文化,两种文化之间具有某些交集,甚至会产生互补。^③从两种理论的现实意义来看,传统的社会融合理论认为移民有向中产阶级融合的趋势,而后者则强调融合的结果可能是多元化的,并不一定是以中产阶级为标准。相对而言,拜瑞将移民的心理融合视为一个包含“影响因素—融合状况—融合后果”的逻辑链条,因此被广泛用于实证研究中。

1.2.2 国内研究现状

西方社会融合理论的发展为研究我国农民工城市融入问题提供了重要的理

① Gordon M. *Assimilation in American Life: The Role of Race, Religion, and National Origins* [M]. New York: Oxford University Press, 1964.

② Josine, Junger-Tas. *Ethnic Minorities—social Integration and Crime* [J]. *European Journal on Criminal Policy and Research*, 2001 (9).

③ Berry J W. *Immigration, Acculturation and Adaptation* [J]. *Applied Psychology*, 1997, 46(1).

论依据,然而由于经济发展阶段以及文化、制度等方面的差异,西方社会融合理论是否能够解释农民工的城市融入问题还需要根据中国的具体国情做出诠释和解答。尤其是近年来,随着我国社会经济和城市化进程的发展,农民工城市融合问题越发凸显,这也吸引了越来越多的中国学者关注并研究这一问题。

1.2.2.1 对农民工城市融合概念的界定

农民工城市融合问题是我国人口城市化进程中出现的一种特殊现象,是一个涉及农民工生存空间、身份、价值观念、认同等多重转换的复杂的多维度概念。因此,学术界对农民工城市融合的内涵仍有不同理解。

田凯认为,流动人口的城市融合是其适应城市生活的过程,同时也是再社会化的过程,其必须具备3个方面的基本条件:一是在城市找到相对稳定的职业;二是这种职业带来的经济收入及社会地位能够形成一种与当地人的生活,从而使其具备与当地人的生活,并参与当地社会生活的条件;三是受新生活方式的影响下,新移民能接受并形成新的、与当地人的生活。因此,流动人口的社会融合包括3个层面,即经济层面、社会层面、心理或文化层面。^①朱力认为,融合与适应不是简单地等同于同化,它比同化具有更加主动积极的意义,并且认为田凯提出的3个基本条件是依次递进的,经济层面的适应是立足城市的基础;社会层面是城市生活的进一步要求,反映的是融入城市生活的广度;心理或文化层面的适应是属于精神上的,反映的是参与城市生活的深度,只有心理和文化的适应,才说明流动人口完全地融入于城市社会。^②

刘传江、程建林认为,农民工的城市融合(农民工市民化)是指农民工不断摆脱其城乡边缘状态,逐渐走向和融入城市主流社会的过程,应包括生存职业、社会身份、自身素质以及意识行为4个层面的含义。这4个层面相互影响、相互制约,其中前两个层面主要取决于宏观体制改革和相关的制度创新,对农民工市民化进程具有决定性的影响。^③

社会融合是相对于社会排斥而言的,除了从正面研究农民工的城市融合,一些学者还运用社会距离的概念来测度农民工的城市融合。郭星华、储卉娟借鉴西方学者主观性社会距离的概念,将之定义为存在于行动者心理空间中的,行动者与其他行动者之间的心理距离。在研究我国农民工与城市居民社会距离

① 田凯. 关于农民工的城市适应性的调查分析与思考 [J]. 社会科学研究, 1995 (5).

② 朱力. 准市民的身份定位 [J]. 南京大学学报, 2000 (6).

③ 刘传江, 程建林. 第二代农民工市民化: 现状分析与进程测度 [J]. 人口研究, 2008 (5).

时将其分解为向往程度、排斥预期和整体感觉3个层面。^① 卢国显则将社会距离定义为人与人之间、群体与群体之间,在社会交往中所表现出来的否定性和同情性的态度、交往双方相互理解信任的程度和交往频率,认为能够从客观距离(行为距离)和主观距离(心理情感距离)对农民工社会距离进行测量。^② 黄匡时、嘎日达借鉴欧盟对社会融合的定义,认为农民工的城市融合是确保具有风险和社会排斥的农民工在城市能够获得必要的机会和资源,并通过其全面参与城市经济、社会、文化生活,享受正常的生活及在城市中享受应有的正常社会福利的过程。^③

任远、乔楠则强调农民工和本地居民之间在农民工城市融合中的相互接纳和认同的过程,他们认为,城市融合是一个逐步同化和减少排斥的过程,是对城市未来的主观期望和城市的客观接纳相统一的过程,是本地人口和外来移民相互作用和构建相互关系的过程。^④

童星和马西恒的界定也被学者关注,他们认为,社会融合是指新移民在居住、就业、价值观念和生活方式等各个方面融入城市社会,向本地居民转变的过程,这个过程的进展程度可以用新移民与本地居民的同质化水平来衡量。^⑤

1.2.2.2 对农民工城市融合的影响因素与测量

由于对农民工城市融合内涵的理解和研究视角的不同,不同学者选择的测量维度与指标体系也有所不同,概括来讲,主要可以分为直接测量和间接测量两大类。

1.2.2.2.1 直接测量

刘传江、程建林从农民工的收入水平、个人素质、城市居住时间以及自我认同4个维度构建了一个包括外部制度因素、农民工群体市民化进程和农民工个体市民化进程三部分的指标体系。其中,外部制度因素包括土地流转程度、户籍制度改革进程、就业市场的统一、社会保障覆盖率4个二级指标;农民工群体市民化进程包括市民化意愿、市民化能力、两者几何平均数3个二级指

① 郭星华,储卉娟.从乡村到都市:融入与隔离——关于民工与城市居民社会距离的实证研究[J].江海学刊,2004(3).

② 卢国显.我国大城市农民工与市民社会距离的实证研究[J].中国人民公安大学学报:社会科学版,2006(4).

③ 黄匡时,嘎日达.“农民工城市融合度”评价指标体系研究——对欧盟社会融合指标和移民整合指数的借鉴[J].西部论坛,2010(5).

④ 任远,乔楠.城市流动人口社会融合的过程、测量及影响因素[J].人口研究,2010(2).

⑤ 童星,马西恒.“敦睦他者”与“化整为零”——城市新移民的社区融合[J].社会科学研究,2008(1).