



教育部人文社会科学百所重点研究基地
吉林大学边疆考古研究中心系列学术著作

文化演进与互动： 太行山两翼夏商西周时期 青铜文化研究

蒋
刚
著



科学出版社

文化演进与互动：太行 山两翼夏商西周时期 青铜文化研究

蒋 刚 著

科学出版社

内 容 简 介

本书对太行山两翼夏至西周时期诸考古学文化的分期、年代、文化因素构成等情况进行了详细分析。在此基础上考察了太行山两翼地区夏至西周时期考古学文化格局的变迁及其原因。通过这种文化格局变迁的研究,本书指出,夏商西周文化对其北方地区的经略方式存在差异,同时又具有明显的联系。本书的研究表明,太行山两翼北方青铜文化的演进进程和模式存在差异:东区是连续性的演进模式,西区是断裂性的演进模式。北方青铜文化势力的消长与中原夏商西周文化存在密切关系。夏商西周文化对其北方地区的文化渗透具有明显的层级性差异:其中夏文化和早商文化对其北方地区的文化影响大体都可以分成两个层级。晚商文化对其北方地区的文化影响可以分成三个层级。本书还指出,夏人、商人在其北方地区采取的政治措施可以归纳为“分封联盟”,周人在其北方地区采取的政治措施可以归纳为“分封隶属”。周人在分封晋国和燕国时在具体的政治策略上还存在明显的差异。

本书可供从事考古、文物、历史研究的学者及大专院校相关专业师生阅读和参考。

图书在版编目(CIP)数据

文化演进与互动:太行山两翼夏商西周时期青铜文化研究/蒋刚著. —北京:科学出版社, 2017.1

ISBN 978-7-03-051510-0

I. ①太… II. ①蒋… III. ①太行山—青铜时代文化—研究
IV. ①K871.34

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 324151 号

责任编辑:王琳玮 / 责任校对:张凤琴
责任印制:肖 兴 / 封面设计:陈 敬

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2017 年 1 月第 一 版 开本:720×1000 1/16

2017 年 1 月第一次印刷 印张:16 1/2 插页:4

字数:333 000

定价:98.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

本研究成果得到

国家社科基金西部项目（批准号 07XKG003）

资助

序

中国古代夏商周与北方的关系历来是学界关注的热点，无论是文献史学还是考古学都对这方面有许多研究，但是蒋刚博士的这本书是从考古学视角进行研究的第一部专著。完成这项研究，需要对中原与北方两方面都有深入的研究，他攻读硕士时师从王立新教授学习中原商周考古，攻读博士是跟我学习中国北方考古，这为他系统从事这方面研究打下了坚实的基础。

考古学研究中原与北方的关系有两个视角：一个是以陶器为主的考古学文化研究，另一个是青铜器的研究，两者既有联系又有区别，这是由陶器与青铜器的延续时间、传播范围以及代表的阶层的不同等因素所决定的。青铜器的时空分布要比陶器大得多，所以很难把青铜器归到某个考古学文化中，往往是若干考古学文化使用大体相同的青铜器。这样，我们在对待青铜器的研究中，大体分为中原系和北方系，是二分结构；但是考古学文化就不能这样简单地划分，中原王朝与其周围的各考古学文化的关系很复杂，不能简单地用二分法。古代文献中也是把它们与中原王朝的关系分成不同的级别。历史学家根据甲骨文和金文等文献已经做了这方面的研究，考古学中也有根据青铜器来划分的，但是系统的从陶器和考古学文化出发进行了层级划分，并讨论了不同层级与夏商西周王朝可能存在的政治关系是本书的一大亮点。

这本书的另一个亮点是对文化因素分析方法的实践与方法论方面的探讨。文化因素分析方法已经在当代考古学研究中成为一个主要的方法，随着实践的增多，这个方法也在不断地完善。作者在第一章的方法论中对外来文化因素是否成明晰的演化序列，以及存在演化序列和不存在演化序列有着怎么样的意义进行了充分讨论，提出了“外来文化因素数量的多少只能说明文化影响强度的大小，而延续时间的长短以及是否成明晰的演化序列，才能够进一步说明文化影响的深度”“文化因素本身有层次意义之分”等认识。在后面的章节中，作者将这些认识运用于具体的研究中，得出了一些有意义的新认识。今后应当加强对器物功能的研究，从而把文化交往的物质表象的研究上升到社会互动层面的探讨。例如朱开沟遗址接受的中原影响有铜鼎、铜戈以及陶器，它们的功能分别代表了当地人对中原的礼制、作战方式和生活方式的态度。铜鼎是残破的，并发现于灰坑，这样的出土环境与出土状态不见于中原王朝和其他受到中原影响的考古学文化中，这说明当地居民并没有接受中原的等级制度，甚至还把中原的礼器损毁和丢弃。所

以对于各地考古学文化中外来器物的功能和出土环境研究是今后有待关注的问题。

阅读本书，我们可以看出作者力图利用考古学文化的研究方法，并结合历史文献资料对一些重要的历史问题进行讨论。首先对太行山两翼夏至西周时期考古学文化格局变迁进行了系统讨论。对京津唐地区夏至西周时期考古学文化的演变提出了有别于以往的较为系统的认识（比如对围坊三期文化和张家园上层文化的关系）。提出了东区和西区存在不同的演进模式，东区是连续性的演进模式，西区是断裂性的演进模式。在这个考古学研究基础上，作者进一步从考古学文化格局变迁的视角讨论西周“晋”“燕”两国分封的差异以及商、周“分封制度”之间的差异。除了这种共时的格局研究，他还进行了历时的比较，在分析了商、周“分封制度”的差异及其原因之后，提出了商人在其北方地区采取的政治措施可以归纳为“分封联盟”，周人在其北方地区采取的政治措施可以归纳为“分封隶属”。以上这些研究结论还有待今后更多材料的验证，但是这种力图将考古学材料上升到历史学研究的努力是本书的第三大亮点。

蒋刚是我招收的第一个博士生，他的论文完成于2006年，到现在已经过去了十年。在这期间，又有大量的新发现和新发表的资料，例如天津大青池遗址报告的发表、陕北李家崖遗址报告的正式出版等，本书中他将这些新发现的材料进行了及时补充，但是他当初的主要观点基本没有变，文中替换了一些更加清晰的图片。

先秦时期的中国北方考古是一个复杂的课题，涉及北方各地自身关系、与中原的关系以及与草原的关系，研究手段也各有侧重。文化之间的交往大体可分为浸润式和飞地式，前者是邻近地区逐渐扩张影响的结果，尤以普通社会阶层的联系为多，既有青铜器方面而更多的体现在陶器方面的；后者的联系是隔空的，相互之间并不接壤，这种联系多是社会上层交往的方式，多体现在青铜器等贵重器物上。本书是属于中国北方与中原王朝之间的联系，研究的视角是北方文化中的中原因素，资料主要是陶器，研究的问题是中原对北方的影响。而韩金秋博士《夏商西周中原的北方系青铜器研究》（上海古籍出版社，2015年）的视角是中原文化中的北方因素，资料主要涉及青铜器，研究的问题是北方对中原的影响。这两本书研究的是一个问题的两个视角，即从中原看北方和从北方看中原，主要的考古学资料各有侧重，最后讨论的问题也不相同。而中国北方与草原的联系则更加侧重对青铜器的研究了。研究的资料 and 手段多是由具体问题决定的。通过以上各种视角和手段的研究，先秦时期中国北方这一课题正在逐渐深入到社会的各个方面，由宏观进入到微观，再从更广的视角进入更高层次的宏观。本书就是这个宏大课题中的一个重要组成部分。

杨建华

2016年元月于长春明珠

目 录

序	(i)
第一章 绪论	(1)
第一节 研究的时空范围	(2)
一、研究的时间范围与分期体系	(2)
二、研究的空间范围与分区	(6)
第二节 研究历史及现状	(8)
一、文献史学的研究	(8)
二、考古学研究	(11)
第三节 研究的理论、方法与目的	(21)
第二章 东区夏商西周时期青铜文化研究	(28)
第一节 东区诸考古学文化类型	(28)
一、夏至早商时期	(28)
二、晚商至西周时期	(63)
三、东区诸考古学文化类型编年	(91)
第二节 东区北方青铜文化的演进及其与夏商西周文化的互动关系	(91)
一、东区夏商西周时期文化格局的变迁	(93)
二、围坊三期文化和张家园上层文化的关系	(114)
三、两个青铜文化系统的划分	(120)
四、东区夏商西周时期文明演进进程、模式	(122)
五、夏商西周文化对东区的经略	(123)
第三章 西区夏商西周时期青铜文化研究	(128)
第一节 西区诸考古学文化类型	(128)
一、夏至早商时期	(129)
二、晚商至西周时期	(158)
三、西区诸考古学文化编年	(194)
第二节 西区北方青铜文化的演进及其与夏商西周文化的互动关系	(194)
一、西区夏商西周时期文化格局的变迁	(194)
二、两个青铜文化系统的划分	(213)

三、西区夏商西周时期文明演进进程、模式·····	(216)
四、夏商西周文化对西区的经略·····	(217)
第四章 夏商西周文化对其西方、北方地区文化渗透的方向性、层级性及 相关问题·····	(222)
第一节 夏商西周文化对其西方、北方地区文化渗透的方向性和 层级性·····	(222)
一、夏文化对其西方、北方地区文化渗透的方向性和层级性·····	(222)
二、商文化对其西方、北方地区文化渗透的方向性和层级性·····	(229)
三、西周文化对其西方、北方地区文化渗透的方向性和层级性·····	(236)
第二节 夏商西周文化对其西方、北方地区经略的区别与联系·····	(239)
一、商周之间的区别与联系·····	(239)
二、夏商之间的区别与联系·····	(242)
Abstract·····	(243)
后记·····	(245)

插图目录

图一	主要研究区域、讨论涉及区域及分区示意图	(7)
图二	乙文化某个时段存在的甲文化因素	(23)
图三	乙文化中不同时期存在不同类的甲文化因素	(24)
图四	乙文化中具有明晰的演化序列的甲文化因素	(25)
图五	前堡 YQF1 出土陶鬲、陶罐与其他单位同类器比较图	(32)
图六	壶流河类型文化器物分期、分组图	(34)
图七	壶流河类型 A 组文化因素来源图	(35)
图八	三关墓地 M2008 和 M2015 出土陶器	(36)
图九	前堡 F1 出土陶器	(37)
图一〇	四十里坡 H28 出土器物	(38)
图一一	大坨头文化陶器分期图	(43)
图一二	大坨头文化塔照类型器物分期、分组图	(45)
图一三	大坨头文化大坨头类型器物分期、分组图	(46)
图一四	大坨头文化古冶类型器物分期、分组图	(47)
图一五	涑水涧村 H11 出土陶器	(50)
图一六	涑水渐村 H1 和张营 M6 出土器物	(51)
图一七	北京密云凤凰山墓葬随葬器物	(52)
图一八	塔照 FTM6 平、剖面及随葬器物	(53)
图一九	琉璃河刘李店 M1 墓葬平面图及随葬器物	(54)
图二〇	李大人庄类型器物分期、分组图	(56)
图二一	下七垣文化下岳各庄类型器物分期图	(61)
图二二	围坊三期文化居址陶器分期图	(67)
图二三	围坊三期文化墓葬随葬器物分期、分组图	(70)
图二四	围坊三期文化塔照类型器物分期、分组图	(73)
图二五	围坊三期文化围坊类型居址器物分期、分组图	(74)
图二六	以青龙抄道沟为代表的遗存铜器分期、分组图	(78)
图二七	宣化小白阳 H3 出土陶器与喀左后坟出土陶器比较图	(80)
图二八	定州北庄子 M93 随葬陶器	(82)
图二九	张家园上层文化镇江营类型器物分期、分组图	(86)

图三〇	张家园上层文化张家园类型遗物分期、分组图	(87)
图三一	张家园上层文化第一期陶器承袭图	(88)
图三二	东区夏代早期早段文化格局图	(94)
图三三	东区夏代早期晚段文化格局图	(95)
图三四	东区夏代晚期早段文化格局图	(97)
图三五	东区夏代晚期晚段文化格局图	(99)
图三六	东区早商一期文化格局图	(101)
图三七	东区早商二期文化格局图	(102)
图三八	东区早商三期文化格局图	(104)
图三九	东区晚商早期文化格局图	(106)
图四〇	围坊三期文化居址、墓葬出土陶鬲和大坨头文化古冶类型陶鬲比较图	(107)
图四一	东区晚商晚期早段文化格局图	(109)
图四二	东区晚商晚期晚段文化格局图	(110)
图四三	东区西周早、中期文化格局图	(112)
图四四	东区西周晚期文化格局图	(115)
图四五	东区凹沿鬲、花边鬲传播演变图	(117)
图四六	塔照、涑水、洪城等遗址出土花边鬲比较图	(118)
图四七	围坊三期文化和张家园上层文化时、空变化示意图	(121)
图四八	东区陶鬲表现出的北方青铜文化演进图	(插页)
图四九	夏家店下层文化中的二里头文化因素	(124)
图五〇	夏家店下层文化、大坨头文化、下七垣文化、二里头文化出土铜器比较图	(125)
图五一	朱开沟甲类遗存单把鬲和客省庄文化单把鬲比较图	(132)
图五二	碓臼沟和三道沟遗址出土陶器	(134)
图五三	朱开沟文化器物分期、分组图	(插页)
图五四	大庙圪旦 H1 : 1 和朱开沟 QH37 : 1 陶鬲比较图	(135)
图五五	刘堡坪类型陶器	(135)
图五六	朱开沟 M1052 墓葬平面及随葬器物	(137)
图五七	朱开沟 M1083 墓葬平面及随葬器物	(138)
图五八	游邀类型器物分期、分组图	(141)
图五九	白燕文化器物分期、分组图	(插页)
图六〇	光社遗址、白燕遗址、柳林高红遗址出土陶鬲比较图	(149)
图六一	狄村、东太堡、许坦等遗址出土器物分类图	(150)

图六二	东下冯文化器物分期、分组图	(插页)
图六三	朱开沟、南小张和高红遗址出土陶鬲	(157)
图六四	西岔文化器物	(159)
图六五	李家崖文化器物分组图	(162)
图六六	西岔文化和李家崖文化陶器溯源图	(163)
图六七	李家崖文化方格纹和朱开沟文化方格纹比较图	(163)
图六八	石楼类型铜器分期、分组图	(165)
图六九	保德类型铜器分期、分组图	(179)
图七〇	保德类型铜器中部分 A 组铜器来源图	(180)
图七一	吉县上东村墓葬平、剖面图	(180)
图七二	杏花墓地陶鬲分期、分组图	(182)
图七三	旌介类型器物分期、分组图	(186)
图七四	山西中南部土著陶鬲演变拟测	(187)
图七五	旌介与殷墟出土的筒腹鬲	(188)
图七六	小神遗址出土部分陶鬲与殷墟出土陶鬲比较图	(189)
图七七	西周晋文化中第二组文化因素来源图	(193)
图七八	西周晋文化中的第三组文化因素	(194)
图七九	西区龙山晚期文化格局图	(197)
图八〇	白燕文化和朱开沟甲类遗存、游邀类型遗存、涧沟型龙山遗存关系图	(198)
图八一	王湾 H166 出土陶器和朱开沟甲类遗存、白燕文化陶器对比图	(199)
图八二	西区夏代早期文化格局图	(200)
图八三	西区夏代晚期文化格局图	(203)
图八四	白燕文化对下七垣文化的影响器物	(204)
图八五	下七垣文化陶鬲对白燕文化的影响	(204)
图八六	西区早商一、二期文化格局图	(206)
图八七	西区早商三期文化格局图	(208)
图八八	西区晚商早期文化格局图	(209)
图八九	西区晚商晚期文化格局图	(212)
图九〇	西区西周早、中期文化格局图	(214)
图九一	西区西周晚期文化格局图	(215)
图九二	二里头文化和夏家店下层文化文化交流路线图	(219)
图九三	老牛坡类型文化器物	(224)
图九四	二里头文化对其北方地区文化渗透层级示意图	(227)

图九五	甘肃东部出土的二里头文化因素.....	(228)
图九六	白燕文化和东下冯文化中的商式鬲.....	(230)
图九七	早商文化对其北方地区文化渗透层级示意图.....	(233)
图九八	晚商文化对其北方地区文化渗透层级示意图.....	(235)
图九九	商周文化在东区向北文化扩展的突破口比较示意图.....	(240)

第一章 绪 论

世界文明史的研究表明,在底格里斯河和幼发拉底河、尼罗河、印度河、黄河等大河流域都诞生了人类的早期文明。但是,经过上千年的历史剧变,只有中国黄河流域文明未曾间断地发展到了现在。所以,对于中国早期文明进行全面的研究,无论在中国学术界还是在国际学术界都具有十分重大的学术意义。在中国的历史发展进程中,从战国到明清时期不断有北方民族(如匈奴、鲜卑、突厥、回纥、契丹、蒙古、满族等)南下,对中原王朝构成巨大威胁,甚至直接取代中原汉族政权,建立新的国家。由此可见,北方民族文明对于历代中原王朝产生了巨大的影响,在整个中国的文明进程中占据着重要的地位。所以,长时期以来,中原王朝与北方诸民族的关系,成为研究中国文明进程的重要内容之一。对于春秋战国及以后各时期的北方民族与中原华夏族的关系,传世文献记载较为详备,研究也较为充分^①。而在先秦时期的北方族群研究方面,文献资料则相对缺乏。近年来,学界开始从考古学的角度考察春秋战国时期北方地区诸考古学文化变迁及其与中原文化之间的关系^②,从而揭示了一些从传世文献中无法看到的历史现象,对深入了解北方草原文明以及中原华夏文明都有十分重要的意义。

由于传世文献记载的缺乏,人们对于夏商西周时期北方诸族群与中原夏、商、西周王朝之间的关系却不甚清楚。虽然学界通过对百年来发现的甲骨、金文材料的研究,得出了一些新的重要的认识,取得了一些突破性的进展,但是,由于甲骨、金文的记载同样十分简略,而且多集中于战争的记载,所以,要想更多的、更深入的了解北方诸族群及其与中原王朝之间的关系就得依赖现代考古学。随着中原地区考古发现的增多以及研究的深入,人们对中原夏商西周文化的

① 关于古代民族史的专著和论文很多,此不一一列举。就先秦时期而言,陈槃先生利用文献考证最为详细[陈槃:《春秋大事表列国爵姓及存灭表撰异》(上、下册),“中央”研究院历史语言研究所专刊之五十二。陈槃:《不见于春秋大事表之春秋方国稿》,“中央”研究院历史语言研究所专刊之五十九]。朱凤瀚、徐勇先生在《先秦史研究概要》一书中对关于先秦民族史的研究也有详细介绍(朱凤瀚、徐勇:《先秦史研究概要》,天津教育出版社,1996年)。

② 杨建华:《春秋战国时期中国北方文化带的形成》,文物出版社,2004年,第133~141页。

内涵、演进进程等情况已经有了较为明晰的认识^①。但是，任何一个古代文明的产生与发展都不是孤立进行的，其必然与周边的其他文化发生经济来往、文化交流、人群融合等，所以，考察中原夏商西周文化与周边地区诸考古学文化的互动关系，就成为现代历史学及考古学研究的重大课题。近二三十年来，中国北方地区考古工作得到了全面开展^②，获得了数量较多的考古资料，考古学文化谱系大体上得以建立。这使从考古学的角度，并结合相关传世文献、甲骨文金文及关于环境变迁、古代矿产资源的研究成果，尽可能全面的研究北方青铜文化的演进进程及其与夏商西周文化的互动关系成为可能。

第一节 研究的时空范围

一、研究的时间范围与分期体系

本书所研究的时间范围是夏商西周时期，此时期占据了中国青铜时代的大部分时段^③。由于资料的限制，西周时期的讨论主要集中在西周早、中期。

本书采用的分期体系是以中原夏、商、西周文化的分期为标尺。

① 这方面的研究成果颇多，此处列举几本重要的参考资料。邹衡：《夏商周考古学论文集》，文物出版社，1980年。邹衡：《夏商周考古学论文集》（续集），科学出版社，1998年。中国社会科学院考古研究所：《殷墟的发现与研究》，科学出版社，1994年。王立新：《早商文化研究》，高等教育出版社，1998年。郑杰祥：《夏文化论集》（上、下），文物出版社，2002年。李伯谦：《商文化论集》（上、下），文物出版社，2003年。中国社会科学院考古研究所：《中国考古学·夏商卷》，中国社会科学出版社，2003年。中国社会科学院考古研究所：《中国考古学·两周卷》，中国社会科学出版社，2004年。张光直、徐莘芳：《中国文明的形成》，新世界出版社，2004年。

② 参看《新中国考古五十年》北方诸省份介绍。文物出版社：《新中国考古五十年》，文物出版社，1999年。

③ 现在学界一般都同意中国在龙山时代末期完成了由铜石并用时代向青铜时代的转变，从二里头文化开始进入了青铜时代。但是，学界对中国青铜时代何时结束却有不同的认识，传统的认识是将其下限断在春秋战国之际。有学者通过对中国青铜文化体系的全面考察后认为，将中国青铜时代的下限划定在战国前、后期之际比较合适〔孙华：《中国青铜文化体系的几个问题》，《考古学研究（五）——庆祝邹衡先生七十寿辰暨从事考古研究五十年论文集》（下册），科学出版社，2003年〕。还有将中国青铜时代的下限定在战国早期的〔朱凤瀚：《中国青铜器综论》（上），上海古籍出版社，2009年，第24页〕。本书同意林沄先生以大量消耗性青铜武器的结束作为青铜时代结束标志的意见，这样中国青铜时代结束时间可能还在秦代以后。参见林沄：《古代中国青铜器讲义》，未刊。

1. 夏代

关于夏文化和二里头文化之间的对应关系,学界曾有长期的争论,本书所说的夏文化就是指二里头文化^①。二里头文化分成四期的意见^②已被多数学者接受,本书亦采用四期的划分方法,并将二里头文化一、二期称为夏代早期,三、四期称为夏代晚期。夏商周断代工程将夏代始年确定为公元前 2070 年^③,而最新的碳十四测年结果表明二里头文化第一期年代约为公元前 1735~前 1705 年,二里头文化第四期年代约为公元前 1565~前 1530 年^④。

2. 商代

以前邹衡先生将商文化分为先商、早商和晚商三个时期^⑤,后来李伯谦先生从考古学文化命名的角度将先商期商文化命名为下七垣文化^⑥,被多数学者接受。近年,一些学者提出了商代商文化应当采用早商、中商、晚商文化的分期

① 学界对夏文化的讨论,观点多种多样,文章甚多,此不一一列举,具体情况可参看《中国考古学·夏商卷》的相关章节(中国社会科学院考古研究所:《中国考古学·夏商卷》,中国社会科学出版社,2003年)。随着考古发现的增多以及研究的深入,越来越多的学者开始接受二里头文化一至四期都是夏文化的认识。但是,关于早期夏文化,学界还没有形成比较一致的看法。一种意见认为二里头文化就是整个夏文化,也就是说二里头文化一期就是早期夏文化(这种观点以邹衡先生为代表,参见邹衡:《试论夏文化》,《夏商周考古学论文集》,文物出版社,1980年;《关于夏文化的上限问题——与李伯谦先生商榷》,《考古与文物》1999年5期)。另一种意见认为二里头文化一期不是最早的夏文化,二里头文化一至四期是“后羿代夏”至夏桀时的遗存(这种观点是以李伯谦先生为代表,参见李伯谦:《二里头类型的文化性质与族属问题》,《文物》1986年6期;《关于早期夏文化——从夏商周王朝更迭与考古学文化变迁的关系谈起》,《中原文物》2000年1期)。近年,王立新先生从嵩山南北文化整合过程的角度讨论了夏王朝的出现。他认为,作为可确定的夏代的夏文化只有二里头文化,诱发二里头文化形成的动因是夏启的征伐活动和其强权的推行。同时他还指出,二里头文化的最终形成,从时间上应相对滞后于夏王朝的出现,所以,王湾三期文化与煤山文化的末期或新砦期的绝对年代,都有可能进入夏代(王立新:《从嵩山南北的文化整合看夏王朝的出现》,《二里头遗址与二里头文化研究》,科学出版社,2006年)。

② 中国社会科学院考古研究所:《偃师二里头——1959年~1978年考古发掘报告》,中国大百科全书出版社,1999年,第28~33页。

③ 夏商周断代工程专家组:《夏商周断代工程 1996~2000 年阶段成果报告·简本》,世界图书出版公司北京公司,2000年,第86~88页。

④ 张雪莲、仇士华、蔡莲珍、薄官成、王金霞、钟建:《新砦—二里头—二里岗文化考古年代序列的建立与完善》,《考古》2007年8期。

⑤ 邹衡:《试论夏文化》,《夏商周考古学论文集》(第二版),科学出版社,2001年。

⑥ 李伯谦:《先商文化探索》,《中国青铜文化结构体系研究》,科学出版社,1998年。

体系^①，本书还是采用早、晚商文化的分期体系。邹衡先生在《试论夏文化》^②一文中将早商文化分为三段六组，后来王立新先生在此基础上将早商文化划分为三期六组^③，本书早商文化的分期采用王立新先生的意见。晚商文化是以殷墟遗址为典型代表。邹衡先生在《试论殷墟文化分期》^④一文中将殷墟文化分成四期七组，后来在以他为主编的《商周考古》^⑤一书中又将其所分的殷墟文化第一期1组归入早商文化晚期的范畴，而把后三期六组归为晚商文化，称为晚商文化早期、中期和晚期，这个意见得到学术界的高度重视。另外，中国社会科学院考古研究所安阳队提出了殷墟文化四期划分法的意见^⑥。仔细比较，安阳队的殷墟文化一至四期不包括邹衡先生划分的第一期1组，所以，二者在把握遗迹特别是遗物的演变趋势上并无根本矛盾^⑦。随着考古发现的增多以及研究的深入，安阳队四期划分的意见被多数学者所接受，所以，本书晚商文化的分期采用安阳队的四期划分法，并将其中一、二期称为晚商早期（大体与邹衡先生的殷墟二期相对应），三、四期称为晚商晚期（大体与邹衡先生的殷墟三、四期相对应）。

关于殷墟铜器的分期，学界意见颇多^⑧，本书采用朱凤瀚先生的意见。朱先

① 一些学者提出了“中商文化”的概念，从而将邹衡先生提出的早商、晚商文化的商代商文化的分期体系改变为早商、中商、晚商文化的分期体系（唐际根：《中商文化研究》，《考古学报》1999年4期。中国社会科学院考古研究所：《中国考古学·夏商卷》，中国社会科学出版社，2003年）。据《史记·殷本纪》等文献记载，商朝从仲丁至盘庚，国内政局动荡不定，出现“九世之乱”，都城屡次迁移。从历史学的视角来看，这段时期确实可以单独划分成一个独立的阶段。从考古学文化面貌上看，这段时期内的考古遗存与二里岗时期和殷墟时期的遗存都有些不同。由此来看，提出“中商文化”的概念无论是在完善商文化的分期体系还是在历史学研究上都有其重要意义。但是，目前对中商文化内涵尤其是对其中年代下限的认识还存在争议（王震中：《“中商文化”概念的意义及其相关问题》，《考古与文物》2006年1期），而且唐际根先生所划定的“中商文化”在文化内涵和年代框架上与王立新先生所说的早商文化IV、V、VI段基本上是一致的（王立新：《早商文化研究》，高等教育出版社，1998年）。由此可见，“中商文化”的提出在年代框架和文化内涵上与以前的早、晚商文化相比没有本质的变化。由于本书只是利用商文化的年代框架，所以，无论利用早、晚商文化的分期体系还是利用早、中、晚商文化的分期体系都不会影响本书的研究结论。

② 邹衡：《试论夏文化》，《夏商周考古学论文集》（第二版），科学出版社，2001年。

③ 王立新：《早商文化研究》，高等教育出版社，1998年。

④ 邹衡：《试论殷墟文化分期》，《夏商周考古学论文集》（第二版），科学出版社，2001年。

⑤ 北京大学历史系考古教研室商周组：《商周考古》，文物出版社，1979年。

⑥ 关于殷墟文化的分期意见可参看中国社会科学院考古研究所编著：《殷墟的发现与研究》，科学出版社，1994年，第25、26页。

⑦ 中国社会科学院考古研究所：《中国考古学·夏商卷》，中国社会科学出版社，2003年，第290页。

⑧ 邹衡：《试论殷墟文化分期》，《夏商周考古学论文集》（第二版），科学出版社，2001年。张长寿：《殷商时代的青铜容器》，《考古学报》1979年3期。杨锡璋：《殷墟青铜容器的分期》，《中原文物》1983年3期。杨锡璋、杨宝成：《殷代青铜礼器的分期与组合》，《殷墟青铜器》，文物出版社，1985年。郑振香、陈志达：《殷墟青铜器的分期与年代》，《殷墟青铜器》，文物出版社，1985年。朱凤瀚：《中国青铜器综论》，上海古籍出版社，2009年。岳洪彬：《殷墟青铜容器分期研究》，《考古学集刊》（15），文物出版社，2004年。

生划分的第一期大体相当于本书的早商三期偏晚时期，第二期大体相当于本书晚商早期，第三期大体相当于本书晚商晚期。为了便于比对，此将各家对商代的分期意见与本书商代分期体系的大体对应关系列为表一。

表一 各家商代分期对应表

邹衡	先商		早商						晚商			
	第一段		第二段		第三段		第四段		第五段		第六段	第七段
	第Ⅰ组 (洹沟下层)	第Ⅱ组 (二里岗C1H9)	第Ⅲ组 (南关外期、二里岗下层C1H17)	第Ⅳ组 (二里岗上层C1H2乙)	第Ⅴ组 (二里岗上层C1H1)	第Ⅵ组 (白家庄上层)	第Ⅶ组 (台西商代中层)	第Ⅷ组 (殷墟一期)	第Ⅸ、Ⅹ组 (殷墟二期)		第Ⅺ、Ⅻ组 (殷墟三期)	第ⅷ、ⅫⅣ组 (殷墟四期)
朱凤瀚								殷墟一期	殷墟二期		殷墟三期	
									Ⅰ段	Ⅱ段	Ⅰ段	Ⅱ段
郑振香、 陈志达								一期		二期	三期	四期
								早段	晚段			
王立新		早商一期		早商二期		早商三期						
		1组	2组	3组	4组	5组	6组					
		二里岗下层偏早	二里岗下层偏晚	二里岗上层、台西1组		白家庄上层	台西2组					
《中国考古学·夏商卷》		早商一期	早商二期	早商三期		中商一期	中商二期	中商三期	晚商一期	晚商二期	晚商三期	晚商四期
本书分期	夏代	早商一期		早商二期		早商三期		晚商早期		晚商晚期		
	晚期	早段	晚段	早段		晚段	早段	晚段	早段	晚段	早段	晚段

3. 西周

关于西周文化的分期，虽然学界对各典型西周遗址的分期在粗细上有所差异^①，但是大体上都分为早、中、晚三期，本书亦采用早、中、晚三期的划分意见。此将本书各历史阶段的划分情况叙述如下：

^① 目前关于西周文化的分期，主要典型遗址有丰镐、天马—曲村、琉璃河等。各遗址的分期粗细略有差异，但最后基本都同意早、中、晚三期的划分意见。参见中国科学院考古研究所：《沔西发掘报告》，文物出版社，1962年。中国社会科学院考古研究所：《张家坡西周墓地》，中国大百科全书出版社，1999年。北京市文物研究所：《琉璃河西周燕国墓地1973~1977》，文物出版社，1995年。北京大学考古学系商周组等（邹衡主编）：《天马—曲村1980~1989》，科学出版社，2000年。