

都市与乡愁

沈湘平 常书红 主编



中国社会科学出版社



都市与乡愁

沈湘平 常书红 主编



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

都市与乡愁 / 沈湘平, 常书红主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2017. 6

ISBN 978-7-5203-0357-6

I. ①都… II. ①沈…②常… III. ①城市文化—文集

IV. ①C912.81-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 099927 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 冯春风
责任校对 张爱华
责任印制 张雪娇

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 6 月第 1 版
印 次 2017 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 28
插 页 2
字 数 455 千字
定 价 118.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

序 一

宋贵伦

各位领导，各位专家学者，各位老师，各位同学：大家早晨好！

非常高兴来参加由北京师范大学北京文化发展研究院主办的“都市与乡愁”——首届城市文化发展高峰论坛。都市里有乡愁，母校也有乡愁。来到母校，就像回到故乡一样，总有一种特别的亲近感。母校情与乡愁一样，让人永远思念和难忘。今天我要说，我对北师大北京文化发展研究院充满感情，对今天论坛的主题充满兴趣，对论坛的成果充满期待。

首先，我对北京师范大学北京文化发展研究院充满感情。因为，我是这个研究院成立的最早倡导者、有关工作的参与者和长期关注者。这个研究院成立于14年前的2002年。那年是北京师范大学百年校庆。我作为北师大中文系毕业生，作为北京市委宣传部副部长，很想在母校百年校庆时做点贡献，也希望借助母校的优势推动一下北京文化发展工作。于是，就提出了一个建议：整合各方资源，共建一个北京文化发展研究院。这个建议，得到了上下左右的响应。这个研究院，作为北师大百年校庆项目，由北京市委、教育部与北京师范大学共建。名誉院长是全国人大常委会副委员长许嘉璐先生，启功先生等一批文化大师是学术顾问，北京市委副书记龙新民是院长，我和北京市宣传文化部门许多负责人兼任副院长。今天主持会的沈湘平教授是继刘利副校长、刘勇教授之后的第三任执行副院长。刘利院长是创建者，刘勇院长是13年的坚持者，沈湘平院长而今迈步从头越。14年来，在校领导的重视下，在北京文化发展研究院历任常务副院长、执行副院长主持之下，在社会各界关心支持下，北京文化发展研究院取得了丰硕的成果。其中，有两点

令我印象极其深刻：一是每年一大本《北京文化发展报告》，质量非常高；二是该报告每年和其他成果都贯穿一条主线，就是紧紧围绕北京城市文化发展进行研究。这个研究院，为北师大文化研究搭建了一个新的大平台，促进了北京文化新的大发展。今天，我要借此机会，向14年来支持参与研究院工作、推动北京文化发展的各位领导、专家学者和老师们，表示衷心感谢和崇高敬意！

其次，我对今天论坛的主题充满兴趣。许嘉璐先生曾经说过一句话，文化在街道里、在家庭里。对此观点我非常赞同。我一直认为，文化有三个层面，或者说有三种形态：一是政治文化；二是经济文化；三是社会文化。在中国特色社会主义文化体系中，政治文化，也就是我们所说的社会主义核心价值观，是核心，就像果核一样。经济文化，也就是这些年火爆起来的文化产业，是外壳，就像果皮和包装。社会文化，是指人文文化，包括城市文化、乡村文化乃至街道文化、社区文化、家庭文化、企业文化、机关文化、校园文化等等，就像果实、果肉一样。这些年，我们对于政治文化高度重视，社会主义核心价值观体系不断完善，对文化产业推动也很快，但对社会文化我认为重视是不够的。在社会主义文化发展中，三个层面都很重要。政治文化作为核心，是根本，是种子。文化产业作为载体和外包装，也很重要，能提升文化价值。但果实决定了果品的品质。高品质的果实，使优质的种子得以流传推广，使优美的外表有真正的意义。现在，我国已进入城市化时代，已融入社会全球化时代。全国城镇化率到2015年底已经达到56%以上。我国已经从农业化国家进入城市化国家。研究中国文化，我认为今后应当更多地研究城市文化，更准确地说，是城市社会文化。文化在社会里。文学是人学。文化学是人文学。研究文化要以人民为中心，以社会为基础，要特别注重研究包括社区文化、社会组织文化、社会企业文化等在内的城市社会文化。除了对母校的感情，除了对北京文化发展研究院的感情之外，对社会文化的关注，是我这个社会建设工作者的极大兴趣，也是我今天挤时间来参加这个活动的重要原因。

再次，我对今天论坛的成果充满期待。有这么多学术大家来参加活动，并将发表高见，使我充满期待。我刚才粗略看了一下论文集，发现有许多新观点、新材料。我非常希望也相信，今天的论坛一定会取得丰硕成

果。我热情期待着。

最后，预祝论坛取得圆满成功！

谢谢大家。

（宋贵伦，北京市委社会工作委员会书记、北京市社会建设工作办公室主任，此为其在“都市与乡愁”——首届城市文化发展高峰论坛上的致辞）

序 二

崔新建

尊敬的陈丽副校长，尊敬的宋贵伦书记，各位领导，各位专家，老师们、同学们：

大家上午好！

很荣幸参加由北京师范大学北京文化发展研究院主办的首届城市文化发展高峰论坛。北京师范大学北京文化发展研究院是由北京市社会科学规划办和北京市教委共建的首批北京市哲学社会科学研究基地之一。从2004年至今，经过四个周期的建设，该基地在北京文化发展研究方面确立了方向、形成了特色、凝聚了力量、取得了丰硕的成果，尤其是连续出版的《北京文化发展研究报告》，已成为新世纪北京文化发展和北京文化研究的一个缩影。今年以来，北京文化发展研究院推出的公益文化讲座等系列活动也产生了很好的社会反响。

本次论坛以“都市与乡愁”为主题，立足于新型城镇化进程中人口流动所带来的文化冲突与互动，探究都市文化建设中的新课题，不仅具有当下的现实性，而且具有话语上的公共性。乡愁的“乡”既可以是家乡或故乡，也可以指乡村。乡愁既可以来自背井离乡者对故土的思念，也可以来自故土风貌改变后的回忆和眷恋。如果说后一种乡愁属于生长于都市的原住民，那么前一种乡愁则属于生于乡村、生活在都市的新移民。这样说，乡愁应当是都市中城里人的乡愁。

那么与都市人的乡愁相对应的是什么？我想应该是乡下人的都市梦。乡愁可以说是都市人对乡村的留恋和怀念，都市梦则是乡下人对城市的梦想和憧憬。没有都市梦，就没有乡下人向城里的流动和移民，也就不会有城镇化；没有乡愁，就不会有城里人向乡下的回流，就不会有逆城镇化的

进程。正因为如此，在当代中国，城镇化的趋势不可阻挡，在越来越多人实现都市梦的同时，也终将会衍生出越来越多的乡愁。这种乡愁，将因为越来越严重的城市病而愈加珍贵、愈加强烈，并且在可预期的未来将像发达国家一样引发逆城镇化的现象，以此作为对乡愁的某种满足或补偿。

无论如何，城镇化的好处和诱惑是不可替代和不可遏制的，尽管有城市病的存在，城镇化的进程并不会因此而中断。一定程度的逆城市化，并不会导致都市的消失；相反，在经历某种程度逆城市化之后，又会开始出现再城镇化的过程。正是在这种城乡的互动中，都市梦与乡愁共存，城乡之间的差别不断缩小，城里人和乡下人将不再有明显的区分。

因此，都市、乡愁，只有放在城镇化的历史进程中来把握才能得到理解，才更能彰显其历史合理性和现实正当性。当代中国所追求的新型城镇化的理想，就是“望得见青山、看得见绿水、留得住文脉、记得住乡愁”。实现这一理想的要害，在于拥有都市文明的同时，不舍弃乡村的自然；在超越乡村不发达的过程中，避开严重的城市病。概言之，我的观点就是四句话：乡愁所追寻的既包括青山绿水，更包括绵延不断的文脉；都市人的乡愁总是与乡下人的都市梦是相关联的、相伴生的；日益严重的都市病是乡下人追求都市梦的结果，又是城里人生发乡愁的原因；城与乡、梦与愁，从时间上看蕴含着传统与现实的矛盾与冲突，从空间上看包含着集聚与分散的比较与得失，从人与自然关系的角度看意味着疏离与依赖的共存，从人自身的角度看体现了身份认同和家园认同中的变与不变。谨以此四点浅见来抛砖引玉。

今天的论坛大家云集、学科背景互补，精彩演讲在后面。祝首届城市文化发展高峰论坛圆满成功！相信这样的论坛能够一届一届地持续办下去，始终展现出强大的生命力和恒久的吸引力。

谢谢大家！

（崔新建，北京市社会科学规划办公室主任，此为其在“都市与乡愁”——首届城市文化发展高峰论坛上的致辞）

序 三

陈 丽

尊敬的宋书记，崔主任，各位专家，媒体界的朋友们，各位老师，各位同学：

大家上午好！寒冬客来，暖意融融，“都市与乡愁”——首届城市文化发展高峰论坛今天在我校举行。首先，我代表北京师范大学对论坛的举行表示衷心的祝贺，对各位嘉宾的到来表示热烈的欢迎！

本次论坛主办单位是北京师范大学北京文化发展研究院，这个研究院是2002年12月由国家教育部、北京市和北京师范大学共建的研究院，是致力于文化发展特别是北京文化发展的研究机构，也是北京市首届哲学社会科学重点基地之一。14年来，研究院整合北京文化资源和科研力量，聚焦文化发展中的热点、难点、重点问题，已经成为我国文化研究领域的重镇。目前，文化院放眼世界和中国文化发展新的大格局，突出“以文化价值为中心”“文化以人为本”的理念，更加注重基础理论研究、现实对策研究、历史文化梳理和品牌活动开展，努力打造国内一流、世界知名的文化发展研究中心和高端智库。

本届论坛是研究院为促进城市文化发展研究搭建的平台，我非常喜欢这次论坛的主题：都市与乡愁。北京大多数人都是移民，我自己也是，30年前我来北京上大学，很快就喜欢上了这座城市。在看到论坛主题的时候我就想：我为什么当时会留在北京？我回天津可能各方面的发展都比留在这儿容易，在天津的生活特别舒服。自从上大学以后，我每次在天津待的时间不会超过两周，两周以后我就想回来，即使大学放长假也是如此。借着这个论坛的主题，我在想这是为什么，我现在发现每一个城市都有自己特有的性格和气质，而每个人其实都在寻求某种跟自己气质相契合的城

市。有人说，选择一个城市就像选择一个恋人一样。我们可能并不清晰这个感受，但是冥冥之中有一个感觉，你想在这个城市待很久。所以我说，今天这样的主题非常有意思，可能这样的论坛会帮助我回答为什么有些人非常喜欢北京，也有一些人不喜欢北京，还有一些北京人到其他地方找到跟自己更契合的地方。

参加今天论坛的，还有很多专家，这些专家都是赫赫有名的学者，他们来自各个学科。文化确实是一个学科非常交叉的研究领域，也是实践的领域，我看到在座有很多地理学、经济学、社会学、历史学等学科的学者，我相信这次论坛一定是一次难得的文化思想盛宴，也是一次名副其实的高峰论坛，一定会取得丰硕的成果。我也特别期待这次论坛能更清晰的告诉我，北京这样一座国际大都市，它的文化特质是什么，它有什么让那么多人来了就不想走的理由。

最后预祝我们的论坛圆满成功，也祝各位在北京师范大学会议期间一切顺利，谢谢大家！

（陈丽，北京师范大学副校长，此为其在“都市与乡愁”——首届城市文化发展高峰论坛上的致辞）

目 录

序一	宋贵伦 (1)
序二	崔新建 (4)
序三	陈 丽 (6)

专 论

北京现代城市文化的传统与变迁	陈 来 (3)
城市的气息何以使人自由	张曙光 (10)
城乡揖别 文明缘起	
——中国早期城市的考古学观察	许 宏 (28)
路在何方?	
——乡土中国百年进程的历史反思	王先明 (36)

基础理论篇

乡愁的过去与现在	沈湘平 (49)
文化乡愁带给我们的哲学思考	邹广文 (57)
城市与乡愁：一种关于成长的生命美学	潘知常 (67)
城市化、乡愁与精神文化之原乡	章伟文 (80)
都市里的乡愁：现代转型中的民粹情结	程广云 (93)
伦理辩护与批判：城市化及其伦理后果	晏 辉 (103)
中国美学的城乡二元结构	刘成纪 (118)
探寻城市之美	

2 都市与乡愁

- 城市景观美学视域下的“美丽城市” 贾 澎 (123)
- 美国现代化、都市化与“乡愁”对中国“乡愁”
的启示 袁国芳 (137)
- 宗教乡愁的佛教时空美学特质 余安安 (146)
- 现代生活中的焦虑症与还乡梦 薛晋锡 (153)
- 资本与现代人的生活
- 在马克思的视野中 刘志洪 (160)
- 试析消费社会语境下的身体规训
- 以整容为例 刘 翔 (172)

发展战略篇

- 发展城镇化切勿割裂“城”与“乡” 王金涛 (189)
- 基于马斯洛需求理论 构建特大城市宜居框架 黄江松 (196)
- 教育、城市与大国发展
- 中国跨越中等收入陷阱的区域战略 陆 铭 (204)
- 城市人精神还乡中的自然
- 城市博物学及其实践刍议 刘孝廷 (223)
- 城乡教育共生：一项教育哲学探索 刘远杰 (234)
- 双重边缘人：农民工的身份认同焦虑 吴玉军 (262)
- 进不去的城市，回不去的故乡
- 城市中农民之子的身份认同问题
研究 北京师范大学农民之子协会 (274)
- 北京胡同乡愁的空间道德浅析
- 以北京西四地区为例 周尚意 成志芬 许伟麟 (288)
- 以更广泛的文化自信建设岭南特色都市文化的思考 阙志兴 (302)

历史文化篇

- 胡适笔下的北京风光 欧阳哲生 (311)
- 上海城市更新与城市记忆 包亚明 (325)

从“命名”到“坐实”：被塑造的乡村悲情叙事	何 蓉 (336)
试论古代文人的籍里混同与客徙	
——以明代京畿文人李东阳、程敏政等为例	许振东 (347)
习俗、惯制与秩序：乡村日常生活的另类窥视	
——基于取名行为的案例考察	王 旭 (361)
新中国成立初期北京的城市垃圾	
清运研究（1949—1952）	屈 蕾 (391)
“苏联式”建筑与 1950 年代的集体记忆	
——以苏联展览馆为例	李 扬 (414)
后记	(431)

专 论

北京现代城市文化的传统与变迁

陈 来

摘要：研究北京城市文化的现代化变迁需要从人文主义的角度加以审视。自晚清以来，北京以市民为主体的城市文化从未断绝，这体现在“建筑—物质”和“精神—行为”两个层面。在居住模式上，北京经历了从四合院到大杂院再到楼房小区的转变。在旧城区四合院中居住的中等阶层居民，独立发展出客气好礼、乐天知命、悠然自得、宽容和气、舒缓幽默的胡同文化。这成为北京传统文化的主流，并影响着楼房小区的文化。然而，“文化大革命”时期的城市贫民文化和流氓文化，新时期的移民文化使得胡同文化面临严峻挑战。

关键词：城市文化 居住模式 胡同文化

现代城市文化的发展，对于像中国这样一个具有悠久历史文化而处在“现代中”（其近义词是“发展中”）国度，尤其是北京这样的城市，最集中地体现了“传统”与“现代”的交织和冲突。城市的文化遗产与更新，包含两个基本的方面，一方面是城市的建筑景观与风貌格局；另一方面则是城市的人文情态，即包括城市人的生活态度、行为特性、人际关系。前者是“建筑—物质”层面的，后者是“精神—行为”层面的。以往讨论城市文化的传统多注目在城市建筑美学上，其实城市文化的讨论必须同时关注城市的人文情态，不能“见物不见人”。这样才能真正体现“以人为本”的精神。以下我将以北京现代人文情态之变迁为例，以人文主义的角度观察城市文化在历史变动中的轨迹以及未来发展的方向。

一 居 住

20 世纪 20 年代后期，国民政府定都南京，北京不再是首都，城市的功能渐渐发生变化，北京开始向一个以文化教育功能为主的消费城市转变。七七事变以后，政府机关和国立文教单位南迁，北京进一步走向萧条。抗战胜利后，政府单位与大学复员，北京的社会发展和教育有所恢复，到 1949 年，北京人口约 200 万。

虽然，20 世纪前 50 年中国的政治经历了几次根本性的变化，而北京以市民为主体的城市文化，如语言、信仰、生活态度、人际交往等，大体维持了晚清以来的传统。北京人的生活形态，中等家庭一般以一家居住一所四合院为多（有家庭拥有两所院子，出租一所；也有家庭将院中少部房屋租出以取得收入）。抗战胜利后，政府单位回迁北京，工作机会增多，外来工人也增多，他们多租住四合院内之一间。北京解放，政府接收了不少公私房屋，分配给政府机关及所属单位为宿舍住房，这些房屋多是临解放逃离者的财产，条件较好。新中国成立后北京工业发展，工人人口进一步增多，外来工人仍多以租住四合院平方的某一间来解决，政府较少为民房投资建设。但人口增长渐渐加快，住房矛盾也渐渐突出。

“文化大革命”初期，所有私房被迫交公，房管局遂将大量住房拥挤的住户及无房户立即安排进入原为独门独户的四合院私房，使四合院的住民结构大大改变，居住文化自然也随之发生变化。1976 年地震引发的兴建地震棚，本来多是临时搭建屋，但很快就发展为院内新盖小房的流行，不可收拾，这使得昔日的四合院的“院落”空间全然为新建小房所占据，四合院的内部面貌已经不复可见，名存实亡。到 20 世纪 80 年代，四合院大都已变为大杂院，生活空间的挤压严重扭曲了居民的心理和行为，以往的市民文化大大变质。

50 年代中期北京开始建筑楼房小区作为政府机关宿舍，这是北京城市建设的新形态，后来的小区建设模式都是从此而来。50—60 年代，各级政府机关兴建宿舍楼，规模不等，小者二三栋，大者几十栋，自成系统。这些宿舍较少在老式胡同居民区建设，多在“城外”即今二环路以外建设。例如西城区复兴门外，西至木须地，北至动物园，中经三里河、