

2008年

粮食危机后的粮食 与农业政策趋势



——对农业发展问题的重新关注

马特内·梅兹 玛丽亚娜·阿吉雷 苏奈·金 等 著
赵学尽 译

 中国农业出版社



联合国
粮食及
农业组织

2008 年粮食危机后的 粮食与农业政策趋势

——对农业发展问题的重新关注

著 者 马特内·梅兹 玛丽亚娜·阿吉雷 苏奈·金
亚莎嫫·马丁罗姆 昆达里娜·旁格拉齐奥
瓦兰蒂娜·帕尔内恺勒

翻 译 赵学尽

审 校 刘武兵 李 婷

中国农业出版社
联合国粮食及农业组织
2017·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

2008 年粮食危机后的粮食与农业政策趋势：对农业发展问题的重新关注 / () 马特内·梅兹
(Materne Maetz) 等著；赵学尽译．—北京：中国农业出版社，2017.2

ISBN 978-7-109-22578-7

I. ①2… II. ①马… ②赵… III. ①粮食政策—研究—世界②农业政策—研究—世界 IV. ①F316.11②F310

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 004528 号

著作权合同登记号：图字 01-2017-0644 号

中国农业出版社出版
(北京市朝阳区麦子店街 18 号楼)
(邮政编码 100125)

策划编辑 郑 君 刘爱芳
文字编辑 张雯婷

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店北京发行所发行
2017 年 3 月第 1 版 2017 年 3 月北京第 1 次印刷

开本：700mm×1000mm 1/16 印张：3.75

字数：130 千字

定价：30.00 元

(凡本版图书出现印刷、装订错误，请向出版社发行部调换)

本出版物原版为英文，即 *Food and Agricultural Policy Trends after the 2008 Food Security Crisis: Renewed Attention to Agricultural Development*，由联合国粮食及农业组织（粮农组织）于 2011 年出版。此中文翻译由中国农业科学院农业信息研究所安排并对翻译的准确性及质量负全部责任。如有出入，应以英文原版为准。

本信息产品中使用的名称和介绍的材料，并不意味着联合国粮食及农业组织（粮农组织）对任何国家、领地、城市、地区或其当局的法律或发展状态，或对其国界或边界的划分表示任何意见。提及具体的公司或厂商产品，无论是否含有专利，并不意味着这些公司或产品得到粮农组织的认可或推荐，优于未提及的其他类似公司或产品。

ISBN 978-92-5-509580-1（粮农组织）

ISBN 978-7-109-22578-7（中国农业出版社）

粮农组织鼓励对本信息产品中的材料进行使用、复制和传播。除非另有说明，可拷贝、下载和打印材料，供个人学习、研究和教学所用，或供非商业性产品或服务所用，但必须恰当地说明粮农组织为信息来源及版权所有，且不得以任何方式暗示粮农组织认可用户的观点、产品或服务。

所有关于翻译权、改编权以及转售权和其他商业性使用权的申请，应递交至 www.fao.org/contact-us/licence-request 或 copyright@fao.org。

粮农组织信息产品可在粮农组织网站（www.fao.org/publications）获得并通过 publications-sales@fao.org 购买。

© 粮农组织 2011 年（英文版）

© 粮农组织 2017 年（中文版）

联合国粮食及农业组织 (FAO)
中文出版计划丛书
译 审 委 员 会

主 任 童玉娥

副主任 罗 鸣 蔺惠芳 宋 毅 孟宪学
周国民

编 委 赵立军 张蕙杰 刘爱芳 徐 晖
徐 猛 安 全 王 川 王 晶
张夕珺 许晓野 傅永东 黄 敏
郑 君 熊 露

致 谢

ACKNOWLEDGEMENTS

本文的发表离不开西班牙王国政府的支持，在此作者对西班牙为粮食和农业政策决策分析（FAPDA）提供的持续支持表达诚挚谢意。

作者向对本文有重要信息收集贡献的 Mélanie Canet、Giovanni Carrasco、Stefania Croce、Valentina Franchi、Debrah Maleni、Aïcha Mechri、Solomon Mkumbwa 和 Joan Nimarkoh 表示感谢。

特别感谢 Vito Cistulli、Mulat Demeke 和 Jean Balié 对本文提供宝贵意见和建议。

感谢 Liliana Balbi、Günther Feiler 和 Paola Landolfi 在整个工作过程中给予的支持。

感谢粮农组织政策及计划制定支持司司长 Richard China 先生，政策援助支持服务部主任 David Phiri 先生给予的不断鼓励和支持。

最后，感谢所有为 FAPDA 提供支持的粮农组织各办事处的政策官员，以及为本文撰写提供研究素材的国家顾问。

目 录

CONTENTS

致谢	iv
1. 介绍	1
2. 研究背景和方法	3
2.1 影响信息收集的因素	5
3. 生产者导向的政策	7
3.1 普遍的农业投入支持计划	7
3.2 生产资料市场	10
3.3 对土地政策和水管理系统的日益关注	11
3.4 创造农业就业机会	12
3.5 农技推广服务	12
4. 贸易导向政策	14
4.1 进口相关措施	14
4.2 出口相关措施	16
4.3 贸易协定和区域合作	18
5. 消费激励政策	20
5.1 安全网	20
5.2 市场干预	21
5.3 税收措施	22
5.4 提升购买力	22
5.5 健康和营养干预措施	23
6. 粮食和农业政策进入“新时期”了吗	24
6.1 短期策略向中期或长期调整的趋势	24

6.2 贸易政策：在 2008 年危机后回到更平常的状态	25
附录	26
附录 1 生产者导向的政策	26
附录 2 贸易导向政策	30
附录 3 消费激励政策	34
附录 4 营养和健康干预措施	38
附录 5 2008 年及之后生产者导向政策比较	40
附录 6 2008 年及之后贸易导向政策比较	41
附录 7 2008 年及之后消费激励政策	42
参考文献	43

I. 介 绍

在经过几十年的低迷后,世界粮食价格在 2007—2008 年的危机期间达到峰值,在 2008 年末至 2009 年再次下跌。但粮食类产品的消费价格仍高于历史水平^①。这种影响可以从发展中国家反贫困人口比例的下降(从 1995—1997 年的 18%下降到 2004—2006 年的 16%)^② 等事例中感受到。联合国粮食及农业组织和经济合作与发展组织(FAO-OECD)的展望报告预测世界粮食价格在未来将继续高于 2007—2008 年危机前的水平。2010 年下半年到 2011 年初,从 FAO 记录的粮食价格指数情况看,新一轮的价格上涨将开始。这种变化的形势也体现为政府政策的变化。本文的目的在于分析政策变化的趋势,特别是 2008 年 10 月到 2010 年中期政府的决策情况。

本文涉及的分析期中,对粮食安全问题仍处于高度敏感状态,因为这一时期还伴随着金融和经济危机的高潮期。从微观层面看,弱势群体的收入和就业机会受到了极大冲击^③;从宏观层面看,刺激经济增长的压力促使了 2009—2010 年期间财政刺激计划的实施,该计划在很多情况下以长期的财政赤字为代价^{④⑤}。此外,援助计划和投资流动性的降低影响了发展中国家。而且 2010 年恶劣的天气条件造成主要生产国减产,再度引发了对粮食价格问题的担忧。如果对粮食问题缺乏有力和持续的努力,这是对全球粮食安全仍处于风险期的一个警示。

粮食安全和金融危机的爆发促使我们需要尽快建立一个政策监控系统,一

① IMF, 2008 年。国际金融统计年鉴(2008 年),国际货币基金组织(IMF),统计部,美国华盛顿特区。

② Ecofair 贸易对话网站: http://www.ecofair-trade.org/pics/en/WSFS_Financial_crisis_food_security.pdf。

③ UNSCN, 2009 年。联合国安理会概要,2009 年全球金融和经济危机——最脆弱的群体遭受日益严重饥饿和营养不良威胁。联合国营养常务委员会。

④ 弗里德曼等,2009 年。全球财政刺激案例研究,员工笔记 SPN/09/03,国际货币基金组织,美国华盛顿特区。

⑤ OECD, 2009 年。财政刺激的效益和范围,中期经济展望,经济合作与发展组织,法国巴黎。

方面为各种利益相关者提供揭示风险的预警信息,另一方面为政府提供应对危机的措施^{①②}。2008 年粮食高价期间,FAO 监测了 80 多个国家政府采取的直接短期措施,并且在《各国对粮食危机的应对:政策推行的本质和初步影响》报告中予以反映^③。

报告揭示了为实现粮食安全所采取的变更策略,比如隔离国内与国际市场价格;更加自给自足的粮食供给策略;非传统的贸易合作或土地投资;减少对私营部门的依赖。

即使在 2008 年价格高峰后,对粮食安全问题的关注依然盛行。因此,危机期间的政策变化以及临时应急措施都值得重新审视。2007—2008 年,各国为应对粮食危机的突发情况采取的多是短期导向的措施。由于粮食价格预期会继续上涨,从长期角度观察政策趋势就非常必要,审视政府是否能在更长时间内指导经济实现粮食安全的目标及做法。此外,粮食安全面临的新挑战也对短期措施的有效性和内涵提出新的要求。例如,尽管许多国家在粮食危机期间决心为农业和粮食部门增加投资,并承诺引入更多外来援助,但是全球金融和经济危机已经改变了它在公共支出中的优先地位^{④⑤⑥}。

本文的目的在于通过搜集和分析长期和短期的粮食及农业政策信息和决策,来证实 2008 年观测到的政策摇摆在随后几年中是否依然存在^⑦。在 2008 年的报告中^⑧,政策被分为了三类:生产者导向型,消费者导向型和贸易导向型。这些分类已被进一步细化并为适应长期政策取向而进行了拓展。

① Von Braun, Joachim, 2009 年。通过政策变化和科学战胜世界粮食和农业危机,农业科学展信托基金(TAAS)第四基金会讲座。

② UNCTAD, 2008 年。应对全球粮食危机:保障粮食安全和扶贫持续发展的关键贸易,投资和货物政策,联合国贸易和发展会议,瑞士日内瓦。

③ Demeke, M., Pangrazio, G., Maetz, M., 2008 年。各国对粮食危机的应对:政策推行的本质和初步影响,粮农组织,意大利罗马。

④ Miller 等, 2010 年。对发展中国家的农业投资基金研究。粮农组织,意大利罗马。

⑤ Lin, J. Y. & Will, M., 2010 年。金融危机及其对全球农业的影响,世界银行政策研究工作论文,世界银行,美国华盛顿特区。

⑥ UNCTAD, 2009 年。全球经济危机:对贸易和发展的影响。贸发会议贸易和发展委员会。联合国贸易和发展会议,瑞士日内瓦。

⑦ 欲了解更多信息,请参见粮食和农业政策决策分析(FAPDA)工具的网站,收集了所有的政策决定。<http://www.fao.org/tc/fapda-tool>。

⑧ Demeke, M., Pangrazio, G., Maetz, M., 2008 年。各国对粮食危机的应对:政策推行的本质和初步影响,粮农组织,意大利罗马。

2. 研究背景和方法

本报告是基于大量研究、文献查阅以及对各国政府在 2008 年 10 月至 2010 年中期国家层面决策的调查分析。这项工作是粮食和农业政策决策分析（以下简称 FAPDA）团队协同努力的结果，该团队集合了粮农组织总部以及粮农组织区域、次区域和国家代表处的工作人员。

报告呈现了 78 个国家的调查结果：亚洲 13 个，拉丁美洲和加勒比地区 28 个，北非/中东 7 个，撒哈拉以南非洲地区 30 个。文章中对特定政策决策的选择反映了与研究主题的关联性和重要性。本文相关时期以及在这期间决策的详细清单请参考附件。国家的选择主要是考虑到可靠信息的可获性，人力限制，财务预算安排以及目标国与研究目的吻合的程度。本报告的目的是通过定期跟踪目标国的粮食和农业决策，分析政策趋势，开展研究，促进对话，改善政策援助，并快速的为特殊情况下的决策制定提供信息支持，例如在粮食高价期间。

FAPDA 活动始于 2008 年“应对粮价上涨倡议（ISFP）”的工作框架。为了向成员国提供缓解当时粮食安全危机的技术咨询，粮农组织制定了《应对高粮价的国家政策和纲领性行动指南》^①。该指南提出了决策分类，随后阐述并将此分类作为开发一个决策监督系统的基础。这个系统用于监测各国政府应对粮食安全危机的即时决策。

这项工作由粮农组织政策及计划制定支持司，全球信息及预警系统（GIEWS）以及粮农组织驻拉丁美洲和加勒比地区代表处（RLC）领导，已出版《各国对粮食危机的应对：政策推行的本质和初步影响》^②一书。

2008 年，FAPDA 的工作是关注应对粮食危机所采取的短期利益驱使型决策，但后来扩大到包括中期和长期的粮食和农业政策以及营养方面的问题。

① 粮农组织应对粮价飞涨倡议：http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/ISFP/revisedISFP_guide_web.pdf。

② Demeke, M., Pangrazio, G., Maetz, M., 2008 年。

FAPDA 团队一直在准备并讨论一种方式和构想,以保障 FAPDA 在粮农组织内部的一致性,所有权和可持续性。信息的收集主要来自粮农组织国家,次区域和区域代表处的定期周报、任务报告以及在线信息资源。见表 1-1。

表 1-1 2007—2008 年的主要信息来源

来源	载体	比例
粮农组织	ISFP 周调查问卷	41
	FAO 国家数据更新	1
	任务报告	13
	地区周报	6
	RLC 数据库	10
粮农组织- GIEWS	全球新闻及公司数据库 (Factiva)	11
	路透社/IRIN 新闻	4
	其他	2
未列明	未列明	12
合计		100

在危机顶峰时期后,2008 危机系统很少再提供定期和详尽的信息。信息需求的性质也因为目标的变化而更关注具备中期和长期效应的决策。因此在第二阶段(2009—2010 年)应采取不同的政策监控方法。收集决策信息的方法因国家和地区情况有所差异,需考虑信息的可得性和可靠性,以及粮农驻外代表处的参与程度:将官方网站,国家顾问以及 FAPDA 成员的研究任务结合(表 1-2)。媒体一般被认为是识别决策的报警器,但从媒体获取的信息须要进一步检查和研究以确保它的可靠性与真实性。

表 1-2 2008 年 10 月至 2010 年中期的主要信息来源

来源	载体	比例
粮农组织	FAPDA 国家调查	41
	RLC 数据库	38
	亚太地区 (RAP) 政策研究	11
	国家联络点	4
查看文献资料		6
合计		100

在拉丁美洲,粮农组织的区域代表处自倡议之初就开始从事政策监控工作,并走在这项工作的发展前列。自 2008 年,代表处已使用 FAPDA 决策分

类方法并开发和维护一个政策数据库。这个数据库用官方来源信息进行持续更新（主要是在线的官方网站）。

北非和中东采取了不同的做法。许多国家的问卷调查是由国家顾问来进行的。埃及和突尼斯在 2009 年 1 月建立了一个示范项目，旨在将国家政策的监控制度化。对这两个地区的信息收集是在该项目框架下通过在各部委建立监测试点来实现的。叙利亚的信息是通过全国农业政策支持中心来收集的^①，该中心已在这个领域工作多年。

撒哈拉以南非洲地区网上信息一般是不可获取的。因此 FAPDA 通过国家顾问进行国家层面的统计调查并搜集相关信息。该工作是由粮农组织区域/次区域代表处协调。在所有国家的调查中，一名国家顾问会被要求按照 FAPDA 的政策分类填写问卷并提供背景文件，信息来源和标注开展工作的方法。这种额外的材料将提供给 FAPDA 用户，以助于进一步证实信息。

亚洲和太平洋地区的信息只在英文官方网站收集。所涵盖的时间区间是从 2008 年年底至 2010 年年中，包括阿富汗、孟加拉国、柬埔寨、中国、印度、印度尼西亚、尼泊尔、菲律宾、斯里兰卡、韩国、泰国和越南。巴基斯坦部分涵盖。审查的政策类型包括那些影响农业，粮食安全和营养的政策。一般情况下，信息收集来自农业部，商务部，财政部，卫生部和规划委员会的出版物。另一个重要信息来源是由粮农组织亚太区域代表处在 2010 年编写的系列报告，报告评估了粮食和金融危机对特定国家粮食安全的影响（孟加拉国、柬埔寨、中国、印度、印度尼西亚、尼泊尔、斯里兰卡、泰国和越南）。

2.1 影响信息收集的因素

2008 年和 2010 年数据收集采取了不同的方法，并结合每个地区的情况进行了微调，这对收集的信息以及信息随时间和空间变化的可比性都产生了影响。2008 年初，政府主要采取的是短期应对措施，为回应研究者和媒体的主要关切，这个时期的数据收集也集中在短期干预措施。因此，尽管当时可能采取了中长期的措施，但也很难被关注。比如 2008 年，作为信息主要来源 ISFP 周调查表只收集关于短期应对措施的信息。

2010 年，拥有长期农业行业经验的顾问更偏向于收集反映支持农业生产者等政策信息，而忽略了贸易、宏观经济和社会等因素，这可能是出于他们个人的兴趣和经验，或是与他们在政府部门的资源有关。这有可能夸大了一个政府对中长期农业政策的重视程度。在一些案例中发现，即使是在 2009 年，顾

^① 参见国家农业政策中心，叙利亚：访问 [http // www. napcsyr. org](http://www.napcsyr.org)。

问们的信息收集仍局限在对 2007—2008 年粮食安全危机的应对措施上，很遗憾地错过了这时期本应收集到的另外一些重要信息。最后，有些国家的信息收集大部分来自官方网站，这些信息存在仅代表部门利益的风险，如那些主动在网络上发布信息的部委。

对大部分非洲国家政策决定的收集需要通过不同部委的相关人士面谈获得。但有些情况下，政策数据被收集到了，但由于缺乏可靠的背景材料支持也不能被纳入考虑范围。工作的关键是甄选一名有综合知识背景和对“政策”理解透彻的国家顾问。有时，对政策的理解没有关注到主要决策，而被缩小到政府的一般法律和目标，因此许多调查需要经过多次审查和修正。即便这些决策来自官方的信息渠道，有时也无法分辨这是实际实施的政策还是仅是一项公告而已。因此本文包含的某些政策可能只是宣布但并没有实施。验证政策效果的数据也会发生同样的问题。在使用 FAPDA 数据库的信息分析时，这些因素都必须被考虑到^①。

^① 见 FAPDA-工具网站：www.fao.org/tc/fapda-tool。

3. 生产者导向的政策

3.1 普遍的农业投入支持计划

对生产支持最常用的策略是增加对农业投入品的支持，特别是肥料和种子。

2008年后，以补贴价格或免费方式向农民提供种子的国家越来越多。厄瓜多尔、菲律宾、卢旺达、苏丹和多哥等国免费向国内特定区域提供种子。而贝宁、玻利维亚、哥斯达黎加、印度、叙利亚、也门和赞比亚等国以补贴价格提供种子。许多国家（阿富汗地区、孟加拉国、哥斯达黎加、厄瓜多尔、叙利亚、埃及、印度、菲律宾和也门）种子计划的目标是通过推广改良的种子以获得更好的产出。在近东国家，该目标更与提升粮食自给能力息息相关。

除谷物外，分发的种子还包括经济作物，如贝宁、哥斯达黎加、厄瓜多尔、叙利亚、埃及和也门分发了棉花种子，其中贝宁政府向传统的45个棉花种植区的农户分发了4000吨棉花种子。

2008年10月，苏丹政府向农户免费分发了价值600万苏丹磅（SDG）的棉花种子（约合240万美元）。考虑到天气的变化（干旱或洪涝），种子的及时运输对政策产生积极效果至关重要。例如，2008年开始，阿富汗地区通过“国家种子计划”实现了冬小麦种子的按时分发。这个计划的兴起是因为2008年阿富汗地区发生了严重的旱情，小麦生产骤减了55%。该项计划使31个国家（共34个）的26万农户受益。

除了种子分发和长期的肥料改善计划外，许多国家对市场销售进行了干预，以便农民更易获得肥料。阿尔及利亚免除了肥料和杀虫剂的增值税。叙利亚从2009年4月实施肥料价格自由化。为了扩大对经济作物以外农业生产的支持，叙利亚农业合作银行（ACB）对番茄、马铃薯、玉米和棉花生产者提供了基于种植面积的现金补贴，每公顷100~200美元。这项支付在2010年时仍在实施。2004年3月，由于肥料的国内产量低于需求，中国取消了肥料的出口退税政策，补贴的规模也在逐年增长。2009年，中国政府为肥料和能源

行业提供了 720.1 亿元补贴（合 100.5 亿美元，约占农业 GDP 的 2%）。2010 年，肥料和病害防控行业获得了 11 亿元（合 1.7 亿美元）的补贴。在斯里兰卡，2007—2008 年期间肥料的补贴翻了一倍以上，到 2009 年仍保持如此高的水平。详情如图 1-1 所示。

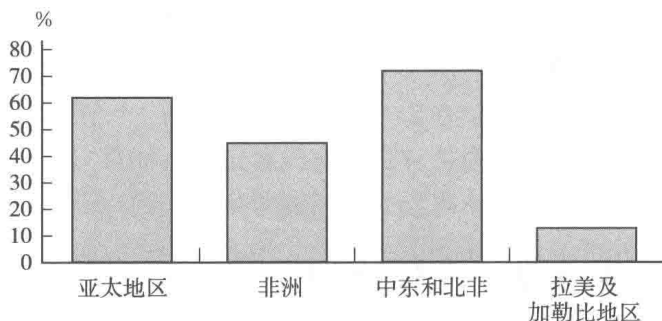


图 1-1 引入/增加投入品补贴的调查国在该地区所占百分比

此外，有些国家通过更优惠的进口条件来获取更多的肥料。例如，2008 年爱沙尼亚政府将化肥进口较上年度提升了 60%。

2008 年 11 月，孟加拉国取消了私人部门的肥料进口税，从而放宽了进口限制。2008 年，中国对肥料和相关原料的进口税率在 4% 以下，并将 2002 年对特定肥料品种免除增值税的政策拓展到其他的进口品种。

越来越多的国家关注有机肥料的生产。2009 年 7 月，尼泊尔宣布对生产有机肥的机械设备提供 50% 的补贴。2010 年为推广天然肥料，孟加拉国启动了向 970 万家庭分发有机、绿色和生物肥料的计划。2009 年，印度尼西亚对 5.5 万亿吨的混合肥（将非有机与有机肥料进行混合）生产提供补贴；越南开始推广环境友好型和能源节约型的肥料生产技术，总投资达 5.7 亿美元。

➡ 插文 1 中国对化肥的补贴和出口管制

对化肥实施补贴已是中国促进农业发展的主要措施之一。2004—2007 年，中国的农业补贴已增加三倍以上。例如，2004 年以来，在冬季保有一定肥料库存量的肥料经销商将获得银行贷款贴息资格。虽然肥料行业正在走向市场化，但肥料生产商仍然享受优惠的电力、燃气和交通运输价格。此外，政府将逐步向几种类型的肥料实施免增值税政策；2004 年 3 月后取消了化肥（尿素和磷酸二铵）出口退税以满足国内市场需求。在 2008 年 4 月和 2008 年 9 月粮食危机期间，中国将肥料出口税调高了一倍，以确保其供应到国内农民。2008 年 11 月通过的最新化肥出口政策，将依据种植季节的发展阶段推行不同的出口关税水平。肥料的出口关税在非种植季时低至 10%，在种植季时高达 110%。

一些国家的政府通过发行农业投入品购物券来提供补贴。这套投入品购物券体系由智利、洪都拉斯和委内瑞拉创造和推行。2008年11月，卢旺达在短期内将肥料和种子的购物券计划引入到玉米和小麦生产。2010年7月，又将此前的以补贴价格分发肥料的计划调整为新的购物券计划。赞比亚实施了7年的肥料支持计划（FSP），现在正以马拉维为典范，也在考虑是否将现行的肥料分发措施调整为投入品购物券计划。

在拉丁美洲、加勒比和一些非洲国家（摩洛哥，莫桑比克，塞内加尔，多哥）比较常见的形式是对生产机械进行补贴。例如在玻利维亚，一项“农业机械化信贷方案”（programa crediticio para la mecanización del agro）以补贴价格向合作社和农民组织分发 EQUIPOS Integrales（一种机械组合）。在2009年，另有1300万美元被承诺用于支持购买拖拉机和其他农业机械。2008年7月，巴西开展了更多粮食支持计划，旨在通过推行基础设施的现代化来提高小规模农户在家庭层面的生产效率。因此，巴西通过信贷支持销售了14350台拖拉机。这项计划仅在2009年第一季度就占到巴西全部拖拉机销量的61%。

为加强公立和商业银行资金和信贷的效率，公共投资和支持被增加并广泛覆盖。以国家为主导的方式在近东，拉丁美洲和加勒比地区（LAC）尤为突出。阿尔及利亚在国家银行和农业部建立了零利率的贷款信用体系；自2009年以来，埃及通过发展和农业信贷中央银行为作物种植提供贷款，同时小生产者还可从社会发展基金获得资金和咨询服务。拉丁美洲和加勒比地区采取了取消农民债务（哥伦比亚、多米尼加共和国和委内瑞拉），调整贷款规模和利率，或重新计算债务等措施（阿根廷、厄瓜多尔、智利、危地马拉、巴拉圭、乌拉圭）。有些地区通过调整新增的信贷额度和实施强制性的信用支付，为农业部门注入流动性（巴西、秘鲁）。这些都是改善金融和信贷支持的主要手段。在泰国，小农户的债务被减免了50%。

为加强金融和信贷支持，部分非洲和亚洲国家不仅通过公共部门，还鼓励私人部门和农民组织积极参与。苏丹农业银行收到了1亿苏丹镑（约合3060万美元）用于支持2009/10年度的夏粮生产。苏丹中央银行也获得了8000万苏丹镑（约合2860万美元）为其他从事农业信贷的商业银行提供贷款。对于园艺作物，苏丹农业银行另外获得了3400万苏丹镑（合1220万美元）对相关产品在3~5年内提供50%的补贴。在亚洲，菲律宾批准为农业信贷和政策委员会和人民信贷及融资公司（ACPC-PCFC）额外注资1亿比索（约合230万美元）用于农业小额信贷计划（AMP），以帮助2010年受厄尔尼诺现象和其他气候灾害影响的农民和渔民。柬埔寨为国有贸易企业和私营部门提供低息贷款以帮助他们提高库存。

亚洲和拉丁美洲国家普遍采用保险计划来降低小农户的生产风险。虽然拉