



推进国家治理体系和治理能力现代化丛书

政府决策能力 现代化

樊 钉◎著

决策体系现代化

决策过程现代化

决策方法现代化

推进中国特色协商民主
构建多元共治公共信息资源体系
打造权责对等的监督牢笼
建设中国特色新型智库

国家行政学院出版社

政府决策能力 现代化

樊 钉◎著



国家行政学院出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

政府决策能力现代化 / 樊钉著. —北京: 国家行政学院出版社, 2016.5

ISBN 978-7-5150-1763-1

I. ①政… II. ①樊… III. ①国家行政机关—决策—研究—中国
IV. ① D63

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 096103 号

书 名 政府决策能力现代化

作 者 樊 钉

责任编辑 王 娜

出版发行 国家行政学院出版社

(北京市海淀区长春桥路 6 号 100089)

电 话 (010) 68920640 68929037

编 辑 部 (010) 68928873

经 销 新华书店

印 刷 北京久佳印刷有限责任公司

版 次 2016 年 5 月北京第 1 版

印 次 2016 年 5 月北京第 1 次印刷

开 本 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印 张 16.5

字 数 225 千字

书 号 ISBN 978-7-5150-1763-1

定 价 42.00 元

前言

如今，写书的人比看书的人多。

传播渠道日益多元化的今天，“发布”和“阅读”的界限越来越模糊。人们可以通过网络、手机边发布边阅读，等不起传统媒介审稿、排版、发程序的，可以直接在“朋友圈”里发布。

书，是写给愿意捧卷阅读的人看的。

如果你恰巧在茫茫书海中，选择翻开了这本书，首先表示真挚的感谢！

作为前言，有几个观点需要表达：

1. “决策”是个关乎人人的话题

即便对政治毫无兴趣，作为一个生活在当今中国的社会人，每天生活的柴米油盐也都和决策息息相关。一项政策、措施、规定因何而来，向何方去，与自身权益有何关联？懂得一点决策科学的规律，或许能够少一些盲从和抱怨，多一些思考和参与。这也正是现代社会民主法治建设的目标之一，实现更多公众的合法、有序参与。

汉语里“决策”二字最早出现在先秦。那是一个群雄并起、战火连绵的年代。明君与贤臣“问”与“对”、“谋”和“断”如电光火石般闪烁，影响着一次谈判、一场战争，甚至一个国家的存亡。翻阅中国几千年政治制度史文献，关于决策的故事贯穿其间。然而遗憾的是，科学决策却没有因此诞生。决策一直被视为君主、阁僚的驭国驭人之术，圈禁在深墙大院之内，可意会不可言传。

受这种封建统治文化影响，多年来，决策始终笼罩着一层神秘的面纱。老百姓既没有听说过决策如何酝酿，也没有真正见证过决策讨论的过程。提前知悉某些决策信息，可能意味着巨大的利益交换，甚至吹嘘某些决策内幕也会变成一种抬高身价的资本。决策的神秘感愈发滋长了形形色色的权力寻

租。让决策回归到公开透明的阳光地带，不仅是学者们搞理论研究的义务，也是各级政府澄清吏治，提高执政治理能力的客观要求。

2. “决策”是一门可以度量的科学

书店“成功学”“管理学”类书架上经常有“领导者艺术”一类书籍。决策也一度被视为一种个人艺术。实践中，领导者的经验决策多于科学决策，非程序性决策多于程序性决策。一项决策如果能正确指引社会发展还好，但如果造成了巨大的损失，如何评估追责等问题却讳莫如深。

事实上，决策也是一门科学。而所谓科学，就是有规律、有方法可循，可以评估、测量。决策也是一种重要的生产力，一旦认识和把握某些规律和方法，科学决策所产生的价值将无可估量。如果说科学技术对生产过程、社会生活的组织是一种技术性组织的话，那么决策对生产过程和社会生活的组织则是一种人文的组织。这两种性质的组织对于人类社会的进步和发展都是不可或缺的。正如技术落后会导致生产率低下、经济效益不高一样，决策落后和失误同样会造成社会效率的低下，拖累经济发展和社会生活。因此，我们必须像尊重科学技术那样尊重决策科学，必须像高度重视科学技术的经济效益那样高度重视决策活动的社会效益。

3. “决策科学”的表述其实非常简单

在人类政治历史的长河中，经验决策、直观判断的形式出现最早。原始社会氏族议事会议中长老意见居于重要地位，占、卜、贞、卦等决策方式占据主导。但从人们的价值追求来看，谁都希望决策的结果是完美的，能够实现目标追求。西方古典经济学家亚当·斯密提出“理性经济人”假设后，“经济人”概念也被借用到政治学领域。人们认为，“经济人”在作出决策时大多是全面理性的判断，能够完全掌握全部信息和备选方案、行动后果的概率分布和效用分布，并能据此迅速准确地找到最优方案。但实际上，这种理性追求永远是可望而不可即的。

20世纪40年代，美国卡内基·梅隆大学教授赫伯特·西蒙（Herbert A. Simon）第一次系统提出了科学决策的理论。他认为，现实生活中的“管理人（行政人）”由于信息、时间、认知能力、处理能力等方面的制约限制，只能考虑少数几个最关键的问题，决策的最终结果只能做到相对满意，而不是绝对的最佳。

这个观点今天看起来似乎有些简单，但它却揭示了信息、时间、认知能力（注意力）、处理能力等制约决策科学性的关键因素。只要从这些因素入手，就有可能不断提升决策的科学性，实现人们的理性追求。

这就是科学决策的含义。也就是说，一些看似神秘、不可控的东西，实际上完全可以通过一系列制度化的设计，提升决策科学性，提升决策现代化水平。

4. 我们在认识决策进而总结规律的探索中付出了艰巨的努力

作为一个无产阶级政党，中国共产党从诞生之日起就将民主集中制作为党的根本组织原则和决策原则。然而党的科学决策探索之路却经历了曲折的过程。从大革命失败到找到农村包围城市武装夺取政权道路，从“文化大革命”结束到确立社会主义初级阶段总路线，每一次历史的跌宕和转折都与领导层和实践者对民主集中制、对决策科学规律认识密不可分。

相当长一段时间，中央文件和政府工作报告中，“决策”二字都被“提出路线、方针”取代。直到1992年，党的十四大报告才第一次全面表述提出，“决策的科学化、民主化是实行民主集中制的重要环节，是社会主义民主政治建设的重要任务”。党的十六届四中全会第一次将提高决策科学性作为提高党的执政能力的重要内容，提出“改革和完善决策机制，推进决策的科学化、民主化。完善重大决策的规则和程序，通过多种渠道和形式广泛集中民智，使决策真正建立在科学、民主的基础之上”。党的十八大将决策科学上升到国家治理能力和治理体系建设的新高度，更加强调决策理念、决策思维建设，更加突出制度规范，强调系统性、协同性和整体推进，标志着决策能力现代化建设提升到了新的高度。决策科学，已经不仅仅是一个时代的呼唤，更是一个民族复兴的呼唤！

5. 本书的基本脉络与缺欠不足

一本书如果能够讲清楚一个观点，把复杂的道理简要说明白，留给别人一点印象，将来在实践中发挥些许作用，就已经达到了至善至美的程度。

本书共分5章。第一章和第二章试图讲清楚决策科学在我国实践中的认识和发展道路，为什么在建设中国特色社会主义，实现“两个百年”奋斗目标的今天，决策科学探索具有重要意义，科学决策理论的内涵究竟是什么，影响决策能力现代化的因素主要有哪些。从第三章开始，分别按照决策体系

现代化、决策过程现代化、决策方法现代化的分隔标准，探讨实现决策能力现代化的路径方法。

在 20 多万字的篇幅内，想要叙述一个宏大的课题，对于我这样一个热诚研究但却非专业的作者来说，确实是一个相当大的挑战。

2004 年，当我准备博士论文选题时，导师齐明山教授建议以西蒙的“有限理性”思想为切入点，研究决策理论。其后，查阅资料、撰写论文的过程中，每一步都倍感煎熬，但每一次驻足歇息的回望也倍觉甘甜。毕业工作后的若干年，虽然岗位与专业相去甚远，但我从未放弃研究。关注学界最新成果的同时，也试着从一些微小的细节，如信息技术、危机管理、网络治理、协商民主、智库建设等角度，研究与决策科学的关系。这本书是在 2013 年拙作《科学决策的边界》基础上，结合一些新的体会和成果的结集。和前书一样，虽然每次都试图竭尽所能，呈现完美，但每次即将付梓出版的时候，都有一种难言的感受弥漫在心头——不是如释重负，而是更加沉重……“因水平能力时间所限，如有不周之处，敬请读者批评指正”这句话对我绝非客套，而是老老实实的坦白。

接触各个层面的领导，还有身边很多同事到基层挂职，大家一个真实的感受就是，中国共产党伟大！领导治理一个人口众多、地域辽阔、贫富悬殊、情况复杂的国家，需要踏踏实实的实干，需要耐心细致的协调。很多实践中遇到的问题，绝不是靠一两个笔杆子、书呆子一拍脑袋想出个把锦囊妙计所能解决的。期望本书能够与实践共鸣，在实践中锤炼，如果能够对实践工作者有所启发，将是我莫大的荣幸！

再次向所有在我成长路上给予提携、批评抑或对我怨恨的领导、同事、同学、亲朋们表示感谢！没有你们，人生不会圆满。再次向本书的编辑致敬，没有你们的提点、指导，不会有我的颗粒收获！再次向这本书的读者表示感谢，期待你们的批评和意见！

樊钉 谨识

2016 年 5 月

推进国家治理体系和治理能力现代化丛书

政府决策能力现代化

目录
CONTENTS

前言 / 001

第一章 渐进中国的决策探索之路 / 001

第一节 决策科学认识与决策制度建设的探索 / 003

一、对民主集中决策原则的实践 / 004

二、对决策科学化、民主化、制度化的探索 / 008

第二节 科学决策与国家治理能力关系的认识飞跃 / 014

一、强调决策理念建设 / 015

二、注重决策系统建设 / 019

第二章 还原决策的真实面目 / 025

第一节 什么是决策 / 026

一、决策的概念 / 026

二、决策体系的构成 / 027

三、决策的类型 / 030

四、西方主要决策理论 / 033

第二节 决策能力现代化的构成 / 041

一、何谓政府决策能力 / 041

二、决策能力的影响因子 / 049

| 第三章 | 决策体系现代化 / 055

第一节 中枢系统：构建程序合理、环节完整的协商民主体系 / 056

一、怎样理解“中国特色协商民主” / 056

二、我国各级政府决策中枢的现状 / 064

三、协商民主视角下的决策中枢建设 / 069

第二节 信息系统：多元共治的公共信息资源网 / 075

一、决策信息的运行规律与特征 / 075

二、我国目前决策信息系统存在的问题 / 083

三、构建多元共治的信息资源网络 / 084

第三节 咨询系统：建设中国特色新型智库 / 087

一、西方智库的基本情况 / 087

二、怎样理解中国特色新型智库 / 091

三、建设中国特色新型智库的几个着力点 / 096

第四节 监控系统：权责清晰的权力运行牢笼 / 099

一、决策监控应当始终贯穿整个决策过程 / 099

二、决策监控应当与决策评估相结合 / 103

三、决策监控的关键是实现权责同构 / 107

第五节 执行系统：突破“中梗阻” / 114

一、影响决策执行力的原因分析 / 115

二、中国能不能走“决策—执行”分离的道路 / 121

三、建设中国特色的服务型政府 / 125

第四章 | 决策过程现代化 / 132

第一节 决策的基本过程 / 133

一、决策的理论过程 / 133

二、决策的真实过程 / 135

第二节 决策过程法治化：程序公正的制度保证 / 141

一、决策前程序 / 144

二、决策中程序 / 148

三、决策后程序 / 153

第三节 决策过程公开：政策宣传与
新闻发言人制度 / 157

一、相关概念区分 / 158

二、宣传路径选择 / 161

三、建立积极有效的新闻发言人制度 / 164

第四节 公共危机应对与危机决策 / 170

一、时间与决策科学性的关系 / 171

二、时间与危机决策的关系 / 173

三、提高危机决策科学性的方法 / 176

第五章 | 决策方法现代化 / 181

第一节 尊重客观规律：决策文化和环境建设的路径探索 / 182

一、常规的决策方法 / 182

- 二、科学认识决策规律是正确运用决策方法的基础 / 185
- 三、组织文化建设对决策方法的作用 / 189
- 四、外部环境对决策方法运用发挥着重要影响 / 193
- 五、择案规则运用是决策方法运用的最直接体现 / 196
- 第二节 大数据时代的政府决策：智慧政府与网络治理 / 206
 - 一、大数据推动政府治理变革 / 206
 - 二、政府网络治理能力建设的路径与方法 / 216
- 第三节 “领导小组” 决策方法 / 224
 - 一、领导小组如何参与决策 / 225
 - 二、领导小组的作用意义 / 227
 - 三、怎样从国家治理现代化角度推进领导小组建设 / 231
- 第四节 专家决策参与方法 / 236
 - 一、对专家决策参与传统方式的分析 / 236
 - 二、协商民主视角下的专家功能及其实践制度设计 / 243

参考文献 / 247

| 第一章 |

渐进中国的决策探索之路

改革开放初期，西方现代决策科学理论被翻译介绍到我国，并在金融、企业管理实践中发挥了重要作用，但决策理论与政府管理结合却起步较晚。原因或许有两点：

一是很多人不认可决策是一门科学。受长期封建统治文化影响，“决策”在我国一直被作为一种驭国驭人之术，可意会不可言传。历代统治者虽然一直追求贤臣良策，史书典籍中也充满“谋”与“断”的经典案例，但大一统的专制格局使决策过程始终笼罩着一层神秘面纱，以至于谈及“决策”，百姓皆讳莫如深。虽然我们党历来高度重视集体领导、民主决策，但在长期高度集中的管理体制下，决策最终往往变成个人行为，这种行为被视为是一种无法复制的领导者个人艺术，决策的结果也难以科学评估或衡量。相当长一段时间，中央文件和政府工作报告中，“决策”二字一直被“提出路线、方针”取代。直到1992年，党的十四大报告才第一次全面表述提出，“决策的科学化、民主化是实行民主集中制的重要环节，是社会主义民主政治建设的重要任务”。

二是科学决策的客观规律一直没有得到充分认识和把握。长期以来，各级政府经验性决策多于科学性决策，非程序性决策多于程序性决策。党的十五届六中全会通过的《关于加强和改进党的作风建设的决定》提出，“违反决策程序造成重大失误的，要追究领导责任”。然而，决策的规范程序是什么？造成多大影响才算决策失误？这两个问题始终没有得到解答。2006年，时任

国家审计署审计长的李金华在接受媒体采访时坦言,重大决策失误造成的损失远大于贪污腐败,使得尘封已久的话题第一次被打开。

对于贪污腐败,问责处理决不姑息,百姓也拍手称快,但对于同样造成重大损失甚至巨大损失的决策失误,如何问责,责任如何分摊等问题,却始终停留在纸面探讨。原因也不外乎两点:

一源于“官本位”的文化。除非作奸犯科,否则一日为官,终身受用,“位高权大责任轻”。百姓也养成了服从和冷漠心理。贪官被抓出人人喊打,而对于界限模糊、职责不清的决策失误则不敢或根本没有问责意识^[1]。

二源于制度设计。决策失误的责任标准无法衡量。集体决策过程中,谁承担主要、次要、连带责任缺乏有效标准,要么集体无责,要么一人承担全部责任。

人的思想不可能凭空而来,总是和其成长经历、工作环境、组织纪律、行政文化等因素密切相关。如果我们承认这一点,那么,通过不断完善制度设计来提高决策能力,增强决策科学性,追究决策失误的责任就完全有可能。

决策能力是政府执政能力的根本。一定意义上讲,决策与科学技术一样,都是重要的生产力,都有客观规律可循。一旦认识和把握这些规律,科学决策所产生的价值将无可估量。如果说科学技术对生产过程、社会生活的组织是一种技术性组织的话,那么决策对生产过程和社会生活的组织则是一种人文的组织。这两种性质的组织过程对于人类社会的进步和发展都是不可或缺的。正如技术落后会导致生产率低下、经济效益不高一样,决策落后和失误同样会造成社会效率的低下,拖累经济发展和社会生活。因此,我们必须像尊重科学技术那样尊重决策科学,必须像高度重视科学技术的经济效益那样高度重视决策活动的社会效益^[2]。

在正式讨论决策能力现代化命题之前,我们有必要先回顾一下中国的决

[1] 周亚越:《论中国问责文化的缺失与建构》,《宁波大学学报(人文科学版)》2008年第3期,第64—68页。

[2] 李金河、徐锋:《当代中国公众政治参与和决策科学化》,人民出版社2009年版。

策之路经历了怎样的艰难探索。回望历史,才会知道,承认决策是一门科学,承认决策行为必须遵循客观规律,只有围绕这一规律不断完善制度设计,才能够不断提高政府决策能力,推动决策走向科学。

第一节 决策科学认识与决策制度建设的探索

中国的决策之路经历了怎样的探索过程?有人认为,中国的决策是一个从个人专断到集体决定,从领导独断到人民参与,从随意而断到日益制度化、科学化、民主化的过程^[1]。也有人认为,当今中国的决策体制是“党委决策—政府执行”模式^[2]。还有人提出,随着政府职能未来从经济建设型向服务型转变,决策模式也正发生着从政府决策到公共决策的转换。政府决策并不以公共参与为原则,而公共决策不仅以公共参与为原则而且公共参与度不断增强^[3]。很多理论研究按照历史阶段切割:从新民主主义革命至新中国成立,从新中国成立初期到“文化大革命”,从“文革”结束至改革开放初期等时间节点,来划分我国渐进式决策的阶段特征。这些方法和结论固然有其合理性依据,但完全以领导人和历史节点为分隔依据,而不是以人们对决策科学认识的前后继起关系为依据,方法本身是不科学的。

中国的决策实践探索,是一个渐进式的发展过程,基本特征是波浪式前进和螺旋式发展。每一个阶段,都既有前进又有波折。中国共产党和党领导下的各级政府决策的基本主线始终是:集体决策,民主集中。民主集中既是党的根本组织原则,又是根本的决策原则,这一原则在党领导中国革命和社会主义实践的各个时期都是始终如一的,但不同阶段和时期,由于领导人对

[1] 《俞可平谈中国特色社会主义政治发展和政治体制改革》,中国共产党新闻网, <http://theory.people.com.cn/n/2012/1205/c40531-19802686.html>。

[2] 刘峰、舒绍福:《中外行政决策体制比较》,国家行政学院出版社2008年版。

[3] 刘小康:《从政府决策到公共决策:我国行政决策模式的转换》,《新视野》2014年第6期,第50—59页。

这八个字的理解和贯彻不同，因而决策之路也经历了曲折的探索过程。在民主集中制决策原则认识不断深化的基础上，通过不断总结正反两方面的经验和教训，我们党提出了决策科学化、民主化、制度化的新理念，标志着对决策规律的宏观把握和认识达到了新高度。继而，在巩固一系列制度化保障的基础上，再将科学的决策观上升到治国理政新境界——这才是中国特色决策探索的真实轨迹。决策固然与领导人密不可分，但又有其自身的规律和特点，不能完全以领导人划分历史阶段。

一、对民主集中决策原则的实践

（一）马列主义关于民主集中制的理论

民主集中原则是由无产阶级政党基本属性决定的。马克思在 1871 年 11 月致弗里德里希·波尔特的信中写道：“工人阶级的政治运动自然是以为自身夺得政权作为最终目的，为此当然需要一种发展到一定程度的、在经济斗争中成长起来的工人阶级的预先的组织。”^[1] 在 1880 年《法国工人党纲领宣言》中进一步提出：“生产者只有在占有生产资料之后才能获得自由；生产资料属于生产者只有两种方式：①个体占有方式，这种方式从来没有作为普遍现象而存在，并且日益为工业进步所排斥；②集体占有方式，资本主义社会本身的发展为这种方式创造了物质的和精神的因素。”“这种集体占有制只有通过组成为独立政党的生产者阶级——无产阶级的革命活动才能实现。”^[2]“对我们说来，问题不在于改变私有制，而只在于消灭私有制，不在于掩盖阶级对立，而在于消灭阶级，不在于改良现存社会，而在于建立新社会。”^[3] 消灭私有制，集体占有生产资料，必然要求无产阶级政党必须坚持集体领导，发扬民主。马克思、恩格斯在半个世纪的建党实践中，不仅提出了民主集中制的建党思

[1] 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，人民出版社 1972 年版，第 396 页。

[2] 同上，第 264 页。

[3] 同上，第 368 页。

想,而且提出了民主集中制的若干重要原则。主要是:①党内要充分发扬民主,实行批评和讨论的自由;②必须严格党内纪律;③必须反对党内的派别活动和宗派活动,维护党的团结;④必须加强制度化、法规化建设。^[1]

然而,在强调党内民主的同时,如何实现决策的统一呢?这个问题是由列宁给出答案的。在总结第二国际各国党组织松散状况,回顾俄国革命历史成败两方面的经验教训后,列宁在1905年12月社会民主工党第一次代表会议通过的《党的改组》的决议中提出,“代表会议确认民主集中制的原则是不容争议的”。随后很多文件中,列宁不断完善“民主集中”概念,并认为:“现在留下的是一项重大的、严肃的和非常重要的任务:在党组织中真正实现民主集中制的原则,要进行顽强的不懈的努力,使基层组织真正成为而不是在口头上成为党的基本组织细胞,使所有的高级机关都成为真正选举产生的、要汇报工作的、可以撤换的机关。”^[2]此后,“民主集中”原则成为加入共产国际的原则和各国共产党的基本组织原则。

(二) 党的民主集中制的建立与波折

在共产国际帮助下建立起来的中国共产党,从创立之初就遵循民主集中制原则,然而由于各种各样的原因,“民主集中制”字样直到1927年党的五大通过的《中国共产党第三次修正章程决案》中才出现。1928年,党的六大通过的党章指出:“中国共产党与共产国际的其他支部一样,其组织原则为民主集中制。”1945年,党的七大通过的党章第一次用“在民主基础上的集中和在集中领导下的民主”来概括民主集中制。1956年,党的八大召开,对党章作出重大修改。刘少奇在政治报告中指出:“为了力求党的领导工作符合于客观实际,便于集中群众的经验和意见,减少犯错误的机会,必须在党的各级组织中无例外地贯彻执行党的集体领导原则和扩大党内民主。一切重大问题的决定

[1] 尉松明:《民主集中制的由来、实质及其完善》,《甘肃社会科学》2005年第1期,第148—156页。

[2] 《列宁全集》第13卷:“关于俄国社会民主工党统一代表大会的报告”(1906年5月上半月)。

都要在适当的集体中经过充分的讨论，容许不同观点的无拘束的争论，以便比较全面地反映党内外群众的各种意见，也就是比较全面地反映客观事物发展过程中的各个侧面。每个领导者都必须善于耐心地听取和从容地考虑反对的意见，坚决地接受合理的反对意见或者反对意见中的合理部分；对于由正确动机、按正常程序提出任何反对意见的任何同志，必须继续和睦无间地共事，绝不要采取排斥的态度。只有这样，才会有真正的而不是形式的集体领导，才会有真正的而不是形式的党内团结，党的组织和事业也才会日益兴旺。”^[1]

邓小平在《关于修改党的章程的报告》中指出：“民主集中制是我们党的列宁主义的组织原则，是党的根本的组织原则，也是党的工作中的群众路线在党的生活中的应用。”“民主集中制的一个基本问题，是各级党组织中的集体领导问题。列宁主义要求党在一切重大的问题上，由适当的集体而不由个人作出决定。”“在我们党内，从长时期以来，由党的集体而不由个人决定重大的问题，已经形成一个传统。”“但是，党的集体领导的制度，在实践中还是有许多缺点。有少数党组织的负责人，仍然有个人包办的行为。这些负责人，或者很少召集必要的正式的会议，或者往往也召集党组织的会议，但是，这些会议只是形式主义的。他们既没有使会议的参加者对于所要决定的问题，在会议以前具有思想上的准备，在会议上，又没有造成便于展开讨论的气氛，实际上形成强迫通过。这种以集体领导的外表掩盖个人专断的实质的办法，必须坚决加以反对。一切提到会议上的问题，都必须经过讨论，允许提出异议。如果在讨论中发现重大的意见分歧，而这种分歧并不属于需要立即解决的紧急问题，就应该适当地延长讨论，并且进行个人商谈，以便求得大多数的真正同意，而不应该仓促地进行表决，或者生硬地作出结论。同样，在党组织进行选举的时候，候选人的名单也应该在选举人中间进行必要的酝酿和讨论。只有这样，党内的民主生活才能获得真实的保证。”^[2]

[1] 《刘少奇选集》下卷，人民出版社1985年版，第271页。

[2] 《邓小平文选》第1卷，人民出版社1994年版，第225页。