



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

当代社会科学研究： 理论建构与多元维度

殷 杰 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

北京师范大学出版社



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES



当代社会学哲学： 理论建构与多元维度

殷 杰 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代社会科学哲学：理论建构与多元维度 / 殷杰著. —北京：北京师范大学出版社，2017.3
(国家哲学社会科学成果文库)
ISBN 978-7-303-22164-6

I. ①当… II. ①殷… III. ①社会科学－科学哲学－研究
IV. ① C02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 035666 号

营 销 中 心 电 话 010-58805072 58807651
北师大出版社学术著作与大众读物分社 <http://xueda.bnup.com>

DANGDAI SHEHUI KEXUE ZHEXUE LILUN JIANGOU YU
DUOYUAN WEIDU

出版发行：北京师范大学出版社 www.bnup.com
北京市海淀区新街口外大街 19 号
邮政编码：100875

印 刷：北京盛通印刷股份有限公司
经 销：全国新华书店
开 本：710 mm × 1000 mm 1/16
印 张：28.5
插 页：3
字 数：468 千字
版 次：2017 年 3 月第 1 版
印 次：2017 年 3 月第 1 次印刷
定 价：158.00 元

策划编辑：杜松石 责任编辑：王 宁
美术编辑：王齐云 装帧设计：肖 辉 王齐云
责任校对：陈 民 责任印制：马 洁

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话：010-58800697

北京读者服务部电话：010-58808104

外埠邮购电话：010-58808083

本书如有印装质量问题，请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话：010-58805079



作者简介

殷立 1974年生，山西汾阳人，教授，博士生导师。1996年至2002年在山西大学获得哲学学士、硕士和博士学位。2003年晋升教授。2002年和2014年两度以访问学者身份赴英国剑桥大学访学，曾赴美国、日本、俄罗斯、印度等国家和中国香港特别行政区进行学术交流。国家重点学科、教育部人文社会科学重点研究基地山西大学科学技术哲学研究中心副主任。教育部青年“长江学者”，国家“万人计划”哲学社会科学领军人才，全国文化名家暨“四个一批”人才，国家百千万人才工程入选者，教育部“新世纪优秀人才支持计划”入选者，全国优秀博士学位论文获得者，享受国务院特殊津贴。主要研究方向为科学哲学。已出版《哲学对话的新平台》等专著、教材、译著16部。在《中国社会科学》《哲学研究》等专业学术期刊上发表学术论文110余篇。主持国家社科基金重点项目等各类科研项目22项。获得中国“高等学校科学研究优秀成果奖”二等奖等各类学术奖励12项。

《国家哲学社会科学成果文库》

出版说明

为充分发挥哲学社会科学研究优秀成果和优秀人才的示范带动作用，促进我国哲学社会科学繁荣发展，全国哲学社会科学规划领导小组决定自 2010 年始，设立《国家哲学社会科学成果文库》，每年评审一次。入选成果经过了同行专家严格评审，代表当前相关领域学术研究的前沿水平，体现我国哲学社会科学界的学术创造力，按照“统一标识、统一封面、统一版式、统一标准”的总体要求组织出版。

全国哲学社会科学规划办公室

2011 年 3 月

目 录

导 论	(1)
第一章 社会科学哲学图景(Ⅰ): 背景和形成	(60)
第一节 社会科学及其问题	(61)
第二节 社会科学哲学的思想背景	(67)
第三节 从实证主义到后实证主义	(70)
第四节 社会科学哲学的研究论域	(74)
第二章 社会科学哲学图景(Ⅱ): 理论和特征	(81)
第一节 社会科学需要哲学的介入	(82)
第二节 社会科学哲学的理论模式	(86)
第三节 社会科学哲学的“认识转向”	(91)
第四节 后实证主义的社会科学哲学	(99)
第三章 社会科学哲学的肇始者: 实证主义	(109)
第一节 20世纪前半期的主流科学观	(110)
第二节 实证主义框架下的社会科学哲学	(114)
第三节 实证主义的问题及困境	(122)
第四节 一种特殊的实证主义理论形态: 逻辑经验主义	(130)

第四章 人之生活和行动方法的探索：实用主义	(152)
第一节 实用主义社会科学哲学的滥觞	(153)
第二节 实用主义社会科学哲学的理论特征	(155)
第三节 实用主义社会科学哲学的自然主义倾向	(163)
第四节 新实用主义社会科学哲学及其发展趋势	(172)
第五章 自然主义的复兴：巴斯卡的批判实在论	(178)
第一节 批判实在论的思想渊源	(179)
第二节 本体论的重申：先验实在论	(182)
第三节 社会科学方法论：批判自然主义	(190)
第四节 批判实在论的研究意义	(203)
第六章 社会科学的反思性模式：女性主义认识论	(207)
第一节 生态女性主义科学观	(208)
第二节 女性主义认识论的关注论题与批判核心	(219)
第三节 女性主义认识论的发展趋势	(226)
第七章 认识论的社会维度：社会认识论	(231)
第一节 社会认识论的思想渊源	(231)
第二节 社会认识论的形成原因	(237)
第三节 社会认识论的理论特征	(242)
第四节 社会认识论的思想意义	(253)
第八章 社会科学知识的科学化：复杂系统的适用性	(264)
第一节 基于规律探寻的社会科学何以可能？	(265)
第二节 社会科学解释的复杂性研究路径	(280)
第三节 社会学研究的“复杂性转向”	(297)
第四节 复杂系统范式跨界应用的可能性	(310)

第九章 社会科学实践：公共政策研究范式的转移	(324)
第一节 社会科学的公共政策取向及其研究范式的转移	(325)
第二节 社会科学介入公共政策的研究策略	(332)
第三节 公共政策复杂性研究范式的路径选择	(341)
第十章 社会科学的模型化：贝叶斯概率解释模型	(348)
第一节 亨普尔归纳—概率解释模型的困境及其根源	(349)
第二节 社会科学中贝叶斯概率解释模型的引入	(356)
第三节 社会科学中引入贝叶斯概率解释模型的意义	(363)
第十一章 社会科学的精确化：马里奥·邦格的系统论思想研究	(373)
第一节 社会科学的哲学困惑及其解决方案	(374)
第二节 对于社会科学本体论之争的批判和发展	(386)
第三节 社会科学机制解释	(394)
结束语 走向自然主义的社会科学哲学	(404)
参考文献	(413)
索引	(435)
后记	(443)

CONTENTS

Introduction	1
Chapter 1 The View of Philosophy of Social Science(I): Background and Formation	60
1. Social Science and Its Problems	61
2. The Thought Background of Philosophy of Social Science	67
3. From Positivism to Post-Positivism	70
4. The Research Field of Philosophy of Social Science	74
Chapter 2 The View of Philosophy of Social Science(II): Theories and Features	81
1. The Need of Intervention of Philosophy into Social Science	82
2. The Theoretical Models of Philosophy of Social Science	86
3. The “Epistemic Turn” of Philosophy of Social Science	91
4. A Post-Positivist Philosophy of Social Science	99
Chapter 3 The Pioneer of Philosophy of Social Science; Positivism	109
1. The Mainstream View of Science in the First Half of the 20th Century	110

2. Philosophy of Social Science Under the Framework of Positivism	114
3. The Problems and Dilemmas of Positivism	122
4. A Special Theoretical Form of Positivism: Logical Empiricism	130
 Chapter 4 The Exploration of Life and Action Method of People: Pragmatism	152
1. The Origin of Pragmatist Philosophy of Social Science	153
2. The Theoretical Characteristics of Pragmatist Philosophy of Social Science	155
3. The Naturalistic Tendency of Pragmatist Philosophy of Social Science	163
4. A Neo-Pragmatist Philosophy of Social Science and Its Development Tendency	172
 Chapter 5 The Revival of Naturalism: Bhaskar's Critical Realism	178
1. The Thought Origin of Critical Realism	179
2. The Restatement of Ontology: Transcendental Realism	182
3. Methodology of Social Science: Critical Naturalism	190
4. The Research Significance of Critical Naturalism	203
 Chapter 6 The Reflective Model of Social Science: Feminist Epistemology	207
1. Eco-Feminist View of Science	208
2. The Concerned Thesis and Critical Kernel of Feminist Epistemology	219
3. The Development Tendency of Feminist Epistemology	226
 Chapter 7 The Social Dimension of Epistemology: Social Epistemology	231
1. The Thought Origin of Social Epistemology	231

2. The Cause of Formation for Social Epistemology	237
3. The Theoretical Characteristics of Social Epistemology	242
4. The Thought Significance of Social Epistemology	253
Chapter 8 The Scientification of Social Scientific Knowledge: The Applicability of Complex Systems	264
1. How is Social Science Based on Rules Seeking Possible?	265
2. The Complexity Research Approach of Social Scientific Explanation	280
3. The “Complexity Turn” of Sociological Research	297
4. The Possibility of Interdisciplinary Application of Complex System Paradigm	310
Chapter 9 The Practice of Social Science: The Research Paradigm Shift in Public Policy	324
1. The Orientation of Public Policy in Social Science and Its Research Paradigm Shift	325
2. Research Strategies on the Intervention of Social Science in Public Policy	332
3. The Choice of the Approach to the Complexity Research Paradigm of Public Policies	341
Chapter 10 Modelling of Social Science: Bayesian Probability Explanation Model	348
1. Hempel’ Dilemma on I-P Model and Its Source	349
2. The Introduction of Bayesian Probability Explanation Model in the Social Science	356
3. The Significance of the Introduction of Bayesian Probability Explanation Model in the Social Science	363

Chapter 11	Exactifying the Social Science: The Research of Mario Bunge's Thought of System Theory	373
1.	The Philosophical Confusion of Social Science and Its Solutions	374
2.	The Critique and Development of the Debate on the Ontology of Social Science	386
3.	The Mechanistic Explanation of Social Science	394
Conclusion Towards the Naturalist Philosophy of Social Science		404
Bibliography		413
Index		435
Postscript		443

导 论

20世纪前半期，社会科学哲学(philosophy of social science)处于实证主义研究框架之下，其基本主旨与目标定位就是要将反思自然科学时所取得的成功方法和观念，引入社会科学相同问题域当中，而且“统一科学”的这一主张跟“社会科学的快速发展契合在了一起”，用以提升社会科学学科的“科学地位”。^①因此，在相当长的一段时间内，社会科学哲学处在自然科学哲学的遮蔽之下，研究相对沉寂。然而，1962年托马斯·库恩《科学革命的结构》一书的出版，成为科学哲学(包括自然科学哲学和社会科学哲学)发展的转折点，其巨大贡献在于“把科学信念中历史转换的认识(包括科学观本身的转换)，以及社会过程在科学共同体产生这种转换过程中的作用，引入争论的核心”，^②从而，社会科学哲学作为一个活跃的研究领域；重新矗立在哲学舞台上。例如，1995年在意大利举办的“第10届国际逻辑学、方法论和科学哲学大会”上，社会科学哲学就被列为一个专门论题；2003年在西班牙举办的“第12届国际逻辑学、方法论和科学哲学大会”上，社会科学哲学专题引发了更多学者的关注。这些都充分反映了社会科学哲学研究正逐步成为当前国际科学哲学

^① Stephen P. Turner, Paul A. Roth(eds.), *Philosophy of the Social Sciences*, Blackwell Publishing Ltd, 2003, p. 3.

^② Ted Benton, Ian Craib, *Philosophy of Social Science: The Philosophical Foundations of Social Thought*, Palgrave Macmillan, 2001, p. 60.

界热烈关注的问题之一。

可以说，国内外相关的研究成果也充分印证了上述情形。根据目前收集到的英文图书、中文图书、中文论文，以及相关的国内会议概况，我们将社会科学哲学的研究状况介绍如下。

一、英文图书

目前我们收集到的以社会科学哲学为题，或与之相关的英文图书有 36 部，其中 16 部已出版中译本。

1. Scott Gordon, *The History and Philosophy of Social Science*, Routledge, 1991.

该书是一本有关社会科学的综合性著作。作者将注意力集中在社会科学的历史及相关理论观点变化的介绍上，并将社会科学史与社会科学哲学中的问题联系起来。全书共 18 章，总体来看，作者力图说明自启蒙运动以来，自然科学方法扩展到社会分析中的解释策略。本书开篇首先讨论了什么是社会科学及社会性；其次，通过描述社会科学的基本主题，指出了与之相关的各种问题，并介绍了社会科学的历史，以及相关哲学问题的总体概况。具体来看，作者主要通过以下论题阐述了自然科学和社会科学之间的区别与联系：(1)“科学时代的兴起”，以更为一般的方式，探讨了文艺复兴时期达·芬奇、维萨里、伽利略等人的科学态度的主要特征。(2)“社会规律”，探讨的是与社会现象的“规律”观念相关的哲学问题，并且对社会科学和自然科学之间的差异做出了评论。(3)“重农主义：第一个经济学模型”，试图去构建经济过程的综合理论“模型”，并且指出重农主义之于社会科学史和社会科学哲学的意义，就在于其体系化。(4)“建模方法论”，基于社会科学家所使用的各种模型的特征和差别，考察了“建模”一词的意义。(5)“古典政治经济学”，重点探讨了马尔萨斯的人口论、李嘉图的经济发展模型及其模型方法论。(6)“社会学理论的发展”，通过对斯宾塞、迪尔凯姆和韦伯的研究，指出社会学并非一种形而上学，而是经验科学的开端。(7)“生物学、社会科学和社会政策”，主要研究了生物学、进化理论等对社会科学的影响，同时还考察了生物学对社会政策的影响，正如作者指出的那样，“生物学在现代社会思想中的一个显著特征

是，它被直接运用于社会问题的分析之中”。(8)“科学的基础”，通过讨论和批判社会科学中曾经试图占据主导地位的哲学原则，反思了“科学的基础”问题，指出在确定性丧失之后，社会科学哲学可以采取一种认知工具主义(cognitive instrumentalism)的立场，即社会科学家应该以解释社会科学如何产生关于世界的可靠知识为目标。可以说，该书的一系列讨论，有助于读者更为深刻地理解社会科学中有关“科学”的内容。

2. Richard Olson, *The Emergence of the Social Sciences, 1642—1792*, Twayne Publishers, 1993.

本书作者为美国哈维穆德学院(Harvey Mudd College)的历史学教授。该书从自然主义的视角出发，研究欧洲近代社会科学的起源与形成，不仅整体分析了社会科学出现所依赖的欧洲思想传统和民族背景，而且具体考察了近代学者们是如何将自然科学模型及机械论等哲学观点，应用于针对社会的科学的研究的。本书以简洁的语言描述了从17世纪到18世纪，促使社会科学产生多重思想的原因，并就那些现在被认为是关于社会的科学知识的早期内涵，进行了深入分析。基于此，该书期望实现三个主要目标：第一是描述和分析关于人类社会及其制度的话语是如何自发形成科学传统的；第二是明确先在的社会、政治和知识等条件对于塑造社会科学新传统的意义；第三是考察社会科学出现后所形成的传统，是以何种方式实现对知识和社会语境的重建的。作者关注的重点是经济学、心理学、政治科学等社会科学，他认为随着17世纪科学革命和18世纪启蒙运动的开展，这些关于社会的认识与思想逐渐具有了科学的意义。作者在本书中指出，心理学、政治学以及经济学这些社会科学，虽然在初始阶段受文化、政治等环境的影响，但它们发展为社会科学的道路却与其早期的设计完全相反。社会科学最终改造了诞生它们的社会条件。因此，从哲学层面上看，本书的核心观念体现在：社会科学起源于现代欧洲早期一批杰出学者对社会及思想史论题的研究和争论，并伴随主要发生于英国、德国和法国之间的不同思想传统的碰撞和交融，开启了自主发展的进程。社会科学既像镜子那样折射出其产生时期的社会文化特征；又像一盏明灯，引领着文化前行。早期社会科学在前现代化世界与现代化世界之间构建了一座沟通的桥梁。总体而言，本书对社会科学的起源、发展，以及早期社会科学期望解决的现实问题，都给出了全面的考察与分析，特别是关于社会科学

如何受近代自然科学思维的影响而得以发展的论述，非常新颖且富有洞察力，因此，本书对于当代学者从哲学视角分析社会科学的特征和意义，具有很好的借鉴作用；同时，对于当代学者深刻理解社会科学的本质，也具有重要的学术价值。

3. Mario Bunge, *Finding Philosophy in Social Science*, Yale University Press, 1996.

该书作者在社会科学哲学领域论著颇丰，观点鲜明且富有特色，主要涉及哲学与社会科学的关联、社会科学中的哲学争论，以及社会科学的重构等深层基础问题。正如作者在《危机中的哲学》一书中所述，“哲学深受模糊性之害并已出现危机，必须在某些形式工具的帮助下，依据所能获得的科学知识，以一种清晰的方式来重新讨论”^①。而就社会科学哲学来说，针对其研究中当前存在的混乱现状，作者提倡用精确的公式取代模糊的隐喻，清除陈腐的命题，吸收与现代知识相一致的新假设，用精确性消除模糊性。此外，为了解决社会科学研究中核心的解释难题，作者采用了与自然科学具有相同逻辑形式和解释原理的机制解释模式，在一定程度上保证了其研究的科学性。本书针对社会科学研究中所涉及的哲学的一系列概念和基础性认识，基本上都做出了详尽的梳理，并进行了语义学或数学形式化的重新界定，消除了社会科学研究过程中存在的歧义，使社会科学研究建立在科学的方法之上。本书不同于一般的社会科学哲学著作，它强调运用现代科学知识成果，对社会科学研究进行精确化改造，其本质在于追求哲学的科学性和精确性，提倡社会科学研究的自然主义路径，为社会科学研究的合法性提供依据，重塑社会科学研究的科学形象。

4. Anton van Harskamp, *Conflicts in Social Science*, Routledge, 1996.

该书是社会科学工作者从政治学、人类学、法学等具体学科的视角，围绕社会科学中的争论，以及争论的解决而编纂的论文集。全书从不同学科视角对社会科学中的矛盾进行展示，并尝试提供解决方案，指出社会科学工作者既是争论的参与者，也是争论的解决者，应当积极寻找社会科学研究应对冲突

^① Mario Bunge, *Philosophy in Crisis: The Need for Reconstruction*, Prometheus Books, 2001, p. 12.

的正确方式。因此，社会科学中的矛盾最终是在具体社会科学学科中被解决的，而非在社会科学哲学的层面上。

5. Ian T. King, *Social Science and Complexity: The Scientific Foundations*, Nova Science Publishers, Inc., 2000.

该书作者在社会科学，特别是政治学与复杂性科学的交叉研究领域著述颇丰，主要涉及整体关联社会科学的科学基础、后牛顿时代的社会科学哲学，以及复杂性时代的辩证社会科学等领域。正如作者在序言中所指出的：“对科学的追求和对科学方法的实践，是当代最显著的两个特征。”具体到社会科学研究领域，则表现为，牛顿实证主义的范式霸权已经超越自然科学领域，“各门科学都以自然科学所宣称的那种科学化的路径来追求其合法性”^①，经济学、政治学、心理学以及社会学等学科都试图借用牛顿式的科学方法和模型来提高其科学性。然而，在牛顿实证主义范式指导下，“我们所构造的测量工具是合理的吗？实验设置可以有效控制正确变量吗？样本是根据统计概率适当地选择的吗？……”^②自然科学中量子—全息术、混沌理论、新进化论或复杂性理论，以及自组织理论等的发展，对这些问题给出了否定的回答。它们揭示了“机器隐喻只能表征整个实在图景的其中一部分”，牛顿实证主义范式的内在缺陷，迫使我们重新思考“‘科学的’和‘科学方法’到底意味着什么”。^③这本质上是一种自然主义的、整体关联的研究视角，它试图以一种跨学科、多元论的研究范式，重构社会科学研究的科学路径，弥合自然科学与社会科学之间的内在裂缝，以自然科学的最新发展为社会科学研究提供合法性依据。而这些问题，恰恰构成了当代社会科学哲学研究的核心。该书区别于一般社会科学哲学著作之处在于，它从一种独特的视角，即复杂性的视角，来考察社会科学与自然科学之间的内在关联性和统一性，带有明显的自然主义色彩。

6. Alexander Rosenberg, *Darwinism in Philosophy, Social Science and*

① Ian T. King, *Social Science and Complexity: The Scientific Foundations*, Nova Science Publishers, Inc., 2000, p. vii.

② Ian T. King, *Social Science and Complexity: The Scientific Foundations*, Nova Science Publishers, Inc., 2000, p. viii.

③ Ian T. King, *Social Science and Complexity: The Scientific Foundations*, Nova Science Publishers, Inc., 2000, p. viii.