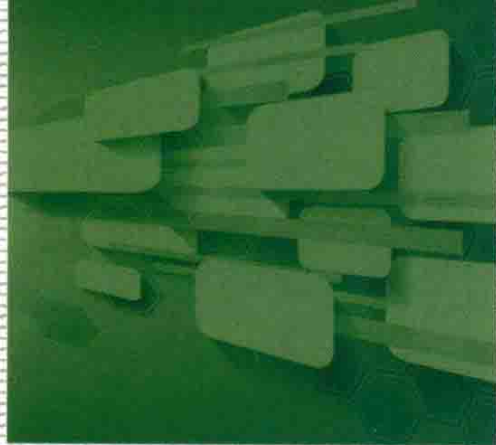




新闻出版优秀博士论文文库

网络谣言研究

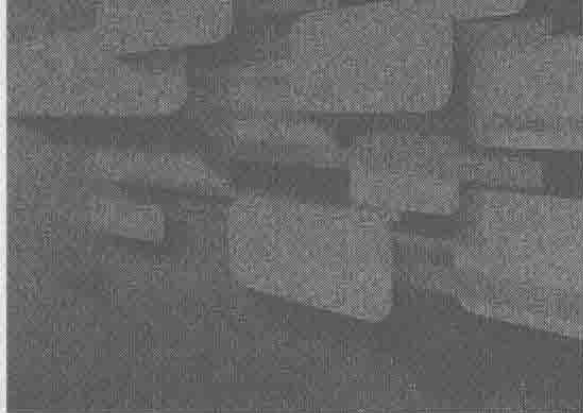
The Research on Internet Rumors

严富昌 / 著

非外借



中国书籍出版社
China Book Press



新闻出版优秀博士论文文库

网络谣言研究

The Research on Internet Rumors



中国书籍出版社
China Book Press

图书在版编目 (CIP) 数据

网络谣言研究/严富昌著. —北京: 中国书籍出版社, 2016. 10

ISBN 978 - 7 - 5068 - 5829 - 8

I. ①网… II. ①严… III. ①互联网络 - 谣言 - 研究 - 中国 IV. ①D669.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 225691 号

网络谣言研究

严富昌 著

责任编辑 许艳辉

责任印制 孙马飞 马 芝

封面设计 方 波

出版发行 中国书籍出版社

地 址 北京市丰台区三路居路 97 号 (邮编: 100073)

电 话 (010) 52257143 (总编室) (010) 52257140 (发行部)

电子邮箱 eo@chinabp.com.cn

经 销 全国新华书店

印 刷 廊坊市三友印务装订有限公司

开 本 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

字 数 306 千字

印 张 24.5

版 次 2016 年 11 月第 1 版 2016 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5068 - 5829 - 8

定 价 78.00 元

版权所有 翻印必究

“新闻出版优秀博士论文文库”

专家委员会

主 任 魏玉山

副 主 任 黄晓新 范 军 张 立 董毅敏 王 平

执行主任 王 平

委 员 王 平 王 飏 刘向鸿 刘建华 刘颖丽

李晓晔 张 立 张羽玲 张晓斌 范 军

赵 冰 郝振省 徐升国 黄逸秋 魏玉山

摘 要

在网络环境下，谣言的传播方式发生了根本的变化。作为传统谣言存在基础的人际传播和口头传播，已经被网络谣言的传播网络化和内容数字化所取代。过去谣言要靠耳朵去“听”，现在则是用眼睛来“看”。这种转变意味着网络谣言可以在时间上存续和空间上延展，使网络谣言从私人社交的小圈子走向公共领域，由私人话题变成公众话题，网络谣言的社会性才像新闻性一样受到学者们的关注。网络谣言表现出来的巨大破坏作用在不断地挑战人们的认知极限，同时也引起了学者们的研究兴趣。

如果现在还固守传统谣言认知和理解不放，还认为是“一小撮别有用心”的人在造谣，“不明真相”的群众相信和传播谣言，无异于闭目塞听。在网络上我们看到的谣言，只是体现了谣言的新闻性。网络谣言具有双重属性，除了新闻性，还有社会性。网络谣言的社会性表现在，微观上是社会公众内心情绪的投射，或者是内心刻板成见的反应；宏观上是一种群体选择，反应的是群体共识和社会焦虑，是在特定的时期和社会背景下，公众的社会心态使然。只有认识到网络谣言的社会性，才会以社会整体的视角和高度来观察和研究网络谣言现象和网络谣言传播，才能关注到谣言背后的内在联系，而不再把网络谣言视为孤立事件。

文章采用了社会网络分析和过程事件分析两种研究方法。通过社会网络分析方法找到了30个网络谣言案例之间的关联关系，发现

这些网络谣言案例本来就是一个有机的整体。作为网络谣言载体的这些公众事件，彼此关联的强弱就是社会焦虑程度的反应。再通过52个网络谣言关键词之间的关联关系，以及它们与中心关键词所组成一个个可视化的图形网络，投射出公众整体的社会心态和社会焦虑。这是那些网络谣言个案研究无论如何也做不到的。

将这些社会心态与“社会心态蓝皮书”报告进行比较，发现尽管数据来源和研究方法不同，但两者关于我国公众社会心态的结论是基本一致的，说明基于社会网络分析得出的社会心态结论具有可靠性和代表性。这不仅是当前我国公众的社会心态或者社会焦虑的揭示，还可以读懂网络谣言背后的潜台词，了解到网络谣言传播无意识的内在动力。

揭示了网络谣言背后的社会存在，就可以进一步了解网络谣言扩散传播的一般规律，以便采取有效的应对措施。网络谣言扩散传播规律的认识，源于网络谣言典型案例的“过程—事件分析”。这种分析方法将研究的对象由静态的结构转向由若干事件所构成的动态过程，也就是分析网络谣言过程中细节因素对整个事件的发展与走向所产生的影响，据此总结出网络谣言扩散传播的一般路径，并提出了网络谣言“三级扩散”的发展模式。

按照“三级扩散”发展模式，网络谣言的传播扩散过程依次为动员阶段、移情阶段和扩散阶段。动员阶段是要公众知道发生了什么事情，并了解公众对事件的态度，以确定谣言未来的发展和走向。移情阶段是将网络谣言指向公众普遍关心的一个社会问题，尽管这个问题表面上与事件本身无关，但它反应的是一种普遍存在的社会心态和社会焦虑，或是公众内心的刻板成见。扩散阶段是从一种社会情绪扩散到其他更多的社会情绪，与移情阶段单一社会问题不同的是，它反应了更多的社会问题。“三级扩散”由一个阶段进入下一个阶段之前，都存在遏止网络谣言发展的时间窗口，也是阻止网络

谣言升级的最佳时机。

网络谣言的存在具有现实的合理性与正当性，并非意味着人们在网络谣言面前无能为力。当我们不能直接影响或控制网络谣言产生的外部环境时，就应该采取“次级控制”策略，试图理解和解释正在发生的事情，取得解释性控制，“三级扩散”模式中的时间窗口是对网络谣言取得解释性控制的最佳时机。解释正在发生的事情时，应注意遵循如下原则：关注公众利益诉求、权威第三方进行解释、第一时间出面解释、信息公开透明、说话留有余地、口径一致原则和情感原则。现行适用于网络谣言的法律还存在一些不足，比如适用法律不清、处罚主体不明、惩戒客体不清和量刑弹性过大等，只有完善了适用于网络谣言的法律体系，才能让散布谣言的行为得到惩戒，才能更有效地遏止网络谣言的传播。

关键词：网络谣言 公众事件 社会心态 社会焦虑 网络传播

Study on Affair – based Internet Rumors

[Abstract]

Under the environment of Internet, the transmission of rumors has been changed radically. Interpersonal communication and oral communication which used to be the basis of traditional rumors have been replaced by Internet transmission and digital content of Internet rumors. In the past, rumors were “heard” by ears, now “read” by eyes. The change means Internet rumors can be extended in time and space, from private social circle to public area, from private talk to open subject, making the sociality of the Internet rumors draw as much attention as its news nature among scholars. The devastating of Internet rumors not only challenged people’s cognitive limits but also attracted scholars’ research interest.

In nowadays, it is out reach of reality if adhered to the knowledge and understanding of traditional rumors and believed that “a small number of people with ulterior motives” are making rumors and masses “with no idea of the truth” believe and spread rumors. Rumors we read on the Internet only reflect the news nature. However, Internet rumors are with two characters including news nature and sociality nature. The sociality nature of rumors reflects the projection of inner emotions of the public or their inner

response to rigid stereotypes in micro way; or the group choice, reflecting group consensus and social suspense which come from the social mentality of the public in a particular time and social background in macro way. Only if we recognize the sociality nature of Internet rumors can we observe and study Internet rumor and its transmission and find out the inherence behind rumors without regarding Internet rumors as isolated incident.

This essay have used two kinds of research methods, which are Social Network Analysis and Process - Incident Analysis. The essay discovers the correlation of 30 cases of Internet rumors through the way of Social Network Analysis and finds out that all the cases turned out to be an organic whole. As the carrier of Internet rumors, the correlation of all the public affairs reflects social suspense. The essay also projects social mentality and social suspense of overall public through visualized graphical networks from the association of 52 keywords of Internet rumors and center keywords, which the individual case of Internet rumors can never make.

Comparing these social mentalities with the report of *Annual Report On Social Mentanlity In China*, we can find that though with different data sources and research approaches, both drew mostly the same conclusion on public social mentality in China, which shows the reliability and representative of social mentality based on Social Network Analysis. It not only reveals the social mentality or social suspense of the public but also helps read the subtext behind the Internet rumors and understand unconscious intrinsic motivation of Internet rumors transmission.

If we reveal the social existence behind Internet rumors, we can further understand the general law of transmission and diffusion of Internet rumors to take effective measures to deal with. The understanding of law of the transmission and diffusion of Internet rumors comes from the "Process -

Incident Analysis” of the typical cases of Internet rumors. The analysis turns the research object from static structure to dynamic process of a number of affairs, which is to analyze the impacts on the development and trend of the entire affairs made through details in the process of Internet rumors, thus to summarize the general approach of spreading and diffusing internet rumors and put forward the development mode of the “Three Diffusion” of Internet rumors.

In the light of the development mode of “Three Diffusion”, the spread and diffusion of Internet rumors can be divided into three phases including mobilization phase, transference phase and diffusion phase. Mobilization phase is to make public understood what happened and to find out what attitude the public towards the affair, thus to ascertain the development and trend of the rumors. Transference phase is to attribute Internet rumors to a social problem generally concerned by public. Though on the surface it has nothing to do with the affair itself, it reflects the prevailing social mentality and social suspense or the rigid stereotype in the public mind. Diffusion phase is to spread from one social mood to other social moods, reflecting more social problems, which is different from the single social problem of the transference phase. There will be a time window to stop the development of Internet rumors before one phase steps into the other phase, which is the best time to prevent Internet rumors from updating.

The existence of Internet rumors is of practical rationality and legitimacy, which doesn't mean people are powerless before Internet rumors. When we cannot directly influence or control the exterior environment of Internet rumors, we should adopt “Secondary Control” strategy which is to try to understand and interpret what is happening to obtain explanatory

control during the time window of the “Three Diffusion” mode, the best time to obtain explanatory control. When explaining what is happening, the following rules should be followed, including primacy of public interest principle, authorized third party disclosure principle, first time response principle, information transparency principle, leeway principle, consistency principle and emotion principle. There are still some shortcomings of the existing laws applied in internet rumors, such as the applicable laws are unclear, the punishment subject is unknown; the punishment object is unclear, the flexibility of sentencing is too much and so on. Only if we perfect the legal system for Internet rumors can we punish and prevent the behavior of spreading rumors and effectively stop the transmission.

[**Keywords**] Internet Rumor, Public Affairs, Social Mentality, Social Suspense, Internet Communication

目 录

第1章 绪 论	1
1.1 选题意义	2
1.2 研究对象	8
1.3 研究问题	10
1.4 研究方法	11
1.5 研究现状与不足	12
1.6 创新点	23
1.7 研究框架	25
第2章 谣言的概念及其内涵	27
2.1 谣言的含义及演变	27
2.2 东西方谣言概念的差异	29
2.3 谣言与相近概念辨析	32
2.4 谣言研究的演进	36
2.5 谣言的解析	45
第3章 网络谣言的特征、分类及传播途径	56
3.1 网络谣言与传统谣言的区别	56
3.2 网络谣言的要素分析	58
3.3 网络谣言的传播特征	64

3.4 网络谣言的分类	69
3.5 网络谣言的传播途径	77
第4章 研究的假设、对象及方法	87
4.1 社会心态的概念	88
4.2 研究的假设	89
4.3 网络谣言案例的选取	91
4.4 研究的方法	98
第5章 网络谣言案例的数据整理	103
5.1 网络谣言案例关键词表	103
5.2 案例关键词表信度检验	107
5.3 网络谣言案例编码表	108
5.4 网络谣言案例邻接矩阵	113
5.5 关键词隶属邻接矩阵	117
第6章 网络谣言案例的关联性分析	122
6.1 网络谣言“三段论”分析	123
6.2 网络谣言案例的关联性	124
6.3 网络谣言案例的关联密度	126
6.4 网络谣言案例的关联强度	130
6.5 网络谣言案例的中心性分析	134
6.6 小 结	142
第7章 网络谣言的社会心态投射	145
7.1 网络谣言案例关键词分析方法	145
7.2 关键词节点的关联性分析	146

7.3 关键词的中心性分析	150
7.4 核心关键词的社会心态投射	155
7.5 网络谣言分析结论的代表性	175
7.6 小 结	177
第8章 网络谣言案例的过程事件分析	180
8.1 “过程—事件分析”的优势	180
8.2 网络谣言典型案例选取	183
8.3 网络谣言典型案例过程分析	184
8.4 网络谣言“三级扩散”发展模式	201
8.5 网络谣言的终结方式	205
8.6 小 结	207
第9章 网络谣言应对策略建议	208
9.1 网络谣言能否避免	208
9.2 网络谣言的应对策略	210
9.3 网络谣言次级控制原则	213
9.4 网络谣言的诉讼法律	225
9.5 谣言诉讼的法律困境	230
9.6 小 结	234
结 论	236
参考文献	240
附录1 网络谣言案例名称及关键词表	253
附录2 网络谣言案例汇编	257

第1章 绪论

学者们对谣言的研究持续了一个多世纪：心理学家研究谣言的传播过程及本质，社会学家研究谣言的社会结构和交流过程，精神分析学家研究谣言中带有普遍性的暗喻，历史学家研究谣言在战争和经济危机时所带来的影响，法学家研究谣言证言的本质和界限，医学家研究谣言引起歇斯底里传染的奥秘，警察和军队研究如何防止谣言引发暴力和怠工。似乎所有的学科都对谣言有着浓厚的兴趣，尽管如此，仍然不够。

韦尔吉里乌斯曾经说过：“任何罪恶都无法同迅速蔓延的流言相比，流言传得越广，其威力就越大。”^① 互联网把谣言带到了从未有过的广阔天地，它超越国家的疆界、地理的区隔、历史的传统、文化的差异和法律的界限，它传播范围越来越广，破坏力也越来越大。金融海啸，颜色革命，以及蔓延于阿拉伯世界多国的多米诺骨牌式政权更迭，我们都能从中看到网络谣言的影子。谣言不是什么新课题，但在网络传播的今天，它又在不断地挑战我们认知的极限。没有人能说它与自己无关，也没有人可以忽视它的存在。只要人类不退回鸿雁传书的时代，网络谣言就是一个常新的课题，永远都值得人们驻足和深思。

^① 【美】R. L. 罗斯诺、G. A. 费思著，唐辉、李华、钱孟珊译：《流言》，国际文化出版公司，1990年版，第8页。

1.1 选题意义

谣言是个老课题，网络谣言却是崭新的，研究网络谣言既有学术研究的理论意义，又有服务政治经济的现实意义。

1. 理论意义

以往的谣言研究，无论是心理学，还是社会学，都是基于两点共识：一是谣言是基于人际传播的，特别是在熟人之间的传播；二是谣言是口头传播的，一般是口耳相传。两者密不可分，相辅相成。尽管传播学也分为人际传播、组织传播和大众传播，但是绝大部分学者研究的还是大众传播，主要的理论成果也都集中在大众传播的领域。谣言传播过去一直被视为人际传播范畴，除了少数舆论学者的研究对谣言有所涉及之外，谣言研究事实上很少被传播学者提及。

如今是网络时代，谣言已经从私人社交的小圈子走向公共领域，信息内容数字化和传播途径网络化是其背后的强大推手。过去谣言是用耳朵“听”，现在谣言是用眼睛“看”，耳听为虚，眼见为实。不管是听还是看，谣言开始总是被当作真相来传播，只有大家都知道事实与真相不符时，才称之为谣言。

在以往的谣言研究中，成果最为卓著的是心理学和社会学。心理学对谣言研究是建立在口耳相传基础上的，确切地说是建立在个体中的“感知—记忆—描述”这一基本模式基础上的，正因如此，谣言歪曲的基本模式——简化、强化和同化才能得以实现。^① 信息

^① 【美】奥尔波特等著，刘水平、梁元元、黄鹂译：《谣言心理学》，辽宁大学出版社，2003年版，第33、94页。

如果是用耳朵听，用脑袋记，用嘴巴说，谣言就会从此而来。在网络传播过程中，信息内容数字化了，计算机的存储代替了人脑的记忆，原始信息转载多少遍都可能保持原貌，“感知—记忆—描述”这一流程中的所有功能都被计算机所取代。而且谣言内容可以被重复检索，前后差异可以比对，任何篡改或者断章取义都可能被人发现。心理学上的“感知—记忆—描述”环节已经不再给有意或是无意的“失真”留有机会，由此对信息的简化、强化和同化自然也难以发挥作用。

在研究方法上，心理学常用的是控制实验法，即把被测人员关在实验室里去测试对谣言的反应。谣言是有社会性的，网络谣言更是如此，每种谣言的产生都有深刻的社会心理原因，这是在封闭的实验室里无法测试的。有的社会学者则尖锐地指出，心理学家们“研究的不是谣言，而是谣言在人们头脑中的记忆。”^① 在网络传播媒介环境下，研究谣言的记忆已经失去了原来的意义。人们在网络上留下的任何痕迹，都会被如实地记录到网站的服务器上。人们接触谣言的方式不再是听别人的复述，而是自己去读，网络谣言是读到的，而不是听来的。

不仅如此，就连心理学公认谣言产生的基本条件也被颠覆了。过去认为故事的主题必须对传谣者和听谣者都有某种重要性，传递的事实必须用某种模糊性掩盖起来，这是谣言产生的基本条件。可是如今的网络谣言，炮制者往往采用新闻报道的手法，呈现“新闻像谣言，谣言像新闻”的特点。新闻要素的5W^②一应俱全，仅有文字描述还是不够，网民会要求“有图有真相”，可见不模糊未必就不

① 【法】卡普费雷著，郑若麟、边芹译：《谣言》，上海人民出版社，1991年版，第6页。

② 5W即When（何时）、Where（何地）、Who（何人）、What（何事）、Why（何故）。