



东北亚研究丛书

近世日本 朱子学的确立

THE ESTABLISHMENT
OF CHU HSI NEO-CONFUCIANISM
IN EARLY MODERN JAPAN

王玉强 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



东北亚研究丛书

近世日本朱子学的确立

THE ESTABLISHMENT
OF CHU HSI NEO-CONFUCIANISM
IN EARLY MODERN JAPAN

王玉强 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

近世日本朱子学的确立 / 王玉强著. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2017. 5

(东北亚研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5201 - 0470 - 8

I. ①近… II. ①王… III. ①朱熹(1130 - 1200) - 理学 - 研究 - 日本 IV. ①B244. 75

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 047306 号

· 东北亚研究丛书 ·

近世日本朱子学的确立

著 者 / 王玉强

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 恽 薇 高 雁

责任编辑 / 颜林柯 于晶晶

出 版 / 社会科学文献出版社·经济与管理分社(010) 59367226

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 17.25 字 数: 207 千字

版 次 / 2017 年 5 月第 1 版 2017 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 0470 - 8

定 价 / 79.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心(010 - 59367028)联系

 版权所有 翻印必究

摘 要

本书探究朱子学在日本中世的存在情况，近世初期日本朱子学者如何产生，朱子学面向日本社会的本土化策略，日本朱子学制度化存在方式如何确立，以及日本朱子学在其确立过程中所体现出的哲学自觉，借此恢复日本朱子学在其确立过程中应有的主体地位。日本朱子学者主动将朱子学向近世日本社会相关层面进行辐射，在这些层面上建立起与日本朱子学意义和事实上的关联，从而在近世社会创造出不同程度上受其影响的社会空间、文化空间，甚至是制度空间，日本朱子学在近世日本得以确立。日本朱子学成为近世日本人把握世界、建构自我认同乃至进行社会实践的理论依据和工具，作为一种软性的思想力量对近世日本社会发展施加影响。

前 言

关于人类对过去的认识，尤其是在历史研究当中，不同研究者习惯用不同的语言、概念范畴以及认知逻辑乃至社会背景去认识、判断和评价过去的历史，并使之有序化。在古代东亚世界，中国文明标准构成了各国文明发展的基本资源，因此古代东亚思维世界中存在着“中国中心”和试图摆脱“中国中心”的“自我中心”的思维取向。即便对现在的中国学者或是其他东亚各国学者而言，在描述古代东亚文明或本国古代文明在时间和空间维度上的展开时，这两种基本的思维方法都不可回避且需要做出选择。

但近代西方的武力外交和近代文明强势地与东亚世界建立关联，割断了近代东亚与古代东亚世界的联系，使得另一种思维取向开始成为主流。如黑住真所指出的那样：“欧美的东西总是在其背后扮演着或褒或贬的观念强迫角色。这样东亚各地区的注意力实际上只集中于‘欧美和各自的自我’，而忽视了自己的周边和邻人。”^① 近代欧美的强势存在，导致近代东亚各国主动或被动

① [日] 黑住真：《近代化经验与东亚儒教》，严丽京译，载王青主编《儒教与东亚的近代》，河北大学出版社，2007，第180页。

地在“欧美和自我”思维方法下选择或重新界定自我文化和政治属性。

明治维新后，日本一方面以欧洲式的政治和文化标准构建一个近代国家，另一方面仍坚持日本传统的政治和文化特性。但不论明治维新所开启的近代国家进程多么成功，日本的历史传统与其模仿西方现实之间的割裂感始终存在。因此关于“欧美和日本”的思维方法，日本学界对此有着身处困境式和机遇式的挣扎和迎合。现实中的问题往往会促使人们向历史求证，这导致时间上紧邻日本近代的日本近世（江户时代）在近代日本的文化形态构建中一再被提及，即便在日本战后也是如此。日本学者期望通过对近世日本思想史的研究，对近代日本的构造变化起到内在支持或批判、矫正作用。正因为日本学界对近世日本思想史极为关注和极为主动，这反而导致他们对近世日本思想史的研究，存在着发掘史实和重新规划史实这两种有时并不能截然分得开的处理方法。

具体而言，对于近世日本思想史的研究，除一些日本学者直接否定儒学对日本的影响，并强调日本文化的固有性、自足性以外，绝大多数研究者都将儒学在近世的传播作为立论的基本前提。在承认儒学对日本有影响的基础上，近代以来日本学者多采用“儒教日本化”视角看待中国、儒学和日本以及西方的组合关系。

何谓“日本化”的研究方法呢？被视为日本思想史学科奠基人的村冈典嗣指出，日本思想史内容广泛，从儒、佛开始，西洋思想随后传入，基本上全世界思想都传入日本，但随后上述思想各自向“日本化”方向转变。进一步说，日本思想史作为学问存在

的理由，在某种意义上不外乎以探究日本式的特性为目标。日本吸收外来思想，将其作为构成要素，其间总会发展成为日本特色，这就是日本思想史的目标。^① 村冈典嗣指明“日本化”研究方法以探究日本式的特性为目标，这表明近代日本学者不愿再将近世日本思想史视为中国儒学的重复或延伸，相反，他们希望通过强调日本文化对外来思想文化体系的主体性选择和改造，以此阐释独立于外来思想体系的日本特性思想的形成。近代“日本化”研究方法不再纠结于上述“中国中心”和“日本中心”的平衡，而是直接选择了“日本中心”式思维取向，以此强化日本传统对抗西方的影响力。需要指出的是，尽管日本很多学者在研究近世思想史时并不使用“儒教日本化”或“日本化”等字眼，但基本上仍通过强调日本文化的固有性以及主体性选择和改造外来思想体系等叙述方式，将思维的关注重点集中于日本特性的思想如何形成上，这种认知逻辑非常普遍。因此，广义上其仍可被视为归属“日本化”研究方法。

“日本化”研究方法把强调中国和日本的不同作为阐释日本独特性的逻辑起点。武内义雄在其《儒教的精神》中就贯彻了这种方法，“本书要先记中国儒教之梗概，明示其精神之所在，其次说明儒教传入日本，是如何日本化的”。武内义雄通过“日本化”研究得出的重要结论就是，忠孝虽然源自中国儒教，不过日本要比中国发达，忠孝因此成为日本国民道德的特色。“五伦的中心，虽被认为是父子之亲和君臣之义，后来又用忠孝二字称呼之；不过

① [日] 村冈典嗣：《日本思想史研究》，创文社，1957，第108页；《续日本思想史研究》，岩波书店，1942，第31页。

在中国，忠孝是完全对立的两个德目，有不少时候，忠孝且难两立。至于认为此二者是完全一致的东西，且谓忠孝不二或忠孝一本，这乃是日本国民道德的特色，是在日本所发达的思想。”^① 在武内义雄看来，“日本化”使日本式忠孝一致思想形成，由此与中国儒教相区别，独特的日本儒教得以确立。

但“日本化”视角下的研究并没有止步于此。以高须芳次郎为例，其在《近世日本儒学史》中将国体、皇道、日本精神和日本主义作为“儒教日本化”的根本标准。^② 清原真雄在其《日本思想史》中提出：“经过脱胎换骨和日本化以后，虽然作为素材仍是外国之物，但已经完全成为日本的思想。”^③ 在这些学者看来，在儒学所具有的宏大理论体系和对近世日本极强的影响力经过“日本化”后，儒学及其背后的中国都被边缘化，相应的日本特性居于中心。

“日本化”研究方法作为文化构建意图与中国、西方标准保持距离，通过儒学体系内日本独特性思想的展现，将日本传统合理化以服务于近代天皇崇拜意识形态。绪形康对此总结：“所谓‘儒教日本化’的理论登场以来，我们习惯于从儒教在日本的特殊的展开来捕捉江户时代思想，但这种观念是一个陷阱。”“‘儒教日本化’论着重‘儒教’的问题，但对‘日本’的自明性不加怀疑，儒教在日本的展开时所谓‘日本的’，只不过是依据近代日本的情况演绎和虚构的观念而已。‘儒教日本化’的论者们，

① [日] 武内义雄：《儒教的精神》，太平书局，1942，原序、第102、165页。

② [日] 高须芳次郎：《近世日本儒学史》，越后屋书房，1943，第14～15、241～250页。

③ [日] 清原真雄：《日本思想史》，地人书馆，1943，第2页。

针对近代以来儒学新的展开的结果而回溯到江户思想中，这种颠倒的过程，‘儒教日本化’的论者们配合的是近代以来国民国家意识形态。”^① 也就是说，在“欧美和自我”思维影响下，这种“日本化”研究方法出于服务近代天皇崇拜意识形态的目的，选择坚守日本传统以平衡抗衡“欧美”在近代日本的全方位存在，为此日本学者重新规划近世日本思想史的呈现方式。

战后日本学界流行另一种“日本化”研究方法，即与中国保持距离，但与西方靠近，在“欧美与日本”思维取向内靠近、迎合西方标准。通过儒学体系内日本独特性思想的展现，阐释在近世日本近代思维自然和自觉的成长轨迹，从而与西方近代标准实现同一性，迎合日本模仿西方近代的现实。这实质上是借用西方近代文化标准规划江户时代日本思想史的演进方向，期望从历史纵深中说明近代标准在日本自然自觉之路，以此消除传统日本与西式近代标准的紧张感。这种研究以丸山真男的研究最具有代表性。丸山真男借助滕尼斯关于共同体社会向利益社会转换以及鲍肯瑙关于封建世界向市民世界转换的理论，论证了朱子学在近世如何通过古学尤其是获生徂徕进而通过国学者的批判而从内部解体，与此同时日本思想完成了从“自然”向“作为”的转换，这种转换被其视为日本近代思维成长的证据。

丸山真男为了消除西式近代标准与近代和战后日本社会的紧张感，将西式近代标准内在地置于近世日本思想中，不可否认其惊人的想象力和理论上的巨大解释力，其文化重构对推动战后日本进一步接受西式近代性也有作用。不过从历史的角度来看，其

① [日] 绪形康：《他者像的变容》，《江户的思想》1996年第4期。

漏洞也很明显，试想如果没有上述西式近代标准，那么近世日本思想还能如此明确地、主体性地朝着近代演进吗？欧洲近代性的形成是欧洲社会内部政治、经济和文化矛盾运动的结果，其间经历了反复曲折，而丸山模式仅仅通过近世日本学者对来自中国儒学的解构就巧妙地论证出日本近代性的主体性形成轨迹，毫无疑问这种类推、类比有过于简单之嫌！

显然，即便丸山真男本人对日本历史和日本思想也没有如此信心。丸山真男后来在其《日本的思想》著作中不断强调日本的思想贫乏、思维能力有限。^①但丸山真男巧妙地论证了日本近代的内源性方法，在战后美式标准主导日本社会的背景下，获得了极大的影响力，在世界范围内得到学者的响应。众多研究者在不同程度上遵循着将近代文化源流内在地置于日本近世的丸山模式，有些近乎偏执地从儒教“日本化”的角度寻找日本近代思维“自然”演变的途径。如果列举这些人的研究著作，那将是一个很长的书单。丸山模式也得到美国现代化学派的呼应，美国学者贝拉的《德川宗教：现代日本的文化渊源》就是重要代表。美国现代化学派的基本主张就是日本的传统能自然自觉地演进到近代。^②

但战后这种“日本化”研究方法也遭到各方批评。中村春作指出：“这些代表战后日本思想史研究发展中存在的问题可以指出很多，但主要的是，这些论述不管是在什么立场上的论述，都有一种以日本近代的历史体验为前提，假借江戸思想说出‘近代

① [日] 丸山真男：《日本的思想》，区建英、刘岳兵译，生活·读书·新知三联书店，2009，第4、8页。

② Samuel Hideo Yamashita, “Reading the New Tokugawa Intellectual Histories”, *Journal of Japanese Studies*, 22 (1), 1996.

主体’的形成或作为‘另外一种近代的可能性’的态度在里面。……但不论是哪一种研究，其研究视野都仅限于‘日本近代’对‘西洋’的视野内，讨论者并没有充分意识到要把问题的设定作为与东亚地域、思想的关系中展开。”^① 战后日本学者将研究视角局限于“日本与欧美”，无视中国和东亚，这是其叙事和叙述越来越背离历史的原因所在。

上述用不同的语言、概念范畴以及认知逻辑所呈现的近世日本思想史，都是研究者对不同研究方法和认知逻辑主动选择的结果。如果细心考察则会发现，这些学者或学派越是积极主动构建关于近世日本思想史的“语法”，越是想让自己的结论有序化，近世日本思想史就越是呈现支离之态。因此，今后近世日本思想史的研究，一方面需要重新审视那些被研究者所明确的结论，另一方面需要恢复历史实证性的研究，切勿引入过多现实视角。本书不算是鸿篇巨制，仅选取日本朱子学的确立这一历史片段予以历史实证研究。

^① [日] 中村春作：《近代日本“思想史学”的成立与对儒教的视点》，徐金凤译，载王青主编《儒教与东亚的近代》，河北大学出版社，2007，第252页。

目 录

第一章 绪论	1
第一节 研究的目的与意义	1
第二节 国内外的研究现状	3
第三节 本书的研究思路与框架	11
第二章 朱子学在日本中世的依附性存在	17
第一节 日本临济禅宗的确立与禅儒一致构造	17
第二节 最初日本禅儒一致构造下朱子学的否定性 存在	25
第三节 日本禅儒一致构造的调适与朱子学被接受	37
第四节 日本禅儒一致构造与以往日本儒学基础的 “互动”	56
第五节 小结	66
第三章 日本朱子学者的产生	71
第一节 战国时代末期日本与朱子学的距离	72
第二节 藤原惺窝作为朱子学者的产生	85
第三节 林罗山作为朱子学者的产生	100

第四节	江户初期朱子学者阶层与日本社会·····	107
第五节	小结·····	113
第四章	日本朱子学的本土化策略·····	115
第一节	日本朱子学与排佛论·····	117
第二节	日本朱子学向日本历史和神道的辐射·····	129
第三节	日本朱子学视野中的日本与中国·····	143
第四节	小结·····	149
第五章	日本朱子学制度化存在方式的确立·····	153
第一节	德川幕府视野中的日本朱子学·····	155
第二节	林罗山在德川幕僚政治中的崛起·····	161
第三节	林家朱子学的官学化·····	171
第四节	藩校的成立·····	186
第五节	小结·····	190
第六章	日本朱子学者的哲学自觉·····	192
第一节	藤原惺窝的哲学展开·····	195
第二节	林罗山朱子哲学思想的展开·····	205
第三节	山崎暗斋朱子哲学思想的展开·····	215
第四节	小结·····	224
结 语	·····	229
参考文献	·····	234
后 记	·····	261

第一章

绪 论

第一节 研究的目的是与意义

古代中国文明演进的程度一直高于周边国家，因此周边国家在自身文明的演进中，很大程度上是通过学习和借鉴中国文明的方式进行的。正因为如此，源于中国的儒学，才能够传播到周边朝鲜、日本、越南等地，并被这些国家所接受。在东亚，儒学除成为知识阶层学问的基础之外，民众的思维方式、行为方式、价值取向也深受其影响，因此儒学成为东亚区域文明体系的重要组成部分。

儒学在东亚的发展基本体现在如下两个方面。一方面是纵向的发展，即儒学自身的更新演变。宋代形成的朱子学，就是孔孟儒学在中国继续更新演变的产物，与之相呼应，周边国家也接受了中国的新儒学——朱子学，从而实现儒学在东亚范围内纵向的演变更新。另一方面是横向的发展，即儒学体系与社会层面的关联。在中国文明的演进中，儒学通过其哲学学说和价值体系横向地规范着社会各个领域，而社会各个领域也接受了儒学的规范。

就周边国家而言，除通过接受中国新儒学而实现儒学纵向的更新以外，还将儒学学说横向地与本国的政治、经济等领域建立关联，从而实现了儒学存在的功能性。随着儒学功能渐渐地被认可，这些领域反向地给予了儒学以规范原理和制度上的认同。此时接受国的儒学，尽管在学说体系上仍与母国中国的儒学存有联系，但是其在存在方式和语境转换上都实现了面向本土的转化，在这个意义上说，接受国儒学真正转换为接受国的儒学了。

就日本而言，早在天皇王朝时期儒学就已经被引入日本，尽管儒学得到了王朝的支持，但这时期的儒学只是被作为贵族阶层的修养而已，就其影响程度而言，还没有完全成为王朝时期日本人把握世界和进行社会实践的理论依据。而与王朝时期日本儒学没有实际继承关系的江户时期日本儒学，其对江户时期日本社会的影响程度远远超过了王朝时期的儒学。在江户时代，始于朱子学的日本儒学进入了前所未有的繁盛期。日本儒学开始作为一种软性思想力量被江户时代的日本人所接受，成为江户时代日本人把握世界以及进行社会实践的重要理论依据，对江户时代日本社会发展起到了举足轻重的作用。正是儒学在江户时期较为成功地介入了日本社会的演进，很多学者因此认为受儒学影响程度较深的江户时代，与日本以往时代相比，有着很大甚至是本质上的不同，为此他们将江户时代视为日本近代化的起点。

由此可以看出，江户时代日本儒学起到了双重的作用：一方面，江户时代日本通过对儒学的自觉接受而成为受儒学所影响的东亚区域文明体系中的一部分；另一方面，江户时代日本儒学在日本这个地域范围内通过存在方式和语境的转换，实现了面向日本本土的转化，因而与日本社会建立了广泛甚至是具体而直接的

关联,成为江户时代日本人把握世界、建构自我认同乃至进行社会实践的理论依据。无疑,江户时代日本儒学是探究江户时代日本文明演进的重要钥匙。除此以外,在明治时代,江户时代日本儒学仍成为日本知识分子的关注焦点之一。这时候江户时代日本儒学之所以被关注,在很大程度上是与日本知识分子借此“挖掘”江户时代日本儒学的现实意义联系在一起的。为此,将江户时代日本儒学的史实存在和现实意义存在联系在一起,并由此造成了史实存在和意义存在互相援引和强调的局面。

另外,自明治时代以来,对江户时代日本儒学的研究,还突破了日本地域的范围,在世界的范围内被研究着。中国等东亚国家在不同视角下对江户时代日本儒学进行研究自不待言,甚至在欧美学者那里,江户时代日本儒学也是研究日本乃至东亚的重要倚重领域。因此对江户时代日本儒学进行研究,无疑具有很强的学术价值。

第二节 国内外的研究现状

江户时代日本朱子学研究作为重要研究领域的确立和延续,除要求对理论和研究方法进行反省以外,更重要的是对史料持续不断地整理和发掘。在这一点上,日本学者对朱子学相关资料的整理是值得称道的。其中比较成体系的有《日本伦理汇编》《续群书类丛》《日本儒林丛书》《日本思想大系》《朱子学大系》等。

美国对江户时代思想史的研究(欧美学者称之为德川思想史),值得注意的是其研究方法和理论范式。美国对日本的研究由

来已久，且比较自成体系，其中对江户时期思想的关注始于 20 世纪 70 年代，其契机就是 1975 年丸山真男的《日本政治思想史研究》英文版的面世。丸山真男的《日本政治思想史研究》不仅激发了英语世界研究江户时代思想史的兴趣，而且也成为他们探讨江户思想史研究方法和范式的起点。

随后召开的一系列学术会议进一步推动和深化了美国对江户思想史的研究。比如在日本召开了由罗伯特·贝拉（Robert N. Bella）和丸山真男等这些日本和美国一流江户思想史研究者参加的会议，随后美国出版了 *Japanese Thought in the Tokugawa Period, 1600 - 1868: Methods and Metaphors*（《德川时代思想史研究》）。在夏威夷召开了有狄百瑞（William Theodore de Bary）等人参加的学术会议，会后出版了论文集 *Principle and Practicality: Essays in Neo - confucianism and Practical Learning*（《理学与实学》）。以上两个论文集的出版，推动了美国对江户时代思想史的研究，这些学者对江户时代思想史的解读方式、研究方法乃至对文献的整理，对后来江户时代思想史的研究，实际上是起到了奠基的作用。以上两个论文集的出版意味着在英语世界里江户时代思想史作为一个新的研究领域被确立了。

随后由于文献运用、方法论和内容解读的不同，美国对江户时代思想史的研究形成了风格迥异的三个学派：现代化学派、狄百瑞学派和新思想史学派。

现代化学派对江户思想史的研究可以说是最早也是最具影响力的。现代化学派关注的是江户思想这种思想观念在现代化变迁中的作用。现代化学派对江户思想的研究，实际上是用被称为近代思想和观念的标准去挖掘和甄别日本的对等物——江户时期思