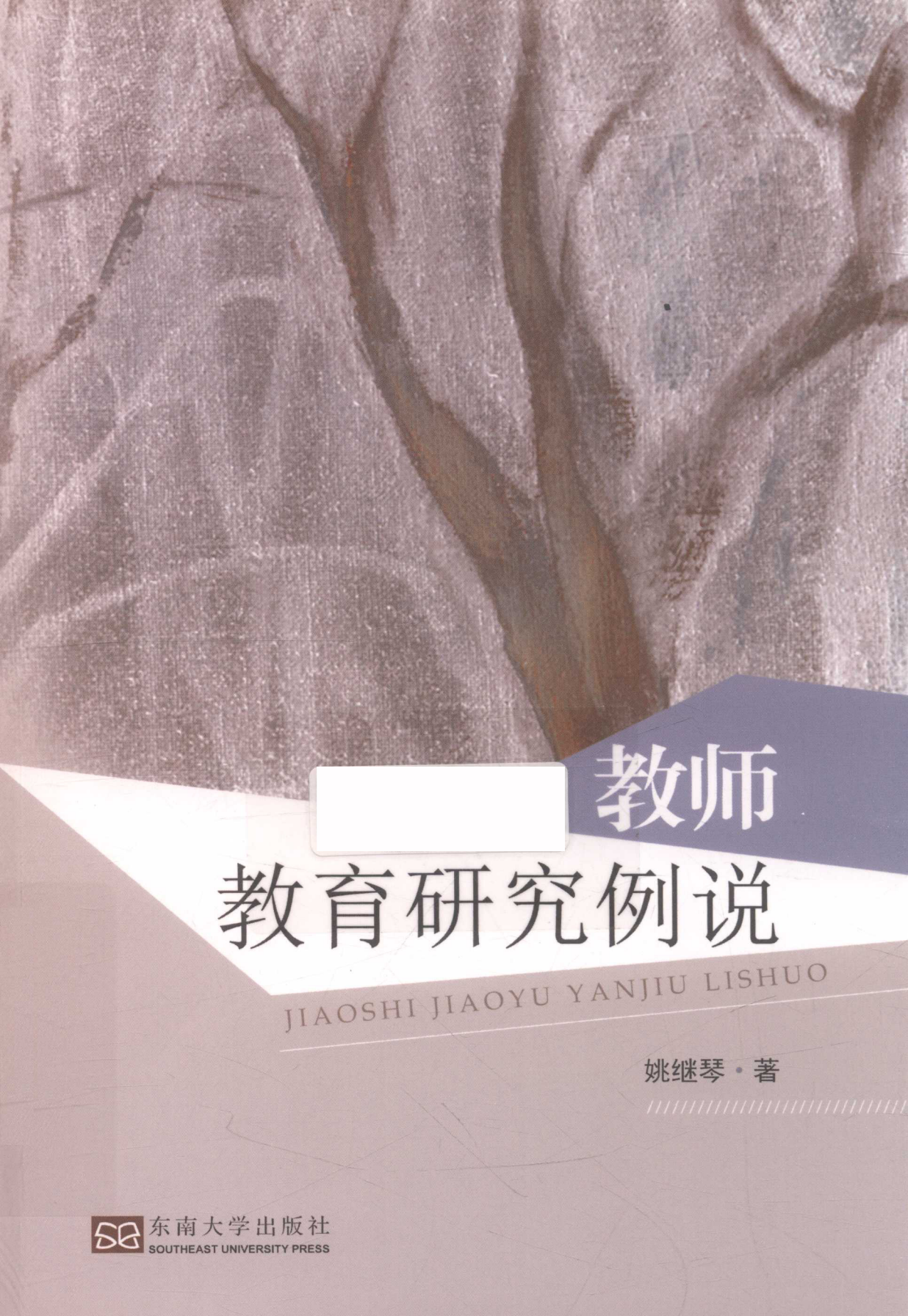




教师 教育研究例说

JIAOSHI JIAOYU YANJIU LISHUO

姚继琴·著



东南大学出版社
SOUTHEAST UNIVERSITY PRESS

教师教育研究例说

姚继琴 著



东南大学出版社
SOUTHEAST UNIVERSITY PRESS

· 南京 ·

内容提要

教师从事教育研究,是教师专业化发展的必由之路。做研究型教师,是时代的呼唤,是现代教师角色的理想追求。本书旨在提高广大一线教师的教育科研素养和教育研究能力,以教师一个个鲜活的教育教学案例为载体,总结与提炼教师的教育研究方式与教师的教学反思策略,为教师从事教育研究提供有益借鉴与参考。

本书共分4章。第1章为研究型教师的特征与素养;第2章介绍了研究型教师的学习方式;第3章介绍了研究型教师的研究方式;第4章阐释了研究型教师的教学反思。

本书主要用于高等学校、职业院校、中小学教师参考,也适用于教育研究机构,还可作为师范毕业生求职参考书。

图书在版编目(CIP)数据

教师教育研究例说/姚继琴著. —南京:东南大学出版社,2016.12

ISBN 978-7-5641-6840-7

I. ①教… II. 姚… III. ①师资培养-研究
IV. ①G451.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 268528 号

教师教育研究例说

出版发行 东南大学出版社

出版人 江建中

社址 南京市四牌楼2号

邮编 210096

经销 全国各地新华书店

印刷 虎彩印艺股份有限公司

开本 700 mm×1000 mm 1/16

印张 10.5

字数 250千字

版次 2016年12月第1版

印次 2016年12月第1次印刷

书号 ISBN 978-7-5641-6840-7

印数 1~800册

定价 30.00元

(本社图书若有印装质量问题,请直接与营销部联系,电话:025-83791830)

序

30年的教师职业生涯意味着什么？桃李满天？著作等身？教育家？等待退休的“教书匠”？对一个教师而言，也许大多数是这些元素或多或少的有机组合。但无论如何，教育家不会来自天上，他也许诞生于教学一线，必然从研究型教师中脱颖而出。

本书作者从教30年有余，边教学边思考已成为她工作的习惯，最初的思考放在脑子里，后来将教学思考记在教学笔记中，再后来就尝试写点小文章，没想到第一次投稿就得到采用，这给了她极大的鼓励和信心；再后来是这样的文章连绵不断从她的笔头流出，发表在各种刊物上。与这些思考相伴的是对课堂教学的实践探索，不断参加各类教学比赛，取得各种各样的教学奖励，成为一名骨干教师，一名特级教师。作者探索的足迹恰好给我们展示了一名研究型教师的成长轨迹。

至2015年，作者从教正好30年，在这个节点上，她在想：做点什么呢？我给打趣道：“为自己写一个自传吧！”她灵感过后即有所思，将自己30年所做所思作一个整理和总结，这就是本书。

作者不认为本书可叫做“著书立说”，这太张扬，不合她的性格。她的性格就像她30年的经历一样，平淡中亮点明显，就像她喜欢的那句诗，“山坡上的野花，这小小的，碎的颜色，仿佛时光中的碎片，从春天的缝隙中流出来，这令人心碎的美”，给人印象深刻。

作者选择的思考问题总是小小的，也总是用具体例子来说明，因此显得亲切而触手可及，显示出其细腻的风格和精益求精的工作作风。因此，书名用“例说”而非“论”。

其实，本书实为作者的“自传”，只不过不是以自传体的形式来书写，而是用例子及思考在描述一位一线教师怎样一步步成为一名研究型教师。

愿她能给更多的教师以启迪！



2016年8月6日

前 言

教师是谁？——对“教师”的追问

作为一名教师，日复一日，年复一年地从事着课堂教学实践活动，对于教师本身的角色认知往往随着时间的推移而变得模糊，甚至有些迷失方向。教师要时时刻刻追问自己，教师的职责是什么？

教师最基本的职责是“传道”、“授业”、“解惑”。如果只是“传道”，教师只是牧师；如果只是“授业”，教师只是“教书匠”；追求三者的统一才是教师追求的理想，而且更重要的是要了解“三者”新的内涵，要研究“传道”、“授业”、“解惑”的艺术。“传道”：不仅是“讲道理”，它还要关注学生的情感、态度和价值观，教师不能一味地说教、灌输，而是以激励、唤醒和鼓舞去感染、感化学生，使之成为有独立人格的人。“授业”：不仅是传递知识，而是想方设法让学生进入忘我的学习状态，不懈地尝试和持久地探索，乐此不疲，沉浸其中。“解惑”：不单是简单地解决学生的疑难问题，而是引领学生发现问题、思考问题和解决问题，并逐步摆脱对他人的依附，学会自己走路。

教师灵活多变并富有创造力，教师是人类社会文化科学发展中承前启后的中介和纽带，是对受教育者的心灵施加特定影响为其职责的人。因而社会期望教师成为理性的典范、道德准则的楷模、文化科学的权威、特定社会价值的维护者。

做一个什么样的教师？——教师角色的变化

根据教师的职业周期，教师的角色会发生一些变化。著名心理学家休伯曼通过对教师职业生涯的研究，描绘出了对教师职业周期中每一时期的发展主题和职业发展路线的设想。见图：Huberman 的教师职业生涯周期发展序列模型。

最值得关注的是第三个时期，7~25 年是教师专业成长的“危机阶段”。在这一阶段，教师在教学中遭受挫折，灰心沮丧，心力交瘁，工作满意度下降，对教学生涯的意义和重要性感到怀疑，易产生不胜负荷的职业枯竭感，是职业倦怠最严重的阶段。

根据以上理论，回顾教师职业生涯的发展历程，我们可以将教师分为三种类型：一是“生存型”教师（以生存为目的，把教师的职业看成是进入生活的一种基本手段，以此获得一份固定的收入，用以维护生计）；二是“经验型”教师（以积累教育教学经验为主要目的，将自己的经验毫无保留地传授给学生，以追求学生考出高分为最大的乐趣，在付出和给予中获得内心满足）；三是“研究型”教师（教学的能手，科研的先锋。教育就是他毕生的事业，从事科研，就是创造）。

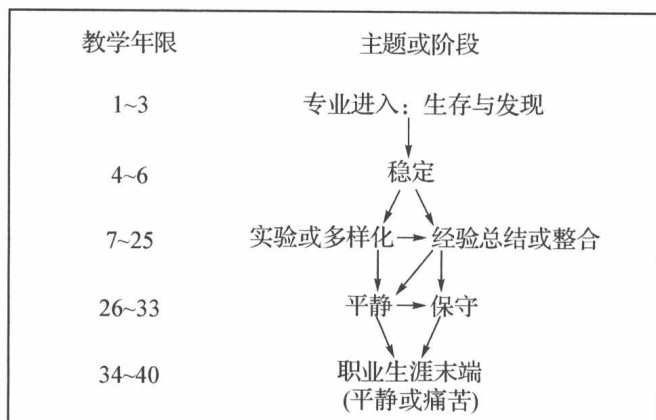


图 Huberman 的教师职业生涯周期发展序列模型

做研究型教师,是时代的呼唤,理应成为现代教师角色的理想追求。只有投身于科研,才是摆脱教师职业倦怠,应对教师职业枯竭的有效途径。深厚的教育科研素养和较强的科研能力是优秀教师的重要标准之一;只有找到科研的感觉,练就研究的眼光,具备良好的学习方式,探寻有效的研究方式,才能提升教育的智慧,诠释作为教师职业内在的尊严,永葆教育生命的活力。

本书最大的特点是作者对亲历亲为的教育教学实践案例的总结与提炼,目的是供一线教师借鉴与参阅。书中引用的绝大多数案例都是作者自己撰写并已发表过的论文。还有少部分案例由老师们提供,同时参考了一些书籍,在此一并表示感谢。尽管作者力图全部引注清楚,但是难免挂一漏万。敬请方家谅解。

由于水平有限,再加上时间仓促,书上提出的许多观点尚待完善,不妥之处敬请读者批评指正。

笔 者

2016 年 7 月 2 日

目 录

第一篇章 认识研究型教师	(1)
专题一 什么是研究型教师	(1)
专题二 研究型教师的素养	(4)
第二篇章 研究型教师的学习方式	(19)
专题一 从书籍中学	(19)
专题二 从实践中学	(22)
专题三 从电视和网络中学	(30)
专题四 向同行学习	(36)
专题五 向专家学习	(40)
专题六 教师在职学习体系的建构	(42)
第三篇章 研究型教师的研究方式	(46)
专题一 从实际中发现问题	(46)
专题二 研究的基本程序	(83)
专题三 如何写课题研究报告	(91)
第四篇章 研究型教师的教学反思	(97)
专题一 教学反思的内涵及意义	(97)
专题二 教师教学反思的策略	(99)
策略 1 用新的教学理念引领反思课堂教学	(99)
策略 2 在自我否定中反思	(103)
策略 3 在观摩交流中反思	(105)

专题三 教师教学反思的常见形式	(107)
教学反思形式 1 案例教学与剖析	(107)
教学反思形式 2 撰写教学后记	(111)
教学反思形式 3 课例教学与磨课	(121)
教学反思形式 4 课堂实录与点评	(125)
专题四 教师教学反思的内容与对象	(131)
教学反思内容 1 对教材理解的反思	(131)
教学反思内容 2 对教学过程及教学方法的反思	(134)
教学反思内容 3 对专业学科教学思想的反思	(138)
教学反思内容 4 对信息技术应用的反思	(142)
教学反思内容 5 对教学理念的反思	(148)
专题五 教师教学反思能力的内涵及培养方式	(153)
参考文献	(157)

第一篇章 认识研究型教师

专题一 什么是研究型教师

研究型教师指的是在教育领域中,能积极主动地反思自己的教育教学行为,具有较强的职业敏感性、反思意识、合作精神和研究能力,及时发现教育教学工作中的问题,针对问题积极探索研究,主动吸纳教育科学理论和先进经验,提出新的行之有效的解决方法,不断改进自己的教育教学工作的教师。

研究型教师是相对于经验型教师而言的,他们崇尚教育事业,能够认识其复杂性和艰巨性,能作为研究者终身致力于这一职业的发展。仅仅会教课而不会进行教育研究的教师,充其量只能算是“教书匠”,而善于应用研究的眼光,敏锐地捕捉教育问题,并能创造性地解决问题,进而总结提炼出有效的教育教学规律的教师,则是研究型教师。教师只有从事教育研究,才能真正从经验型教师转变为专家型教师。

【研究案例】

大胆放手 适时留白^①

在一次数学优质课竞赛前的准备课上,笔者教“乘法的初步认识”(义务教育五年制小学教材第二册第109页)。教材要求通过对连加知识的复习,在实际操作连加的过程中,列出几道连加算式:

$$2+2+2=6$$

$$3+3+3+3=12$$

$$4+4+4+4+4=20$$

在此基础上引出乘法的意义。然后再进行乘法算式读写法的教学。

如何让学生理解上述三个连加算式的共同特点(都是相同加数相加),从而引出乘法的意义?经过思考,拟在让学生仔细观察三个算式的基础上,初设四个设问方案:

①同学们观察一下这三个算式有什么共同特点?

^① 作者该文发表于《小学数学教师》,1997年第4期。

②这三个连加算式中每个算式的加数都相同吗?

③同学们看看每个算式的加数怎样?

④仔细观察三个算式,你发现了什么?

经过仔细推敲,选择了方案④。课上,问题一提出,活跃的课堂一下子沉寂下来,学生们苦思冥想,却没有一个人举手发言。我的心稍紧了一下,随后补了一句:“大家发现了什么都可以告诉老师。”终于有一个学生胆怯地回答:“这三个算式一个比一个长。”这时我听到了后排听课老师的小语声。我没有气馁,向全班宣布,这个同学的发现是正确的,鼓励学生再去发现问题。第二个学生壮着胆子说:“第一个算式有两个加号,第二个算式有三个加号,第三个算式有四个加号。”又一个学生补充说:“第一个加法算式得数是6,第二个算式得数是12,第三个算式得数是20。”课进展到这时有些茫然了,是继续问下去还是改用②或③的问法,或者干脆告诉学生它们的共同特点?瞬间停顿之后,我还是坚持让学生自己去发现,要看看到底有没有学生能发现它们的共同特点。第四位同学高高举起自己的手,大声答道:“我发现这三个算式中每个算式的加数都是一样的。”终于舒了一口气。

在随后的评课会上,有的老师说,这个问题提得不具体、不明确,学生不好回答,浪费了时间;又有老师说,这样处理参赛课不谨慎,易使课堂冷场,想拿好名次不容易。大多数教师推荐使用第②、③种提问方式。

对此,笔者进行了反复思索。直接问这三个算式的特点,学生的抽象能力显然还没有达到这一步。问这三个算式每个算式的加数都相同吗?学生肯定会齐声回答“是”,他们不需要经过思考。问这三个算式的加数怎样,就是提示学生只去观察三个算式的加数。是否对学生思考的每个问题都给出一个范围呢?能否在适当的时候让学生自己去找“出路”?这样是可行的,并且其作用是显而易见的。

首先,这种方式给了学生充分的观察时间和空间,让他们能从不同的角度观察事物,不仅获得了知识,同时培养了观察能力;再者,这种提问方式也能培养学生独立思考问题的习惯和良好的思维品质。永远让老师“牵着鼻子走”,一旦老师放手,学生便不知所措。适当的情况下,放手让学生“走”,不仅不是浪费时间,恰好是学生主体作用的体现。学生的发现,有时并不是老师所“需要的”,但对学生来说仍然是有价值的,因为这是他们自己认真观察思考的结果。教师对学生观察结果的及时鼓励,极大地激发了学生的学习热情。教学中如果能经常留给学生较大思维空间,师生之间形成某种“默契”,将带来极佳的教学效果。

案例中的教师,就是一位研究型教师的代表。

研究型教师与传统型教师的区别,就是研究型教师善于探寻和创新适合学生发展的教学方式,坚持自己的教育理念,大胆革新教学方法,能创造性地解决问题,

往往能够产生独创的、有洞察力的解决方法；在教学中能够鉴别出有助于问题解决的信息，并能够有效地将这些信息联系起来，重新加以组织。通过这些过程，研究型教师对教学中的问题做出新颖而恰当的解决。

研究型教师凭着对教育事业的满腔热情，始终保持着教育的敏感性和对教学问题的深刻洞察力，边教学边研究，懂得请他人观察和点评课堂教学对提高教学水平的意义。同时，他们紧跟研究步伐，从中吸取发展教学的最新研究成果。

教师成为研究型教师有其独特的优势：①能够及时发现教育工作中学生身心发展中所出现的各种问题，并及时找出有效的解决方法；②通过自身的教育实践考察、检验教育措施、方法的可行性与有效性，以便及时调整，保证教育工作的顺利进行。

研究型教师作为研究者有利于教师专业的发展。教师开展教育教学研究能起到“催化剂”的作用：一是因为教师有目的地了解、收集、分析各种新的教育理论，从中得到启发，使原有的观念、方法、技术得到更新；二是能够发现和分析教育教学实践中的各种问题，对原有的传统观念进行审视，探索学生或自己的教育理论；三是在教育研究过程中的研讨、总结、交流、提升可以使教师感到职业的挑战与乐趣，使自己尝试教育、享受教育，让课堂充满活力，也让自己的生命充满活力。

专题二 研究型教师的素养

“无意苦争春，一任群芳妒。零落成泥碾作尘，只有香如故。”这是陆游的《咏梅》一词中的最后几句，它赞美了梅花坚贞不渝的精神气节。梅花在风雨的吹打下，纷纷凋落，被碾轧成了灰尘，香气却依然和从前一样，芳香馥郁，流溢四方。教师从事教育研究，就应像梅花一样，摒弃浮躁，耐住寂寞；不畏艰难、挫折与坎坷，依然执著探索。这也是一名研究型教师不可或缺的素养。那么，研究型教师到底具备哪些素养呢？

一、洞察的眼光

敏锐的洞察力是研究型教师从事教育研究必备的能力。所谓洞察力，简而言之，是指当一个人面对十分复杂的情况时，迅速地抓住问题的关键并找出出路的能力。对于教师来讲，洞察力表现为对教育教学面临问题的捕捉能力和感悟能力。我们年复一年、日复一日地在重复着平凡的教学活动，需要用洞察的眼光去发现值得研究、改进、创新的问题，从而取得教育的成功，把握教育的真谛。

怎样才能具有洞察的眼光呢？首先，在课堂教学中去磨炼。敢于用新课程的教育理念指导教学活动，大胆革新教学方式和学习方式，尝试新的教学模式，开放思维，将教学与科研相结合，在大量的探究、质疑和对话的过程中增强对各种显性与隐性问题的直觉、知觉和敏感性。比如说，当你发现学生在课堂上无精打采、烦躁不安时，你就会意识到可能是教学方法不够灵活，没有注重学生情感的激励，从而生发出“如何培养学生的学情感”的研究问题；当你尝试小组合作教学时，学生往往处于无序、争吵的境地，学生表现欲强，不愿听取别人的意见，使小组讨论处于一盘散沙之中，“小组合作学习的有效组织方式”“课堂教学中的交往”或“让学生学会倾听”等一连串有价值的课题就会应运而生。其二，深入学生的生活，用心去触摸学生的内心世界，积极与学生交往互动，留心观察他们的一举一动、所思所想，发现学生的个性差异与心理倾向，捕捉教育的灵感。比如，当你观察到有的学生经常独来独往时，也许会去探究学生的性格和人际交往之间的关系。其三，走出课堂，把研究的视野引向广阔的生活世界。丰富多彩的现实生活是了解社会的窗口，蕴藏着教育的契机，也是锤炼洞察力的平台。可留意学校的校训、班训、校园文化，了解教育的现状，引发创新教育的思考，构建教育理想；也可访问社区，了解学生的课余生活状况，开展“学生的闲暇生活”的课题研究，从而了解社区建设与学生教育之间的关系。

【研究案例】

老师，您别走^①

景文豪是一个顽皮的学生，调皮好动，上课注意力不集中，喜欢和同学打打闹闹，上课时甚至经常溜到桌子下面玩耍，扰乱课堂纪律，老师多次严厉批评也丝毫不见效果。后来，老师家访时才了解到，该生父母是建筑工地上打小工的工人，早出晚归，无暇顾及和管教他。该生放学回家后，放任自流，经常不完成家庭作业。

有一次，在我的课堂上发生的一件事情却令人震撼。课中老师安排分组合作学习，同学们都找到了自己的合作伙伴开始讨论学习，而只有他一个人孤孤单单地坐在一张单桌，突然间我的目光投向了那一双孤独茫然无助的眼睛，此时此刻我的同情怜悯之心油然而生。于是，我不顾其他代课老师的反对，将他安排到和一个学习成绩较好的同学同桌，并分配到小组中和同学们一起学习，同学们看到老师并没有放弃他，而是主动关心帮助他，也就愿意和他一起学习了。孩子的心灵是脆弱的、敏感的，一件不经意的小事会影响他一生，需要老师用敏明的心去呵护。从此以后，这位学生明显改变了许多，学习有了很大的进步。特别令人惊讶的是，当我有一次要外出学习一段时间，而暂时离开课堂时，他哭得最伤心了，并送给我一张自制的卡片，卡片上画的是我正在讲课的样子：细细弯弯的眉毛，温和的眼睛，微微上翘的嘴巴，手捧着一本数学书，身子站得很直，好像正在面带微笑地讲课。仔细端详着画中的自己，不由得让人涌现出无限感慨和欣慰，也让人更多地感悟到一种责任：“尊重学生：成功教育的前提！”画画得很好，画旁还特别写了一行文字：老师，我等您回来！这是一件珍贵的礼物——来自这位学生的信任和期盼。

每个学生的心都像上了锁的大门，任你再粗的铁棒也撬不开，只有你像钥匙一样，了解他，走进他的心里，才能打开他的心灵之锁。爱是播撒在孩子心灵的阳光，爱是润滑剂，要经常地用爱润滑他的心。如果锁生锈了，钥匙想打开它，恐怕也不易。所以，用洞察的眼光去照亮学生内心深处的伤痛与无助，学生内心的世界就会向你开放，再差的学生也能绽放出灿烂的笑容。

美国心理学家威廉·詹姆斯说：“人性最深刻的原则就是希望别人对自己加以赏识。”每位学生都希望自己的优点得到教师的认可。教师要善于洞察学生的内心世界，发现学生身上的闪光点并及时表示欣赏之意。作为教师，要学会赞美学生，鼓励学生，增强他们的自信，激发他们的潜能。作为回应，学生会

^① 该文为笔者教学札记。

以实际行动来回报教师的赏识。要善于从学生的点滴成功中增强自信,享受成功的快乐。

二、明敏的心灵

中央教科所朱小蔓所长说过:“对人的研究没有兴趣,没有敏感,这个人是当不好教师的,或者说当了教师也走不远,成不了优秀的教师。”一名研究型的教师要拥有明敏的心灵,也就是要有一颗充满人间大爱的灵魂,对学生的内心世界怀有本能的同情和深刻的洞察,对学生作为生命个体怀有一种精神上的博爱。“老师的心应该像一块纯净的玉,没有一丝瑕疵”,通过对每个学生的尊重、理解、信任,建立心灵之间的温情晤对,“人之相知,贵相知心”。对学生“知心”,学生的心灵才会滋生出最人性的枝蔓,才会溢出爱的芬芳。

【研究案例】

考试失败后^①

一个学生在一次大考中失败后,有五位老师分别对他进行回应。

教师 A:你为什么感到如此难过呢?

教师 B:你一向成绩很好,但想不到失败了。

教师 C:因为考试不理想,所以你感到很失望,很难过,也不知道前面的路该如何走,心里很混乱。

教师 D:你一向成绩很好,从来没有想到考试结果会这样不理想,所以对此特别感到失望与难过,也有点郁闷。

教师 E:与父母商量,似乎非重读不可,但自己实在有点不甘心,所以内心很矛盾。

以上五位教师分别象征五种层次的沟通。老师 A 似乎根本没有留意学生说的话,没有感受这个学生的内心状况。教师 B 只有内容的表达,缺乏感情要素。教师 C 对学生表达的感受有正确的了解,但没有对学生的感受做出回应。教师 D 表达了对学生表面言语后更深的感受。老师 E 做出了最正确的回应,能够设身处地感受学生的内心世界。

^① 杨昌洪:《师之道——优秀教师成长的方法与艺术》,第 68 页,2010 年 7 月。

通过这个事例,引起我们对教育研究的再思考:教育之魂应是教育的道德性和人文性。教育研究不能以牺牲教育对象的幸福为代价,不应仅仅停留在技术操作层面,打造出几篇论文和课题研究成果,而更应关注对教育对象的终极人文关怀,培养出心灵完满、人格健全、道德高尚、精神独立、充满智慧的人。

三、宽广的视角

教师从事教育研究,要扎根于实践的土壤,不仅关注自己那块自留地,还要将眼光引向课堂之外色彩斑斓的世界,走进别人的课堂,了解新课程到底带来了哪些变化。比如:学生在变(学生的学习主动性提高、学生的综合素质明显提高),教师在变(学生观变了,以生为本;课程观变了,开发利用课程资源;教学观变了,互动对话),课堂教学在变(关注过程方法、愉快体验、过程开放)。再从教育学、心理学、现代课程论、教育哲学等多重视角去剖析这些教育现象,并发现其中蕴藏的教育规律。

【研究案例】

“放”与“乱”^①

——观摩两节优质课之后的思考

去年观摩了两节优质课,课的内容恰巧都是“长方形面积的计算”。两位教师个人素质都相当不错,给大家留下了很好的印象。然而,仔细比较,发现两节课仍有不同之处,体现了教学观念的差异。

现将两位教师的教学过程摘录如下:

[教师甲教学片段]

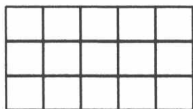


图 1

师:我们上节课已学会用面积单位去测量一个图形的面积。请同学们用 1 平方厘米的正方形卡片去摆,看下面长方形的面积是多少?

生:我这样摆(如图 1),得出面积是 15 平方厘米。

师:还有别的摆法吗?

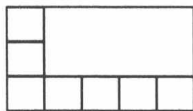


图 2

生:我这样摆(如图 2)。

师:观察第二种摆法,长宽各是多少?面积如何求?

生: $5 \times 3 = 15$ (平方厘米)

① 作者该文发表于《湖北教育》,2002 年第 19 期。

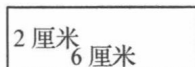


图 3

师:请同学们看图回答(如图 3)

师:每排摆几个 1 平方厘米的正方形? 能摆几排? 面积怎样求?

生: $6 \times 2 = 12$ (平方厘米)

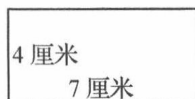


图 4

师:请同学们看图(如图 4),猜一猜它的面积是多少? 怎样想的?

生: $7 \times 4 = 28$ (平方厘米)。

师:想一想,长方形的面积与长、宽有什么关系?

生:长方形的面积=长 $\times$ 宽。

[教师乙教学片段]

师:长方形的面积与它的什么有关呢?(学生想,可以不必回答)

师:(出示一张长方形画纸贴在黑板上)怎样才能知道它的面积?

(引导同学们用自己准备的直尺、正方形卡片等尝试,然后分组讨论,老师让部分学生展示摆放方法)

生(出现下列几种情形)

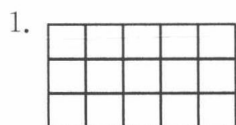


图 5

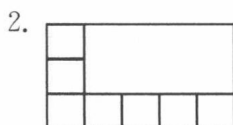


图 6

3. (直接用直尺量出长方形的长和宽,并用 $5 \times 3 = 15$ 来计算面积)

师:(肯定同学们的想法,并指出长方形长所含厘米数是 5,宽所含厘米数是 3,面积是 15 平方厘米。)

师:长方形的面积与它的什么有关系?

生:与长和宽都有关。

师:引导同学们继续探讨,进行分组实验,每组拿出大小不一的画纸,要求求出它们的面积,并把结果填入表格中。

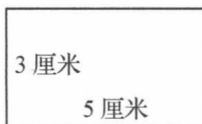


图 7

长方形面积	长	宽
所含平方厘米数	所含厘米数	所含厘米数
15	5	3
12	4	3
20	5	4
24	6	4

生:汇报实验结果,得出表中数据。

师:长方形的面积与它的长和宽有什么关系?长方形的面积怎样计算?

生:长方形的面积等于它的长和宽的乘积。长方形的面积=长 $\times$ 宽。

教师甲的教学中,学生在教师一步一步的引导下去解决问题、推导公式,课堂井然有序;然而它给人的感觉是,老师是在想办法让学生沿着事先设计好的思路去走,也就是画一个框框,让学生在老师给定的范围内去思考问题;从课堂结构上看很严谨,一环套一环,学生解决问题很顺利,相比之下,留给学生的思考空间却很少,学生仍然是被老师“牵着鼻子走”,思维受到限制。

教师乙的教学中,首先提出:长方形的面积与它的什么有关系?以激发学生的求知欲。之后把学生分为一个个小组,每组分给直尺、面积单位卡片以及各种大小不一的长方形等有结构的材料,放手让学生用这些材料自己去做实验,全班学生参与到知识形成的全过程之中,他们打开了思维的闸门,调动自己的潜能,通过摆一摆、拼一拼、量一量、算一算等活动,各抒己见、相互交流、互相磋商,终于探寻到长方形面积的计算方法。这样的教学,大大拓展了学生思维的空间,教师把自己的主导作用真正放在导航之处,把学生放在主体地位,给教学注入了生机和活力,充分调动了学生学习的积极性和主动性,动脑、动口、动手,不仅获得了知识,培养了动手能力、思维能力,而且自己找出了长方形面积计算公式,感到成功的欣慰,从而培养了不断去探究、去发现、去创造的信心。这种教学方式与教师甲的相比,课堂上表现往往显得比较“乱”,然而这种“乱”是学生学习热情的体现,是学生思维方式多样化的体现,是在教师可调控下的“乱”,是教师大胆“放”的结果。

因此,我们有理由相信,无论是平时的课堂教学,还是参加优质课竞赛活动,“有条不紊”的课不一定是好课,“乱”一点的课可能是一节相当不错的课,学生从“乱”中得到许多收获。

四、独特的个性

研究型教师应追求个性,不能人云亦云,跟风走,要扎根于课堂这块肥沃的土壤,博采众长,找准特色,孕育独一无二的教学风格。从“学习——实践——反省——提炼”中探索、历练、升华。学习名师,不可生搬硬套,要根据自己的实际,对别人的经验有所取舍、有所继承、有所创新,要善于汲取百家之长,创自己特色。像于丹所说:“任何时候都不要羡慕别人。”“临渊羡鱼,不如退而结网”,创出一条属于自己的路。

一名教师,应是在不计其数的研究课教学中度过一生的。应有多少个夜晚伏案备课,苦思冥想,要经历多少次磨炼,得到许多专家的指导和帮助,也接受他们善意的批评。每一次成功的教学都闪耀着教师创造的光亮,展现出与众不同的个性