



发达国家 大学生思想政治教育研究

■ 邓显超 杨章文 ◎ 编著

中国政法大学出版社

本学术著作获江西理工大学优秀学术著作出版基金资助

本著作是2013年江西省高校优秀中青年思想政治理论课教师
择优资助计划课题的最终成果

发达国家 大学生思想政治教育研究

邓显超 杨章文 ◎ 编著



中国政法大学出版社

2016 · 北京

- 声 明
1. 版权所有，侵权必究。
 2. 如有缺页、倒装问题，由出版社负责退换。

图书在版编目（C I P）数据

发达国家大学生思想政治教育研究/邓显超，杨章文编著. —北京：中国政法大学出版社，2016.12

ISBN 978-7-5620-7271-3

I . ①发… II . ①邓… ②杨… III . ①发达国家—大学生—思想政治教育—研究 IV . ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 322637 号

| | |
|------|--|
| 出版者 | 中国政法大学出版社 |
| 地 址 | 北京市海淀区西土城路 25 号 |
| 邮寄地址 | 北京 100088 信箱 8034 分箱 邮编 100088 |
| 网 址 | http://www.cuplpress.com (网络实名：中国政法大学出版社) |
| 电 话 | 010-58908285(总编室) 58908433(编辑部) 58908334(邮购部) |
| 承 印 | 固安华明印业有限公司 |
| 开 本 | 880mm×1230mm 1/32 |
| 印 张 | 10.25 |
| 字 数 | 235 千字 |
| 版 次 | 2016 年 12 月第 1 版 |
| 印 次 | 2016 年 12 月第 1 次印刷 |
| 定 价 | 36.00 元 |

内容提要

十八大以来，以习近平同志为核心的党中央在系列讲话和报告中，曾多次强调思想政治教育的重要性。在全国高校思想政治工作会议上，习近平强调，“高校思想政治工作关系高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。要坚持把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人，努力开创我国高等教育事业发展新局面。”

在社会主义市场经济条件下，特别是在已进入 21 世纪的新时期，高校大学生思想政治教育是社会主义意识形态领域中的一项重要工作，如何进一步加强和改进高校大学生思想政治教育，是一个亟待解决的重大课题，已经迫在眉睫。因此，我们应在对其进行改进完善的同时，积极地学习他国成功经验，不断改进我国大学学生思想政治工作。



思想政治教育是世界各国普遍存在的教育行为，只不过不同的国家对其称谓不同。比较思想政治教育作为一门年轻学科，是思想政治教育学科体系中一个重要的研究领域。改革开放以来，我国思想政治教育经过近四十年的发展，取得了长足的进步，研究成果丰硕，构建起了比较完整的学科体系。然而，有些研究成果却存在简单重复、缺乏解释力、缺乏实践指导作用的问题。

大学生思想政治教育作为实现大学育人功能至关重要的环节，对于德才兼备的全面发展的高素质人才的培养起到了举足轻重的作用。大学生思想政治教育主要任务在于培养学生除专业领域基础知识与能力之外的思想意识、政治观念、道德素养及心理健康等思想政治素质。因而，当前世界各国为在以人才竞争为核心的国际对弈中占得先机，极为重视对大学生进行以思想政治素质教育为核心的思想政治教育工作的开展，努力探寻大学生思想政治教育的基本规律，以便在强化大学生的国家主流意识形态认同及提高学生综合能力的同时，能够最大限度地实现大学生思想政治教育的有效性。我们只有坚持把思想政治教育工作做好，才能全面提升大学生的各方面素质，实现全面发展。

当前，发达国家以及部分经济繁荣发展的东方国家，为克服人民日益增长的物质文化需要及发达的社会生产力与精神文明需求不相匹配的矛盾，都将改进和完善思想政治教育作为大学生教育的重要目标。虽然每个国家的社会制度、文化环境、经济状况等都有所不同，且其大学生思想政治教育的目标、内容、途径、方法各异，但各国对思想政治教育的

内容提要

重视可谓如出一辙。本书旨在综合概括美国、英国、德国、法国、日本、韩国、新加坡等国家在大学生思想政治教育的主要做法和基本经验，从而取其精华去其糟粕，提高我国的思想政治教育工作的实效性。全书通过对美国、英国、德国、法国、日本、韩国、新加坡等国家大学思想政治教育发展历程的考察和回顾，以及对其目标、内容、途径、方法等的阐释，总结出各国大学生思想政治教育在发展过程中的成功经验，并在此基础上，归纳了各国大学生思想政治教育对我国的启示和借鉴。

目 录

CONTENTS

| | |
|------------------------------|-----------|
| 内容提要 | 1 |
| 第一章 美国大学生思想政治教育 | 1 |
| 第一节 美国大学思想政治教育的发展历程 | 1 |
| 第二节 美国大学生思想政治教育的目标 | 11 |
| 第三节 美国大学生思想政治教育的内容 | 15 |
| 第四节 美国大学生思想政治教育的途径 | 25 |
| 第五节 美国大学生思想政治教育的方法 | 34 |
| 第六节 美国大学生思想政治教育的基本经验 | 46 |
| 第七节 美国大学生思想政治教育对我国的启示 | 60 |
| 第二章 英国大学生思想政治教育 | 89 |
| 第一节 英国大学思想政治教育的发展历程 | 89 |
| 第二节 英国大学生思想政治教育的目标 | 93 |
| 第三节 英国大学生思想政治教育的内容 | 97 |
| 第四节 英国大学生思想政治教育的途径 | 103 |
| 第五节 英国大学生思想政治教育的方法 | 106 |
| 第六节 英国大学生思想政治教育的基本经验 | 108 |



| | |
|------------------------|------------|
| 第七节 英国大学生思想政治教育对我国的启示 | 112 |
| 第三章 德国大学生思想政治教育 | 117 |
| 第一节 德国大学思想政治教育的发展历程 | 117 |
| 第二节 德国大学生思想政治教育的目标 | 124 |
| 第三节 德国大学生思想政治教育的内容 | 127 |
| 第四节 德国大学生思想政治教育的途径 | 132 |
| 第五节 德国大学生思想政治教育的方法 | 136 |
| 第六节 德国大学生思想政治教育的基本经验 | 140 |
| 第七节 德国大学生思想政治教育对我国的启示 | 145 |
| 第四章 法国大学生思想政治教育 | 149 |
| 第一节 法国大学思想政治教育的发展历程 | 149 |
| 第二节 法国大学生思想政治教育的目标 | 152 |
| 第三节 法国大学生思想政治教育的内容 | 156 |
| 第四节 法国大学生思想政治教育的途径 | 164 |
| 第五节 法国大学生思想政治教育的方法 | 169 |
| 第六节 法国大学生思想政治教育的基本经验 | 176 |
| 第七节 法国大学生思想政治教育对我国的启示 | 185 |
| 第五章 日本大学生思想政治教育 | 190 |
| 第一节 日本大学思想政治教育的发展历程 | 190 |
| 第二节 日本大学生思想政治教育的目标 | 193 |
| 第三节 日本大学生思想政治教育的内容 | 198 |
| 第四节 日本大学生思想政治教育的途径 | 203 |
| 第五节 日本大学生思想政治教育的方法 | 210 |

目 录

| | |
|-------------------------------|------------|
| 第六节 日本大学生思想政治教育的基本经验 | 212 |
| 第七节 日本大学生思想政治教育对我国的启示..... | 217 |
| 第六章 韩国大学生思想政治教育 | 223 |
| 第一节 韩国大学思想政治教育的发展历程 | 223 |
| 第二节 韩国大学生思想政治教育的目标 | 226 |
| 第三节 韩国大学生思想政治教育的内容 | 231 |
| 第四节 韩国大学生思想政治教育的途径 | 236 |
| 第五节 韩国大学生思想政治教育的方法 | 242 |
| 第六节 韩国大学生思想政治教育的基本经验 | 252 |
| 第七节 韩国大学生思想政治教育对我国的启示..... | 256 |
| 第七章 新加坡大学生思想政治教育 | 266 |
| 第一节 新加坡大学思想政治教育的发展历程 | 266 |
| 第二节 新加坡大学生思想政治教育的目标 | 271 |
| 第三节 新加坡大学生思想政治教育的内容 | 278 |
| 第四节 新加坡大学生思想政治教育的途径 | 282 |
| 第五节 新加坡大学生思想政治教育的方法 | 287 |
| 第六节 新加坡大学生思想政治教育的基本经验..... | 293 |
| 第七节 新加坡大学生思想政治教育对我国的启示..... | 299 |
| 参考文献 | 305 |

|第一章|

美国大学生思想政治教育



第一节 美国大学思想政治教育的发展历程^{〔1〕}

由于美国及其大学的历史发展承载着其思想政治教育的历史变迁，美国大学思想政治教育与美国大学历史及其性质的演变具有内在的一致过程。美国大学思想政治教育的发展历史可划分为四个历史阶段：殖民地时期的大学思想政治教育、建国初期的大学思想政治教育、南北战争结束后的大学思想政治教育、20世纪后的大学思想政治教育。各个历史发展时期所形成的大学思想政治教育的特征存在明显的不同。需要说明的是，对于美国大学思想政治教育历史演变的梳理起始于殖民地时期，其原因在于这一时期无论是大学本身抑或是该时期的大学思想政治教育都为美国未来相关领域的发展奠定了重要的基础。

〔1〕 本节在编写过程中主要参考文献：关丽丽：“中美大学思想政治教育比较研究”，大连理工大学2012年博士学位论文；巫阳朔：“中美高校思想政治教育比较研究”，中共中央党校2012年博士学位论文；董小燕：《比较德育研究》，浙江大学出版社2000年版，第172~176页；李萍、林滨：《比较德育》，中国人民大学出版社2009年版，第240~256页。



一、殖民地时期的传统宗教教育

美国大学的思想政治教育可以追溯到殖民地时期。在殖民地时期，其社会是一个自由开放、多种宗教并存的联合体，没有统一的国家宗教。作为一个移民国家，它继承了英国的传统，允许私人和宗教团体出资办学。在这样的社会背景下，受到基督教各教派鼓舞的殖民地的创业者以及一些宗教团体，希望按照他们的意愿和方式，教育和培养他们区域内的公民，并“将基督教传播给那些生活于对真正的知识和上帝的崇拜一无所知的黑暗和悲惨之中的人们，并及时将……异教徒和野蛮人带入人类文明与和平政府之中……”。^[1]于是，几乎每个主要的基督教教派都先后仿照英国牛津和剑桥的类型兴办了自己的大学或学院。“至美国独立战争前夕，北美殖民地已有近三千一百个宗教组织，教徒们崇尚理性，并先后创建许多高等学校和神学院。”^[2]这些大学和学院在创建初期的主要目的在于培养具有知识与教养的牧师，如哈佛学院建立之初就要“为社会造就适合的人力，主要是培养教会人士”，^[3]它们不仅承担教书育人的功能，客观上为各个宗教教派的发展与繁衍服务。从整体上来讲，教育的主要内容围绕宗教思想展开，在具体的教育中，带有祈祷、对《圣经》的解读等内容，并要求“每位学生都必须把对代表着永恒中生命的上帝和耶稣基督的理解作为其生活和学习的主要目的”。^[4]另外，宗教与大学联盟的办学模式，

[1] Edgar W. Knight & Clifton L. Hall, *Readings in American Educational History*, New York: Greenwood Press, 1970. p. 1.

[2] 光仁洪：《世界近代史词典》，上海辞书出版社1998年版，第26页。

[3] 滕大春：《美国教育史》，人民教育出版社1994年版，第71页。

[4] Richard Hofstadter, Wilson Smith eds. *American Higher Education: A Documentary History Vol. 1*. Chicago: The University of Chicago Press, 1961, p. 8.

教会学校开设的古典课程主要包括神学、古典语言、逻辑学、修辞学、伦理学、政治学等，其中神学或宗教科目成为各学院的必设科目。学习这些课程的目的不仅在于训练学生的头脑思辨能力，更重要的是使学员们形成教会所主导的与意识形态有关道德和宗教问题的正确观念和价值取向，最终为教会思想的传播承担重要的职责。

殖民地时期大学生的思想政治教育在今天看来，培养目标和教育内容过于宗教化，而教育主体也是由教会的牧师等神职人员来承担。并将“有关人类堕落、罪孽、灵魂拯救、宿命、主的选拔、皈依等教义”作为教育内容的“精神食粮”，^[1]更多强调为了摆脱人性恶的负面影响，要通过皈依宗教来获得救赎。就教育效果而言，也是相当的有效和成功。据统计，当时各大学与学院有超过50%的学生毕业后从事神职工作。可见，殖民地时期包括思想政治教育在内的大学教育实质上就是宗教教育，对于支持与维护各殖民地的教会地位起到了十分重要的作用。

除了实现中世纪大学宗教教育和古典学术教育的传统功能外，殖民地大学和学院的宗教教育对于培养学生的健全人格，增强学生的社会责任感、不畏艰苦的奋斗精神以及自由政治思想的形成都起到了积极的作用。一方面，宗教思想中包含的诚实守信、遵守社会秩序、宽容互助、创业精神等内容，为培养殖民地的“合格”公民提供了思想引导，使已有的殖民地这一社会共同体既免遭外来教会势力的颠覆，又可以凝聚内部成员的思想意识。另一方面，一些由清教教士兴办的大学和学院，在具体的教育教学中，不断加强思想启蒙的教育，强调个人的

[1] [美]丹尼尔·J. 布尔斯廷：《美国人——殖民地历程》，时殷弘等译，上海译文出版社1997年版。



发展与道德的自由，不断提高公民意识，使民主化、自由化、道德化的价值追求渗透到他们的思想政治教育中，为后来美国资产阶级民主思想的产生与传播，摆脱传统宗教思想的束缚打下了坚实的基础。

总体而言，殖民地时期的大学思想政治教育是名副其实的宗教教育，在世俗化社会的发展趋势下，为保护教会的社会影响以及宗教思想的传播做出了重要的贡献，起到了维护社会稳定的功能。另外，对于民主思想的启蒙与传播具有进步意义，奠定了美国获得独立战争胜利的思想基础。

二、建国初期的美利坚民族认同教育

本书论及的建国初期主要指美国建国后至美国南北战争前后这一段时期。之所以如此划分，主要基于两点原因。一是从美国当时的社会状况来看，自 1776 年以后，美国虽然脱离了英国的殖民统治，但是在内战发生之前，南北两地仍然存在两种截然不同的经济制度，即北方的以雇佣劳动为基础的资本主义制度和南方的以奴隶劳动为基础的奴隶制度。因此，当时的美国并非实质意义上的统一，在意识形态方面存在两种不同的观念。二是从美国大学的发展状况来看，美国高等教育处于由宗教教育和古典学术教育向现代新式教育的过渡时期。从整体上讲，在大学教育中融入了一些新的自由民主思想的教育理念，但是仍然与宗教教育保持着密切的联系。因此，美国初期大学的思想政治教育仍然具有其内在的独特性，在某种程度上呈现了美国由农业社会向工业社会过渡期的缩影。

美国的独立战争打破了原殖民地大学和学院中宗教派别对各自学校的彻底垄断，大大推进了美国高等教育机构对社会和民众的开发程度。但是，由于战争带来的直接影响，建国初期

美国高等教育受到了严重的影响。“战后十余年间学校减少、文盲及失学人数增加便成显而易见的问题。”^[1]进入19世纪以后，美国的高等教育在经历了一次短暂的倒退之后又快速进入了一个新的发展时期。在各种基督教宗教派别和地方政府创办大学和学院的热潮中，至南北战争前夕的1861年止，美国的常设性学院数量已经达到180多所。虽然这些大学和学院由不同的教派和地方势力创办，但是其中的共同目的之一就是要加强对学生的公民意识以及国家认同感的培养，这是由新形成的美利坚合众国的特点决定的。随着国家的成立以及移民的大量增加，新形成的美利坚民族成为一个在宗教信仰、种族、思维方式等各方面都存在着巨大差异性和复杂性的联合体。要想实现这个在国家政治上统一、社会内部朝着多元化发展的移民国家的长治久安，必须要有宽容与自由的一整套社会价值法则的存在以及公民对国家的强烈爱国情怀。因此，培养建国的领导全才和适应美国社会发展的良好公民成为美国大学这一时期一种新的思想政治教育目标。大学的创建者们非常重视强调教育对学生进行美利坚民族认同的目的，并通过教育和宗教两种手段实现。另外，在教育内容上，除了传授诚实、仁慈、自律、宽容的宗教美德外，更多强调对国家的热爱以及对自由与民主政治的追求。这种诉求是伴随着美国工业化、城市化的不断增加，资本主义经济得到快速发展，其经济内部对自由、平等、民主需求与日俱增所产生，它使美国人开展大踏步地追求自由与民主的思想意识，抛弃了殖民时期僵化的宗教道德观念，使美国大学的思想政治教育开始从宗教倾向的世界转向世俗化世界。因此有人认为“与把教育看作是富国强兵的手段的日本志士不

[1] 滕大春：《外国教育通史》（第三卷），山东教育出版社1990年版，第361页。



同，美国革命领袖之所以重视教育，是因为他们把教育和民主政治联系在一起。”^[1]

美国大学思想政治教育经过这一时期的发展，逐渐从宗教教育向现代公民教育转变。其教育目标已经从主要培养服务于教会的牧师等神职人员转变成培养具有美国精神的国家领导人才与适应社会发展的良好公民。在教育内容上，不仅包括宗教思想中的诚实、守信、宽容、互助等能够促进各阶级进行沟通与合作的美德内容，同时更加突出了爱国、自由、民主政治等思想教育内容。可以说，这是在传统宗教教育和古典学术教育的思想政治教育内容基础上，增添了能够反映美国社会进步的具有现代大学思想政治教育特点的内容。总之，这种转变为维护新国家秩序的稳定、美利坚民族的认同以及对民主自由等政治文化的传播都起到了十分重要的作用。然而，上述这些新的变化更多地发生在北方资本主义制度下，南方的奴隶制度从根本上反对自由、民主的政治思想。这种根本经济制度的不同，最终引发了美国迄今为止唯一的一次内战——南北战争。

三、南北战争结束后的“公民化”教育

从南北战争爆发到 19 世纪末，美国大学思想政治教育有较大的发展变化，这段历史时期呈现出近代美国向现代美国转变的历史特点。一方面，随着南北战争的结束，资产阶级粉碎了奴隶主的政治势力，彻底消灭了严重阻碍资本主义发展的奴隶制度，使资本主义制度成为国家的根本，美国在经济制度和意识形态上实现了真正的统一。另一方面，由于自由资本主义的快速发展，为美国新型大学和学院的建立与发展提供了广泛的

[1] 刘祚昌：《杰斐逊》，中国社会科学出版社 1996 年版，第 187~188 页。

社会经济背景。战后，随着北部工业资产阶级掌握国家政权，统一的资本主义市场进一步向全国纵深发展，各种鼓励工业发展的措施与科技革命相结合，大大推动了美国工业化的进程。战前已有的大学和学院对实用知识与技能零星、松散式的培训已经不能满足工业社会发展所需要的工程技术人才与实用人才的大量需要，直接加速了对美国高等教育发展与改革的迫切要求，最终导致美国新型的以培养农业和工业等实用人才的新型大学和学院在此期间如雨后春笋般出现。林肯总统于 1862 年签署的《莫里尔法案》，即“赠地建校法案”等一系列相关法案的通过和实施之后，美国这种实用型大学得到快速的发展。其实早在《莫里尔法案》提出之前，就有一批提倡建立赠地学院的先驱，如美国著名学者安德鲁·D. 怀特同埃兹拉·康乃尔四处奔走，致力于创办适合社会生产与科技发展需要、着重科学的研究与应用工艺技术教育的大学，以及伊利诺伊学院的乔纳森·鲍德温·特纳，他建议在美国州建立一所工科大学，并使之与赠地联系起来等。但由于种种原因，直到以林肯代表的北方资产阶级利益的共和党在总统竞选中胜利后，它才得以颁布并生效。其中有一条规定，要求联邦政府在每州至少资助一所从事农业和机械工艺教育的学院，而“这所学院要在不排斥科学、经典学科和军事战术课程的前提下，教授与农业和工艺有关的学科”。^[1]这一时期建立的赠地学院有 69 所，其中包括康奈尔大学、伊利诺伊工业大学等。从总体来看，这些新型的农工学院的建立，不仅满足了当时工业社会发展的客观要求，也大大促进了美国高等教育的发展，使美国传统的高等教育制度开始向现代高等教育制度转变。

[1] Arthur Levine: *Handbook on Undergraduate Curriculum*, Jossey Bass Publishers, 1978.



而这一时期的大学思想政治教育与当时美国社会的客观要求仍然保持着密切的一致。一方面，随着这些新型大学将农业和工艺教育作为大学教育的重要目的之一，使学校与社会之间的联系变得更加紧密，摆脱了传统高等教育以发展学术为核心目的的弊端，将大学的教育目的转向为国家和社会服务，将学术研究作为实现服务目的的重要手段。这个时期大学思想政治教育的根本目的要培养能够为国家和社会服务的美国公民。另一方面，随着工业发展对于劳动力的大量需求，移民的数量也空前增加，形成了美国历史上第二次移民浪潮。这批“新移民”与“老移民”不同，其宗教信仰并非清教徒，而主要是希腊东正教和罗马天主教教徒；语言与文化等方面，也主要保留着本国或本地区的特征。如何使这些新的移民融入美国社会，成为大学思想政治教育又一重要任务。在政治教育方面，继续对这些移民中的青年学生进行美国化的政治教育，使其对美国民主制度产生深刻的认识；在道德教育方面，在充分尊重宗教自由的前提下，广泛地传播新教道德与共和国美德的内容；在法制教育方面，要严格遵守联邦和所在州的法律，等等。

总之，这段时期在统一后联邦政权的管理下，大学思想政治教育已经有了明确的教育目标，在教育内容以及教育途径等方面都有了新的进展。可以说，南北战争至 19 世纪末不仅是美国高等教育发展史的分水岭，同时也成为美国大学思想政治教育向更加成熟的现代化方向前进。它不仅更新了美国大学思想政治教育的内涵，也加快了美国大学思想政治教育的现代化体系与制度的建立，为美国大学思想政治教育的现代化发展奠定了重要的基础。