

Раздел 1

Публицистический стиль речи

Основные признаки публицистического стиля речи

Каковы особенности публицистического стиля речи?

Слово *публицистический* образовано от латинского слова *publicus*, что значит «общественный, государственный». Однокоренными со словом *публицистический* являются слова *публицистика* (общественно-политическая литература на современные, актуальные темы) и *публицист* (автор произведений на общественно-политические темы). Этимологически все эти слова родственны слову *публика*, имеющему два значения: 1) посетители, зрители, слушатели; 2) люди, народ.

Цель публицистического стиля речи – информирование, передача общественно значимой информации с одновременным воздействием на читателя, слушателя, убеждением его в чем-то, внушением ему определенных идей, взглядов, побуждением его к определенным поступкам, действиям.

Сфера употребления публицистического стиля речи – политические, культурные, общественно-экономические отношения.

Жанры публицистики – статья в газете, журнале, очерк, репортаж, интервью, фельетон, ораторская речь, судебная речь, выступление по радио, телевидению, на собрании, доклад.

Для публицистического стиля речи характерны логичность, образность, эмоциональность, оценочность, призывность и соответствующие им языковые средства. В нем широко используется общественно-политическая лексика, разнообразные виды синтаксических конструкций.

Публицистический текст часто строится как научное рассуждение: выдвигается важная общественная проблема, анализируются и оцениваются возможные пути ее решения, делаются обобщения и выводы, материал располагается в строгой

логической последовательности, используется общенаучная терминология. Это сближает его с научным стилем.

Публицистические выступления отличаются достоверностью, точностью фактов, конкретностью, строгой обоснованностью. Это также сближает его с научным стилем речи. С другой стороны, для публицистической речи характерна страстность, призывность. Важнейшее требование, предъявляемое к публицистике, – общедоступность: она рассчитана на широкую аудиторию и должна быть понятна всем.

Говоря о публицистическом стиле речи, нельзя обойти вниманием материалы газеты, которая является одним из самых массовых средств коммуникации, т. е. общения.

Одной из важных функций газеты является информация. Стремление в кратчайший срок сообщить о свежих новостях отражается и в речевом их воплощении.

Более характерными для газеты, общественно-политического журнала и любого другого периодического издания являются аналитичность, доказательность изложения, тон доверительной беседы.

Но газета призвана и просвещать массы. Поэтому она выполняет и популяризаторскую функцию: сообщает о новых научных открытиях, новинках техники, проблемах экономики, медицины, забытых или по-новому осмысленных фактах истории.

При выпуске газеты создаются своеобразные условия языкового творчества:

1) газета создается в кратчайшие сроки, порой не дающие возможности довести до совершенства обработку языкового материала;

2) газета пишется множеством корреспондентов, которые готовят свои материалы независимо друг от друга;

3) для газеты характерно многообразие тем и жанров (статьи о культуре, политике, проекты законов, объявления, реклама).

Все это накладывает отпечаток на стилевые особенности языка газеты, неизбежно возникают речевые штампы. Есть и другие причины их появления – повторяемость тематики; стремление к экспрессивности высказывания (удачный с точки зрения выразительности оборот подхватывается корреспондентами различных газет, превращается в штамп).

Для лексики газеты характерно употребление большого количества прилагательных и существительных оценочного характера, метафор, фразеологических оборотов, терминологических слов и выражений, разговорной и просторечной лексики, иноязычных заимствований.

В синтаксисе газетных материалов отмечаются сравнительно несложные конструкции, обилие необычных словосочетаний (особенно в заголовках), использование непринужденной диалоговой формы; употребление глаголов настоящего времени в значении прошедшего или будущего.

У публицистического стиля много общего и с художественным стилем речи. Чтобы эффективно воздействовать на читателя или слушателя, на его воображение и чувства, говорящий или пишущий использует эпитеты, сравнения, метафоры и другие образные средства, прибегает к помощи разговорных и даже просторечных слов и оборотов, фразеологических выражений, усиливающих эмоциональное воздействие речи.

К публицистическому стилю относится также речь защитника или обвинителя на суде. И от их ораторского искусства, умения владеть словом, нередко зависит судьба человека.

Задание 1 Предлагаются вам два отрывка из выступления на суде известного русского юриста А.Ф. Кони. Однако прежде несколько слов об этом удивительном человеке.

Выдающийся судебный деятель и ученый-юрист, блестящий оратор и талантливый писатель-мемуарист, Анатолий Федорович Кони (1844–1927) был одним из образованнейших людей своего времени. Последовательной борьбой с беззаконием Кони завоевал беспрецедентный в истории императорской России общественно-правовой авторитет.

Содержание и стиль его речей: строгая логика, убедительная аргументация, тонкий психологический анализ действий подсудимого, объективный и обстоятельный разбор доказательств, безукоризненная форма выступлений – захватывали слушателя и читателя.

А. Господа судьи, господа присяжные заседатели! Вашему рассмотрению подлежат самые разнообразные по своей внутренней обстановке дела; между ними часто встречаются дела, где свидетельские показания дышат таким здравым смыслом, проникнуты такою искренностью и правдивостью и нередко отличаются такою образностью, что задача судебной власти становится очень легка. Остается сгруппировать все эти свидетельские показания, и тогда они сами собою составят картину, которая в вашем уме создаст известное определенное представление о деле. Но бывают дела другого рода, где свидетельские показания имеют совершенно иной характер, где они сбивчивы, неясны, туманны, где свидетели о многом умалчивают, многое боятся сказать, являя перед вами пример уклончивого недоговариванья и далеко не полной искренности. Я не ошибусь, сказав, что настоящее дело принадлежит к последнему разряду, но не ошибусь также, прибавив, что это не должно останавливать вас, судей, в строго беспристрастном и особенно внимательном отношении к каждой подробности в нем. Если в нем много наносных элементов, если оно несколько затемнено неискренностью и отсутствием полной ясности в показаниях свидетелей, если в нем представляются некоторые противоречия, то тем выше задача

обнаружить истину, тем более усилий ума, совести и внимания следует употребить для узнания правды. Задача становится труднее, но не делается неразрешимой.

В. Господа судьи, господа присяжные заседатели! Вам предстоит произнести приговор по делу весьма сложному и во многих отношениях весьма интересному. Оно интересно по свойству преступления, по обстановке, при которой оно совершено, и по личностям самих подсудимых. Вам, господа присяжные заседатели, в течение вашей довольно продолжительной сессии приходилось встречаться преимущественно с подсудимыми обыкновенного типа. По большей части это были обвиняемые в обыденных преступлениях, преимущественно в краже. Бедность, неразвитость, отсутствие безвредных развлечений и иногда крайне печальная нравственная и бытовая обстановка являлись причинами, привлекавшими их на скамью подсудимых. Совершив преступление, нарушив закон, они заслуживали по большей части наказания, но тем не менее нельзя не пожалеть, что они были поставлены судьбою в положение, которое благоприятствовало совершению преступления. Но ничего подобного в настоящем деле мы не видим. Перед нами другие подсудимые. Перед нами люди, которые, во всяком случае, имеют некоторую претензию считаться лицами развитыми, которые имеют средства к существованию довольно определенные, а один из них – даже сравнительно весьма большие. Эти лица могли бы совершенно иначе сложить свою жизнь, чем они ее сложили, могли бы отдать ее такой деятельности, которая не привлекает в конце концов на скамью подсудимых. Я думаю, что напряженное внимание, с которым вы относились к судебному следствию, избавляет меня от необходимости указывать вам на многие мелочные подробности дела. Поэтому я буду касаться только выдающихся его сторон, будучи убежден, что остальное дополняют ваша память и совесть. Вы точно так же не упустите из виду и того, что дело это приподнимает кусочек завесы над деяниями, совершаемыми во мраке и редко всплывающими на свет божий, над действиями, которые совершенно напрасно старается приурочить один из подсудимых к целям общего блага и спокойствия. Вы взгляните в эти деяния пытливым взором и в приговоре вашем оцените их нравственное достоинство.

НОВЫЕ СЛОВА

оратор ①讲演者, 发言人; ②演说家

мемуарист 回忆录作者

беспрецедентный 无先例的

подсудимый 被告(人)

обстоятельный ①详尽的; ②(指人)可靠的, 慎重的

безукоризненный 无可厚非的, 无可指摘的

присяжный 陪审员

свидетельский 证人的

показание ①供词；②证词

правдивость 真实性，诚实

группировать//сгруппировать *кого-что* 分组，分类，分门别类

сбивчивый ①前后不连贯的；②快慢不均的

туманный ①雾的，烟雾弥漫的；②含混的，渺茫的；③无生气的，暗淡的

являть//явить *кого-что* <雅>表现出

уклончивый ①转弯抹角的，含糊的；②支吾搪塞的

наносный ①（吹）冲来的；②非固有的

затемнить ①开始变暗；②呈现黑色

кража 盗窃

благоприятствовать *кому-чему* 有利于，促进，适宜于

следствие ①侦查，侦讯；②结果，后果；③<集，口语>刑侦人员

завеса ①幕，帷幕；②掩饰物

деяние <雅> ①行为；②事业

мрак 黑暗

всплывать//всплыть ①浮出；②显露出来

вглядываться//вглядеться *в кого-что* 细看，端详；仔细观察

пытливый 求知的，刨根问底的

взор ①视线，眼神；②<转，诗>眼睛，眸子；③（常用复数）注意力，兴趣

Задание 2 Укажите признаки публицистического стиля речи, проиллюстрируйте их примерами.

Задание 3 Какие языковые средства, используемые в данных выше текстах, сближают их с научными и художественными текстами?

Задание 4 Какие средства языка в текстах помогают эмоциональному воздействию на читателя и слушателя?

Лексические особенности публицистического стиля

Для публицистического стиля речи характерно широкое использование общественно-политической лексики, а также лексики, обозначающей понятия морали, этики, медицины, экономики, культуры, слов из области психологии, слов, обозначающих внутреннее состояние, переживания человека, и др.

В публицистическом стиле часто используются слова: с приставками *а-, анти-, де-, меж-, раз(с)*, с суффиксами *, -и(я), -ци(я), -изаци(я), -изм, -ист*; с корнями, близкими по значению к приставкам *ам, все-, обще-, сверх-*.

В жанрах публицистики широко используются сложные и сложносокращенные слова, устойчивые обороты речи.

Задание 5 Подберите по 15–20 слов с указанными приставками, корнями и суффиксами, составьте с ними словосочетания. Укажите, какую стилистическую окрашенность будут иметь эти слова, в каком стиле речи возможно их употребление.

Задание 6 Определите, в каких стилях речи употребляются указанные ниже фразеологизмы. Подтвердите свои выводы, построив с ними предложения.

сыграть (свою) роль, носиться в воздухе, ахиллесова пята, без экивоков, бить в набат, боже упаси, втирать очки, пустить корни, пир во время чумы, душа нараспашку, взять на заметку, в самом деле, как говорится, у разбитого корыта, выйти в свет, увидеть свет, на каждом шагу, вилять хвостом, сплошь и рядом, с точки зрения, скрещивать шпаги, вносить (свой) вклад, в первую очередь, другими (иными) словами, жребий брошен, задирать нос, играть роль, иметь значение, развесить уши.

Задание 7 Назовите признаки публицистического стиля в отрывке из статьи С. Залыгина «Читая Гоголя» (См. ниже). Укажите в тексте образные средства языка. Найдите авторские знаки препинания в тексте. Какова их роль?

В отличие от других классиков, от классиков-романистов прежде всего, Гоголь никогда не говорит о счастье. Этого слова у него нет. Этого понятия – тоже.

И не в том даже дело, что его герои счастливы или несчастливы, а само понятие счастья для них слишком неопределенно, разве только осуществление мечты Акакия Акакиевича о новой шинели делает его на миг счастливым. Но не более того.

Между тем русская классическая литература не обходилась без этого понятия, оно было для нее как бы внутренней движущей силой. Достоевский видел счастье в очищении души. Толстой – в полноте и естественности чувства. Короленко – в благородстве натуры. Пушкин – как бы даже и овеществлял счастье, и сам чувствовал его в своей крови. У Чехова счастья нет, однако же ни у кого другого герой так настойчиво и глубоко не осмысливает понятие счастья, так не страдает от того, что его нет, так страстно не убежден, что оно должно быть.

Но счастье и Гоголь как будто даже несовместимы, и хотя у нас ни на минуту не закрадывается сомнение в том, что все, что им сделано, – сделано ради человека,

ради человечества и его судеб, тем не менее никак нельзя уловить, – что же Гоголь понимает под словом «счастье»? Как сам его чувствует?

Может быть, это опять-таки объясняется его склонностью к сатире и гиперболе, которые обладают какой-то своей собственной философией и чужды этой категории?

Но может быть и по-другому.

Век XIX, самоуверенный, ощущающий приход науки как приход нового Христа-спасителя, все-таки сомневался в себе и своем будущем такими умами, как Гоголь: спаситель мог оказаться наделенным апокалипсическими чертами.

А это – тот рубеж, достигнув которого гений уже как бы лишается понятия счастья. В мировом искусстве без особого труда можно различить этот священный орден прорицателей и всех тех, кто к нему принадлежал.

Задание 8 Даниил Гранин в своей книге «Точка опоры» одну из статей посвятил Д.С. Лихачеву. Прочитайте отрывок из этой статьи, озаглавьте его. К какому типу речи вы отнесете этот текст? Назовите главную мысль этого текста.

Впервые я увидел Д.С. Лихачева «в деле», когда шло обсуждение проекта реконструкции Невского проспекта. Было это в шестидесятые годы. Созрело очередное покушение на красоту Невского, очередная группа реформаторов взялась переделать проспект, осовременить его, улучшить и, разумеется, «коренным образом» перестроить, заменить здания, «не имеющие большой ценности», новыми и т. п. Широковещательный проект имел солидных сторонников, желающих чем-то «выдающимся» ознаменовать свое пребывание у кормила. Начались энергичные протесты. Создали общественную комиссию, и вот там-то я увидел, с какой страстью и упорством Д.С. Лихачев защищал сохранность Невского проспекта, его образ, его историческую цельность. В те времена для многих был непривычен столь решительный тон возражения городскому начальству. Спокойно и весьма тактично он опровергал довод за доводом главного архитектора и других проектировщиков, показывая несостоятельность их аргументов. Он старался не обижать персонально, не уличать в ошибках исторических, эстетических, но за его словами чувствовалось такое превосходство знаний, что спорить становилось не под силу, и это раздражало авторов. Они привыкли к превосходству над «любителями», тем более чувствуя поддержку городских властей. Что надо этому «древнику»? – недоумевали многие, что надо этому ученому, специалисту по «Слову о полку Игореве», чего это он воюет, он-то в чем заинтересован? Есть такая категория людей, которая причину каждого мнения, поступка ищет в личном интересе.

Тот губительный проект реконструкции Невского проспекта удалось отклонить, и в этом была большая заслуга Дмитрия Сергеевича Лихачева. Мы привыкли к заслугам созидания, заслугам восстановления, то была заслуга иная, может, не

меньшая – заслуга сохранения. Она, увы, всегда безымянна. Таких заслуг у Д.С. Лихачева много. Он занялся защитой памятников старины еще в 50-е годы вслед, как он сам считает, за Н.Н. Ворониным, замечательным археологом и историком архитектуры. Удалось спасти центр Новгорода от застройки высотными зданиями, спасти от сноса новгородский земляной вал. Благодаря протестам Лихачева, его выступлениям, статьям, письмам перестали без разбору вырубать дворцовые парки ленинградских пригородов...

За последние годы удивительно быстро возросли известность Д. Лихачева, его аудитория, его место в духовной жизни нашей культуры. Можно объяснить это тем, что увеличивается интерес к отечественной истории. А Лихачев, как никто другой, сумел раскрыть древнерусскую литературу не как книжность, а как художественное явление, сомкнул летописи с русской литературой, выявляя черты единства, преемственности литературного процесса. Для него древнерусская литература – это прежде всего способ изображения человека. Литература творится на фоне истории отечественной культуры, всего древнерусского искусства. Он находит в том рукописном, пергаментном средневековом живое, понятное и нужное нам, умеет увидеть улыбку, шутку, услышать песню. Он перебирает цепь времен, что соединяет нас, ибо «человек часть общества и часть его истории. Не сохраняя в себе самом память прошлого, он губит часть своей личности». Его работы все больше привлекают защитой гуманитарных наук в век НТР. Он сумел показать, я бы даже сказал, доказать необходимость поэзии, всех жанров искусства, доказать той человеческой душе, которая томится среди иссушающего мира машин и расчетов. Не случайно Д.С. Лихачев ввел в обращение термин экология культуры. Он насытил это понятие примерами заботы о сохранении культурной среды, нужной для «духовной оседлости» человека, для его нравственной самодисциплины. Нарушение природной среды, бывает, еще можно восстановить, разрушение же памятников культуры невосполнимо...

Зная Д.С. Лихачева много лет, я поражаюсь не стихающей, а как бы растущей смелости и широте его творящего таланта. Один за другим вводит он в круг чтения литературные памятники всех стран и народов. Это замечательное издание «Литературные памятники», которым он руководит. А сколько он сделал для изданий, пропаганды «Слова о полку Игореве»!

Задание 9 Укажите стиль текста; по каким признакам вы его определили?

Задание 10 Д. Гранин назвал эту статью «В служении Отечеству». Сравните свое название статьи с авторским. Как вы считаете, у кого полнее раскрывается идея статьи? Распространите авторское название статьи, чтобы получилось предложение, выражающее идею.

Задание 11 Какие лексические средства используются в тексте? Какие слова употребляются в переносном значении?

Задание 12 Выпишите слова, указывающие на смысловые отношения между предложениями.

НОВЫЕ СЛОВА

романист 小说家

шинель 军大衣, 制服大衣

закрадываться//закрасться (思想、感情等) 不知不觉地出现

сатира 讽刺

гипербола 夸张法

категория ①范畴; ②种类, 类别

Христ-спаситель 救世主基督

наделенный 被赐予

апокалипсический 启示的, 启示录的

прорицатель <文语> 预言家

реконструкция 改造

покушение ①企图谋害; ②胆敢

реформат 改革派

осовременивать//осовременить что 使……现代化

широковещательный ①无线电广播的; ②<转, 讽> 大吹大擂的

солидный ①有名望的; ②魁梧的; ③有风度的; ④中年(以上)的

кормило <文语> ①政权; ②权柄

тактично 有分寸地

опровергать//опровергнуть что 驳斥, 推翻

довод 论据, 理由

несостоятельность ①无能为力; ②不富足

уличать//уличить кого-что 揭发, 告发

превосходство 优越性, 优势

губительный 有害的, 导致灭亡的

отклонять//отклонить кого-что ①使偏离, 引开; ②促使放弃; ③拒绝, 谢绝

археолог 考古学家

вал 土墙

смыкать//сомкнуть что ①闭上, 合上; ②使合拢

пергаментный ①羊皮纸上写的; ②牛皮纸的

средневековый 中世纪的

губить//погубить кого-что ①危害, 毁灭; 虚度, 浪费; ②断送

иссушать//иссушить *кого-что* ①使……变得冷酷无情;②把……折磨得疲惫不堪;
③使干涸

насыщать//насытить *кого-что чем* 使……充满

оседлость 定居, 深居简出

невосполнимый 不可弥补的

Синтаксические особенности публицистического стиля речи

В публицистическом стиле речи, как и в научном, часто используются существительные в родительном падеже в роли несогласованного определения типа голос мира, страны ближнего зарубежья. В предложениях в роли сказуемого часто выступают глаголы в форме повелительного наклонения, возвратные глаголы.

Для синтаксиса этого стиля речи характерно использование однородных членов, вводных слов и предложений, причастных и деепричастных оборотов, сложных синтаксических конструкций.

Задание 13 Напишите мини-сочинение публицистического характера в жанре рассуждения на одну из следующих тем: а) каким бы я хотел быть; б) каким бы я хотел видеть своего друга.

Задание 14 Познакомьтесь со следующей статьей Д. Лихачева и укажите лексические и стиливые особенности текста, назовите тип речи и его признаки (тема, идея). Найдите синтаксические средства, позволяющие отнести этот текст к публицистическому стилю речи.

Любовь, уважение, знание

Как относиться к историческому и культурному наследию своей страны? Всякий ответит, что доставшееся нам наследство надо оберегать. Но жизненный опыт пробуждает в памяти иные, грустные, а порой и горестные картины.

Довелось мне как-то побывать на Бородинском поле вместе с замечательным человеком – реставратором Николаем Ивановичем Ивановым. Он уже и позабыл, когда уходил в отпуск, не может ни дня прожить без Бородинского поля!.. Мы с Николаем Ивановичем обнажили головы перед памятниками, что были воздвигнуты на Бородинском поле благодарными потомками.

И это здесь, на поле нашей славы, в 1932 году произошло невиданное поругание народной святыни: был взорван чугунный памятник на могиле Багратиона. Сделавшие это совершили преступление против самого благородного из чувств – признательности герою, защитнику национальной свободы России, признательности русских брату-грузину. А как расценить тех, кто примерно тогда же намалевал гигантскую надпись на стене монастыря, построенного на месте гибели другого героя – Тучкова: «Довольно хранить остатки райского прошлого!»

Я родился и большую часть жизни прожил в Ленинграде. В своем архитектурном облике город связан с именами Растрелли, Росси, Кваренги, Захарова, Воронихина. По дороге с главного ленинградского аэродрома стоял Путевой дворец Растрелли. Замечательно: первое большое здание города несло печать выдающегося таланта. Дворец был в очень плохом состоянии – стоял близко от линии фронта, но наши бойцы сделали все, чтобы сохранить его. Прикоснись к нему руки реставраторов – и какой праздничной стала бы увертюра к Ленинграду. Снесли! Снесли в конце шестидесятых годов. И ничего нет на этом месте. Пусто там, где он стоял, пусто в душе, когда это место проезжаешь. И – горько, потому что утрата любого памятника культуры невосстановима: они ведь всегда индивидуальны, материальные приметы прошлого всегда связаны с определенной эпохой, с конкретными мастерами.

«Запас» памятников культуры, «запас» культурной среды крайне ограничен в мире, и он истощается со все прогрессирующей скоростью. На земле остается все меньше места для памятников культуры и не потому, что меньше становится земли. Все дело в том, что к патриотизму слишком долго призывали, а его надо воспитывать с самого раннего возраста.

Любовь к родному краю, к родной культуре, к родному селу или городу, к родной речи начинается с малого – с любви к своей семье, к своему жилищу, к своей школе. И еще – с уважения к таким же чувствам людей, которые тоже любят свой дом, свою землю, свое – пусть и непонятное тебе – родное слово.

Вот эти важнейшие человеческие качества и поможет тебе открыть в своей душе история: любовь, уважение, знание.

Задание 15 Укажите признаки публицистического стиля в отрывке из приведенной статьи В. Распутина «Твой сын, Россия, горячий брат наш...».

Задание 16 Найдите в тексте сравнения, другие образные средства, усиливающие эмоциональное воздействие речи. Какой тип речи представляет этот текст? Чтобы доказать свое мнение, назовите его особенности.

Задание 17 Определите смысловые отношения между предложениями и абзацами в тексте, выпишите слова, указывающие на эти отношения (лексические, морфологические, синтаксические).

Твой сын, Россия, горячий брат наш...

О Василии Шукшине

Василий Шукшин!..

При этом имени что-то всякий раз с такой силой вздрагивает в нас и обмирает, чего мы, кажется, в себе и не знаем. Сознание наше, когда мы обращаемся к нему за разъяснениями, отсылает нас к чувству, чувство робеет: нет, это не у меня, это где-то дальше. И, пожалуй, самое близкое, с чем может быть поставлено рядом это ощущение, – какая-то невольная и незатухающая вина перед Шукшиным, стыд, сравнимый разве что со стыдом за несдержанное обещание. Что-то мы не сделали после Шукшина, что-то необходимое и важное, в чем-то, за что он бился, мы его не поддержали. И это при том, что слава его теперь стала не меньше, а больше, чем была, слава его по мере переиздания книг и появления нового поколения читателей и зрителей значительно расширилась и углубилась, установилась в надежном своем качестве, и те, кто склонен был объяснять популярность Шукшина его преждевременной смертью и сердобольностью русской души, а то и определенной модой на Шукшина, вынуждены теперь призадуматься: дело, очевидно, в другом, нежели им представлялось...

Дело, разумеется, в другом, и не видеть, не понимать это с самого начала было, по меньшей мере, близоруко. Даже и слава его требует уточнения: она не есть нечто навязанное со стороны, когда от многократного назойливого склонения имя застревает в зубах, – нет, она есть результат внутреннего отзыва каждой души на явление Шукшина, результат огромной, не часто случающейся в народе по отношению к художнику, любви к нему. Для этого мало быть замечательным писателем и замечательным актером и режиссером кино, для этого надо значить для множества читающих и думающих людей нечто большее. М.А. Шолохов сказал о Шукшине:

«Не пропустил он момент, когда народу захотелось сокровенного. И он рассказал о простом, негероическом, близком каждому так же просто, негромким голосом, очень доверительно. Отсюда взлет и тот широкий отклик, какой нашло творчество Шукшина в сердцах многих тысяч людей...»

В этих словах важней всего замечание о «моменте, когда народу захотелось сокровенного», если понимать еще под сокровенным чувство правды и жажду правды. А это так и именно так и следует понимать. Ни о чем больше с такой болью и с такой уверенностью не говорит и не повторяет Шукшин, ничто не утверждает с таким постоянством на протяжении всех пятнадцати лет работы, как народ и правда. Говорит и утверждает, не боясь высоты и громкости этих понятий, их безликости и холодности, и добивается почти невозможного для художника: сближает человека с народом, дотягивается до правды искренностью и горячностью. Нам не дано измерить расстояние, на которое произошло сближение, но то, что оно произошло, мы должны

были почувствовать.

«Нравственность есть правда, – писал Шукшин. – Не просто правда, а – Правда. Ибо это мужество, честность, это значит – жить народной радостью и болью, думать, как думает народ, потому что народ всегда знает Правду».

И вот как в сказке «До третьих петухов», когда Иванушка-дурачок, древний и вечный сказочный персонаж в русском фольклоре и плоть от плоти русского народа, отправляется по белу свету за справкой, которой было бы удостоверено, что он вовсе не дурак, так с первых же рассказов «чудик», этот неизменный герой Василия Шукшина, отправляется в долгий и нелегкий поиск за истиной, что есть народ и что есть правда.

И если бы «чудик» в той самой сказке оказался вдруг в собрании действующих там литературных героев, среди которых разгорелся спор по поводу судьбы Ивана-дурака, он мог бы в его защиту сказать собственными словами:

« – А в чем дело вообще-то? Да если хотите знать, почти все знаменитые люди вышли из деревни. Как в черной рамке, так смотришь – выходец из деревни. Надо газеты читать!.. Что ни фигура, понимаешь, так – выходец, рано пошел работать».

Так кто же он, «чудик», этот обозначенный критикой общим словом герой Шукшина, что в нем такого, что возбуждает в нас тревогу и совесть и вызывает почти и потерянное ностальгическое сочувствие к нему, человеку отнюдь не лучших правил и установлений?

Моня Квасов (рассказ «Упорный») не верит, что нельзя придумать «вечный двигатель», и занят его сооружением.

Степка из одноименного рассказа бежит из лагеря, из заключения, за три месяца до освобождения, потому что, как объясняет он, «сны замучили, каждую ночь деревня снится». Бежит и, отгуляв дома один-единственный вечер, снова уходит в неволю на годы. «Ничего... Я теперь подкрепился, теперь можно сидеть».

Митька Ермаков («Сильные идут дальше»), живущий подле Байкала, осознает себя полноценным человеком только в невероятных мечтах, представляя, например, будто он один знает средство против рака и вылечивает от него множество безнадежно больных, заигрываясь подобными представлениями до горячего «не в себе».

Непутевый парень Генка («Гена Пройдисвет»), работая массовиком-затейником в санатории, после того как местный поэт одобрительно отозвался о его песнях, забирается на вышку и выкрикивает (не поет, а именно выкрикивает) дурноголосого потеху отдыхающим эти песни, а затем, чтобы подытожить свой концерт жирной памятной точкой, в одежде и с гитарой бросается с вышки в воду. Тот же самый Генка, приехав в родную деревню и узнав, что его дядя ни с того ни с сего, как кажется Генке, стал верующим, в попытках разобраться в его душе и добиться, истинна ли эта вера в Бога, доводит дело до драки с дядей.

А вот Костя Валиков («Алеша Бесконвойный») в долгой и трудной войне с начальством и женой добился желанной победы – в субботу и воскресенье не

работать. «Что же он делал в субботу? В субботу он топил баню. Все. Больше ничего». Выпрягался, хотя в остальные дни был безотказный работник. «В субботу он просыпался и сразу вспоминал, что сегодня – суббота. И сразу у него распускалась в душе тихая радость».

Перечисление этих «чудиков» можно продолжать сколько угодно. Они в большинстве рассказов Шукшина, которые читаются то со смехом, то с грустью, а чаще всего – с тревогой и которые все вместе создают пестрое и, однако же, целостное впечатление. Потому что все это отдельные штрихи, отдельные черты одного характера, который Шукшин писал от начала до конца и который в основном успел написать. Это характер человека свободного и самостоятельного по своей натуре, «бесконвойного», как Костя Валиков, всеми возможными способами и чудачествами старающегося отстаивать свое естественное право быть самим собой, иметь собственное мнение и до всего на свете доходить своим умом и своим опытом. В немалой степени подверженный стихии, случаю, дерганный, импульсивный, органически не переносящий никакой фальши, во имя чего бы она ни творилась, раздираемый противоречиями, страдающий от недостаточности яви и недоступности мечты, герой Шукшина при всем том как характер целен и органичен, ибо он не дает поставить себя в общий ряд, а живет отдельно и самостоятельно, как и положено жить человеку. И уже тем одним он вызывает у нас расположение к нему и беспокойство по отношению к себе.

Нельзя не заметить: насколько «чудик», этот расшатанный и больной характер, интуитивно стремящийся к цельности и здоровью, вызывает в нас поддержку и сочувствие.

Задание 18 Объясните постановку в тексте знаков двоеточия, тире и кавычек.

Задание 19 Найдите в двух последних абзацах текста частицы и местоимения. Какова их функция в каждом конкретном случае?

НОВЫЕ СЛОВА

оберегать //оберечь *кого-что, от кого-чего* 保护

горестный 充满悲伤的, 可怜的

доводиться//довестись *кому-чему инф.* 得到机会

реставратор (艺术品) 修复专家

обнажать//обнажить *кого-что* ①露出; ②暴露

воздвигать//воздвигнуть *что* 建设, 建立

потомок ①后裔; ②<复数>后代

святыня 神圣的东西
 чугунный 铸铁的
 грузин 格鲁吉亚人
 малевать//намалевать что 涂鸦
 гигантский 巨大的
 монастырь 男修道院
 аэродром 飞机场
 увертюра 序曲, 前奏曲
 сносить//снести кого-что ①拆除, 毁掉; ②拿(移)到下面
 невосстановимый 无法恢复的
 примета ①预兆; ②特征; ③标志, 记号
 истощаться//истощиться ①精力衰竭; ②枯竭
 вздрагивать//вздрагнуть 战栗一下
 обмирать//обмереть <口语> 发呆, 茫然若失
 отсылать//отослать кого-что ①使……离开; ②让……去找; ③送去
 незатухающий 不息的, 不停止的
 сердобольность 富于同情心
 призадумываться//призадуматься 思忖起来, 考虑起来
 близоруко ①近视地; ②目光短浅地
 назойливый 死乞白赖的
 склонение 劝说
 застревать//застрять ①卡住; ②<口语> 滞留, 耽搁很久
 отзыв ①<文语> 回答; ②意见, 评语, 评论
 сокровенный (深藏在) 内心的, 隐秘的
 отклик ①答应, 回响; ②反应, 反响, 反映; ③<复数> 评论
 постоянство 固定, 一贯, 始终不渝
 безликость 没有个性, 模糊不清
 холодность 冷淡, 无情
 дотягиваться//дотянуться до чего ①<口语> 延伸到; ②勉强达到
 горячность 热情, 激情
 петух 雄鸡
 персонаж 人物, 角色, 主人公
 плоть от плоти <文语> 与(某人) 血肉相连
 по белу свету (与 ходить、скидаться、бродить 等连用) 到处
 выходец 外来的人
 возбуждать//возбудить кого-что 激起, 唤起
 ностальгический ①怀念故乡的; ②抚今追昔的
 заключение 监禁
 сниться 梦见
 отгуливать//отгулять <口语> 休息(若干时间)

подкрепляться//подкрепиться 提振精神；得到增强

рак 癌症，肿瘤

непутевый 无条理的，头脑不清醒的

массовик 群众工作者，群众性文艺活动的组织者

затейник < 俗 > 发起者，出主意的人

вышка ①塔，瞭望台；②（在房屋顶上建的）楼

выкрикивать//выкрикнуть что 喊出，呼唤出

потеха 娱乐，消遣

подытоживать//подытожить ①总计；②总结

жирный ①黑体的，粗体的；②油腻的

верующий 有某种宗教信仰的人

выпрягаться//выпрячься（马等）卸套

безотказный 从不停顿的

чужачесто 古怪行为

дерганный < 俗 > 神经过敏的

импульсивный < 文语 > 冲动的，易冲动的

фальшь 虚伪

явь 现实；事实

расшатанный ①不稳定的，晃动的；②衰败的；虚弱的

КОММЕНТАРИИ

Бородинское поле 博罗季诺原野，1812年俄历8月26日（公历9月7日）著名的博罗季诺战役在此地进行。俄军在库图佐夫的指挥下进行了顽强英勇的保卫战，使得拿破仑一世的军队从此一蹶不振。这注定了法军的最终失败。

Багратион П.И. 巴格拉季奥尼（1765～1812），公爵、俄国步兵上将，博罗季诺战役中指挥左翼军队，在战斗中身负重伤，因坏疽病而亡。

Тучков Н.А. 图奇科夫（1765～1812），俄国中将，1812年卫国战争时任军长，在博罗季诺战役中负伤身亡。

Растрелли В.В. 拉斯特雷利（1700～1771），俄国建筑师、巴洛克式建筑的代表人物、拉斯特雷利 В.С. 之子，所设计的建筑物空间规模宏大，轮廓清晰，整体造型优美，雕刻装饰丰富，色彩绚丽，图案精巧奇异，如彼得堡的斯莫尔尼修道院（1748～1754）、冬宫（1754～1762）、彼得戈夫大宫殿（1747～1752）、皇村的叶卡捷琳娜宫（1752～1757）。

Росси К.И. 罗西（1775～1849），俄国建筑师，在彼得堡建造了许多帝国样式的宏伟建筑群，如俄罗斯博物馆和前面的艺术广场、布洛茨基大街（1819～1825）、宫廷广场（1819～1829）、原参谋总部大楼和拱门、亚历山大剧院建筑群。

Кваренги Д. 夸伦吉（Quarenghi G., 1744-1817），俄国建筑师、古典主义的代表，

原籍意大利，1780年在俄国工作，主要代表性建筑设计有皇村音乐厅（1786）、亚历山大宫（1792～1796）、彼得堡的发行银行（1783～1790）、埃尔米塔什剧院（1783～1787）、斯莫尔尼学院（1806～1808）。

Захаров А.Д. 扎哈罗夫（1761～1811），俄国建筑师、帝国样式的代表人物，主要代表性建筑设计是彼得堡的海军部大厦（1806～1823），参与设计了俄国多个示范建筑。

Воронихин А.Н. 沃罗尼欣（1759～1814），俄国建筑师、帝国样式的代表，主要代表性建筑设计有彼得堡的喀山大教堂（1801～1811）、矿业学院大厦（1806～1811）。

Эмоциональные средства выразительности в публицистическом стиле речи

Для лексики публицистического стиля характерно использование образных средств, переносного значения слов, слов с яркой эмоциональной окраской.

Средства эмоционального воздействия, употребляемые в этом стиле речи, многообразны. В большинстве своем они напоминают изобразительно-выразительные средства художественного стиля речи с той, однако, разницей, что основным их назначением становится не создание художественных образов, а именно воздействие на читателя, слушателя, убеждение его в чем-то и информирование, передача сведений.

К эмоциональным средствам выразительности языка могут быть отнесены эпитеты (в том числе являющиеся приложением), сравнения, метафоры, риторические вопросы и обращения, лексические повторы, градация. Градация иногда сочетается с повтором (*нельзя терять ни одной недели, ни одного дня, ни одной минуты*), она может усиливаться грамматическими средствами: употреблением градационных союзов и союзных сочетаний (*не только..., но и; не только..., а и; не столько..., сколько*). Сюда относятся фразеологизмы, пословицы, поговорки, разговорные обороты речи (в том числе просторечия); использование литературных образов, цитат, языковых средств юмора, иронии, сатиры (остроумных сравнений, иронических вставок, сатирического пересказа, пародирования, каламбуров).

Эмоциональные средства языка сочетаются в публицистическом стиле со строгой логической доказательностью, смысловым выделением особо важных слов, оборотов, отдельных частей высказывания.

В публицистическом стиле, особенно в газетных текстах, для выразительности речи нередко используются термины в переносном их значении: *баланс политических сил, инфляция совести, атмосфера доброжелательности, паразитировать на теле общества*.