

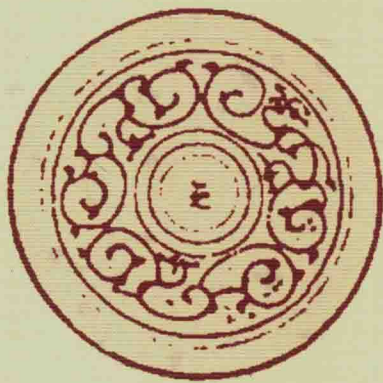


江苏师范大学哲学社会科学文库

天道天行与人性人情

——先秦儒家“性与天道”论考原

林桂榛 著



中国社会科学出版社



江苏师范大学哲学社会科学文库

天道天行与人性人情

——先秦儒家“性与天道”论考原

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

天道天行与人性人情：先秦儒家“性与天道”论考原/
林桂榛著. —北京：中国社会科学出版社，2015. 12

(江苏师范大学哲学社会科学文库)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 5247 - 8

I. ①天… II. ①林… III. ①儒家—哲学思想—研究—
先秦时代 IV. ①B222. 05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 297501 号

出版人 赵剑英
选题策划 卢小生
责任编辑 凌金良
责任校对 李 红
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2015 年 12 月第 1 版
印 次 2015 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 26. 25
插 页 2
字 数 442 千字
定 价 90.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话：010 - 84083683

版权所有 侵权必究



本书的出版获得了江苏师范大学哲学社会科学优秀学术著作出版基金的资助
国家社会科学基金项目“荀子疑难问题辨正与荀子思想体系研究”（14BZX041）
国家社会科学基金重大项目“中国人性论通史”（15ZDB004）

在创新语境中努力引领先锋学术 (总序)

任平*

2013年江苏师范大学文库即将问世，校社科处的同志建议以原序为基础略做修改，我欣然同意。文库虽三年，但她作为江苏师大学术的创新之声，已名播于世。任何真正的创新学术都是时代精神的精华、文明的活的灵魂。大学是传承文明、创新思想、引领社会的文化先锋，江苏师大更肩负着培育大批“学高身正”的师德精英的重责，因此，植根于逾两千年悠久历史的两汉文化沃土，在全球化思想撞击、文明对话的语境中，与科学发展的创新时代同行，我们的人文学科应当是高端的，我们的学者应当是优秀的，我们的学术视阈应当是先锋的，我们的研究成果应当是创新的。作为这一切综合结果的文化表达，本书库每年择精品力作数种而成集出版，更应当具有独特的学术风格和高雅的学术品位，有用理论穿透时代、思想表达人生的大境界和大情怀。

我真诚地希望本书库能够成为江苏师大底蕴深厚、学养深沉的人文传统的学术象征。江苏师大是苏北大地上第一所本科大学，文理兼容，犹文见长。学校1956年创始于江苏无锡，1958年迁址徐州，1959年招收本科生，为苏北大地最高学府。60年代初，全国高校布局调整，敬爱的周恩来总理指示：“徐州地区地域辽阔，要有大学。”学校不仅因此得以保留，而且以此为强大的精神动力得到迅速发展。在50多年办学历史上，学校人才辈出，群星灿烂，先后涌现出著名的汉语言学家廖序东教授，著名诗

* 任平，江苏师范大学校长。

人、中国现代文学研究专家吴奔星教授，戏剧家、中国古代文学史家王进珊教授，中国古代文学研究专家吴汝煜教授，教育家刘百川教授，心理学家张焕庭教授，历史学家臧云浦教授等一批国内外知名人文学者。50多年来，全校师生秉承先辈们创立的“崇德厚学、励志敏行”的校训，发扬“厚重笃实，艰苦创业”的校园精神，经过不懈努力，江苏师大成为省重点建设的高水平大学。2012年，经过教育部批准，学校更名并开启了江苏师范大学的新征程。作为全国首批硕士学位授予单位、全国首批有资格接收外国留学生的高校，目前有87个本科专业，覆盖十大学科门类。有26个一级学科硕士点和150多个二级学科硕士点，并具有教育、体育、对外汉语、翻译等5个专业学位授予权和以同等学力申请硕士学位授予权，以优异建设水平通过江苏省博士学位立项建设单位验收。学校拥有一期4个省优势学科和9个重点学科。语言研究所、淮海发展研究院、汉文化研究院等成为省人文社会科学重点研究基地；以文化创意为特色的省级大学科技园通过省级验收并积极申报国家大学科技园；包括国家社科基金重大、重点项目在内的一批国家级项目数量大幅度增长，获得教育部和江苏省哲学社会科学优秀成果一等奖多项。拥有院士、长江学者、千人计划、杰出青年基金获得者等一批高端人才。现有在校研究生近3000人，普通全日制本科生26000余人。学校与美国、英国、日本、韩国、澳大利亚、俄罗斯、白俄罗斯、乌兹别克斯坦等国的20余所高校建立了校际友好合作关系，以举办国际课程实验班和互认学分等方式开展中外合作办学，接收17个国家和地区的留学生来校学习。学校在美国、澳大利亚建立了两个孔子学院。半个世纪以来，学校已向社会输送了十万余名毕业生，一大批做出突出成就的江苏师范大学校友活跃在政治、经济、文化、科技、教育等各个领域。今日江苏师大呈现人文学科、社会学科交相辉映，基础研究、文化产业双向繁荣的良好格局。扎根于这一文化沃土，本着推出理论精品、塑造学术品牌的精神，文库将在多层次、多向度上集中表现和反映学校的人文精神与学术成就，展示师大学者风采。本书库的宗旨之一：既是我校学者研究成果自然表达的平台，更是读者理解我校学科和学术状况的一个重要窗口。

努力与时代同行、穿透时代问题、表征时代情感、成为时代精神的精华，是本书库选编的基本努力方向。大学不仅需要文化传承，更需要创新学术，用心灵感悟现实，用思想击中时代。任何思想都应当成为时代的思

想，任何学术都应当寻找自己时代的出场语境。我们的时代是全球资本、科技、经济和文化激烈竞争的时代，是我国大力实施科学发展、创新发展、走向中国现代化的时代，更是中华民族走向伟大复兴、推动更加公正、生态和安全的全球秩序建立和完善的时代。从以工业资本为主导走向以知识资本为主导，新旧全球化时代历史图景的大转换需要我们去深度描述和理论反思；在全球化背景下，中国遭遇时空倒错，前现代、现代和后现代共时出场，因而中国现代性命运既不同于欧美和本土“五四”时期的经典现代性，也不同于后现代，甚至不同于吉登斯、贝克和哈贝马斯所说的西方（反思）的新现代性，而是中国新现代性。在这一阶段，中国模式的新阶段新特征就不同于“华盛顿共识”、“欧洲共识”甚至“圣地亚哥共识”，而是以科学发展、创新发展、生态发展、和谐发展、和平发展为主要特征的新发展道路。深度阐释这一道路、这一模式的世界意义，需要整个世界学界共同努力，当然，需要本土大学的学者的加倍努力。中国正站在历史的大转折点上，向前追溯，五千年中国史、百余年近现代史、六十余年共和国史和三十余年改革开放史的无数经验教训需要再总结、再反思；深析社会，多元利益、差异社会、种种矛盾需要我们去科学把握；未来展望，有众多前景和蓝图需要我们有选择地绘就。历史、当代、未来将多维地展开我们的研究思绪、批判地反思各种问题，建设性地提出若干创新理论和方案，文库无疑应当成为当代人的文化智库、未来人的精神家园。

我也希望：文库在全球文明对话、思想撞击的开放语境中努力成为创新学术的平台。开放的中国不仅让物象的世界走进中国、物象的中国走向世界，而且也以“海纳百川、有容乃大”的宽阔胸襟让文化的世界走进中国，让中国精神走向世界。今天，在新全球化时代，在新科技革命和知识经济强力推动下，全球核心竞争领域已经逐步从物质生产力的角逐渐次转向文化力的比拼。民族的文化精神与核心价值从竞争的边缘走向中心。发现、培育和完美一个民族、一个国家、一个地区的优秀的思想观念、文化精神和价值体系，成为各个民族、国家和地区自立、自强、自为于世界民族之林的重要路径和精神保障。文化力是一种软实力，更是一种持久影响世界的力量或权力（power）。本书库弘扬的中国汉代精神与文化，就是培育、弘扬这种有深厚民族文化底蕴、对世界有巨大穿透力和影响力的本土文化。

新全球化具有“全球结构的本土化”（glaocalization）效应。就全球来看，发展模式、道路始终与一种精神文化内在关联。昨天的发展模式必然在今天展现出它的文化价值维度，而今天的文化价值体系必然成为明天的发展模式。因此，发展模式的博弈和比拼，说到底就必然包含着价值取向的对话和思想的撞击。20世纪90年代以来，世界上出现了三种发展模式，分别发生在拉美国家、俄罗斯与中国，具体的道路均不相同，结果也大不一样。以新自由主义为理论基础的“华盛顿共识”是新自由主义价值观支撑下的发展模式，它给拉美和俄罗斯的改革带来了严重后果，替代性发展价值观层出不穷。2008年爆发的全球金融危机更证明了这一模式的破产。1998年4月，在智利首都圣地亚哥举行的美洲国家首脑会议，明确提出了以“圣地亚哥共识”替代“华盛顿共识”的主张。但是，“拉美社会主义”至今依然还没有把南美洲从“拉美陷阱”中完全拔出。从欧洲社会民主主义价值理论出发的“欧洲价值观”，在强调经济增长的同时，倡导人权、环保、社会保障和公平分配；但是，这一价值并没有成为抵御全球金融危机的有效防火墙。改革开放以来，中国是世界上经济增长最快的国家。因此，约瑟夫·斯蒂格利茨指出，中国经济发展形成“中国模式”，堪称很好的经济学教材。^①美国高盛公司高级顾问、清华大学兼职教授乔舒亚·库珀·拉莫（Joshua Cooper Ramo）在2004年5月发表的论文中，把中国改革开放的经验概括为“北京共识”。通过这种发展模式，人们看到了中国崛起的力量源泉。^②不管后金融危机时代作为“G2”之一的中国如何，人们不可否认“中国经验”实质上就是中国作为一个发展中国家在新全球化背景下实现现代化的一种战略选择，它必然包含着中华民族自主的社会主义核心价值——和合发展的共同体主义。而它的文化脉络和源泉，就是“中国精神”这一理想境界和精神价值，与努力创造自己风范的汉文化精神有着不解之缘。文库陆续推出的相关著作，将在认真挖掘中华民族文化精神、与世界各种文化对话中努力秉持一种影响全球的文化力，为中国文化走向世界增添一个窗口。

文库也是扶持青年学者成长的阶梯。出版专著是一个青年人文学者学术思想出场的主要方式之一，也是他学问人生的主要符码。学者与著作，

^① 《香港商报》2003年9月18日。

^② 《参考消息》2004年6月10日。

不仅是作者与作品、思想与文本的关系，而且是有机互动、相互造就的关系。学者不是天生的，都有一个学术思想成长的过程。而在成长过程中，都得到过来自许许多多资助出版作品机构的支持、鼓励、帮助甚至提携和推崇，“一举成名天下知”。大学培育自己的青年理论团队，打造学术创新平台，需要有这样一种文库。从我的学术人生经历可以体会：每个青年深铭于心、没齿难忘的，肯定是当年那些敢于提携后学、热荐新人，出版作为一个稚嫩学子无名小辈处女作的著作的出版社和文库；慧眼识才，资助出版奠定青年学者一生学术路向的成名作，以及具有前沿学术眼光、发表能够影响甚至引领学界学术发展的创新之作。我相信，文库应当热情地帮助那些读书种子破土发芽，细心地呵护他们茁壮成长，极力地推崇他们长成参天大树。文库不断发力助威，在他们的学问人生中，成为学术成长的人梯，学人贴心的圣坛，学者心中的精神家园。

是为序。

2011年2月28日原序

2013年11月5日修改

推陈出新 饶有别致^①

(序 一)

陈 强

在研究中国古代哲学和伦理学著作中，关乎天道性命的，可以说是汗牛充栋矣。但是，读着林桂榛博士所著的博士学位论文《天道天行与人性人情——先秦儒家“性与天道”论考原》一书（以下简称“林著”），我还是觉得别开生面。虽然它还是谈论孔子天道人性思想的开创，然后是孟子与荀子思想的对立，但是仔细一看却又与一般论著很不相同，一派新意扑面而来。

首先是关于孔子方面。在林著里，孔子的天道观已经不再是以往人们所常说的什么建构“道德理论体系”，而是“在清晰的天文科学或天文观察以及基于天行基本规律所建构的‘损益’之易道哲学”（见本书“引言”）。林著发掘了汉郑玄以“血气”之“生”释孔子“性”概念及以“七政”天体之动或行释孔子“天道”概念的真谛，揭开了“天道”即“天行”即“天体之行”（行动或行迹）的真相，佐证了李约瑟《中国科学技术史》中“天文和历法一直是‘正统’的儒家之学”之高见；林著对孔子“性”、“习”概念的分析以及对孔子“性—习”之论与“善”或“恶”为人性所固有的人性观念、人性学说有差别的辨正，别开生面地描绘出了孔子一种合乎自然、科学朴素的人性观，发前人所未发。

其次是关于孟子方面。在林著里，作者仔细地考察了孟子的“五行”思想，指出孟子的天道是宗教性、伦理性的，“是伦理天道而非天文天道”（见本书“创新要点”），而孟子的性善论、性善说是伦理型天道下的超越型的人性体验观或人性信仰观，孟子“将天道及流行的天文学天道话语与心性及心性话语对接起来，实现了伦理思想的天人合一建构”（见

^① 作者系中国社会科学院哲学研究所研究员、伦理研究室前主任、中国伦理学会前会长。

本书“摘要”)。书中探索了孟子天道思想的起源，甚至与杨墨、黄老学说的关系，分析了它的不足，特别是挖掘了稀世文献里北宋学者江望对于孟子思想的批判，肯定它是在荀子之后对于孟子性善说的“第二大批判”，堪与荀子的批判为“双璧”(见本书“创新要点”)。这些见解或观点，在以往的研究者之中都颇少见。

林著最出彩的是关于荀子天道人性论的研究。在林著里，作者不仅考证了荀子天道论思想的渊源是来自孔子与楚国子弓的“易学天道论”，而且肯定荀子坚持的也是一种出自理智天文观察的、理智天文学的天道论，“荀子认为天道即天体运行之阴阳大化，而性乃血气心知之形神俱生，天人乃生态一体而非伦理合一，故曰‘不求知天’及‘明天人之分’”(见本书“摘要”)。在人性论上，林著认为荀子构筑了“材—性—伪—积”的理论架构，荀子说的“材”、“性”二者是结构与功能的关系；荀子主张的是材性非善、不善、未善的“性朴论”，荀子只是否定“性善说”，强调人性本“不善”而非说人性本“恶”或“性恶”等；“性恶”说乃是西汉以后对于《荀子》的误读误校，是后人强加给《荀子》一书的；“性朴说是荀子学说体系的基础与核心，是对思孟派人性论的拨正与对孔子‘性近习远’人性论的正确绍继与发展，为迄今为止中国思想史上人性说的最高成就”(见本书“摘要”)。如此等等。

林桂榛博士在自己这本著作里，真正做到了古人所期望的“推陈出新，饶有别致”(如清戴延年《秋灯丛话》曰“不特推陈出新，饶有别致”)，在天道与人性这一历时数千年、万众颇关注的学术领域里，可谓是游刃有余、新见且迭出。这一切自然是由于他的聪明，但是更主要的原因还是在于他的勤奋，这只要看看他所读过、所引用的大量的古今中外的学术文献、学术资料，看看他如何在其中爬梳整理，如何对其破旧立新，就可以了然而知。正是勤奋所铸成的视野广阔、魄力宏大，使他能够在学海里纵横驰骋、自在遨游，取得了如此丰厚的学术收获。

所谓“做学问要在不疑处有疑，待人要在有疑处无疑”、“大胆的假设，小心的求证”(胡适语)，作者在正文及弃跋等处也已示意须进一步补充文献以实证其见。林著当然并非尽善尽美，比如其考据、辞章虽佳，但以哲学观之则义理稍显不足。书中也还有一些率意及不够谨严之处，许多观点也还需要再推敲、再讨论、再详证。但是，它毕竟不是一本敷衍之作，而是作者历经多年研究才写出的充满新意、创见之著作。而新意、创

见对于理论研究者尤其是理论史研究者来说是最难得的，也是最宝贵的。

林桂榛博士是我的学生（硕士），他一直好学乐思。在此，我祝愿他在以后的学术创新道路上前途无量，祝愿我们中华思想学说正本清源后能焕发出更加灿烂的光辉，为中国及世界提供思想力量！

学究天人际 自成一家言^①

(序 二)

郭齐勇

林桂榛博士《天道天行与人性人情——先秦儒家“性与天道”论考原》一书是在其同题博士学位论文的基础上整理而成的，全书分三章，各论孔、孟、荀的“性与天道”论，每章四节，共十二节，另有引言、结语及附录若干，四十余万字，体例简美，脉络清晰。是书实非“稻粱谋”的应景之作，乃作者近十年来苦心孤诣、匠心独运所得，创见迭出，堪为王夫之所谓“六经责我开生面”之作。作者素以太史公“究天人之际，通古今之变，成一家之言”勉励自己，至今已学术成绩斐然。

在林桂榛的博士论文印制本的“创新点”里（亦见本书“创新要点”部分），作者自述了9条：①关于道与天道的真相；②关于孔子天道论真相；③关于孔子人性论真相；④关于思孟五行论真相；⑤关于孟子沟通天人的性道论；⑥关于北宋江望的孟子性善论批判；⑦关于“弓一荀”学派及其天道论；⑧关于《荀子》“性恶”本为“性不善”；⑨关于荀孟分歧及孟子的杨墨论等痕迹。——或有人疑作者于创新点自列过多，但通观其书及所作论证，我以为作者所列并非名不副实之妄拟或自夸。

以先秦儒学思想史脉络及近百年来中国哲学史研究现状观之，林桂榛此书之创新可归结为三大方面（分别对应于本书三章内容）：其一是对孔子天道论的辨正，通过爬梳古文献（包括出土古文献）描绘了一个精通天文与历法以及其天道论寄寓于其晚年易学思想的孔子，将孔子天道论揭示为基于日地天体运行规律及相应气候、生态效应的“阴阳五行”式天文学天道论，并旁及孔子接于《尚书》“习与性成”等的血气心知、积习

^① 作者系武汉大学哲学学院暨国学院教授，兼国学院院长、国际中国哲学学会副执行长、中国哲学史学会副会长、中华孔子学会副会长、湖北省文史研究馆馆员、国际儒联理事等。

成性式人性论（本性、习性有别而有关）。这个揭示或辨原的核心是对“易”、“阴—阳”等字义以及孔子晚年易学面貌及传授至商瞿子木、驺臂子弓之易学谱系的澄清。

其二是对孟子天道、人性贯通论的辨正，通过辨析孟子将天道予以伦理化及人性予以德性化加本体化以及将仁、义、礼、智、圣五种德性往天道历数性五行论的附凑比拟而建构起伦理五行论并自树新五行说伦理天道论，将思孟天人论揭示为伦理化、本体化甚至是神秘化、崇高化的天人贯通论，还原了思孟儒学心性道命玄思中将善美伦德在人亦在天的本体化及本体化天命、心性在“圣”的精神自觉中获得贯通融会及精神自足的思想旨趣。这个揭示或还原的核心就是对中国原始“五行”论的破解，从而再现了思孟新五行论创说的最关键性思想意趣与学说理路。同时，本书对孟子性善论的得失多有系统的发掘与辨正，并创新性地释证了《孟子》“天下之言性也则故而已”章这一重大疑案。

其三是对荀子人性论的辨正，通过钻研《荀子》文本及其思想义理，发现了荀子论善恶间、习性本性间的差别及材质与性能间的关联以及荀书“性恶—性朴”两论断的矛盾，提出荀书唯一说“性恶”的《性恶》篇之“性恶”字眼系荀书首次整理编校者即西汉末年刘向因汉代泛滥“善—恶”“性—情”“阴—阳”对说及配说思潮而误校了《性恶》篇驳“性善”之行文中的“不善”字眼，提出《性恶》篇并非是要以“性恶”驳孟子的“性善”论并自立“性恶”论，而是以“性无善”、“性不善”论驳孟子的“性善”论并自立“性朴”论、“习伪”论，并旁及了与血气心知、材性知能人性论相贯通的荀子阴阳五行天道论的天文学真相及与孔子、子弓等易学的关联。

上述见解都是令人耳目一新甚至震耳发聩的，甚至有些骇人听闻。但观其作为结论依据、来源的详博论证，则知其并非凭空臆想、言之无据。林书的研究不仅视野宏大、骨线坚明以至有如上见解，而且起论、立论尤为细微精湛，有以小博大之法之效。譬如章一对“道、易、阴、阳、时、行、性”诸概念的溯源与辨正，章二对“五行、德、圣、情、才、故”诸概念及学说的溯源与辨正，章三对子弓身份的精确考辨与对荀子《天论》的天文天象解析，对《荀子》“性恶—性朴”的立说矛盾与《性恶》篇“不直—不善”、“性不直—性不善”等修辞及驳论语气的敏锐把握与深入辨析，这些都是林书的立论基础或基点。在基点方面，林桂榛博士充

分发挥了其小学、朴学工夫，以字学与考证为先导，以宏大问题澄清或厘定为归宿，考镜源流，辨析谜白，其研究方法和研究所得独树一帜。

就我感兴趣的问题而言，本书的许多论证是成功的。比如本书对“不可得而闻也”的孔子天道论作了前无古人的发掘与辨析，爬梳了《易传》尤帛书《易传》以及其他散见于先秦两汉文献（含出土文献）中的孔子言行录，披沙拣金、博存众家、网罗遗逸、会通融贯。以本书第49—51页所集《论语》、帛书《易传》《左传》《孔子家语》《孔子世家》《论衡》、上博简《中弓 [仲弓]》所记孔子12条语句看来，孔子精通天文与历数当是无疑的，比如北极枢机、黄道运行、四时交替、阴阳损益、万物生杀及历差、岁差等，比如于“月离于毕，俾滂沱矣”的节气知识与气象预测等。孔子的这种天文天象学认识与《左传》以天文天象言“天道”及“推天道以明人事者”的《易传》天文学天道论是完全一致的，而且《左传》、《易传》的作者与孔子或孔子之学多有关，其中的思想也与孔子多有关甚至明确记载了孔子的易道思想。

林书第一章成功地再现了一个精通天文与历法的孔子形象，辨正了孔子并非于“天道”未达或未言，辨正了孔子持天文学的阴阳五行天道观，发中国思想史、中国科学史研究所未发或所未详发，令人大开眼界。辅之以本书第二章于“五行”论的破解以及第三章于“子弓”身份的厘定，子贡称“夫子之文章可得而闻也，夫子之言性与天道不可得而闻也”的疑案当已水落石出：一则《论语》里孔子重礼乐教化或教养，颇有孟子“以仁存心、以礼存心”及荀子“礼者法之大分、类之纲纪也，故学至乎礼而止矣，夫是之谓道德之极”之义；二则吕思勉《先秦学术概论》所谓《春秋》、《周易》二学“非凡及门者所得闻……文章者，诗书礼乐之事；性与天道，则易道也”，孔子天道论在其易道论中；三则孔子易道论在其老年好《易》中，此前“不可得而闻”完全正常。故而，帛书《易传》载子赣（贡）于老年孔子之好《易》的不解之问，恰恰透露了孔子天道论的成熟在孔子老年以及子贡对孔子老年易学天道论的不解。

《史记·货殖列传》曰：“子赣既学于仲尼，退而仕于卫，废著鬻财于曹鲁之间，七十子之徒，赐最为饶益。”精商业与辞令外交的卫人端木子贡少孔子31岁，孔子73岁歿时他42岁，他不是能受与历史上已受孔子易学精髓的弟子，受传孔子易学精髓的弟子是少孔子29岁的鲁人商瞿子木。《孔子家语·七十二弟子解》说他“特好《易》，孔子传之，志

焉”，《论衡·别通》说“孔子病，商瞿卜期日中……昔有商瞿能占爻卦”。商瞿子木的历史形象或儒学贡献于秦汉时学者而言是清晰确凿的，从《孔子家语》、《史记》等有关商瞿不出妻且40岁后得五子及商瞿40岁时曾以“恐子自晚生耳，未必妻之过”之语劝30岁的齐人梁鳢勿责妻、出妻的故事看来，商瞿与晚年孔子交往亲密（孔子六七十来岁时商瞿正值三四十来岁之壮年），且商瞿家庭当比较殷实，不仅好《易》善占，而且个性淡定仁慈，有知识、定力和远见，无疑是受孔子易学的佳才。

再从司马迁《仲尼弟子列传》、《儒林列传》所记孔子易学由商瞿子木到汉初的传授谱系及《太史公自序》所记司马谈、司马迁父子的易学受源来看，商瞿子木、驺臂子弓是孔子易学的第二、第三代传人，而迁父的易学老师杨何是孔子易学的第八代嫡传且是当时西汉易学的总源，且司马迁所述孔子至西汉的儒家易学学者主要分布在环绕今山东中部山地的古兖州、青州、徐州一带（唯两人不在此域，此范围与荀子至齐以后的主要活动范围一致）。从帛书《易传》记孔子晚年与弟子对话中称“二三子”、“门弟子”以及“子赣”等看来，帛书《易传》中前四篇（《二三子》《系辞》《衷》《要》）当出自商瞿子木、驺臂子弓一系之学者，它们记录了孔子晚年谈话中传出的易道思想或阐发了孔子晚年的易道思想；而帛书《易传》中《繆和》《昭力》两篇所称“先生”、“子”或是孔子，或也更可能是商瞿子木之后的易学学者，《张政烺论易丛稿》（2011）推之为秦或汉初人。李学勤先生《周易经传溯源》（1992）则将帛书《易传》都推为楚人所传，并认为荀子易学源自驺臂子弓。于豪亮先生在给帛书《易传》的经传文字作释文时（1984）则将《系辞》《二三子》《要》《繆和》《昭力》等推为战国晚期所作，谓今参以《史记》等所记易学传承谱系，可知帛书《周易》传文与楚人子弓之学或有密切关联。以荀子易学天道论及司马迁天道论看来，荀子、司马迁与《易传》易道思想或《易传》所录孔子易道思想是吻合的，这恰恰证明司马迁所述孔易谱系之不谬。——于此，林书考原或详证了孔子易道哲学的精髓及孔子易道哲学的传承大貌，顺此易道哲学或天道论源流而下，清晰地描绘了与子思年代大体相当的子弓所居中而架构的一个“孔子—子弓—荀子”儒学谱系，先秦儒学大易、大道思想在此书得到呈现。

于孟子的“性与天道”论，本书尊重了徐宗泽神甫（1866—1947）所谓“有人类即有宗教，宗教者言受造之人与造物之主在伦理上之关系；

因而信从神默启之道理，遵守其诫命而奉事之”及严复（1854—1921）所谓“中国言道德礼义本称天而行，但非由教（宗教）而起耳”（俱见本书第156页引）的论说，抓住了先秦儒家思孟学派以伦理言天道、人性以及以伦理天道说天命、心性且将天命、心性在伦理上予以贯通的思想学说特征，经考辨和体悟各种思孟文献后指出：“孟子标举‘性善’说的根由不是人性的经验归纳或实证，而是伦理型天道的超越性体验与天命信仰，这种宗教性天道精神是《尚书》及商周的观念传统的一种残遗或变种，此种‘天’层面的立说与信念才是孟子整个‘性与天道’论的关键，才是孟子标举‘性善’与‘天命’及努力去推崇和张言天人相贯的关键。”（见“摘要”）这种见解是允当和精辟的，是知孟子“性善”理路及孟子“此天之所与我者”立场的，此与王国维《论性》一文“故其性善之论实由其乐天之性质与尊崇道德之念出，而非有名学上必然之根据也”之见解同，与冯友兰《中国哲学简史》一书“宇宙在实质上是道德的宇宙，人的道德原则也就是宇宙的形上学原则，人性就是这些原则的例证”之解说同。

我在《再论“五行”与“圣智”》一文曾说：“思孟五行是具有终极信仰的、以天道为背景的‘天人圣智五行观’，蕴含着深刻的道德形上学的思想，其枢纽是‘圣智’。与‘聪明’相连的‘圣智’是一种‘神明’、‘天德’，是对‘天道’的体悟或神契，是体验、接近超越层的‘天德之知’。”（本书第157页已引）思孟文献以仁义礼智圣等为“性”且谓仁义礼智圣之德“形于内谓之德之行，不形于内谓之行”以及“德犹天也，天乃德也”、“道也者，天道也”、“善，人道也；德，天道也”、“圣人知天之道”、“圣始天，智始人”，如此人德天道化、天道人德化及人德性命化、性命人德化。从“耳”之“圣（圣）”与听闻有关，与“聪”有关，圣是聪于知天德天道，智是明于知人德人性，故作者云：“思孟学派认为五德为‘性’（形于内）则是‘德’，而此‘德’即是‘天道’；如此以‘仁义礼知圣’为性（形于内），就实现了天人的伦理沟通或伦理共生而天人一体，由心性直达高远天道，故《孟子·尽心上》‘知性知天’、‘事天立命’、‘尽心存心’云云。”（见本书第135页）

本书第二章破解了原始五行说的天道历数本义，进而破解了思孟新创伦理化五行说的用意及来龙去脉，此更足澄清或证明孟子天人论思想体系的伦理内核或伦理架构，并揭示了思孟不同于商周政治神学或民俗神祀之