

国家社科基金2012年度重大项目

当前社会

『 文 学 生 活 』

调查研究

当前社会“文学生活”调查研究

课题组

温儒敏 主编



江苏凤凰教育出版社
Phoenix Education Publishing, Ltd.

国家社科基金2012年度重大项目

当前社会

文学生活

调查研究

温儒敏 主编



江苏凤凰教育出版社
Phoenix Education Publishing, Ltd

图书在版编目(CIP)数据

当前社会“文学生活”调查研究/温儒敏主编. —南京:江苏凤凰教育出版社, 2017. 5

ISBN 978-7-5499-6429-1

I. ①当… II. ①温… III. ①中国文学—当代文学—文学研究 IV. ①I206.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 099445 号

- 书 名 当前社会“文学生活”调查研究
主 编 温儒敏
策划编辑 章俊弟
责任编辑 吴文昊 周敬芝
出版发行 江苏凤凰教育出版社(南京市湖南路1号A楼 邮编 210009)
苏教网址 <http://www.1088.com.cn>
照 排 南京前锦排版服务有限公司
印 刷 江苏凤凰新华印务有限公司(电话: 025-68037410)
厂 址 江苏省南京市新港经济技术开发区尧新大道 399 号
开 本 787mm×1092mm 1/16
印 张 38.25
版 次 2017 年 5 月第 1 版
2017 年 5 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5499-6429-1
定 价 120.00 元
网店地址 <http://jsfhjycbs.tmall.com>
公 众 号 苏教服务(微信号: jsfhjyfw)
邮购电话 025-85406265, 025-85400774, 短信 02585420909
盗版举报 025-83658579

苏教版图书若有印装错误可向承印厂调换
提供盗版线索者给予重奖

代序

引入“文学生活”视野,天地陡然开阔^①

温儒敏

提到“文学生活”,大家都能意会,但当它作为一个学术性的概念时,主要是指社会生活中的文学阅读、文学接受、文学消费等活动,也牵涉到文学生产、传播、读者群、阅读风尚等等,甚至还包括文学在社会生活各个方面的影响、渗透情况,范围是很广的。专业的文学创作、批评、研究等活动,广义而言,也是文学生活,但专门提出“文学生活”这个概念,是强调关注“普通国民的文学生活”,或者与文学有关的普通民众的生活。提倡“文学生活”研究,就是提倡文学研究关注“民生”——普通民众生活中的文学消费情况。事实上,每一个当代普通人每天接触报纸、互联网、电视或者其他媒体,甚至对孩子的学习辅导,等等,都可能自觉不自觉地以某种方式参与了“文学生活”^②。笔者于2009年9月在武汉召开的一次会议上,就提出过研究“文学生活”,主张走向“田野调查”^③,了解普通读者的文学诉求与文学活动。但当时的提议没有引起注意,我也没有在这方面多下工夫。前年我到山东大学任教,和文学院同事讨论学科发展,大家都认为“文学生活”这个提法有新意,可以作为调查研究的一个题目,推广开去,可能是一个学科的生长点,为

① 本文主要部分曾以《“文学生活”概念与文学史写作》为题,发表于《北京大学学报》2013年3期。

② 参见温儒敏:《关注文学生活,寻找阅读与研究的源泉》,载《人民日报》2012年1月10日。

③ 参见温儒敏:《温儒敏:文学研究要走进“田间地头”》,载《楚天都市报》2009年9月27日。

沉闷的现当代文学研究开启一个窗口。我们的兴趣就起来了。

这个概念的提出,也源于对现有的研究状况的不满足。现下的文学研究有点陈陈相因,缺少活力。很多文学评论或者文学史研究,当然还有理论研究,大多是“兜圈子”,在作家作品—批评家、文学史家这个圈子里打转,很少关注圈子之外普通读者的反应,可称之为“内循环”式研究。就拿2012年获得诺贝尔文学奖的莫言来说,研究评论他的文章、专著不少,或探讨其作品特色,或评说其创作的渊源,或论证其文学史地位,等等,大都是围绕莫言的创作而发生的各种论述,极少有人关注普通读者是如何阅读与“消费”莫言的,以及莫言在当代国民的“文学生活”中构成了怎样的影响。不是说那种重在作家作品评价的研究不重要——这也许始终是研究的“主体”,而是说几乎所有研究都落脚于此,未免单调。忽略了普通读者的接受情况,对一个作家的评价来说,肯定是不全面的。其实,所谓“理想读者”,并非专业评论家,而是普通的读者。在许多情况下,最能反映某个作家作品的实际效应的还是普通读者。正是众多普通读者的反应,构成了真实的社会“文学生活”,这理所当然要进入文学研究的视野。我们设想从“文学生活”的调查研究入手,把作品的生产、传播,特别是把普通读者的反应纳入研究范围,让文学研究更完整、全面,也更有活力。这样的研究做好了,可以为文化政策的实施提供参照,又能为学科建设拓展新生面。

以前也有过“文学接受”的研究,比如“接受美学”,探讨某些作家作品的“接受”情况。其所考察的“接受主体”,还是离不开批评家与学者,所谓“接受现象”也就是一些评论和争议之类,很少能兼顾到普通读者的反应,以及相关的社会接受情况。这样的“接受”研究,只是“半截子”的。现在提出“文学生活”的研究,可以适当吸收“接受美学”的精义与方法,但眼界要拓宽,不只是关注批评家与学者的“接受”,更应包括普通读者的“接受”,这是更完整的“文学接受”研究。

“文学生活”的提出还将丰富文学史写作。迄今为止的各种文学史,绝大多数就是作家作品加上思潮流派的历史,很少能看出各个时期普通读者的阅读、“消费”以及反应等状况。“文学生活”的提出将为文学史写作开启新生面,这种新的文学史研究,将不再局限于作家与评论家、文学史家的“对话”,还会关注大量“匿名读者”的阅读行为,以及这些行为所流露出来的普遍的趣味、审美与判断,不但要写评论家的阐释史,还要写出隐藏的群体性

的文学活动史。

近年来有些学者主张研究“日常的美学”，和我们说的“文学生活”有些关联，但不是一回事。“日常的美学”主要还是属于社会学或文化学的研究，对文学和精神层面的兼顾可能较少。而“文学生活”研究的着眼点还是文学，是与文学相关的社会精神生活。

不过，“文学生活”研究必然带有跨学科的特点。这种研究既是文学的，又是社会学的，二合一，就是“文学社会学”。这种研究所关心的并非个人的阅读个性，而是众多读者的“自然反应”。既然是社会对文学的“自然反应”，当然也就要关注文学的生产、传播与消费，关注那些“匿名集体”（既包括普通读者，也包括某些文学的生产、传播者）从事文学活动的“社会化过程”，分析某些作品或文学现象在社会精神生活中起到的结构性作用。这对我们来说的确是新的学问。“文学生活”研究有赖于运用访谈、问卷、个案调查等方式，通过大量数据收集统计分析，来论证文学的社会“事实”。这和传统的文本分析或者“现象”的归纳是有不同的，要求的是更实事求是的扎实学风。这样说来，“文学生活”研究还是有难度的，需要具备某些跨学科的知识与能力，超越以往文学界的、人们习惯了的那些研究模式。我们也意识到这种难度，中文系出身的学者不太擅长做社会调查，而“文学生活”研究是必须靠数据说话的。我们还得补课，学点社会学、文化研究等等。比如如何设计调查问卷，都是有讲究的。还有一个办法是邀请社会学、传播学等学科的专家加入“文学生活”的研究。

“文学生活”研究所关注的是文学生产、传播、阅读、消费、接受、影响等等，在这样的视野下，有可能生发许多新的课题，文学研究将展示新生面。举例来说吧，20世纪五六十年代的《青春之歌》《红岩》等作品，曾有过巨大的社会影响，满足了一代人的审美需求，并对一代人的精神成长起到关键的作用。记得我上中学时，阅读的物质条件很差，读书的风气却很浓，没有钱买书，学校就把《青春之歌》撕下来，每天贴几张到布告栏上，同学们就像看连续剧一样，每天簇拥在布告栏前读小说，一两个月才把《青春之歌》读完。这种文学阅读的热情，以及这种文学的社会影响，现在是很难想象了。但无论如何，那一代人也有他们的审美追求，有他们的文学生活。这种特殊的文学接受现象也是文学史现象。可是现在的相关研究，对这些现象缺少必要的关注，也难以做出深入的解释。光是“意识形态灌输”或者“体制的控制”

并不能说明当年那种文学生活与复杂的社会精神现象。现在不少研究现代文学的论作,所做的工作无非就是用某种现成的理论去阐释文本,即使对当时的读者接受(其实很多仍然是评论家的言论)有所顾及,那也是为了论证某种预定理论,极少把目光投向当时的阅读状态与精神面貌,并不顾及那种鲜活的“文学生活”。这类研究比较空洞,不解渴。我们有理由期待那种知人论世的文学史,能真实显示曾经有过的“文学生活”图景。

引入“文学生活”的视野,文学研究的天地就会陡然开阔。比如对当下文学的跟进考察,也可以从“文学生活”的角度切入,关注社会反应,而不是只盯着作家作品转圈。现在我国每年生产3000多部小说,世界上很少国家有这种小说“生产力”,可是我们弄不清楚这些小说的生产、销售、传播、阅读情况。那些畅销小说是怎样出炉并引发效应的?如何看待“策划”在文学生产中所起的作用?这些小说(包括那些发行量极大的小说)主要在哪些方面引起了当代读者的兴趣或关注?普通读者的“反应”和批评家的评说之间可能存在哪些差异?小说在普通读者的精神生活中有什么影响?以及畅销书、通俗文学生产与“出版工作室”及“图书销售二渠道”的关系,等等,都值得去研究。再举些例子,诸如社会各阶层文学阅读状况,“韩寒现象”,“杨红樱现象”,网络文学的生产传播,《故事会》《收获》《知音》的读者群,中小学语文中的文学教育,电视、广告中的文学渗透,甚至四大名著、古代诗词对当代精神的影响,等等,都可以做专题调查研究,也很有学术价值。还有当前社会各阶层群体的文学阅读情况,包括农民、城市“白领”、普通市民、大中小学生等群体的文学阅读调查;一些重要文学类型的接受,如诗歌、武侠小说、打工文学等的接受情况;还有文学经典在当前社会的传播、阐释、变异的状况;等等,都可以作为“文学生活”研究的课题。

不只是现当代文学,古代文学也可以引入“文学生活”的视野。比如研究“词”的形式演变。最初的“词”是伶工之作,相当于古代的“流行歌曲”,与温柔敦厚的“诗教”是相悖的,自然不登大雅之堂。后来“词”由伶工之作转为士大夫之作,形式不断更新和雅化,读者“接受”也随之变化,其“地位”才逐步提升。如果结合文学生产、传播与“接受行为”来探究“词”,就会对其形式变迁看得比较清楚,同时对古人的审美心理也会有更多细腻的了解。古代文学在当代仍然产生巨大的影响,人们对有些“接受”现象是存在问号的。比如现下为何家长都要让三五岁的孩子读李白、王维、白居易,而一定不会

让其读郭沫若、艾青或穆旦？到底其中有什么心理积淀？“四大名著”精华糟粕并存，可是在现实中传播、阅读极广，到底对当代道德观念有何影响？这些都是“文学生活”研究的题中应有之义。

现在的文学研究仿佛“人多地少”，很“拥挤”，每年那么多的文学研究生、博士生毕业要找论文题目，按照旧有思路会感到题目几乎做尽了，很难找。如果目光挪移一下，看看普通国民的“文学生活”，那就会有許多新的题目。这的确是个拓展，研究的角度方法也肯定会随之有变化。这可能就是学术的更新与推进吧。自然不能要求所有学者评论家都改弦更张来研究“文学生活”，但鼓励一部分人进入这块领域，启用不同于传统的研究方法，起码会活化被“学院派”禁锢了的研究思路，让我们的学术研究和文学评论更“接地气”。

“文学生活”研究必然涉及文化研究，这个新的研究方向应当也可能从文化研究的理论中获取某些启示，或采用文化研究的某些方法，但也应当防止陷于“泛文化”研究的困境。数年前，我曾经写过文章，对“泛文化”研究有过批评^①。我说的“泛文化”研究，是指那种粗制滥造的学术泡沫，是赶浪潮的学风。当时不少所谓“文化研究”的文章目的就是理论“炫耀”，舍本逐末，文学分析反倒成了证明理论成立的材料。我认为这类研究多半是僵化的，机械的，没有感觉的，类似我们以前所厌弃的“庸俗社会学”的研究，完全远离了文学；而把它放到文化研究的专业领域里，也未必能得到真正在行的社会学、文化研究的学者的认可。现在提出“文学生活”研究，会涉及社会学、文化研究理论等方法，但本义还在文学，也不会脱离文学。这和我以前的批评意见并不矛盾。文学研究其实包括很多方面，除了艺术分析、文本解读等“内部研究”，还有很多属于“外部研究”，比如思潮研究、传播研究、读者接受研究等等，适当引入社会学、传播学、文化研究的眼光与方法，有可能取得突破。比如，在一些通俗文学的生产传播方式，特别是关于“文学与读书市场关系”的研究中，引入文化研究的模式，也能别开生面。当然，“文学生活”研究本身也有局限，它在有些重要的方面可能派不上用场。比如在作家作品的审美个性、形式创新、情感、想象等方面，都不是“文学生活”研究所能解决的。提倡“文学生活”研究，要有一份清醒。

^① 温儒敏：《谈谈困扰现代文学研究的几个问题》，载《文学评论》2007年第2期。

现在处于信息量极大的时期,文学作为人们社会生活的一部分发生了很多变化,也给研究者提出许多新的课题。网络创作与网络阅读越来越成为日常生活。2011年网络文学用户就达到2亿200多万^①,而智能手机等硬件的发展,更是创造了新的文学样式。网络文学已经成为当代“文学生活”的重要部分。以网络为载体的新的“文学生活”方式,明显区别于传统的以印刷为载体的“文学生活”方式,现在的读者不再是被动的受众,他们有更多机会也更主动地参与到创作活动当中,直接影响文学的生产传播。在网络文学的“生活”中,以往传统文学那种强调创作主体个性化的特征在消退,创作主体与受众客体越来越融合。网络文学的生产很大程度上受制于市场,总的说来良莠不齐,但确实也有好作品。这都是新的课题,可以纳入“文学生活”研究的范围。

网络文学并不能取代传统的文学,但传统的文学创作和读者接受也在发生大的变化。现在的读者分类比以前更多样更复杂,“文学生活”也呈现前所未有的多元分野现象。文学生产越来越受制于市场,出版社的“策划”很大程度上控制了作者,甚至可以“制造”和左右社会审美趋向。这些都是新的“文学生活”。不断听到有人说“文学正在消失”,似乎有点根据。且看人们如此依赖网络,变得越来越烦躁,没有耐性,只读微博与标题了,哪还有心思读文学?是不是文学在走向没落?可是认真调查又会发现“反证”。比如现今每年长篇小说的出版就有三四千部,各式各样的散文作品散布在各种媒体上,创作的门槛低了,队伍却大大扩张了;电视、电影很多都在依靠文学,什么“法制”节目、婚介节目等等,都搞得很“文学”,文学对各种媒体的渗透比任何时期都要广大与深入。如果看到这一切,恐怕就不会认为文学在“没落”或者“消亡”了。这些现象,也都可以纳入“文学生活”的研究范围。

“文学生活”概念的提出,的确带来许多新的思考,可以肯定,这将成为文学研究的“生长点”。

最后需要说明的是,2012年笔者邀请山东大学文学院(以现当代文学研究所为主)和北京大学中文系部分老师,联手申报国家社科基金项目“当前社会‘文学生活’调查研究”,很顺利就获得批准,成为2012年的重大课题(批准号12&ZD168)。这个集子所汇集的就是这个课题的主要成果,大部

^① 史建国:《网络文学生态的调查报告》,载《中国现代文学研究丛刊》2012年第8期。

分为调查报告。

“当前社会‘文学生活’调查研究”分五个子课题,包括:当前社会的文学阅读和接受调查(由贺仲明主持),网络文学和多媒体文学(由张颐武、邵燕君主持),当前社会文学生产的实证研究(由郑春主持),文学经典在当前社会的传播、接受和影响研究(由张学军主持),以及当前社会的非主流文学生态研究(由刘方政主持)。直接参与项目调查研究的有叶诚生、谢锡文、史建国、马兵、丛新强、国家玮、程鸿彬、唐锡光、王小舒、邵燕君、杨海燕、孙丽华、王世诚、葛兆清、赵淑华、孙婷、张铭芳、刘启涛、杨连、张丽娜、周轶、肖映萱、王恺文、李强、庄庸、高寒宁、陈红、叶栩乔、朱航、李天豪、徐栩、赖洪波、李亚祺、王玉王、金涛、陈立新、徐志伟、倪赛美、赵小燕、梁立民、齐敏、张婵、郭佳琦、唐宁、高磊、李莎、孙俊杰、杨恬、夏昀、向维、黄瑞、任哨奇、李萌、封小翠、杨念泽、马凯盈等。

还要特别提到的是,贺仲明、叶诚生、史建国、国家玮等在项目的组织工作方面贡献最大,谢锡文、侯滢等对于“文学生活馆”的开展出力甚多,山东大学文学院现当代文学研究室是整个项目实施的中坚力量。

三年时间过去了,回想从项目设计和申请,山东大学当代中国文学生活研究中心的成立,分头的调查研究,几次邀集全国专家研讨指教,到成果的陆续发布,课题组数十位同仁付出了多么艰辛的劳动!我要向他们表示崇高的敬意!也向所有关心和支持这个课题研究的专家学者表示诚挚的谢意!

本论集分六辑,大致就是以五个子课题来划分,最后加上关于“文学生活”概念方法之理论探讨的几篇文章,作为第六辑。每一辑下分若干章节,分别在当页注解中注明撰写者。

2015年10月21日写,12月16日修改

目 录

第一辑 当前社会的文学阅读和接受调查

导言 / 3

第一章 典型群体文学阅读情况调查 / 7

第一节 农民工文学阅读情况再调查 / 7

第二节 阶层身份焦虑的疗救

——打工者群体与一般群体文学阅读状况对读 / 14

第三节 大学中文系学生文学阅读调查 / 19

第四节 某农村小学课外阅读现状的调查研究 / 26

第五节 关于幼儿读物接受的调查研究 / 40

第二章 当前社会文学阅读出现的新问题 / 60

第一节 当前中国文学的本土化与西方化问题

——以一次作家文学阅读调查为中心 / 60

第二节 关于郭敬明作品在大中学生中的阅读与接受状况调查 / 69

第三节 全民阅读视野下的媒介使用与文学生活

——以媒体从业人员为例 / 78

第三章 文学接受与文学生产关系研究——以文学期刊调查为中心 / 89

第一节 《知音》读者群及其接受的调查 / 89

第二节 《读者》“模式”及其受众调查 / 94

第三节 《收获》与纯文学的消费 / 106

第四节 一份省级纯文学杂志的流通与阅读调查报告 ——以《时代文学》为例 / 113

第二辑 网络文学和多媒体文学

导言 / 123

第一章 网络文学生产与媒介调查研究 / 127

第一节 文学网站生产机制与粉丝文化考察 ——以“起点”“红袖”“晋江”“豆瓣”为中心 / 127

第二节 2014 年网络文学：多重博弈下的变局 / 165

第三节 机遇与困境：微信自媒体文学模式分析 / 171

第二章 网络作家的生存状态与写作方式调查研究 / 179

第一节 中国网络作家生存状态报告 / 179

第二节 亲历网络文学创作 / 193

第三章 网络文学读者状况调查研究 / 200

第一节 网络文学中的“读者”与“作者” / 200

第二节 作为观看者与参与者的受众 ——网络文学读者情况调查研究 / 213

第三节 从读者到“粉丝”，从受众到作者 ——网络文学中读者角色的转换 / 224

第四节 网络小说读者与作者互动个案研究 ——以小说《天火大道》的起点书评区为对象 / 237

第四章 网络文学的类型化与影视改编状况调查研究 / 251

第一节 新世纪以来的类型化网络小说研究 / 251

第二节 网络小说影视改编调查研究 / 259

第三辑 当前社会文学生产的实证研究

导言 / 273

第一章 传统纸质刊物的生产与传播 / 278

第一节 从《读有所得》看人文读本的文学趣味 / 278

第二节 “《故事会》文化现象”观察 / 286

第二章 新的“阅读文化”语境中的新媒体文学传播 / 291

第一节 低头族与缝隙化阅读：一种新媒体技术对都市空间的重塑结果 / 291

第二节 高铁乘客移动阅读情况研究 ——以 G184 次列车乘客阅读情况调查为例 / 294

第三节 用耳朵“阅读” ——济南市出租车司机文学类广播节目收听调查 / 300

第四节 白领青年手机文学阅读实证分析 / 304

第五节 围观 分享 重读 反思 ——从“汪国真逝世”看自媒体时代的文学传播 / 310

第六节 从“余秀华走红”看新媒体语境下的文学传播 / 317

第三章 文学经典的社区传播与空间营造 / 324

第一节 当前社会文学人口情况的调查报告 ——以文学生活馆为例 / 324

第二节 文学经典的社区传播与空间营造 ——基于“文学生活馆”传播实践的个案研究 / 331

第三节 基于 QQ 群的网络学习交换共享机制研究
——以“文学生活馆”QQ 群组为例 / 342

第四辑 文学经典在当前社会的传播、接受和影响研究

导言 / 355

第一章 当前大学生对文学经典的接受状况调查 / 359

第一节 “次文学”“戏说”与文学阅读
——当前大学生对文学经典的接受状况调查 / 359

第二节 多元文化中的戏说与文学经典重构 / 374

第二章 古代文学经典的当代传播接收情况 / 384

第一节 感同身受与渐行渐远：当前大学生的古典文学
接受 / 384

第二节 山东大学文学与新闻传播学院在校学生古典文学阅读现
状调查报告 / 391

第三节 当前青少年古典文学阅读与接受调查
——以山东省中学生为例 / 412

第三章 现代文学经典作品的阅读传播 / 423

第一节 当前大学生对鲁迅接受状况的调查 / 423

第二节 当前大学生对老舍的接受状况的调查 / 447

第三节 当前大学生对张爱玲接受状况的调查 / 455

第四节 当前大学生对莫言接收状况的调查 / 463

第五节 诺奖之后莫言的阅读接受状况研究 / 471

第五辑 当前社会的非主流文学生态研究

导言 / 487

第一章 高校文艺副刊调查 / 491

第一节 全国性高校校报文艺副刊研究

——以《新清华》《北京大学校报》《复旦》《吉林大学报》为中心 / 491

第二节 区域性高校校报文艺副刊研究

——以《山东师大报》《中国海洋大学报》《青岛大学报》为中心 / 502

第三节 象牙塔中的超时空文学守望

——以《山东大学报》为典型案例的文学生活考察 / 511

第二章 文学社团与民间文学期刊 / 524

第一节 高校文学性社团生态调查研究 / 524

第二节 高校校园戏剧生活调查 / 532

第三节 青州文学创作者联合会及《青州文学》的诞生与发展 / 543

第六辑 “文学生活”概念方法的理论探讨

第一章 “文学生活”概念的提出、内涵及意义 / 553

第二章 “文学生活”论题对于文学研究者的意义 / 563

第三章 “文学生活”：全球对话主义语境中的文学路向 / 574

第四章 想象共同体的重建与互联网环境下的文学生活 / 585

第一辑

当前社会的文学阅读和接受调查

