

The Historical Value and Realistic Significance of
the Study of the Imperial Examination



科举学的 历史价值与现实意义

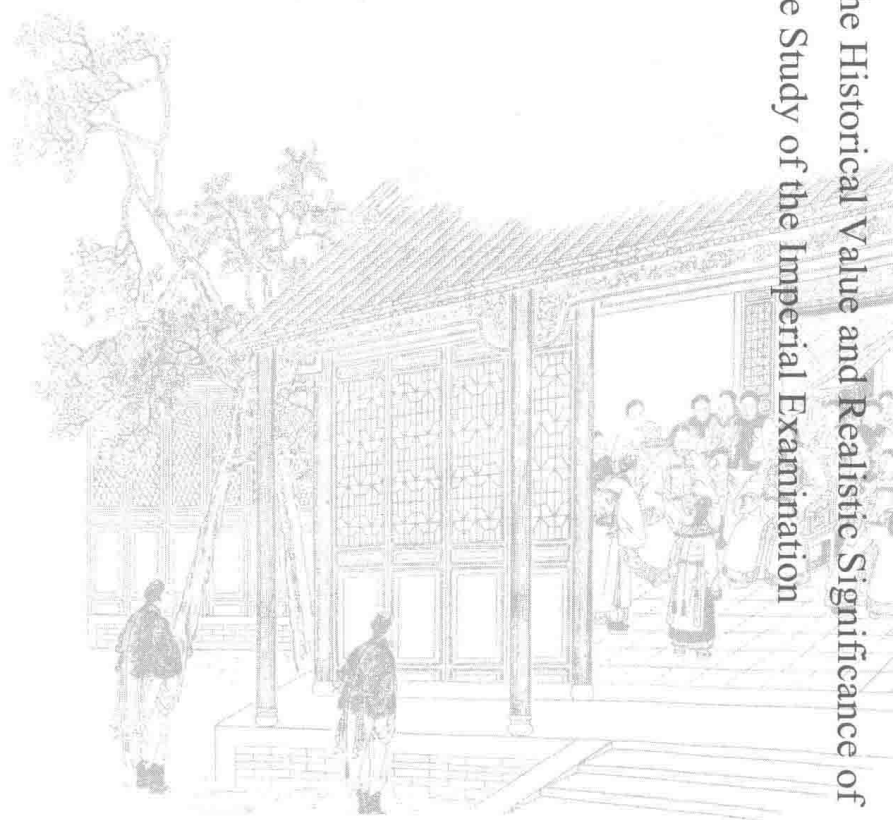
刘海峰 胡宏伟 主编



华中师范大学出版社

Huazhong Normal University Press

The Historical Value and Realistic Significance of
the Study of the Imperial Examination



科举学的 历史价值与现实意义

刘海峰 胡宏伟 主编

华中师范大学出版社

2016 · 武汉

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

科举学的历史价值与现实意义/刘海峰,胡宏伟主编. —武汉:华中师范大学出版社,2016.5

(科举学研究丛书)

ISBN 978-7-5622-7366-0

I. ①科… II. ①刘… ②胡… III. ①科举制度—中国—学术会议—文集 IV. ①D691.3-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 103384 号

科举学的历史价值与现实意义

主编:刘海峰 胡宏伟◎

策划编辑:张红梅

责任编辑:向 力

责任校对:刘 峥

装帧设计:甘 英

封面制作:胡 灿

编辑室:学术出版中心

电话:027-67863220

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市珞喻路 152 号

电话:027-67863040(发行部) 027-67861321(邮购)

传真:027-67863291

网址:[http://www. ccnu press. com](http://www.ccnu press. com)

电子信箱:press@mail. ccnu. edu. cn

印刷:湖北恒泰印刷有限公司

督印:王兴平

开本:787mm×1092mm 1/16

印张:39.5

版次:2016 年 5 月第 1 版

印次:2016 年 5 月第 1 次印刷

字数:650 千字

定价:80.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请打举报电话 027-67861321

谈古论今科举学

（前言）

刘海峰

科举学是一门综合性的专学，也是一个多学科的研究领域。科举学将古、今、中、外，文、史、政、教等各方面的科举研究熔于一冶，是一门融汇古今、贯通中外的学问。

科举学是一门博大精深的学问。科举学的研究对象虽然十分专门独特，但研究空间却非常广阔，它是与中国一千多年间大部分知名人物、大部分书籍和几乎所有地区有关的一门学问。它内容广博、资料宏富、成果丰硕，对研究者而言具有很强的挑战性，越研究越引人入胜和知不足。科举学有时是有界无边或有边无界的，其研究内容、资料和成果的广博性，我觉得用一句出自朱卷中的流行套话，也可以说是科举学的行话来描述很合适：“族繁不及备载。”没有研究过科举制的人无法想象它的严密精巧，研究过科举制的人无法忘却它的严密精巧。在我看来，科举学所蕴含的一切，只能用“高深渊博”来形容。科举本身的时空构架已经十分庞大，而如果用超越科举本体的思维去观照，我们就会发现，无论是其光彩照人的正面，或是其阴暗灰蒙的背面，都能折射出一个时代的政治面貌、社会状况、文化教育各个方面的种种光色。

科举学是一门大学问。相对一些社会科学分支学科，科举学是小学科、大学问。所谓大，是指科举本身影响重大，对中国社会政治、文化教育和历史进程影响至深且巨。科举学的大，又指规模宏大。时间上下千余年，空间纵横数万里。科举学的研究领域是如此之大，以至于凡是有关隋唐至明清时期传统文

化范围内的学术会议，几乎都可以从科举学角度写出切题的论文，如无论是何著名人物，大概都可以探讨其科举生涯或有关科举的言论；关于某一学派，可以探寻其间的科第背景；关于某一地区文风的升沉变易，也可作与科名兴衰之间的关系研究……

科举学是一门现实性很强的学问。尽管科举是“古董”和“文物”，然而考试却是活生生的存在。科举是历史上存在的考试制度，科举学是历史色彩极浓的一门专学，但它又不单单研究静止不动的科举历史，还关注动态发展的考试现实。科举是一种离我们既远又近的传统考试制度，它已走入历史，属于已经过去的时代，在当今中国已不可能再度恢复；但它又有抹之不去的历史记忆时常被唤醒，还有大量的历史遗迹和踪影可以追寻，甚至还以不同的形态在现实社会重新复活。由于科举的核心和实质是考试，且科举本身具有教育考试性质，加上清末主要是为了兴学堂而废科举，因而历来都有许多人从教育的角度来研究科举，而且教育学界的科举研究往往会联系现实考试改革展开论述。科举是古代文官考试，政治学界或行政学界的科举研究侧重总结科举制的利弊教训，为当今人事选拔制度创新提供历史借鉴。现今批判高考或应试教育弊端的人往往不约而同甚至不由自主地会将其与科举做类比，而要对此做辨析，自然而然必须研究科举。与甲骨学、敦煌学、红学等一般传统学术领域的专学最大的不同点在于，一般专学的研究对象多是静止的，而科举学的研究对象——历史上的考试制度则是动态发展的，高考、公务员考试等“现代科举”作为科举的替身还在演变发展，科举时代形成的一些观念和做法对现实生活还有深刻的影响，因此科举学的现实性要明显强于大多数专学，是一门与现实社会密切相关的学问。

因为科举学具有强烈的现实性，所以既有重要的历史研究价值，又有明显的现实借鉴意义。唯其如此，在已经举办的十届科举制与科举学国际学术研讨会，有三届是由考试管理或考试实务机构主办的，第四届由天津市教育考试院，第九届由云南省教育考试院，本届为第十一届，在广东讯飞启明科技发展有限公司举办。2014年11月14至15日，由中华炎黄文化研究会科举文化专业委员会、厦门大学考试研究中心、广东讯飞启明科技发展有限公司联合主办了“第

十一届科举制与科举学国际学术研讨会”。80余位国内外学者聚首广州科学城，就“科举文化发掘与传承”、“科举遗存的保护与利用”、“科举制度与现行教育考试的关系”等科举文化主题进行了深入研讨。此次研讨会在广州举行，主要是因为启明公司重视考试文化建设。在胡宏伟总裁的领导下，请李占伦先生帮助设计张罗考试文化博物馆。会议期间，中国首个考试文化博物馆开馆仪式在广州启明大厦举办，教育部考试中心原主任杨学为先生、广东省文物局副局长曹劲先生等分别致辞，并为启明考试文化博物馆开馆。与此同时，“中华炎黄文化研究会科举文化委员会华南研究基地”亦成功落户该馆。

本书为第十一届科举制与科举学国际学术研讨会论文集。科举学的内容丰富多彩，这次提交研讨会的论文有58篇，我们只收录了48篇。谈古是为了论今，而不仅仅是发思古之幽情。作为考试机构举办的学术会议，本届科举学研讨会特别注重科举学的现实性，所以与现实考试改革联系的论文也较多。但因为科举学系列研讨会出版的论文集一般只收直接与科举相关的论文，因此专谈现实考试改革的论文一般不收。其他还有一些合适的论文，也因受出版论文集篇幅的限制，只能忍痛割爱，还望作者鉴谅。

在本届科举学研讨会筹备期间和论文集编纂的过程中，我的科研助理、博士生程伟花费了大量的时间和心力，在此特表谢意。

目录

科举选才文化对我国考试招生机构专业化建设的启思	刘清华 (1)
弱势群体的高考公平诉求——兼论科举公平之启思	郑若玲 (10)
论科举制度的变迁及重新认识	程化美 (23)
科举地名的社会价值及其当代利用——以南京地名为例	金 戈 (36)
论明代民族地区乡试考官特点及其高考借鉴意义	黄明光 (50)
用好科举改革这根指挥棒——晚清广东教育家的科举改革观	王建军 (60)
“眼光向下”：科举民俗研究的价值、方法与目标	杜春燕 (71)
史论与史料之魂——科举博物馆学刍议	冯用军 (82)
观今宜鉴古——《千年科举》系列专题片工作小结	肖佐刚 师 毅 (92)
论唐代士人的科举心态与考试崇拜	张亚群 (97)
唐代李氏科举家族的初步考察	许友根 (107)
宋代的州府贡院与贡院记	钱建状 (115)
宋初状元初始任职考	周腊生 (128)
科举家族与地域网络——以曾安强与周必大为中心的个案解析	[日] 王瑞来 (141)
辽代进士释褐后的初授官职与迁转	高福顺 李慧娟 (150)
元代科举的“冒籍”	[日] 渡边健哉 (161)

试论元代福建科举的暂时低落及其客观因素	戴显群 (176)
外帘的干预：明代中期各省乡试与思想史	[日] 三浦秀一 (195)
明代进士家族相关问题考论	郭培贵 (209)
明代安福地区的《春秋》学——科举传统中的学问谱系	[日] 鹤成久章 (申绪璐译) (220)
明代建文庚辰科鼎甲殿试对策析论	胡 凡 暴 磊 (235)
科举竞争压力下底层文人的职业选择及其生存境遇——以晚明职业出版人群体的 的形成为中心	张献忠 (248)
清代会试中额与登科进士人数之关系	李世愉 (261)
清代保障乡试中额的原则及措施给予的启示	胡 平 (276)
科举制与中央机关——以清末《户部同官录》八旗官员为中心	[日] 水盛凉一 (285)
清初顺治康熙年间新进士培养方式探讨	邹长清 (307)
清代科举考试的题目成式	范 晔 (329)
论清代科举加试试帖诗的影响	宋巧燕 (338)
清代进士题名碑录籍贯四级著录释疑	吴根洲 (350)
清代河南进士的地理分布特征及其成因	程 伟 (368)
清代广东贡院与乡试的特点	刘海峰 (384)
清代顺天乡试举人的家庭出身研究	刘 虹 张 森 (386)
清代江苏举人解额与中额的统计与分析	李 兵 (404)
贵州青岩赵状元故居纪念馆藏“诰命”辨疑——兼论清代诰敕颁授典制	李 林 (424)
仕途的平顺与坎坷：赵吉士的个案	王日根 张 霞 (432)
废科举兴学堂与科举宾兴的存废	毛晓阳 (447)
中国科举史上的“武举”制度刍议	高 升 (460)
清代武科举童试制度探析	王晓勇 (470)
朝鲜前期的别试	[韩] 朴贤淳 (任赞赫译) (486)
明清小说中的家族与科举	王玉超 (497)

金圣叹评选《小题才子书》所体现之时文观探析	曹 琦 (507)
戊午科场案与清代法制	屈超立 (520)
论清代科举士人的考试压力与日常生活	吴四伍 (529)
近代科举“污名化”现象研究——以甲午战争前后的科举评价为中心	陈兴德 (541)
论地方科举文献的类型、价值及使用——以现存的明代福建科举文献为例	蔡惠茹 (555)
宫崎史学与科举评价——以《科举史》为中心	吴光辉 张凌云 (568)
澄清对何炳棣著《明清社会史论》的评价	沈登苗 (579)
论“民国三潮”中科举经历知识分子批判思想的矛盾心态	刘明坤 (591)
鉴古足佐明今 察今亦裨识古——第十一届科举制与科举学国际学术研讨会综述	程 伟 (603)
附录 我国历代纪元表	(611)

Contents

The Inspirations of Imperial Examination Culture on the Professional Construction of Examination Institution in China	Liu Qinghua (1)
The Disadvantaged Groups' Aspirations for Equity on College Entrance Examination—Experiences from Imperial Examination	Zheng Ruoling (10)
About the Changes and Rethinking on Imperial Examination System	Cheng Huamei (23)
The Social Value and Its Utilization in Nowadays of Imperial Examination's Place Name—Taking Nanjing's Place Names for Examples	Jin Ge (36)
On Characteristics of Provincial Examination's Officials in Minority Areas in Ming Dynasty and Its References on College Entrance Examinations	Huang Mingguang (50)
Using the Baton of Imperial Examination's Reform—The Educators' Ideas on Imperial Examination Reforms in Late Qing Dynasty in Guangdong	Wang Jianjun (60)
The Value, Approach and Objectives of Research on Folk Customs of Imperial Examination: A Bottom-up Perspective	Du Chunyan (71)
The Soul of Historical Comments and Historical Materials: Humble Opinion on the Museology of Imperial Examination	Feng Yongjun (82)

Learning from Past Offer Us a Insight into Today's Examination System—The Brief Summaries on the Work of Television Series of <i>Millennium Imperial Examination</i>	Xiao Zuogang Shi Yi (92)
On the Scholars' Mind and Idolatry on Imperial Examination in Tang Dynasty	Zhang Yaquin (97)
A Preliminary Study on the Li's Imperial Examination Family in Tang Dynasty	Xu Yougen (107)
Prefectural Examination Hall and Its Historical Records in Song Dynasty	Qian Jianzhuang (115)
A Historical Investigation on Zhuangyuan's Initial Position in Early Song Dynasty	Zhou Lasheng (128)
Imperial Examination Family and Regional Network—Case Studies of Zeng Anqiang and Zhou Bida in Song Dynasty	[Japan] Wang Ruilai (141)
Jin-shi's Initial Position and Succeeding Change in Liao Dynasty	Gao Fushun Li Huijuan (150)
“Impersonating Ancestral Home” of Imperial Examination in Yuan Dynasty	[Japan] Ken Watanabe Kazuya (161)
On Temporary Depression and Objective Factors of Ke-ju in Fujian Province of Yuan Dynasty	Dai Xianqun (176)
Examination Room Monitor Intervention: Provincial Examinations and History of Thought in Mid-Ming Dynasty	[Japan] Shuichi Miura (195)
Related Issues on Jin-shi Family in Ming Dynasty	Guo Peigui (209)
<i>Spring and Autumn Annals</i> Study in Anfu District in Ming Dynasty—Knowledge Pedigree in the Traditions of Imperial Examination	[Japan] Hisa Akira (Translated by Shen Xulu) (220)
Analysis on the Answers to the Palace Examination of Imperial Examination of Jian Wen Reign Geng Chen Ke in Ming Dynasty	Hu Fan Bao Lei (235)
Career Choice and Survival Situation of the Bottom Layer under the Pressure of Imperial Examination's Competition—Centered Around the Shaping of the Professional Publishers' Group	Zhang Xianzhong (248)

The Relationship between the Quotas of Metropolitan Examinations and the Enrollments of Jin-shi in the Qing Dynasty	Li Shiyu (261)
The Principles and Measures for Ensuring the Quotas of Provincial Examinations in Qing Dynasty and Its Inspirations	Hu Ping (276)
The Imperial Examination System and the Central Office—with the Eight Banners' Officials in Late Qing Dynasty's Book <i>Hu Bu Tong Guan Lu</i> Being the Center	[Japan] Mizumori Ryouichi (285)
Discussion over the Cultivating-pattern of the Jin-shi During Shunzhi and Kangxi's Reign in Early Qing Dynasty	Zou Changqing (307)
Fixed Formats of Test Items of Imperial Examination in Qing Dynasty	Fan Hua (329)
On the Influence of Adding Shi Tie Poem of Imperial Examination in Qing Dynasty	Song Qiaoyan (338)
A Doubt-Resolving of Band 4 Record about Metropolitan Graduates' Ancestral Home in Qing Dynasty	Wu Genzhou (350)
The Characteristic of Geographical Distribution of Henan Jin-shi in Qing Dynasty and Its Causes	Cheng Wei (368)
Examination Halls and Characteristics of Guangdong Provincial Examinations in Qing Dynasty	Liu Haifeng (384)
On Family Background of Shuntian Ju-ren in Qing Dynasty	Liu Hong Zhang Sen (386)
Statistics and Analysis of the Quotas of Jiangsu Ju-ren in Qing Dynasty	Li Bing (404)
Analysis of Imperial Mandate Reserved in Zhao Zhuangyuan's Former Residence in Qingyan, Guizhou Province—And the Issuing Mechanism of Imperial Mandate	Li Lin (424)
Ups and Downs in Official Career: A Case Study on Zhao Jishi	Wang Rigen Zhang Xia (432)
The Development of Binxing after the Imperial Examination Abolished and Newly Education System Established	Mao Xiaoyang (447)
On the Military Examinations System of Imperial Examination in China	Gao Sheng (460)

On the Tong-sheng Military Examinations System in Qing Dynasty	Wang Xiaoyong (470)
Special Imperial Examinations in Early Korean	[South Korea] Piao Xianchun (Translated by Ren Zhanhe) (486)
On the Imperial Examination Families and Their Relationship with Imperial Examination in Ming-Qing Novels	Wang Yuchao (497)
On Views of Eight-legged Essay Reflected in Jin Shengtan's Commentary Work <i>Xiao Ti Cai Zi Shu</i>	Cao Qi (507)
The Wu-wu Legal Case of Imperial Examination in 1858 and the Legal System in Qing Dynasty	Qu Chaoli (520)
On the Examination Pressures and Daily Life of Scholars under Imperial Examination in Qing Dynasty	Wu Siwu (529)
The Study on Stigmatization Phenomenon of Imperial Examination in Modern China—Focusing on Imperial Examination Evaluation Around the Sino- Japanese War of 1894—1895	Chen Xingde (541)
On the Categories, Values and Uses of the Imperial Examination Local Documents—Taking the Fujian Province Existing Imperial Examination Documents of the Ming Dynasty as an Example	Cai Huiru (555)
Ichisada Miyazaki's Historiography and His Evaluation on Imperial Examination— Focusing on <i>the History of Imperial Examination</i>	Wu Gunaghui Zhang Lingyun (568)
The Clarification of Evaluation on Ho Ping-ti's Work <i>Ladder of Succession in Imperial China</i>	Shen Dengmiao (579)
The Ambivalence on Critical Thinking of the Intellectuals with Imperial Examination Experiences in <i>Three Tide in the Republic of China</i>	Liu Mingkun (591)
Learning from the Past Brought us a Greater Discriminability Today and Study on Today's Examination Give Us a Broader Perspective on Past Examination— Overview of the 11th International Conference on the Imperial Examination System and the Study of the Imperial Examination	Cheng Wei (603)
Appendix Table of Chinese Ancient Era	(611)

科举选才文化对我国考试招生机构 专业化建设的启思

刘清华*

在科举制的千秋功罪评价上，如果把科举制比喻成人才测量尺，这测量尺的发明和大规模使用无疑是世界性的选官制度创新，科举制的“公平竞争、平等择优”原则是其被西方借鉴的根本原因。但从选才效度看测量标准和测量方式等，则明显不利于国家科技创新发展的成分。在 2014 年国家高考改革方案出台的背景下，总结千年科举选才文化的经验与教训，可以更好地看到我国考试招生机构专业化建设的重要性，以避免其在某些问题上重蹈历史覆辙而付出不必要的教育发展代价。

一、科举选才效度的高与低

求取治国贤才而非选拔科技创新人才是科举制的首要目的和效标，求贤才的重要性尤其表现在历朝历代的治乱兴邦时期。科举选拔国家治理之才的目的和效标，决定科举选拔的大批真才主要为具有古代文化知识和政务管理能力的官僚。科举 1300 年间选拔的真才，有 10 万进士之说，有证据可考的不乏大批精通诗赋或者经学的文学家兼政治家，这无疑说明科举选才的效度较高。但如果从科技人才选拔的目的和相应效标出发，科举选才的效度则十分低下。所以，我国现代高校考试招生制度需从现代教育目的和相应效标出发，按现代高校的学术逻辑去加强招考制度的专业化建设，提高选拔能力，尽可能避免遗漏一些具有重大发展潜质的科技创新人才。

* 刘清华，南开大学政府管理学院高等教育研究所副教授、教育学博士。

（一）科举选拔的具有世界影响的科技人才

千年科举选拔的真才中除了大批治国精英，还有不少官员身份的科学家，这可以从对我国古代科学家身份的考察中得到证实。按照学者孙宏安列出的 310 项我国古代科技成就年表统计^①，从公元 607 年《隋书》里讲述科学教育并在中央设立数学专科学校算起，到 1711 年康熙主持编撰的《皇舆全览图》，出现世界上第一部有经纬线的地图，其间有 117 项科技成就，除去 21 项属于科技内容的国际传播，实际剩下的科技成就为 96 项，其中算得上有世界重大影响的科技成就大约有 10 余项，涉及数学、化学、医学、天文、印刷、农业、交通等领域。

核实上述 10 余项具有世界性影响的伟大发现或发明者的身份，除开几位身份考证不详的人以外，约有半数属于科举进士出身的官员身份的科学家。简要列举如下：（1）北宋著名政治家和科学家沈括就是仁宗嘉祐进士，后任翰林学士。他著有包括天文学、物理学、地理学、数学内容的《梦溪笔谈》，是最早把历史上沿用的石漆、石脂水、火油、猛火油等名称统一命名为石油的人，被英国科学家李约瑟称为中国科学史上最卓越的人物；（2）北宋著名政治家和军事家曾公亮，是仁宗天圣二年进士，1044 年，他与丁度承旨编撰的《武经总要》，为中国古代第一部官方编纂的军事科学百科全书，里面有世界上最早的火药制造配方；（3）南宋嘉定十年^②宋慈中乙科进士，他于 1247 年所著的《洗冤集录》是世界上最早的法医专著，在我国元、明、清三朝是刑、法官必读之书，先后被译成法、英、荷等多种文字，比意大利人佛图纳图·菲得利写成于公元 1602 年的同类著作要早 350 多年；（4）南宋政治家和科学家程大昌的《禹贡山川地理图》是世界现存有确切刊印年代的第一部印刷地图，他于高宗绍兴二十一年即公元 1151 年考中进士；（5）著名官员式科学家宋应星于 1637 年著述的《天工开物》，被称为我国 17 世纪的工艺百科全书，他是明朝隆庆三年进士；（6）与利玛窦合作翻译《几何原本》前 6 卷并编订《崇祯历书》的官员、著名科学家徐光

① 孙宏安：《中国古代科技成就年表》，载《大连教育学院学报》2002 年第 4 期，第 34—37 页。

② 本书所涉及的朝代年份较多，各朝代年份对应的公历年一律可查阅附录《我国历代纪元表》（摘自中国社会科学院语言研究所词典编辑室编：《现代汉语词典》，商务印书馆 2012 年第 6 版，第 1759、1769—1775 页）——编辑注。

启，是明朝万历三十二年及公元1604年考中的进士和翰林院庶吉士。

（二）科举遗漏的具有世界影响的科技人才

不得不承认，科举还遗漏了一些具有世界影响的科技人才。譬如：（1）唐代著名民间地理学家窦叔蒙，他著的《海涛志》为世界最早的潮汐学专著，他绘制的潮汐图表比现存欧洲最早的《伦敦桥涨潮时间表》（1213年）要早400多年；（2）唐代杰出天文学家僧一行并非科举出身，但他自幼读书很多，到二十岁左右，已经博览经史，公元724年，他在世界上首次推算出子午线纬度，编制了《大衍历》；（3）1094年我国北宋活字印刷术的发明者毕昇，据沈括《梦溪笔谈》里记载，他就是一介布衣，但全世界人民称毕昇是印刷史上的伟大革命家；（4）元代著名平民数学家朱世杰（1249—1314），有“中世纪世界最伟大的数学家”之誉，其主要著作是《算学启蒙》与《四元玉鉴》，全面地继承了秦九韶、李冶、杨辉的数学成就，并有创造性发展；（5）明朝著名医学家李时珍14岁时随父到黄州府应试中秀才而归，其后曾三次赴武昌应试，均不第，故决心弃儒学医，于明万历十八年即公元1590年完成了192万字的巨著《本草纲目》，这是有世界影响力的药物学和博物学著作；（6）明朝著名地理学家和旅行家徐霞客十五岁应过一回童子试，没有考取，其后他博览群书，1641年写成了《徐霞客游记》，这是具有世界影响力的岩溶地貌和洞穴研究专著。客观地说，上述这些并非科举出身的科学家之所以取得如此大的成就，除了自小就受到家庭鼓励发奋读书外，还和自身兴趣与读书钻研学问有关，或许这些都和科举选才制度催生的积极向学的大环境有一定联系。

二、科举选才文化的先进与落后

科举选拔的科技人才之少，和科举选才目的和相应效标有直接关系，但更重要的是与其背后的选才文化有关系。从国际视野来总结科举选才文化，它无疑具有明显的两面性特点，一方面具有选才制度的巨大历史进步性，另一方面则具有明显逐渐积累的文化落后性。

（一）科举选才文化的先进性

科举选才文化有客观上的文化先进性。表现之一是科举考试为了矫正世卿

世禄制的社会弊端，以“举贤与能”为目的，通过考试这一教育测量手段来评价和选择人才，把知识和才能作为选拔官员的首要条件，从根本上打破了世家大族对国家政治权力的垄断，具有明显的历史进步性^①。

其二，科举制作为一种官员选拔制度，相比于同时期西方国家的个人恩赐制和政党分肥制更具有公平竞争精神，乃至被部分东亚国家和西方国家效仿。从东亚国家来说，日本的效仿实践主要是在7—8世纪至11世纪，朝鲜实行科举的时间是在公元10世纪后期到19世纪后期，越南实行科举的时间是公元11世纪后期到20世纪初期。考察停废科举的原因，日本停罢科举制主要和日本从皇族统治逐步走向幕府统治有密切联系，朝鲜停罢科举制是因为被日本侵略，越南停罢科举制同样是因为被法国侵略。就西方国家而言，无论法国、英国还是美国，其借鉴科举考试制度的考试形式而实行文官考试制度的时间都相对较晚。法国最早的文官考试是在1791年，英国最早的文官考试是在1855年，美国文官考试制度完全确立是在1893年，不过其考试内容是现代数学、法学、历史、国际关系等现代学科内容而非空疏无用的经学^②。欧美国家文官考试测试现代学科内容，同样和其资产阶级政治经济体制以及科技发展水平是适应的，相对我国古代科举注重测试儒家经学，无疑是明显的超越。

最后，从科举考试内容的客观精神价值看，这些儒家人文教育内容强调自我身心调养，个人和社会的和谐互动，人类和自然的和谐相融，对塑造中华民族的人格和心灵具有重要价值^③。这些人文精神方面的和谐发展观对解决今天世界的利益纷争、追求经济效益而使得科技发展肆意破坏生态环境，无疑具有重要的精神文明价值。

（二）科举选才文化的落后性

科举选才文化的落后性，主要表现在科举选才的内容标准与方式在宋明以后转型为“独尊儒术”，这是一种过度意识形态化的人文社会学科知识标准以及

① 张亚群：《科举评价：标准、视野与影响》，载《中国地质大学学报》2005年第5期，第2页。

② 刘海峰：《科举考试的教育视角》，湖北教育出版社1996年版，第114—137页。

③ 杜维明：《儒学成为哈佛的核心课程——访哈佛大学教授、新儒家代表人物杜维明》，见朱幸福：《美国大学教育写真》，清华大学出版社2010年版，第235页。