

詹思明 郑方辉 邓旭旗 编著

出口消费品质 评价报告

—— 2017 ——

(广东卷)

新华出版社

附录(出口)商品目录

2017

出口消费品质量评价报告

(广东卷)

詹思明 郑方辉 邓旭旗 编著

新华出版社

图书在版编目(CIP)数据

2017 出口消费品质量评价报告. 广东卷 / 詹思明,
郑方辉, 邓旭旗编著. — 北京: 新华出版社, 2017.5

ISBN 978 - 7 - 5166 - 3281 - 9

I. ①2… II. ①詹… ②郑… ③邓… III. ①出口商
品 - 消费品 - 质量管理 - 研究报告 - 广东 - 2017 IV.

①F752

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 133181 号

2017 出口消费品质量评价报告. 广东卷

作 者: 詹思明 郑方辉 邓旭旗

责任编辑: 雒 悦

封面设计: 博克思文化

出版发行: 新华出版社

地 址: 北京石景山区京原路 8 号 邮 编: 100040

网 址: <http://www.xinhupub.com> <http://press.xinhuanet.com>

经 销: 新华书店

购书热线: 010 - 63077122

中国新闻书店购书电话: 010 - 63072012

照 排: 博克思文化

印 刷: 北京市金星印务有限公司

开 本: 787 × 1092mm

印 张: 16

字 数: 328 千字

版 次: 2017 年 6 月第一版

印 次: 2017 年 6 月北京第一次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5166 - 3281 - 9

定 价: 50.00 元

图书如有印装问题, 请与印刷厂联系调换

电话: 010 - 52860926

课题组

课题组长

詹思明 广东出入境检验检疫局局长、党组书记

项目主持

郑方辉 华南理工大学政府绩效评价中心主任、二级教授、博士生导师,全国政府绩效管理研究会副会长,享受国务院特殊津贴专家

李 艳 广东金融学院副教授,广东省政府绩效管理研究会常务理事

课题组成员

邓旭旗 广东出入境检验检疫局副局长

董 辉 国家质检总局检验司处长

钟帮奇 东莞出入境检验检疫局局长

吴锦昌 广东出入境检验检疫局检验监管处处长

郑建国 广东出入境检验检疫局技术中心主任

杨 帆 广东出入境检验检疫局调查员

董志华 广东出入境检验检疫局检验监管处科长

曾洪鑫 东莞理工学院管理学院副教授

邱佛梅 华南理工大学法学院博士生

胡学东 华南理工大学公共管理学院博士后

以及华南理工大学公共管理学院(政府绩效评价中心)硕士生林婧庭、涂静、李嘉嘉、刘国歌、费睿、谢良洲、黄怡茵、邢伟星等

基础数据来源

☐ 中国(广东)出口统计年鉴(2015-2016)

☐ 广东检验检疫统计月报(2016)

☐ 广东出口企业抽样调查(有效样本 3012 家)

报告提要

出口贸易在我国对外贸易中占据重要地位,商品质量安全是关系到出口贸易转型及产业升级的核心问题。在我国从贸易大国向贸易强国转型的进程中,构建出口消费品质量评价体系,开展实证评价研究具有重要的现实意义。本项研究始于2009年,已先后开展了五次评价活动。2017年(针对2016年度)评价通过对广东出口消费品13个行业3012家出口企业的抽样调查,取得年度质量评价指数,包括微观质量指数与宏观质量指数。

从历年评价结果看,2011至2015年,广东出口消费品微观质量指数均值分布在0.740~0.806之间,自2014年起,质量指数均值超过0.8。分区域来看,珠三角地区的微观质量指数连续五年持续上升,出口消费品质量提升效果明显;粤东地区和粤北地区变化趋势类似,质量指数在2013年度轻微下滑后于2014年起得到明显改善;粤西地区质量指数则是在2013年微降后,2014年度缓慢提升。纵观五年来微观质量评价指标的绩效表现“标准采用”指标得分均在0.9以上(1分制,下同),为最高绩效指标;而“顾客层次”指标得分则一直低于0.7,为最低绩效指标。而宏观质量指数方面,2011年起连续五次宏观质量指数依次为0.733、0.730、0.816、0.831、0.834,宏观质量从2013年开始上升至0.8以上的优秀水平,进步明显。从行业分布情况来看,各个行业得分分布较均衡,2013年以前各行业质量指数普遍处于0.70上下区间,而2013年以来,各行业宏观绩效表现进步明显,大多行业已上升至0.80。总体而言,广东出口消费品质量指数近五年来平稳增长。

2016年度评价结果显示,广东出口消费品微观质量指数为0.809,低于宏观质量指数均值(0.834),表明出口消费品宏观质量总体水平优于微观质量总体水平,但二者指数差距较小(0.025),相当于微观质量指数的3.09%,总体评价结果趋于一致。其中,微观质量指数在0.8~0.9之间,获得“优”评级的企业最多,共有1700家,占比56.44%;获得“良”评级的企业,共763家,占比25.33%;获得“特优”评级的企业有267家,占比8.86%,最高指数值为0.970;“中”级企业有187家(占比6.21%);“差”级企业有95家(占比3.15%),最低指数值仅为0.173。由此可见,被调查的3012家企业中,超过半数的企业评级均在“优”以上,同时,企业质量指数分布较为集中,高低分明。宏观质量评价

结果表明,13 个行业出口消费品行业(中观)质量指数介于 0.815~0.860 之间。其中:居首位的是照明设备行业(0.855),信息技术设备(0.848)次之,鞋类行业(0.818)最低。从行业(中观)质量指数的区间分布来看,有 12 个在 0.82 以上的。总体上,13 个出口消费品行业(中观)质量总体水平存在一定的差异,但差别不大,行业间差异相比 2015 年度有所缩小。

评价发现的微观质量问题主要有:企业质量成本控制不足,产品认证亟须升级;企业社会责任意识依旧薄弱,诚信环保观念有待加强。宏观质量主要问题有:出口行业发展不平衡,行业规模结构欠合理;技术创新水平普遍不高,行业整体竞争力不强;传统行业出口市场占有率偏低,就业规模较小。针对微观质量问题报告提出以下建议:强化检验和监管措施,严厉打击质量不端行为;提升检验服务水平,提高产品质量检验能力;鼓励企业建立顾客服务机制,提升企业顾客满意度;贯彻执行社会责任国家标准,增强企业社会责任意识;加强质量标准和法律法规宣传力度,建立信息交流平台;充分发挥行业协会、中介组织作用,加强行业协会沟通。针对宏观质量问题评价报告提出以下建议:推进法治质检建设,提升依法行政的政府监管形象;建立和完善出口消费品质量监管制度和体系;促进产业结构调整与转型,鼓励企业创新能力提升;推进传统行业转型升级,提升传统行业出口市场占有率;强化出口消费品质量战略,引导企业走质量效益型发展道路。

本年度报告下篇为专题探讨,内容包括年度热点问题调查报告、监督抽查出口商品质量年度报告、质量风险评价报告、认证认可对出口消费品质量的影响、年度质量发展报告等。其中,年度热点问题调查结果表明:71.64%的企业认为质检体制机制改革十分重要或比较重要;超过八成的企业认为“促进供给侧结构性改革,推动中国经济转型升级”对企业质管及发展有一定的影响;超过九成企业对广东局提出一系列的改革措施有所了解;有 85.71%的企业认为质检总局在“十三五”规划中提出的质量品牌提升战略对企业有一定的影响;在企业看来,成本增加(80.62%)、人民币升值(58.30%)、国际社会认同度(43.54%)和劳动力短缺(31.73%)等四方面是对未来国内产品出口影响较大的因素;检验检疫等监管部门在便利通关(73.31%)、简化检验手续(71.89%)、降低相关费用(34.52%)、删去不必要法检商品目录(32.89%)等四个方面存在较大的改进空间;39.13%的企业认为应重点做好未来自主品牌培育;企业对主要出口市场 2016 年出口前景的期望均值为 3.13 分(5 分制)等。同时,本报告附件收录了 2016 年顺德出口家电质量评价简报。

目 录

上篇 评价结果

第一章 评价说明	3
一、评价背景与意义	3
二、评价体系	7
三、出口企业抽样调查	12
四、指标评分标准	18
第二章 微观质量评价结果	27
一、总体评价结果	27
二、按企业背景分类评价结果	30
三、按指标结构分类评价结果	36
四、得分较低的指标(得分率 70% 以下)分析	42
五、微观质量指数年度比较	45
第三章 宏观质量评价结果	49
一、行业(中观)质量评价结果	49
二、按指标分类的评价结果	52
三、按行业评价结果	56
四、行业(中观)质量年度评价结果比较	71
五、宏观质量评价指数	74
第四章 质量障碍因素分析	76
一、障碍度识别模型	76
二、微观质量障碍因素分析	78

三、宏观质量障碍因素分析	93
第五章 结论与建议	101
一、主要成绩	101
二、存在问题	106
三、对策建议	113

下篇 专题探讨

第六章 热点问题调查结果	121
一、年度热点问题	121
二、调查问题的统计结果	122
第七章 监督抽查质量报告	135
一、出口工业产品退货调查结果	135
二、目录外进出口商品监督抽查结果	142
三、跨境电商进出口消费品质量监督抽查结果	151
四、援外物资质量检验情况	156
第八章 质量风险评价报告	159
一、行业质量抽检结果	159
二、出口消费品质量风险评价	162
第九章 认证认可对出口消费品质量的影响	183
一、商品质量的认证认可概述	183
二、认证认可对出口消费品质量影响的理论分析	188
三、认证认可对广东出口消费品质量影响的实证分析	190
第十章 年度质量监管发展报告	203
一、全国出口商品监管的总体状况	203
二、广东出口商品质量监管与质量提升	206
三、全国其他代表性省份出口商品质量监管	213
四、年度质量领域典型案例	220
附录 2016 年顺德出口家电质量评价简报	225

上篇 评价结果

- ◎ 评价说明
- ◎ 微观质量评价结果
- ◎ 宏观质量评价结果
- ◎ 质量障碍因素分析
- ◎ 结论与建议

第一章 评价说明

近年来,全球总需求不振,我国低成本比较优势也发生了转化,同时我国出口竞争优势依然存在。消费品出口贸易在我国全部出口贸易中占重要地位,但出口消费品的质量却不容乐观。在我国从贸易大国向贸易强国转型的进程中,构建出口消费品质量评价体系并开展实证研究,对于评估出口消费品质量现状、发现存在问题、提供改进建议具有重要的现实意义。本项研究始于2009年,本年度报告在作者出版的《出口消费品质量评价》一书的理论方法上,利用经过科学论证的出口商品质量评价技术体系,以2016年度广东出口消费品13个行业为例,通过对3012家出口企业的抽样调查,取得年度质量评价指标,包括微观质量指数与宏观质量指数。

一、评价背景与意义

(一) 评价背景

1. 2016年全国进出口贸易情况

据海关统计,2016年,我国货物贸易进出口总值24.33万亿元人民币,比2015年(下同)下降0.9%。其中,出口13.84万亿元,下降2%;进口10.49万亿元,增长0.6%;贸易顺差3.35万亿元,收窄9.1%。加工贸易进出口下降4.9%。具体情况主要有以下几个方面:

一是进出口逐季回稳,第四季度进、出口均实现正增长。2016年,我国进出口呈现前低后高、逐季回稳向好态势。其中,第一季度,我国进出口、出口和进口值分别下降8.2%、7.9%和8.6%;第二季度,进出口、出口、进口值分别下降1.1%、0.8%和1.5%;第三季度,进出口和进口值分别增长0.8%和2.3%,出口值下降0.3%;第四季度,进出口、出口、进口值分别增长3.8%、0.3%和8.7%。

二是一般贸易进出口增长,比重提升。2016年,我国一般贸易进出口13.39万亿元,增长0.9%,占我国进出口总值的55%,比2015年提升1个百分点,贸易方式结构有所优化。

三是对部分一带一路沿线国家出口增长。2016年,我国对巴基斯坦、俄罗斯、波兰、孟加拉国和印度等国出口分别增长11%、14.1%、11.8%、9%和6.5%。同期,我国对欧盟出口增长1.2%、对美国出口微增0.1%、对东盟出口下降2%,三者合计占我国出口总

值的46.7%。

四是民营企业出口占比继续保持首位。2016年,我国民营企业进出口9.28万亿元,增长2.2%,占我外贸总值的38.1%。其中,出口6.35万亿元,下降0.2%,占出口总值的45.9%,继续保持出口份额居首的地位;进口增长8.1%。但外商投资企业、国有企业进出口分别下降2.2%和5.6%。

五是机电产品、传统劳动密集型产品仍为出口主力。2016年,我国机电产品出口7.98万亿元,下降1.9%,占我国出口总值的57.7%。其中,医疗仪器及器械出口增长6.1%,蓄电池出口增长4%。同期,传统劳动密集型产品合计出口2.88万亿元,下降1.7%,占出口总值的20.8%。其中,纺织品、玩具和塑料制品出口增长,依然保持良好的竞争优势。

六是铁矿石、原油、铜等大宗商品进口量保持增长,主要进口商品价格仍处于低位但跌幅收窄。2016年,我国进口铁矿石10.24亿吨,增长7.5%;原油3.81亿吨,增长13.6%;煤2.56亿吨,增长25.2%;钢材1321万吨,增长3.4%;铜495万吨,增长2.9%;成品油2784万吨,下降6.5%。同期,我国进口价格总体下跌2.1%。其中,铁矿石进口均价同比下跌0.5%,原油下跌18.6%,成品油下跌10.8%,煤下跌0.1%,铜下跌6%,钢材下跌5.5%,跌幅较上半年、前三季度收窄。

2. 2016年广东进出口贸易情况

2016年,广东进出口总值同比微降0.8%,好于全国水平。广东省全年实现货物贸易进出口总值6.3万亿元人民币,比2015年同期微降0.8%,同期全国下降0.9%,占同期全国进出口总值的25.9%;其中,出口下降1.3%,同期全国下降2%;进口与2015年基本持平,同期全国增长0.6%;进出口和出口表现好于全国平均水平。结构进一步优化,一般贸易比重首次超过加工贸易。具体情况主要有以下几个方面:

一是规模逐季攀升,12月进出口创年内峰值。2016年,广东外贸进出口呈现明显的前低后高、逐季攀升态势。从月度情况看,12月份进出口、出口和进口值分别达7169.9亿元、4383.3亿元和2786.6亿元,创下年内峰值。

二是结构进一步优化,由“外资企业+加工贸易”向“民营企业+一般贸易”转变的趋势明显。2016年,广东一般贸易稳步提升,全年实现进出口2.73万亿元,增长2.2%,占全省的43.4%,占比提升1.3个百分点,首次超过加工贸易(38.8%);同期,广东民营企业发展迅猛,全年进出口2.74万亿元,增长10.4%,占全省的43.5%,占比提高4.5个百分点。

三是外贸新型业态发展迅猛,跨境电子商务规模居全国首位。机电产品和劳动密集型产品仍为外贸主力,“优进优出”步伐加快。2016年,我省家电出口1701.7亿元,增长5.8%。出口的高新技术产品中,计算机集成制造技术和生命科学技术产品出口分别增长10.6%和14.3%。部分外贸传统优势产品韧性较强,玩具、灯具、箱包和家具出口分别

增长13%、5.2%、2.4%和2.3%。进口方面,我省进口机电产品1.59万亿元,增长2.8%;进口高新技术产品1.25万亿元,增长4.2%,铁矿砂、煤、液化气等大宗商品进口量增长,主要进口商品价格仍处于低位但跌幅收窄。

四是粤东西北外贸实现逆势增长,广东外贸开放型布局更趋合理。2016年,我省外贸规模超千亿元的8个城市中,东莞、广州、佛山、中山和江门分别进出口1.14万亿元、8566.9亿元、4130.8亿元、2237.7亿元和1261.8亿元,分别增长9.8%、3.1%、1.1%、1.2%和4.1%,深圳、惠州和珠海分别进出口2.63万亿元、3044.8亿元和2634.3亿元,分别下降4.4%、9.8%和11%。粤东、粤西和粤北外贸实现逆势增长,共进出口2979.4亿元,增长0.7%,占比提升0.1个百分点,其中汕尾、云浮均实现7.3%的增长。

五是与“一带一路”沿线国家贸易增长6.5%。2016年,我省对东盟、欧盟、韩国、日本和台湾地区分别进出口7611.6亿元、6850亿元、4063.6亿元、3996.7亿元和3961.7亿元,分别增长8.1%、2.9%、0.7%、3.3%和5.2%。对香港和美国进出口1.23万亿元和7803.1亿元,分别下降6%和2.1%。对“一带一路”沿线国家累计进出口1.3万亿元,增长6.5%,占全省的20.7%,占比提升1.5个百分点。

六是外贸新型业态发展迅猛,跨境电子商务规模居全国首位。2016年,我省跨境电子商务进出口228亿元,增长53.8%,规模居全国首位,其中出口134.9亿元,增长34.7%,进口93.1亿元,增长93.4%;旅游购物出口2746.4亿元,增长87.5%;46家外贸综合服务企业合计进出口2330.2亿元,增长4.5%。

总体而言,广东外贸发展的国际环境和国内条件都在发生深刻复杂的变化,不确定不稳定因素增多,下行压力增大,但外贸回稳向好的基本面并没有改变。

3. 政策背景

经过三十多年改革开放,我国已成为全球第二大经济体及主要进出口贸易大国。但是近年来,我国经济开始步入新常态,劳动力、资本等传统要素的作用不断递减,如何找到经济持续增长的新动力是未来经济发展面临的重大理论与现实问题。目前全球总需求不振,我国低成本比较优势也发生了转化,同时我国出口竞争优势依然存在。消费品出口贸易在我国全部出口贸易中占重要地位,但出口消费品的质量却不容乐观。2016年第一季度CPSC(美国消费品安全委员会)官网通报的62起包括美国自行生产在内的消费品召回事件中,涉及中国产消费品40起,占全部召回事件的64.5%,环比去年同期增长了8.4个百分点,远超中国输美消费品的市场份额,通报的被召回事件的绝对数也位居各个国家之首。2015年,我国消费对经济增长的贡献率达到66.4%,但境外消费超过1.5万亿元,说明我国并非需求不足,而是需求发生了变化,供给的产品质量、服务却跟不上。

由此,十八大以来,中央明确提出:“要把推动发展的立足点转到提高质量和效益上来”,“以提高发展质量和效益为中心”。习近平总书记针对质量问题特别强调了“三个

转变”——推动中国制造向中国创造改变、中国速度向中国质量转变、中国产品向中国品牌转变。李克强总理也多次强调以质量提升“对冲”速度放缓,把经济社会发展推向“质量时代”。全面实施质量强国战略已经在中央层面获得高度重视。

2013年8月,国家质检总局下发了《关于落实国务院促进外贸发展部署要求改进进出口商品检验监管工作的意见》(以下简称《改进意见》),提出切实转变进出口商品检验监管职能和管理的基本思路,从转变职能、推动改革、服务群众、服务基层的角度强调:从重微观的质量检验监管调整为重宏观质量管理、从普遍检验监管调整为重点检验监管、从管检一体逐步调整为管检分离等。《改进意见》作为检管制度改革的纲领性文件,明确了改革的目标方向,集中反映了目前系统内已经基本形成的主流共识,包括宏观管理、合格假定、问题导向、事后监管、管检分离等理念,但如何将相关理念落到实处则必须找到相关切入点并付诸实践,否则只会停留在纸上谈兵层面。

2016年3月,《中华人民共和国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》(以下简称“十三五”规划)正式发布,加快建设质量强国、制造强国明确写入“十三五”规划,意味着我国将在今后的5年中,大力实施质量强国战略。2016年5月,中共中央、国务院正式印发《国家创新驱动发展战略纲要》,首次发文提出“建设质量强国”、“推动质量强国和中国品牌建设”,将质量强国建设上升为“十三五”时期的重要国家战略。2016年4月19日,国务院办公厅印发《贯彻实施质量发展纲要2016年行动计划的通知》,其中质检总局分工负责的工作多达17项。

可见,随着我国经济进入新常态,质量提升成为提高区域竞争力的有效途径,完善的质量评价体系可为政府进行有效的质量监管提供决策依据,进而推动质量提升与发展。

(二) 评价意义

出口消费品的质量决定了出口贸易规模和产业水平,事实上,在新的国际经贸环境下,出口消费品质量已成为制约我国外贸产业规模发展和水平提升的关键因素。提高出口消费品质量水平,对于适应新的国际竞争,树立我国消费品优质优价的信誉形象,有效提升外贸产业中的科技贡献率,改变长期以来依靠成本及价格优势参与竞争的局面,冲破各种贸易保护主义封锁和成功应对复杂贸易摩擦,具有重要的战略意义。

完善的质量评价体系对政府监管而言有着前提或者基础性的意义,它是质量监管部门及时度量与准确掌握不同行业出口消费品宏观质量的有效工具,能为有效采取各种质量控制措施、规避贸易风险以及维护国家经济安全提供有益的决策参考,是促进出口消费品质量水平整体提升的良好助力因素。概括起来,出口消费品质量评价研究的意义是:

首先,理论层面上,对出口消费品进行质量细分,提出出口消费品宏观质量、中观质量与微观质量的概念,为政府监管出口消费品质量提供了导向。围绕构建出口消费品质

量评价体系的理论需求,以及政府监管的理论依据与重点指向,将出口消费品质量划为宏观、中观与微观三个层面,遵循提出概念→界定内涵→测量体系→评估水平→发现问题→提供对策的路径,梳理与整合理论,指出宏观质量是政府监管的基本指向,为正确处理政府与市场关系,明晰监管部门的职责提供了新的理论视角。

其次,实践层面上,测量出口消费品质量评价指数将成为政府监管出口消费品质量的科学依据。构建科学、权威、规范、系统、动态的出口消费品质量评价体系,形成年度报告,评估质量现状、分析结构特点、发现典型问题、剖析问题成因、提出改善对策,有助于政府监管部门整体上把握出口消费品质量水平现状,预测发展趋势,支持宏观决策,为健全与完善消费品质量的监督机制奠定基础。

再次,现实层面上,构建出口消费品质量评价体系可弥补当前政府主导的检验监管措施的局限与不足,为社会提供了解出口消费品质量水平的窗口与平台。目前检验检疫部门对出口消费品质量的监管方式涉及的微观层面较多,不利于对宏观层面质量信息的准确把握,如果有专业的机构、使用科学的评价方式、定期对出口消费品质量进行评价、得到简单明晰的结果并将结果公之于众,就可以使社会各界广泛了解出口消费品质量的整体水平及变动趋势,能有效提高政府监管出口消费品质量的科学性、公开性与公正性,提高各利益相关方的参与度,共同促进中国制造产品质量水平的提升,促进经济健康发展。

最后,技术层面上,构建出口消费品质量评价体系的技术路径必然丰富质量评价的方法论。目前国内外对出口消费品质量评价研究尚处于起步阶段,技术方法尚不完善,其中重要原因是缺乏实证数据支持。因此,从方法论角度,构建出口消费品质量评价体系有赖于在实践中不断完善方法论。同时,出口消费品质量评价指数可以作为政府质量监管绩效的结果导向。对政府质量监管绩效进行考评,对于改进行政措施,提升质量监管效果,维护正常的出口贸易秩序,推进产业转型升级,具有重大的现实意义。

二、评价体系

(一) 相关概念

1. 消费品与消费品质量

消费品主要是指用于家庭、体育、娱乐及学校的使用的日用品,如家用电器、儿童玩具、家具等。按国际惯例,有其他特定法律法规规定监管的产品,如车辆、食品、药品及医疗器械等不属于其范围。因此,一般而言,消费品是指用来满足人们物质和文化生活需要的那部分社会产品。

广义上,质量分为有形商品质量和劳动服务质量两种,本书主要针对前者。本书将

沿用上年度消费品质量理念,将消费品质量理解为“满足一定用途的各种性能的综合及其满足使用者需求的程度”。包括三方面内涵:一是质量的基本内容是指消费品各种性能的综合;二是消费品所具有的性能必须符合一定的用途;三是质量的服务对象为消费品使用者,消费品质量必须反映消费者的满足程度,即商品的适用性。进一步,消费品质量可视为固有质量、感知质量和损失质量三个方面的综合反映和体现。固有质量是指消费品生产完成后,其“一组特性”与相关的法律法规、标准以及设计目的之间的符合程度,是判断消费品质量的客观依据,也是质量监管的切入点,构成消费品质量的核心内容。感知质量是产品质量的适用性特征,反映消费者对于产品质量的主观感受,即“顾客满意度”。损失质量为产品质量的外部性特征,反映消费品生产后给社会经济带来的损失。

2. 微观质量与宏观质量

本书与上一年度一样,将质量分为微观质量和宏观质量。其中,宏观质量用于衡量一个国家、地区或行业商品质量的总体情况,包括产业结构、行业结构对经济社会的影响、行业生存环境、行业发展潜力和前景等内容,旨在设定社会所能容忍的最低质量要求底线,相对于追求更高质量的企业而言,宏观质量标准是微观质量的最基本的保证。宏观质量针对国家或区域或行业,着眼于产业的结构水平、整体质量水平、行业综合竞争力及其对国家或社会的影响,目的在于实现政府对消费品质量整体水平的有效监管,尤其是质量底线商品安全性监管,因为保证消费品安全市场难以事先作为,因而为政府责任。而微观质量针对生产领域,关注消费品是否达到预期生产目的,是否符合行业技术标准及国家相关标准要求,获得市场准入许可并销售成功,具体而言,微观质量追求满足标准程度、产品合格率、顾客满意度及社会责任感,在充分竞争市场中,微观质量主要由消费者甄别,市场监管。

(二) 技术路径

技术路径服务于评价目标和内容,旨在构建科学合理的技术体系。从逻辑上看,技术路径包括技术路线与主要节点,核心环节是确立评价的目标和内容、构造评价技术体系、组织实施评价工作,如图1-1所示。

1. 确立评价目标和内容

出口消费品质量评价的目的在于评估质量水平、发现质量问题、预测质量发展趋势、提出改善建议。在微观层面,质量评价起到质量发展导向作用,推动出口企业技术转型升级,促进质量进步。评价内容涵盖出口消费品在整个生命周期的固有质量、感知质量和损失质量,反映出口制造商守法和诚信状况,揭示消费品对国外消费者需求满足能力和“使用要求”的符合性水平。在中观层面,质量评价反映出口行业的整体质量水平,预测行业未来质量走势,比较不同行业的质量状况,进而促进行业整体技术水平的提升,树

立良好的行业品牌国际形象。在宏观层面,质量评价反映一个区域乃至国家的出口消费品整体质量状况,评价有助于分析各种可能影响区域总体质量的因素,揭示问题和隐患,为政府宏观决策提供科学而客观的依据。

2. 构造评价技术体系

首先,指标体系的科学性及合理性在很大程度上影响着评价活动的质量与水平。本研究将按照自上而下的原则,采用从宏观层面到微观层面逐层分解的方式,将上一级的指标分解为更细的下一级指标,构成层次化的指标体系结构。其次,设定评价指标权重。遵循系统优化、主观与客观相结合、民主与集中相结合、灵活性与开放性相结合等原则,本研究通过专家咨询法获取具体的指标重要性评价信息,然后采用层次分析法对各具体指标进行权重计算和分配,进而构建自上而下逐层分解的统一于100分制的权重分配体系。最后,确定指标评分标准。根据不同评价数据类型确定各指标的评分方法和标准,然后进行无量纲化处理,给出具体的折算公式,将指标得分数值归一化到 $[0,1]$ 之间。

3. 评价实施

评价实施是技术体系得以组织实施的过程,是利用既定的指标体系、权重系数、评分标准实施评价的活动,也是评价目标的实现过程。评价组织实施的基础工作是合理预估评价活动所需资源,制定评价实施计划,根据实际情况,及时调整实施计划。其中,数据收集是评价实施的关键环节,一般有三种渠道:一是文献资料检索;二是出口企业问卷调查;三是专家咨询。

(三) 指标结构与体系

出口消费品质量评价是一个复杂的系统。遵循目标性、层次性、导向性、可行性原则,我们将评价指标体系构建为三个层次(领域层、导向层、实现层)和三个维度(微观、中观、宏观)的矩阵结构(如图1-4)。微观质量评价以企业和产品为对象,设置满足标准、产品合格、顾客满意、社会责任四项一级指标(领域层或评价维度)。满足标准、产品合格指向消费品的固有质量特征,反映出口消费品的质量特性对进口国(地区)的相关法律、法规、标准等之间的符合程度。顾客满意主要体现感知质量特征,反映海外消费者对消费品的认可程度。社会责任反映消费品的损失质量特征,以及消费品质量给社会经济环境带来的损益。中观质量评价以行业为对象,设置行业结构水平、质量水平、市场竞争力、社会贡献力四项一级指标。行业结构水平反映行业整体构成情况,行业质量水平体现行业固有质量总体水平,行业市场竞争力指行业海外市场的占有率、自主品牌、产品技术创新能力等,行业社会贡献力指向行业对所承担社会责任的履行程度。宏观质量评价以一个地区或国家为对象,即为区域(国家)的综合质量水平。