

# 莊子學史

第一冊 (增補版)

方勇◎著

◎ 人民出版社

# 莊子學史

---

第一冊（增補版）

方勇◎著

---

● 人民出版社

**本课题属于：**

中国博士后科学基金资助项目  
国家“985”工程二期建设项目  
教育部“十五”规划项目  
教育部“211”三期建设项目  
上海市哲社办规划项目  
上海市重点学科建设项目

莊子像



选自明王圻、王思义撰《三才图会》





南華真經卷第一



莊子內篇逍遙遊第一

郭象注

夫小大雖殊而放於

自得之場則物任其性事稱其能各當其分逍遙一也豈容勝負於其間哉

易曰

北冥有魚其名爲鯀鯀之大不知其幾

千里也化而爲鳥其名爲鵬

鵬鯀之實吾所未詳也夫莊子之大意在

半道遙游放無爲而自得故極小大之致以明性分之適達觀之事宜鵬

之背不知其幾千里也怒而飛其翼若

垂天之雲是鳥也海運則將徙於南冥

南冥者天池也

非冥海不足以運其身非九萬里不足以負其翼此豈好奇哉直以大物必自生於大慶大慶

亦必自生此大物理固自然不慮其夫又可惜心於其間哉

齊諧者志怪者也諧之

莊子學史

ZHUANGZI XUESHI

呂觀文進莊子外篇義卷第四

駢拇第八

駢拇枝指出乎性哉而侈於德附贅贅疣出乎形哉而侈於性多方乎仁義而用之者列於五藏哉而非道德之正也是故駢於足者連死用之肉也枝於手者樹无用之指也多方駢枝於五藏之情者淫僻於仁義之行而多方於聰明之用也

太初有元无有七名之所起有一而未形特得以生儀剛謂之性駢拇枝指非不出乎性也而德則所况也附贅海沫非不出乎形也而生則所无也於所无而有之世所以為後也其氣為五行其德為五藏其形為五華其形為五藏則多方乎用之者雖不列於五藏也而於道德之正則亦所无而已

明為仁肺金也為義推之其餘則為木火土也為德也為知矣是謂駢於足者連无用之肉也枝於手者樹无用之指也多方駢枝於五藏之情言淫僻於仁義之行而多方於聰明之用也則於道德之正亦為无用而已所謂道德之正者无為以及一而已无為以反一則尚何淫僻於仁義之行而多方於聰明之用哉

是故駢於明者亂五色淫文章青黃黼黻之煌煌非乎而離朱是已多於聰者亂五聲淫六律金石絲竹黃鍾大呂之聲非乎而師曠是已枝於仁者擢德塞性以收名聲使天下簞鼓以奉不及之法非乎而曾史其已駢於辯者鬻龍結繩竄句遊心於堅白同異之間而蔽跬譽无用之言非乎而楊墨是也故此皆多駢於

黑水城呂惠卿《呂觀文進莊子義》殘片

四十第六十卷

期知而知既知所自來則其去也有昧然者乎

南華真經義海纂微卷之十六

南華真經義海纂微卷之十七

武林道士 褚伯秀 名七

內篇大宗師第四

微纂義經真華南

南伯子葵問乎女偶曰子之年長矣而色若孺子何也曰吾聞道矣南伯子葵曰道可得學邪曰惡惡可子非其人也夫卜梁倚有聖人之才而無聖人之道我有聖人之道而無聖人之才吾欲以教之庶幾其果為聖人乎不然以聖人之道告聖人之才亦易矣吾猶守而告之三日而後能外天下已外天下矣吾



莊子虛齋口義卷之二

虛齋林 希逸

莊子內篇養生主第三

主猶禪家所謂主人公也養其主此生者道家

所謂丹基也先言道遙之樂次言無是無非到此乃是做自己工夫也此三篇似有次第以下

却不盡然

吾生也有涯而知也無涯以有涯隨無涯殆已

已而為知者殆而已矣

涯際也人之生也各有涯際言有盡處也知思

也心思却無窮盡以有盡之身而隨無盡之思紛紛擾擾何時而止殆已者言其可畏也已語助也以下已字粘上已字與前齊物篇同於其危殆之中又且用心思筭自以為知為能吾見

纂圖互註南華真經卷第三

莊子內篇大宗師第六

雖天地之大萬物之富

志王學第六  
宗此法也

知天之所為知人之所為者至矣

知天人之所為者皆自  
然也則內故其身而外

真於物與衆不同  
任之而無不至也

知天之所為者天而生也

天者自然之謂  
也夫為之者不

能為而為自為耳為知者不能知而自知耳自知耳不知也  
不為也則知出於不知矣自為耳不為也不為也則為出於不為矣  
為出於不為故以不為之主知出於不知故以不知為宗是故真  
人實知而不知不為而為自然而生坐忘而得故知稱絕而為名去  
也○注向莊本

作生而生謂天蓋反知人之所為者以其知之所知以養

其知之所不知終其天年而不中道天者是知之盛也

人之生也形雖七尺而五常必具故雖區人之身乃奉天地以養  
之故天地萬物凡所有者不可一日而相無也一物不具則生者  
無由得生一理不至則天年無緣得終然身之所有者知或不知  
此理之所存者為或不為也故知之所知者寡而身之所有者

多

也

也

也

莊子學史

新學南華真經三註大全卷之十三

外篇山水第二十

宋篇論

林蕭喬云此篇所論全身免患之道最為詳盡  
正好與內篇人間世參看其要只在虛己順時  
而忘其自賢之心誠讀此者可以經世務矣

莊子行於山中見大木枝葉茂盛伐木者止  
其傍而不取也問其故曰無所可用莊子曰  
此木以不材得終其天年夫予出於山舍於  
故人之家故人喜命豎子殺厲而尊豎子  
請曰其一能鳴其一不能鳴請奚殺主人曰

殺不能鳴者明日弟子問於莊子曰昨日山  
中之木以不材得終其天年今主人之馬以  
不材死先生將何處莊子笑曰將處夫材  
與不材之間材與不材之間似之而非也故  
未免乎累若夫乘道德而浮游則不然無  
一物以和為量浮游乎萬物之祖物而不  
則也若夫萬物之情人倫之傳則不然合則  
離成則毀廉則挫尊則諫有為則虧賢則誹

明刻本陳懿典《新學南華真經三注大全》

莊子身之節

庚桑楚子之蓋故或謂老子註疏

老聃之役有庚桑楚者從謂開陳庚桑楚名  
道一編也  
去之其妾之契然仁者遺之陸曰貴然如以  
為不擁腫之形姑映堂之為使換通無謂不知  
主職章謂居三年長壘大壞有年也畏壘之民相  
與言曰庚桑子之始來吾鬪然異之謂然今吾日  
計之而不足歲計之而有餘庶幾其聖人乎乎胡  
不相與尸而祝之社而饗之乎  
神也若可庚桑子聞之南面而不釋然弟于異  
之庚桑子曰弟子何異於乎夫春氣發而百草生  
正得秋而萬實成夫春與秋豈應得而然哉大道  
已行矣言者生秋實陰陽風雨吾聞至人尸居  
環堵之室而百姓猖狂不知所知往今以畏壘  
之細民而竊竊焉欲俎豆予于賢人之間我其狗  
之人邪曰約小器也必欲法而易見故人得以知之  
吾是以不釋於老聃之言老聃意命弟子曰不然夫  
尋常之溝巨魚無所遺其體而鯢鱓為之制

莊子身之節

日本文政七年弦升館刊岩井文《莊子集注》

# 前 言

方 勇

殷商礼法未备，其民富于幻想，多与天地精神相往来。庄子生长游历于殷商故地宋国，复受楚文化之熏染，其人不拘绳墨，其文空灵恣纵，足可陋群品而参造化。我倾慕《庄子》，濡首卮言，至今已逾三十年，仍心醉不能自己。

庄子之学玄通微妙，其流播亦深广久远，然历代解者每不免有所偏执，而尤以附会儒学、挟带禅语者居多，诚非漆园本旨。至于重义理者，多凿空臆说；攻训诂者，常失于琐碎，亦难窥庄子之本真。故自《庄子论评》完稿，我拟对千年庄学作一系统梳理，以揭明其源流及得失，并于一九九七年七月进入北京大学中文系博士后流动站时，正式选定《庄子学史》作为出站报告选题，而此课题自魏晋以后的章节，则为一九九九年七月至上海工作后所撰。二〇〇八年十月，《庄子学史》由人民出版社出版发行，精装三册，近二百万字，并由陈鼓应先生为之作序。全书前后共倾我心力十年有馀，其间甘苦沉浮，唯余自知。

《庄子学史》作为出站报告选题，原先设计框架仅数十万字，然一旦开笔，材料与观点层见叠出，篇幅愈益扩张，致使首尾略有失衡，彼时我已萌生重拟增补之初念。继而《庄子学史》初版发行五千套，流布海内外甚广，又先后获得上海市第十届哲学社会科学优秀成果奖一等奖、第六届高等学校科学研究优秀成果奖一等奖，兼以我在撰写《庄子纂要》、主持编纂《子藏》项目过程中复又发现大量庄子学文献资料，最终

决定对此著进行一次全面增补。

本次增补,费时数载,对初版框架作了适当调整,增加了大量章节,尤其对战国、两汉部分几乎作了重写,意在使庄子学发生、演进之迹更为明晰,而其他各编,则相应增加或扩充了一些章节,进一步丰富了原来的思想内容。书末增补《子藏·道家部·庄子卷》总目、编外庄子书目提要,以及部分庄子研究论文目录,为读者更深入地把握庄子学史的整体发展格局提供了方便。

鉴于《庄子学史》初版以来在学术界产生的影响力,人民出版社决定以简体与繁体两种形式推出增补版,以满足海内外不同文化层次和背景的读者之需要,在此著者表示衷心感谢。人民出版社责任编辑孙兴民先生等为增补版的出版付出了辛勤的劳动,门弟子叶蓓卿、孙逊、周鹏、刘涛、袁朗、陈文佳、余中樑、金琳、徐涛、陈文静、曹丹、王云、顾雯、秦羽、李宋燕、郑瑾等,或参与增订,或从事校对,在此一并深致谢忱。

二〇一六年七月四日识于上海

## 序(初版)

陈鼓应

我和方勇博士初次见面,是在1998年5月4日北京大学百年校庆大会上。那时,他正在北大中文系做博士后,除了专心撰写出站论文《庄子学史》(第一、二编)而外,还为中文系研究生开设了“庄子研究”专题课。弹指一挥间,我与方勇教授第二次见面已是在2007年12月中旬香港中文大学的一次国际会议上,此时他的《庄子学史》全书已基本完稿,即将交付人民出版社出版。我欣喜之余,颇有些感慨。在当前崇尚物质利益的风气下,方勇教授能潜心庄子学研究领域十馀年,知难而进,秉烛夜战,完成这部近二百万字的庄学巨著,实在是学术界一件非常了不起的大事,让我十分感动。

—

庄周学派留下了一部《庄子》,由于它那芒忽恣纵的语言风格,以及高远深邃的思想意境,常被正统派视为异端邪说而遭扭曲,所谓消极、出世是常有的误解。但是我想,中国文化中如果欠缺了庄子的生命情调和美感情怀,那么中国的文学、艺术和美学会成为什么样的光景?如果中国哲学只有孔孟之道,而欠缺老庄的哲学理论和境界,那么它会单调到什么样的程度?

我是学哲学的,对《庄子》的研究大致可分为三个阶段。上世纪六十年代初,我由尼采进入《庄子》,即主要是从尼采的自由精神来阐发《庄子》,同时思想上也受到了存在主义的启发。上世纪七十年代之后,我在美国期间的所见所闻,使我的注意力渐渐从自由、民主扩大到了社群、民族的理念,从而对《庄子》的理解也随之转移到“归根”和“积厚之功”的层面上去。而进入新世纪后,2001年的“9·11”袭击事件导致了一场新的十字军东征,在我的思想上也引起了很大的触动,使我更加看清霸强的自我中心和单边主义。由此推到《庄子》研究上,也使我更加注重多重视角、多重观点地去看待问题。当然,上述三个阶段不是割裂的,而是紧密联系的,只不过三者间有一个大概的分期罢了。

我求学的年代,正处于新、旧儒家重塑道统意识及其推波助浪于个人崇拜的空气中。这种空气令人窒息,我便从尼采的《愉快的智慧》、《查拉图斯特拉如是说》等著作中汲取着营养。尼采曾经自称为“自由精神者”,他说“不管我们到哪里,自由与阳光都绕着我们”,“生命就是要做一个人,不要跟随我——只是建立你自己!只是成为你自己。”<sup>①</sup>这种张扬的自由给了我很多的启示。从1960到1963年之间,我研究的主题由尼采进入到庄子,尼采对西方文化进行价值“转换”,引发了我关注庄子对文化与哲学的价值进行重估。譬如读《庄子·逍遥游》第一段:“北冥有鱼,其名为鲲。鲲之大,不知其几千里也。化而为鸟,其名为鹏。鹏之背,不知其几千里也。怒而飞,其翼若垂天之云。是鸟也,海运则将徙于南冥。南冥者,天池也。”最初我的理解侧重在“游”,在“放”,在“精神自由”,这可与尼采的观点相互对应,庄子的“逍遥游”正是高扬的自由自在的精神活动。尼采和庄子所散发的自由呼声,使我能够从中西传统文化的观念囚笼中摆脱出来,走向一个没有偶像崇拜的人文世界。

<sup>①</sup> 见尼采《愉快的智慧》。

随着年龄与阅历的增长,我的心思渐渐由当初的激愤沉淀下来,进而体会到“积厚”的重要性。鲲在海底深蓄厚养,须得有积厚之功;大鹏若没有经过心灵的沉淀与累积,也不可能自在高举。老子说:“九层之台,起于累土。千里之行,始于足下。”<sup>①</sup>走千里路,就得有一步一步向前迈进的耐心。同时在客观条件上,如果没有北海之大,就不能蓄养巨鲲,也就是说如果没有深厚的文化环境,就不能培养出辽阔的眼界、宽广的心胸。而蓄养巨鲲,除了溟海之大,自身还得有深蓄厚养的修持工夫,要日积月累,由量变而质变。“化而为鹏”,这意味着生命中气质变化所需要具备的主客观条件。

从哲学角度来讲,鲲化鹏飞寓言中所蕴涵的哲理,其一,体现在从工夫到境界的进程中。鲲的潜伏海底,深蓄厚养经由量变到质变,乃能化而为鸟;鹏之积厚展翅,奋翼高飞,这都是属于工夫修为的层次。而鹏之高举,层层超越,游心于无穷,这正是冯友兰先生所说的精神上达“天地境界”的层次。工夫论和境界说是中国古典哲学的一大特色,而鲲化鹏飞的寓言,正喻示着由修养工夫到精神境界层层提升的进程。其二,体现在“为学”到“为道”的进程中。《老子》四十八章说:“为学日益,为道日损。”“为学”是经验知识的累积,“为道”是精神境界的提升。老子似乎并没有把这两者联系起来,而且《老子》还说过“绝学无忧”<sup>②</sup>,这样“为学”和“为道”成为不相挂搭的两个领域。不过,老子提出“为学”与“为道”的不同,确实是很重要的议题,但两者如何衔接,是否可以相通?这难题留给了庄子。在鲲化鹏飞的寓言中,庄子喻示了修养工夫到精神境界的一条进程,同时也隐含了“为学”通向“为道”的进程。《庄子》书中,写出许多由技入道的寓言,如庖丁解牛(《养生主》)、痾偻承蜩(《达生》)、梓庆为鐻(同上)、司马之捶钩者(《知北

① 《老子》六十四章。

② 《老子》二十章。



游》)等等,这些由技艺专精而呈现道境的生动故事,都表达出“为学日益”而通向“为道”的神妙高超境界。

近年来,特别是“9·11”袭击事件之后,我对庄子价值重估问题又有了一些新的思考,比如对“内圣外王之道”就有了一番新的理解。

中国哲学最高的理想“内圣外王”是由庄子提出。这主张影响各家各派,而后成为历代士人的言行指标。所谓“内圣”就是个人人格的修养,所谓“外王”就是对于社会的关怀与行动的投入。中国文化以儒道为代表而言,儒家侧重在伦理意识的启发和道德规范的实践,而道家的庄子,则着重在心灵开放和审美意境的阐扬,较偏于“内圣”方面的工夫。老子和孔子虽然各有一套外王之道,其理论建构是否完整也令人质疑。尽管如此,两者在历代知识阶层仍经常被提出讨论,而庄子的外王之道则较少被讨论到。不过“9·11”事件之后,我不禁联想到,庄子的齐物精神在地球村如今的发展趋势中,其实颇具现代意义。审视西方文化,从政治哲学的角度看,西方中心主义者对弱势国家及弱势文化缺乏尊重,甚至加以欺压;从宗教哲学的角度,西方文化在高度发展的文明中,以一神论的思想,将上帝视为至上神,但同一个上帝的子民却敌我矛盾,流于天无二日的紧张与矛盾之中。这使我想到了庄子所创造的“十日并出”的寓言。这种从个体到国族的自我中心,使人类的生命形态面临了重重的困境,正如尼采所说的:“人类是病得很深的动物。”

庄子哲学的精神不仅止于《齐物论》篇,但《齐物论》篇的齐物精神对于人类文明的苦难特别具有现代意义。其一,反省自我中心主义。自我中心的单边主义思维,容易陷入独断的观点。人类一旦陷入自我中心,则以单边的思考,导致个体之间的冲突,到国族之间的冲突,到整体人类的衰败,这将造成整个地球的严重毁损。而庄子的齐物精神,则是以多边思考的开放性,主张多维视角、多重观点。其二,追求和谐的同通精神。庄子说:“举莛与楹,厉与西施,恢恠憷怪,道通为一。”(《齐