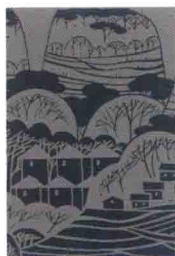


「学术·田野·传承」
民族学人类学丛书



WENHUA RENLEIXUE SHIYEXIA DE
GUANGXI HUAQIAO NONGLINCHANG GUIQIAOYANJIU

文化人类学视野下的 广西华侨农林场归侨研究

郑一省 / 主编

民族出版社

“学术·田野·传承”民族学人类学丛书

文化人类学视野下的 广西华侨农林场归侨研究

郑一省 / 主编

民族出版社

图书在版编目(CIP)数据

文化人类学视野下的广西华侨农林场归侨研究/
郑一省主编. —北京:民族出版社,2017. 1

(“学术·田野·传承”民族学人类学丛书/
周建新主编)

ISBN 978 - 7 - 105 - 14810 - 3

I. ①文… II. ①郑… III. ①归国华侨—
文化人类学—研究—广西 IV. ①D634. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 008327 号

策划编辑:虞 农

责任编辑:乔 丽

封面设计:金 晔

出版发行:民族出版社

地 址:北京市和平里北街 14 号

邮 编:100013

网 址:<http://www.mzpub.com>

印 刷:北京彩云龙印刷有限公司

经 销:各地新华书店

版 次:2017 年 1 月第 1 版 2017 年 1 月北京第 1 次印刷

开 本:880 毫米×1230 毫米 1/32 字数:322 千字

印 张:11.75

定 价:33.00 元

ISBN 978 - 7 - 105 - 14810 - 3/D · 2862(汉 446)

该书如有印装质量问题,请与本社发行部联系退换

汉文编辑一室电话:010 - 64271909

发行部电话:010 - 64224782

国家民委“中国南方与东南亚跨境民族人文社科重点研究基地”项目资助

“广西与东南亚民族研究”人才小高地项目资助

广西教育厅“中国南方与东南亚民族研究中心”项目资助

广西教育厅“民族文化遗产保护与传承协同创新中心”项目资助

广西教育厅民族教育专项——民族院校特色学科建设经费资助

广西民族大学民族学博士点建设经费资助

“学术·田野·传承”民族学人类学丛书
广西民族大学民族学硕士研究生毕业论文集

编委会主任：周建新

编委会委员：王柏中 玉时阶 吕俊彪 李富强

郑一省 郑维宽 罗宗志 唐晓涛

秦红增 黄家信 吴国富 滕兰花

龚永辉 廖明君 唐国军 甘品元

序 言

1998年，广西民族大学（当时为广西民族学院）获得民族学第一个二级学科硕士学位授权点，至今已经18年了。

18年间，在广西壮族自治区有关部门和学校领导的大力支持下，经过广西民族大学全体同仁的不懈努力，我们于2005年获得民族学一级学科硕士点，2013年获得民族学一级学科博士点，2014年获得民族学博士后科研流动站，民族学学科建设取得了长足的进步，在国内民族院校中的影响力不断增强。

18年间，本人亲历了民族学从本科点到硕士点再到博士点学科建设的整个过程。1997年，本人担任当时的民族学人类学研究所副书记、副所长职务；2001年，接任民族学人类学研究所所长职务；2003年，担任第一任民族学与社会学学院院长职务；2014年本人辞去院长行政职务，但继续担任民族学一级学科带头人，负责民族学学科建设整体的学术工作。作为学科建设过程的亲历者，本人深感今日之成绩来之不易，它是几代人不懈努力的结果。为此作出贡献的前辈有已经过世的陈衣教授、姚舜安教授、程方教授、张有隽教授等，还有退休后仍然活跃在学术界的范宏贵教授、徐杰舜教授、周光大教授、谢崇安教授、覃主元教授等。当然，更多的是目前在岗工作的一大批中青年学者，他们正是这套丛书各分册的主编。

从1999年开始招收第一批民族学硕士研究生至今，我们已经招收了17届硕士研究生共438人（1999级4人；2000级6人；

2001级5人；2002级7人；2003级13人；2004级37人；2005级39人；2006级48人；2007级26人；2008级29人；2009级37人；2010级37人；2011级35人；2012级32人；2013级34人；2014级25人；2015级24人），已经有14届学生共355人（截至2012级）顺利完成了自己的学业（民族学、中国少数民族史、马克思主义民族理论与政策、中国少数民族经济、中国少数民族艺术、民族教育、壮学与瑶学），走向社会各个领域，为国家和地方经济社会发展作出自己的贡献。

在18年的民族学硕士点建设过程中，我们曾经于2006年开始先后出版了《寻山问野》《田野调查报告——文化诸相的探索》等硕士研究生毕业论文集。其中，第一本毕业论文集《寻山问野》就是在本人主持下编辑成册的，但遗憾的是，后来因为各种原因此项工作未能坚持下来。

如今，广西民族大学民族学学科建设已经迈上了新的发展台阶，从最初的一个二级学科硕士点发展到现在的——一个博士后流动站、一个一级学科博士点、一个一级学科硕士点，七个二级学科硕士点（民族学、中国少数民族史、马克思主义民族理论与政策、中国少数民族经济、中国少数民族艺术、民族教育、壮学与瑶学）。我们现在不仅有雄厚的师资队伍、优秀的学生群体，而且还有充裕的学科建设经费，这就为我们继续出版优秀硕士毕业论文提供了条件。因此，为了总结经验、积累成果，广西民族大学民族学与社会学学院决定，为突出本校民族学田野调查特色和优势，出版“学术·田野·传承”民族学人类学丛书暨广西民族大学民族学硕士研究生毕业论文集。这可以看作是我们过去工作的继续和深化，也可以看作是又一个崭新的起点。

丛书筛选的论文，主要是从民族学、马克思主义民族理论与政

策、中国少数民族史、中国少数民族艺术、中国少数民族经济等二级学科硕士点的毕业论文中挑选的，涉及领域较广，主要是以导师优选出的弟子的毕业学位论文为主。论文选题内容丰富，但总体方向始终以中国南方与东南亚民族研究、广西世居民族研究、华人华侨研究等为主，同时也兼顾其他方向的研究，总体体现了我校民族学人类学研究的特色和优势。

丛书汇聚了学子的心血，更凝聚着导师的心血和关爱。丛书的内容虽然以学生毕业论文为主，但也有个别书加入了教师的论文，这主要是为了体现师生学术传承的脉络。论文集收录的论文虽然有些还显得稚嫩，但我们知道，正因为如此，更需要我们的支持和提携，日后学生们才能长成参天大树。

本套丛书的出版，得到中国南方与东南亚民族研究中心项目经费的资助，在此谨表衷心的感谢！我们希望以此种形式，不断推出新人，积累成果。同时，这对促进教师教学水平，对我们继续提高研究生培养质量，鼓励学生潜心向学，进一步加强学科建设，等等，都具有积极的意义。

感谢学校、学院、全体老师的大力支持！感谢毕业学生的积极配合！

衷心祝愿广西民族大学的民族学学科建设明天取得更大的成绩！

周建新

于广西民族大学基地楼办公室

2016年5月

前 言

20 世纪 50 年代起，南亚、东南亚等一些刚刚独立的民族国家由于受到冷战思维或狭隘的民族主义思想的影响，相继制定并实施了一系列限制、排斥甚至是打击华侨的政策和措施，由此出现了一波波的“排华事件”，迫使大量的华侨华人纷纷离开居住国，或返回中国，或流落到欧美等国。正是在这样的背景下，中国政府在诸如广东、福建、广西和海南等省、自治区专门建立了一批华侨农林场和其他形式的安置点，以安置当时大量的归国华侨。

在广西，自 20 世纪 60 年代以来陆续建立了 22 个华侨农林场和十几个归难侨安置点，集中安置了来自南亚、东南亚等地区的近 15 万归国华侨。与广东、福建等地不同的是，广西的华侨农林场、归难侨安置点有着自己的特点，即这些安置点的归侨一是以印尼和越南归侨居多，二是在归侨中有不少是少数民族的归侨，三是以归侨的意愿建立特别的安置点。

大约半个世纪过去了，广西这些具有特殊意义的“政治社区”，或颇具特色的“移民社区”已逐渐进入了许多学科研究者的视野。就文化人类学而言，该学科所研究和探讨的是有关族群及族群认同、族际互动，以及族群文化及社会文化变迁等问题，而广西华侨农林场、归难侨安置点，正好是文化人类学研究的“理想实验室”。

2006 年，笔者申报的《社会人类学视野中的广西华侨农场研究》项目获得广西社科“十一五”规划的立项。为了顺利完成该课题，笔者事先拜访了广西侨办和侨联等单位负责华侨农林场的有

关领导。在他们的指导下，笔者带领自己的研究生重点选择了几个典型的华侨农林场和归难侨安置点，如防城十万山华侨林场、来宾华侨农场、防城港企沙镇华侨渔村和东兴镇，拟以文化人类学的视野对这些华侨农林场、归难侨安置点进行考察和调研。

五年来，我们走进了这些“理想实验室”，所到之处无不受到当地领导的热情接待，也得到了归侨们由衷的欢迎。在研究方法上，我们以文化人类学的参与观察与深度访谈为主，并注重收集当地部门和归侨个人提供的各种文献等资料。在研究对象上，每个人都有自己的“理想实验室”——田野调查点，我们深入自己的调查点，与华侨农林场和归难侨安置点的归侨同吃、同住、同劳动，调查时间有的长达半年，短的也有三四个月。我们的调查工作是艰辛的，每个调查者都有各不相同且印象深刻的调研经历。

从国际关系角度而言，20世纪中后期产生于中国的“华侨农场”和“归难侨安置点”，它既是冷战时期一些刚刚独立的南亚、东南亚民族国家狭隘的民族主义思想影响的结果，也是当时中国与一些南亚、东南亚等国家间矛盾激化的副产品。换句话说，它也是冷战时期国家间斗争的产物。在我们的印象中，广西华侨农林场、归难侨安置点的归侨，其归来的途径虽有所不同，但大多数人似乎都经历了恐惧、惊慌而被动的回归历程。许多侨居南亚、东南亚的华侨被迫纷纷回到中国，成为特殊历史时期的“归侨”。而由于其遭遇困苦，回国初期的生活比较艰难，因此，他们也常常被冠以“归难侨”之称。我们还看到，归侨回到祖籍国的初期或一段时期，是充满着喜悦和希望的。虽然有许多归侨并不是回到了自己祖辈们出生的“祖籍地”或“家乡”，不过，他们仍然试图或努力地把“他乡”作为日后自己的“真正家乡”。在集体式居住和生产模式之下，来自不同的异文化国度的归侨

们，产生了自己的生活方式和不同于周边当地人的特殊的“归侨文化”，他们有着“当地人”和“归难侨”的双重身份，他们似乎是介于“当地文化”与“华侨文化”之间的特殊群体。一方面，他们被当地主流族群定义为“华侨”而排斥在当地主流社会之外，而他们也试图在以“归侨文化”自我疏远当地的主流族群，实现一种封闭或半封闭的状态，以维持着自己与当地人的族群边界。归侨群体，既是一个特殊的团体，又是一个相对弱勢的族群。在回国后的几十年里，归侨经历了一个矛盾而复杂的自我认同的过程。在历史因素、文化因素、政策因素和现实利益的交错影响下，归侨对自身的族群认同也有了一定程度的强化。我们也了解到，20世纪90年代，华侨农林场、归难侨安置点纷纷走上了改革之路。许多华侨农林场、归难侨安置点开始实行联产承包责任制，或者被正式转交给地方管理，或加挂经济开发区等牌子，继而被推向市场。在这个历史变革的时代，有的归侨萌发出靠“人”不如靠“己”的想法，毅然走出安置点，去寻找新的“家园”。而大多数的归侨，因年龄偏大、身体欠佳，更多的是迷茫、渴求、无奈，十分无助。

可以说，华侨农林场和其他归难侨安置点是一个在特殊历史时期，因特殊历史事件，经由特殊历史决策而形成的特殊“政治社区”和“移民社区”，它曾在很长一段时间内得到了政府的种种政策扶持。然而，这样一种计划经济体制下的“扶持生存”之路，在进入20世纪90年代后，被席卷全中国的经济改革大潮彻底淹没。从以往国家统包下的“华侨农林场政策”到目前的完全市场化行为，特别是有些地方在华侨农林场、归难侨安置点的改制过程中出现的消除给予归侨任何特殊关照的做法，不仅对归侨是一种伤害，也给华侨农林场、归难侨安置点此后的发展留下了巨大的隐患。

我们所要尽力描述的，是作为“特殊的族群”如何从华侨到归侨，从初来乍到到再次奔走他乡的一个又一个漂泊的故事。

我们所要深入探讨的，是归侨如何固守自己的“族群边界”，日趋表现出被“边缘化”的态势，而这种日益被“边缘化”的过程中，又显现出不同于当地社会民众的认同意识和形态。从许多访谈中，我们可以感受到归侨群体内心深处的“归侨意识”，同时，“归侨意识”在归侨与当地人的互动交际中逐步被建构。这些共同的历史记忆——集体记忆，是归侨群体产生认同的基础，对于整合归侨群体内部以及区分归侨和其他群体具有重要影响。

我们所要细致分析的，是文化的、自然的和社会的各种因素是如何引起归侨认同、归属感的产生与建构，以及生计的变迁。从我们的调查来看，归侨的认同是复杂、动态、多层面的。不同的时间、不同的地点、不同的对象，各族群都会作出不同的认同。换句话说，归侨的认同具有一定的场景性、动态性，它随时随地因人因事而改变。

我们所要反思的，是以“集体”方式安置的归难侨安置点，无论是使归侨置换职工身份还是保持原有的职工身份，其问题与矛盾仍会时时浮现，而许多走出安置点的散居归侨并没有那些所谓的“等、靠、要”思想。不管经济条件如何，也不管从事什么职业，这些走出去的散居归侨已意识到自身的努力是改变命运的关键。我们通过分析许多散居归侨积极融入当地社会的案例，来反思华侨农林场集中安置归侨的方法。国家在华侨农林场等集中安置点投入大批人力、物力和财力来解决归侨的各种问题，也取得了一些效果，但占一半的华侨农场、归侨安置点存在的贫困问题和发展缓慢的矛盾仍然十分突出，而走出去的散居归侨或许可以在安置方式上给这些地方的管理或决策部门带来一些启示。

在对“理想的实验室”的考察和调研中，我们的研究者大多是带着问题去的。为何几十年过去了，华侨农林场、归难侨安置点的经济仍然发展缓慢，归侨们的生活环境仍然十分艰苦，生活水平仍然普遍较低，而且处于“工非工，农非农”，以及“三不像”（不像工人、不像农民、不像华侨）的尴尬境地，他们的生活与当地农村的富裕阶层相比还存在一定的差距？为何在某些问题的认知上，归侨与当地差别较大，归侨并没有真正把当地视作自己的“家乡”？为何华侨农林场、归难侨安置点周边存在部分农村人称归侨为“华侨佬”，而归侨戏称当地人为“土佬”等诸多相互之间不“认可”的情况，等等。正因为我们有这种问题意识，归侨们愿意与我们交谈，愿意向我们倾吐心声，而华侨农林场、归难侨安置点的管理者也愿意与我们谈论管理上的困惑，以及寻找摆脱发展困境的方法。

广西华侨农林场，是文化人类学研究的“理想实验室”。从笔者的成果来看，这应该是他们在文化人类学的“理想实验室”中细心研究的初步成果。我们期待着有更多的研究生在这个实验室获得更多的成果。

目 录

“边缘化族群”的认同研究

- 以广西防城港企沙镇华侨渔村归侨为例 蒋 婉 (1)
- 一、绪 论 (1)
- 二、田野调查点的相关背景资料 (19)
- 三、“边缘化族群”认同的表现 (23)
- 四、“边缘化族群”认同产生的原因和影响 (43)
- 五、结 论 (53)

归侨丧葬仪式研究

- 以广西柳州华侨农场为例 杨秋有 (58)
- 一、绪 论 (58)
- 二、田野调查点概况 (70)
- 三、归侨移民史及被迫归国史 (79)
- 四、归侨丧葬仪式内容 (92)
- 五、丧葬仪式的功能和象征意义 (127)
- 六、结 论 (135)

瑶族归侨的生计变迁与文化适应研究

- 以广西十万山华侨林场为例 韦佳良 (140)
- 一、绪 论 (140)
- 二、田野调查点及相关背景 (159)

三、瑶族归侨的生计变迁及其因素分析·····	(171)
四、瑶族归侨的文化适应·····	(198)
五、结 论·····	(217)

“他乡”与“家乡”：归侨的归属感研究

——以广西来宾市华侨农场归侨为例 ·····	陈云云 (226)
一、绪 论·····	(226)
二、田野调查地区概况·····	(246)
三、归侨的归属感·····	(254)
四、影响归侨归属感的因素·····	(275)
五、结 论·····	(285)

散居归侨地域认同研究

——以广西东兴镇越南归侨为例 ·····	叶 英 (291)
一、绪 论·····	(291)
二、东兴镇概况·····	(307)
三、散居归侨群体及其类别·····	(312)
四、散居归侨的地域认同·····	(331)
五、散居归侨地域认同的原因分析·····	(348)
六、结 论·····	(357)

“边缘化族群”的认同研究

——以广西防城港企沙镇华侨渔村归侨为例^①

蒋 婉

一、绪 论

(一) 研究的缘起和概念的阐述

1. 研究的缘起

从国际关系的角度而言,20世纪中后期产生于中国的“华侨农场”和“归侨安置点”,是冷战时期中国与部分东南亚国家间矛盾激化的副产品。换句话说,它也是冷战时期国家间斗争的产物。

二战后至20世纪90年代之间,国际上出现了以苏联为首的社会主义阵营与以美国为首的资本主义阵营尖锐对峙的局面。由于当时许多东南亚国家都依附于以美国为首的阵营,因此对实行社会主义制度的新中国都抱以害怕和防范的心理。与此同时,作为华侨华人祖籍国的新中国,在新中国成立初期因受“阵营”的影响,很长

^① 本论文来源于广西民族大学2008年研究生教育创新计划项目。

一段时期制定和实施了“一边倒”的外交策略，因此存在着或长期未与东南亚国家建立正式外交关系，或建交后一度断交的状况。这些状况使得中国与东南亚国家的关系在冷战时期得不到改善，并进而为华侨华人在居住国后来的遭遇埋下了隐患。从20世纪50年代起，一些新独立的东南亚民族国家由于受到冷战思维或狭隘的民族主义思想的影响，相继制定并实施了一系列限制、排斥甚至是打击华侨的政策和措施，由此出现了一波波的“排华事件”，迫使大量的华侨华人纷纷离开居住国，或返回中国，或流落到欧美等国。正是在这样的背景下，中国政府在诸如广东、福建、广西、海南、吉林等省、自治区专门建立了一批华侨农林场和其他安置点等，以安置当时大量的归侨及难侨。广西防城港企沙镇华侨渔村便是20世纪70年代末至80年代初中国为安置归难侨，主要是安置越南归难侨而建立的一个集中安置点。

可以说，华侨农场和其他归难侨安置点是一个在特殊历史时期，因特殊历史事件，经由特殊历史决策而形成的特殊移民社区，它曾在很长一段时间内得到了政府的种种政策扶持。然而，这样一种计划经济体制下的“扶持生存”之路，在进入20世纪80年代后，被席卷全中国的经济改革大潮彻底淹没。正如李明欢所言：“华侨农场是计划经济的产物，因此，当中国的改革开放冲破计划经济的条条框框而到市场求生存，向市场要效益时，华侨农场必然遭遇空前强烈的冲击。”^①也正是在这样一种“空前的冲击”下，华侨农场纷纷走上了农场改革之路。许多华侨农场开始实行联产承包责任制，或者被正式转交给地方管理，或加挂经济开发区等牌子，继而被推向市场。然而，华侨农场的改制不可能毕其功于一

^① 李明欢：《社会人类学视野中的松坪华侨农场》，载《华侨华人历史研究》，2003，6（2）。

役。从以往国家统包下的“华侨农场政策”到目前近乎完全市场化行为，特别是有些地方在华侨农场的改制过程中出现的消除给予归难侨任何特殊关照的做法，不仅对归难侨是一种伤害，也给华侨农场此后的发展留下了巨大的隐患。

2007年12月，笔者曾随导师到广西防城港市企沙镇华侨渔村进行田野调查，随着调查的深入，笔者发现：与当地社会相比，企沙镇华侨渔村的归侨无论是在物质生活还是精神生活方面都存在较大的差异。换句话说，由于历史与现实的多种原因，企沙镇华侨渔村日趋表现出被“边缘化”的态势，而华侨渔村归难侨在日益被“边缘化”的过程中，也显现出不同于当地社会民众的认同意识和形态。然而，正是该族群这样一些认同反过来又加剧了其“边缘化”。基于此，本文在前往实地调研而获得的大量田野资料的基础上，拟通过描述这些归难侨在经济、文化和社会生活等方面的认同，分析他们这种认同产生的原因及其影响，探究他们的这种认同与其“边缘化”的关系，并提出企沙镇华侨渔村归难侨去“边缘化”的途径，以使其更好地融入当地社会的建议。

2. 概念及其内涵的相关阐述

在陈述本文的研究缘起之后，为了更清楚地把握研究对象的范围和性质，以确定本文所应用的理论与方法，特对文中的相关概念及其内涵作出一些阐释。

本文所探讨的是“边缘化族群”的认同问题，主要涉及归难侨、“边缘化族群”和“边缘化族群”的特征三个概念。