

外国文学研究书系 主编 邹建军



弥漫在雾中的中英文学

周红菊◎著

 中国出版集团

 世界图书出版公司

弥漫在雾中的中英文学

周红菊◎著

中国出版集团
世界图书出版公司
广州·上海·西安·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

弥漫在雾中的中英文学 / 周红菊著. — 广州: 世界
图书出版广东有限公司, 2016.8

ISBN 978-7-5192-1771-6

I. ①弥… II. ①周… III. ①比较文学—研究—中国、
英国 IV. ① I0-03

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 203464 号

弥漫在雾中的中英文学

责任编辑 宋 焱

出版发行 世界图书出版广东有限公司

地 址 广州市新港西路大江冲 25 号

[http:// www.gdst.com.cn](http://www.gdst.com.cn)

印 刷 北京振兴源印务有限公司

规 格 710mm×1000mm 1/16

印 张 16.75

字 数 290 千

版 次 2016 年 8 月第 1 版 2016 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5192-1771-6 / I · 0411

定 价 50.00 元

版权所有, 翻版必究

前言 “雾”文学的前生今世

雾作为一种自然气象，以其飘逸、神秘和空灵的美丽和神韵，成为中外文学审美的对象，其身影最早在中国的《诗经》和英国作家弥尔顿以及莎士比亚的作品中都有出现。近年来，当我国经济发展的速度加快，人民日益过上富足的生活时，雾却成了中国人民的痛点之一。虽然我们无法断言，中国眼下的雾霾与英国维多利亚时期的“伦敦特色”和“豌豆汤”一样的雾之间的相似点有几何，但是我们肯定的是，当人类看待自然的气象时，处理人与自然的关系时，一定存在着某些共通的思维逻辑和情结，而以雾为基点的人类审美机制、关涉生态的政治关系和生态理想等人类文化中关于生态的种种因素都折射出人类进化过程中人与自然关系的变迁。当中国的雾霾成为了媒体的高频词，微博、微信上雾霾刷屏率攀升，成为世界人民关注的焦点时，成为历史舞台上显目的字眼时，人们对雾的关注就成了文化领域内不可避免的趋势。

狄更斯曾经说过，雾本来是水蒸气升腾而成，但这样纯粹的雾已经飘到伦敦郊区去了，伦敦飘着的是烟雾，狄更斯所指烟雾是工业高速发展时代被污染的气体，其中成分最多的是煤和汽油燃烧产生的废气。这种雾的本质已经发生了变化，它不再是单纯的自然气象，而是人类活动的产物，是人类活动与自然之间的物质交流，是人类活动改造自然的产物，是人类活动越加频繁的时代自然对人类的反击。

生态主义批评的关注点在于环境恶化，人与自然的关系紧张，这是当前全世界面临的共同问题，从而得到迅速的发展。生态批评是以人类与自然关系为对象的学科，滥觞于英美等发达国家，以挖掘英国浪漫主义作品中的自然书写、唤醒人类对自然的热爱为开端，以梭罗、卡森、巴勒斯、迪拉德等人的生态作品为高潮，批判环境危机的人类思想根源，探究人与自然和谐关系的构建模式。时代的发展促使生产力

提升到了更高的水平，而不断涌现的生态问题和不断恶化的生态状况让人们不得不反思我们文化中危害生态的思想根源。在这种情况下，劳伦斯·布伊尔（以下简称“布伊尔”）提出生态批评的文类要扩展到更宽泛的范围，以挖掘小说类作品的生态无意识，探究更宽广语境下，影响人与自然关系的人类内部正义与公平话题。中英文学中雾的书写是生态问题与社会问题糅合的再现，是人类对于自我生活的描写，是我们在当前环境下，从气象在文学中的意象变迁追本溯源，反思人类行为的努力。

本书的研究主线是贯串于中英文文学作品中的“雾”，笔者将在生态主义批评理论框架内，在比较视域中以“雾”为线，重新审度中外文学经典，对其进行共时性与历时性比照，具有重要的理论意义：首先，通过对中外雾的书写研究，我们可以整合传统审美理论的生态智慧与生态正义理论，使之在比较视域内融为较为完整的研究体系，促进我国文学批评积极参与世界文学理论的构建，在沿承生态主义批评脉络基础上做出与西方批评理论对话的新尝试。其次，在研究雾的意象变迁基础上，探究生态危机的社会原因和思想文化根源，挖掘文学作品内在的生态“无意识”，探求作品中人与自然关系的新课题，生发生态文学批评的新动力。最后，雾的研究贯串了中英文化中对于同一种气象的审美机制以及人与自然关系的相通之处，这可以拓宽生态视角下的文学研究，强化文学与实际生态问题的跨文化甚至跨文明探究，超越文本中心主义，突出跨学科性以及学术圈与学术以外社会的联系，以更大程度地介入现实生态问题，唤醒人们生态友好情结，培育人们的生态意识。

在新的时代背景下，当气象的本质发生了一定程度的变化时，生态文学批评作为一种介入性较强的文学研究，人们对其的关注是必然的趋势。在生态主义批评理论指导下，在比较视域内展开对文学中雾之变迁研究具有承前启后、拓展延伸并联系实际的研究意义：首先，以雾为线，借助中英文学中“雾”书写的变迁之比较研究，尝试生态批评新方法和新范式。再者，我们可以借此研究丰富生态批评手段，扩展生态批评文类，伸展生态批评视域，开辟新的科研疆域；以中外共有的雾这一气象的变迁，在比较视域内展开研究，从而以中国传统美学理论糅合生态批评理论探究气象书写的变迁。这是我国传统的生态智慧对于生态理论构建的贡献，更是探究符合生态整体利益的人类文化模式，促进构建人与人、人与自然真正和谐的世界的努力。

当今环境问题已成为全世界人民关注的主要问题，雾霾成为全世界人民的公敌，探究“雾”在文学中的书写变迁并对其进行生态解读，从思想文化上介入人类的生态保护运动、人类的生活方式和社会发展政策，这对建设社会主义和谐社会有着极

其重要的实用价值：借助文学这一介质，研究英国历史上的雾及文化表述，可以借鉴西方经济建设中出现的环境问题的教训及其治理经验，用于解决社会主义经济建设中所遇到的环境问题。通过雾的变迁研究，可以深化人们对雾霾危害的认识，引发人们对生态问题的充分关注，敦促人们形成生态意识，主动培养生态审美意识，强化生态责任，最终推动生态文明和文化建设。最终，通过对雾的研究，我们可以分析环境保护所涉及的科学的、政治的、伦理的、审美的社会因素，从而弘扬生态整体价值观念、倡导环境正义，以利于消除人类在保护自然上的合作障碍，有效推进人与自然关系的修复，缓解人与自然的对立，最终消除生态危机。

随着人类发展步伐加快和环境恶化，国内外涌现了大批的生态批评作品，对文学作品进行生态意义的挖掘，掀起了生态批评一波又一波的高潮。生态批评呈现出逐步拓展、方法多样、联系实际生活的特点。生态批评学界以动物批评、处所研究，以及植物生态研究等新的批评范式不断涌现，“雾”书写的研究是这一趋势的沿承和发展。

为方便研究，本课题将“雾”文学定义为以“雾”为题名、描写对象和背景的作品，以更准确地界定“雾”文学的研究范畴。近年来，随着雾霾成为国际社会关注的焦点，中外学者们对文学中“雾”的研究已达到一定数量，其中对中国“雾”和英国“雾”的研究皆达到一定数量。

“雾”作为艺术和文学作品中不可或缺的元素，被赋予多重意义。近年来，国内学者对于“雾”的重视度逐步提升，对“雾”的研究主要体现在以下两个方面：一是对中国“雾”文学的研究：以中国传统的美学理论对古代文学“雾”书写的解析，中国近现代文学中对“雾”的征用和背景作用分析，比较文学视域内国外学者对中国“雾”的解读，以及国内学者和华裔学者对英国尤其是对伦敦“雾”的倾慕情怀分析。二是对外国“雾”文学的研究：主要集中在译介国外相关书籍和论文，从不同的视角对哈代、狄更斯、艾略特、布伊尔、弗吉尼亚等作品中的“雾”进行阐述，部分学者对“雾”的审美和政治性进行了分析。难能可贵的是，相当一部分学者糅合中国传统的审美理论和生态哲学知识，对中国古代及现当代文学作品中“雾”的书写进行了解析，借助“雾”进一步例证了生态审美观点。

国外对“雾”文学的研究无论是数量还是质量均达到一定高度。英国“雾”文学文本资源丰富，数量众多，其中生态视野逐步彰显。研究成果包括期刊论文、学位论文和学术专著，大致分为三个方面：



第一,从社会历史角度分析工业文明发展与环境和社会变迁的关系,及其在作品中的再现研究:《巨大的砖和烟之乌合》《恐怖的核心和容纳之所:19世纪晚期的伦敦大雾》《书写城市丛林——阅读从道尔到艾略特的伦敦中的帝国》《在理解城市——1870年到1914年期间的伦敦、文学和艺术》等。这些作品都以社会历史视角论证了伦敦大雾与艺术和文学作品的审美关系,并揭示了工业的发展给环境带来的改变,深入分析了城市病的状况和来源。

第二,从文学修辞方面对“雾”文学的探究:主要是琳达·克里斯汀的博士论文《维多利亚和爱德华时期艺术和文学中雾、烟和霭的比喻》和著作《伦敦雾》。这两部作品表现了她生态意识逐步突显,对于雾的研究从普通的文学研究转为深度的生态变迁与社会文化之间关系的探究。

第三,布伊尔在其《为濒临的世界写作》中,对经典作品中“雾”的书写进行了生态视角的审美分析,将批评者的眼光引向更宽广的研究领域,相当数量的相关论文从生态角度对“雾”文学进行解析。

综合来看,国内外学者从多个视角对“雾”的书写分别进行了审美、政治和生态的分析,从一定程度上挖掘了中英文学对于“雾”共同和不同的气象审美机制和文学再现批评,揭示了“雾”气象下人类生态思想变迁的历程。但是,中外学者对其研究依然留出了较大的空间:首先,研究存在着碎片状态:首要的问题在于论述较为分散,不够系统,没有展现比较视域中“雾”书写的历史脉络和变化曲线。其次,就理论构建而言,缺乏完整的生态主义观照下美学和政治理论的建构;未能对中外“雾”文学进行深度的解析,挖掘人类文化与气象的关系、人与自然的关系。再次,缺乏完整的理论体系支撑其进行系统的评析。最后,对于我国生态批评而言,挖掘自身文化蕴藏的丰富生态文化资源,以丰富中国文化特征的生态范式,参与到世界范围内生态批评理论的构建中来,成为其不可或缺的组成部分。这是中国文化对世界生态文明的贡献,更是中国学界逐步发展的趋势和要求。通过对“雾”的研究,我们完整地梳理这一自然气象书写中人与自然关系的变迁,并融合审美理论、生态主义以及生态整体主义理论,构建一种蕴含中西生态智慧的理论体系,为在生态批评这一领域内发出自己的声音而努力。

国内的生态批评起步较晚,尚未形成完整、系统、层次清晰的理论体系,未能将西方这一文学理论有机地融入到我国具有深厚的生态意识的传统文化中,其应用也还限制在少数文学经典作品中,亟待进一步的拓展和深化,对穿插中外文学作品中单个现象的横向纵向生态研究则处于新生阶段。鉴于此,本研究将进行如下几个

方面的探究：“雾”书写变迁是生态批评个案研究新范式的探究，借此探求生态整体主义中人与自然、人与人之间的关系，即揭示在天气气象的语境中，人类活动对自在自然转变为人为自然的转变作用、人类传统的审美机制与生态审美的关系。人们通过雾与人类生活之间的互动关系，揭示全球视野中生态问题的矛盾所在，从而挖掘生态危机之思想文化根源，在此基础上，深入挖掘生态主义观照之下的社会公平正义与生态问题的关联。人们通过研究雾书写的文学再现，尝试建立一种生态审美与政治性相互关联又相互促进关系的理论构架，并在此基础上探索一种人类与自然和谐相处，在广阔的天地之间，不分阶层、民族和国籍地诗意栖居的方式。尝试构建融合我国生态文化资源与西方生态批评理论的新理论框架，为我国生态文明建设提供理论依据和实证支持。

本书以中国传统审美理论、生态主义批评理论及生态整体主义理论为研究框架，在比较视域内研究中英文学中“雾”书写的历史变迁，探索中英文学中“雾”的艺术表现、审美特征和其中的政治蕴含，揭示中外文学作品所反映的“雾”书写的变迁所折射的人与自然关系的迁移、生态独特的审美机制和气象问题蕴含的生态问题。

鉴于此，本课题的研究将从下面五个方面展开：

(1) 生态批评语境中“雾”的书写研究：梳理近年来国际学界生态批评发展趋势，分析我国生态批评的发展、局限、基础和条件，以及当前形势下发展的际遇；梳理生态批评理论观照下“雾”书写研究的趋势，并揭示课题研究的意义和重点。

(2) 中国“雾”文学研究之历史路线：①古代“雾”之美：搜集整理中国古代文学中对“雾”的描写，借助中国传统审美理论，分析其中的写作手法和审美机制，研讨中国古代文学和艺术中人与自然的审美关系，以及中国审美理论中的生态智慧。②中国现当代“雾”之感：这部分将分成三个小部分进行：A. 中国的“雾都”——重庆“雾”书写，揭示文学作品对于雾这一自然气象的“征用”及其与生态意识的关联。B. 现代“雾”之魅，在比较视域中我国作家对于西方工业文明的价值取向态度，并揭示这种思维倾向与现代化建设的关系以及其带来的生态危机的隐患。C. 当代文学“雾”之困，梳理我国当代文学中“雾”的描写，分析中国当前生态恶化与社会思想文化的关系，揭示工业发展给我国社会文明带来的改变，并探究生态危机逐步恶化的深层社会原因。

(3) 英国“雾”书写的历史变迁：①田园语境中“雾”之美。从英国早期文学和浪漫主义文学中“雾”的美好意象譬如仙境、朦胧、面纱等诗意描写探究西方的气象审美。②作为“故事背景”的“雾”书写：重点解读英国工业时代文学作品中



的浓雾、黄雾、黑雾等意象，探究作为“故事背景”的雾，揭示其遮掩下工业发展时期环境的变迁、人的异化以及人与自然的关系的恶化和环境正义问题。③生态视域中英国文学“雾”的深层解析：借助生态主义的审美和政治理论，概括生态主义观照下关于“雾”的审美机制和社会正义问题，挖掘人与自然关系恶化的思想根源。

(4) 当今世界“雾”之狂欢：①“雾”文化的“盛世狂欢”：对当今世界“雾”文化进行思想文化解析，解读全球范围内对于现代生态危机的态度和价值取向。②“雾”书写的深层生态解析：通过分析中英文学中“雾”书写的历史变迁所折射的环境变化，挖掘人类生态危机的共通的社会原因和思想根源，进而探究中英文学乃至整个人类文化与自然的关系。通过中英文学的生态批评来重申人类文化，进行文化批判——探索人类思想、文化、社会发展模式如何影响、甚至决定了人类对自然的态度和行为，如何导致环境的恶化和生态危机，而人化的气象与人类的文化艺术的关系又如何，从而解析人类文化对特定气象的审美机制。③尝试构建一种符合生态整体利益的审美理论。

(5) 复魅的气象审美：人类与自然的关系模式：①对纯粹发展论进行批判；②生态语境中气象审美对于自然环境的救赎；③和谐的人与自然关系的构建：人类对于符合生态整体利益的生存模式的探索、如何建立人与自然的和谐关系以及和谐的生态乌托邦模式初探。

该研究是在原有的气象审美研究和“雾”书写的主题表达作用研究上启动，在充分探究文学作品中“雾”书写中折射的“生态潜意识”的基础上，提炼比较视域下人类文化史上气象的文学再现所反映的生态意识与现实问题的关系。我们研究的重点在于：①在把握充足材料的基础上，以生态主义对“雾”的意象变化进行解析，分析文学中“雾”意象的变迁所反映的地球环境的变迁与文学文化审美的关系、生态变迁和社会正义之间的关系，进一步提炼核心观点：气象的文化表述的审美性与政治性关系，以及生态审美的独特之处。②借助生态整体主义理论，分析中英文学作品中生态问题的人类思想根源、探讨作品中现代化发展过程中工业发展、人文环境与生态问题之间的关系，挖掘环境破坏的深层思想根源，探究生态体系与思想文化关系的构架。③分析生态批评对于人与自然、人与人之间和谐关系的勾画，比较全球语境下生态问题的解决方案，探析其对生态问题与社会公平正义之间关系的构架，探究新时期背景下建立中国和世界范围内人与人、人与自然之间和谐关系的新路径。

国内外对雾的研究已有一定数量，但就目前看来，尚存较大的研究空间。“雾”

的书写散乱于中外文学的大量文学作品之中，目前尚无较为体系的展现，需要在阅读大量中外文献的基础上对其进行挑选和梳理，依据美学理论和生态批评理论，从而构架“雾”书写较为清晰的变化路线，揭示其内在的变迁规律。在此基础上，概括“雾”这一气象变迁与人类思想文化的关系以及其在文学艺术中的审美表现，晶化出这一气象书写折射的人与自然关系的曲线。气象的生态问题是全球范围环境关注的焦点之一，对英美文学作品中“雾”的意象进行生态问题中社会公平正义的探索，分析生态正义与环境正义的不同之处，探究社会正义与生态变迁的关系，并尝试分析比较“生态乌托邦”模式及生态哲学提出的解决方案。在研究气象审美以及审美理论的基础上，鉴别生态审美与传统审美机制的不同之处，探究文学作品表现生态独特审美的模式，糅合气象生态审美理论与生态政治理论，使之成为完整的理论框架。

本书的研究将集中于以生态批评理论对雾书写进行深入的解析。生态批评源起人类环境问题的泛滥，旨在挖掘人类文化中生态危机的思想根源。近年来生态批评的会议越发受到关注，生态批评理论体系创建方面取得了不菲的成就，生态主题与美学理论、政治维度和哲学溯源结合，逐渐发展为蔚为大观的理论体系，例如生态美学、生态伦理、生态政治学、生态哲学、深层生态学等，为生态批评奠定了理论基础。中国学者对西方生态批评理论的研究是从对西方生态思想的引介中逐步展开的，并逐渐尝试将立足于现实的西方生态批评与中国传统的生态哲学和生态审美融合，生发出生态批评新的生长点。

纵观时下的生态批评研究，国际生态批评蓬勃发展，但偏倚直接描写人与自然关系的狭义的生态文学，涉及生态环境主题的小说作品却在某种程度上处于边缘地位。著名生态批评家布伊尔曾预测，叙事小说在环境保护方面起的作用丝毫不亚于非小说作品，叙事作品应成为未来10年生态文学研究的重点。在中国，尽管生态批评作为学术术语在2002年才被引进，但因其与本国发展现实紧密相关，数年内涌现大量优秀的文学作品的生态解读，短短10年就有几十本专著出版、近千篇论文发表。纵观海内外，以单个现象为主题的生态研究处于新生阶段，并表现出蓬发势头。

从梳理中英文学中“雾”的再现特点入手，在比较视域内分析文学作品中“雾”的审美和政治书写随社会的发展而变迁的历史曲线，比照中英古代文学和现当代文学“雾”的书写研究，挖掘和探究人类文化活动对气象的审美体验和机制，人类活动与自然环境的相互关系，解析人类社会物质资料生产、文化艺术创造与自然环境之间的关系，以及生态危机的社会原因和思想根源，揭示阻碍人类在环境问题上合作的障碍。

目 录

中国雾文学变迁

第一章 飘荡在中国古诗里的“雾”	003
第二章 雾中观望——雾的气象审美与生态批评	024
第三章 三国里的雾	046
第四章 中国的雾都——重庆叙事	048
第五章 张恨水的雾海茫茫	057
第六章 雾中故乡——乡愁的弥漫	068
第七章 掩饰人性本初的帷帐——现当代农村小说中的雾与性	071
第八章 雾命运家园——格非的《江南三部曲》	078
第九章 现代媒体中的雾	102

雾景西望

第十章 雾景西望——中国学者眼中的英国雾	113
----------------------------	-----

英国“雾”书写

第十一章 从环境想象到都市生态——维多利亚文学“雾”的生态解析	127
第十二章 雾自然社会——狄更斯的雾	139

第十三章 哈代的雾	156
第十四章 风景描写中的伦敦雾	167
第十五章 现代的都市荒原——作为故事背景的雾霾	173
第十六章 环境史中的英国雾霾	189

复魅的生态美

第十七章 雾霾问题的生态正义	203
第十八章 生态批评的出路在何方? ——从中西雾文学看生态批评	217
第十九章 雾中观望——中英雾文学之比较	237

参考文献	247
------------	-----

编后记	255
-----------	-----



中国雾文学变迁

第一章 飘荡在中国古诗里的“雾”

𩇛

籀文 𩇛 = 雨 (雨, 雲气) + 𩇛, 表示“浓密的云气”, 水分含量大到使

水平能见度低, 雾气的原义是由于水珠的凝结而形成的低空的云气。古人对于“雾”的描写起源甚早, 可追溯至南朝梁诗人萧泽的《咏雾》, 这是最早将“雾”这种自然气象当作诗的描写对象的作品。雾作为一种自然气象, 与古人们的生活和文化息息相关、关系密切, 成为了人类文化中不可或缺的组成部分。古人对雾的描述数量众多, 内容不胜枚举, 各不相同。古人们以其魅丽的墨宝, 为人们留下了很多描述雾这一气象的诗篇。

在中国古代的诗歌中, 包括雾在内的气象审美在作品中占有举足轻重的地位。中国古诗向来重视山水审美, 往往寓情于景、借景抒情, 雾作为一种自然现象, 也不可避免地进入到文人的视野, 成为其审美对象之一。古代文学中的雾, 包含着诗人们浓厚的感情, 飘荡在中国文学的文化史册中。

对于雾的文学书写, 浸染着中国古代文人的审美情怀。雾是同样的雾, 但其在文学中的姿态却是千姿百态, 色彩缤纷。“自然或社会中的审美特征, 对任何主体都一视同仁, 给人们的审美感受提供了选择重点的自由, 可能适应个性不同的主体的偏爱。”^① 雾作为一种自然气象, 在不同主题中的形态却迥然不同。

气象审美古而有之, 但是其审美意义随着时代的变化而变迁。赵超在其讨论气象与审美关系时认为, “从先秦直到魏晋, 各种气象现象在诗中并不具有独立的审美意义, 往往成为物候之感、节序之叹。正如上文所言, 魏晋以前人们还无法领略

^① 王朝闻:《审美基础》(下), 北京:生活·读书·新知三联书店 2011 年 9 月版, 第 173 页。



气象之美，也就是气象之审美功能尚没有被发现，诗作中应用更多的是其兴寄功能，人生之喻意象群中的配角。”^①在这种描述中，雾是一种被支配，被使用的客体，文人们发现其美丽，却忽视了其主体性。

东晋以后，随着山水诗和咏物诗的兴起，对气象现象之审美活动逐渐增多，这时出现了很多描摹和歌咏雨、雪、风、云、雷、电等自然现象的诗赋。但此时不管是文论家还是诗人对自然气象之于诗歌创作的兴感作用的认识还十分笼统、模糊，而最终由杜甫完成理论上的明确表述也绝非偶然。^②

一、气象兴寄

在《诗经》中，气象类的描写比如雨雪、霜露等作为植物、动物等物象之辅助意象而出现，创作者更加重视物象类，其启发作用对于创作者较为强大。汉末魏晋时期，雨、露、霜、雪等气象类意象也多是作为点缀出现在众多悲叹人生须臾短暂与易逝的作品中，成为其情感抒发的铺垫和背景。到了魏晋南北朝时期，咏物诗发展迅速，描写风、雨、云、雪等自然气象现象的作品不断涌现，气象现象遂成为感兴和审美的对象。南北朝时期，此类创作呈繁荣之势。

梁元帝萧绎的《咏雾》，“三晨生远雾，五里暗城闾。从风疑细雨，映日似微尘。乍若飞烟散，时如佳气新。不妨鸣树鸟，时蔽摘花人”。对雾之情态进行细致描摹，这在前代是不曾出现的。^③借用“细雨”“微尘”的形象，以个人的主观感受描写了雾的样状。“细雨”“浮尘”虽四处弥漫，但是却不浓厚，说明雾气氤氲，似有似无，朦朦胧胧地映衬着日光；且雾气消散很快，瞬间天地间就景色如新了。李贺同样喜欢咏雾衬景，他在《江南弄》中“江中绿雾起凉波，天上叠嶂红嵯峨”描绘了这样一幅美丽的景色：氤氲的雾气中，绿水泛波，与天边绚丽的云霞正好形成鲜明对比。他在《兰香神女庙》中借用“雾”的形象形容神女的飘逸和脱俗；在《拂舞歌辞》中讽刺那些炼丹药的人，吃了丹药化为乘白雾腾空的白蛇。而李贺又亦是极

① 赵超：《片云头上黑，应是雨催诗——论自然气象兴感与诗歌审美意境营造》，载《南京师大学报（社会科学版）》2011年1月第1期，第144页。

② 赵超：《片云头上黑，应是雨催诗——论自然气象兴感与诗歌审美意境营造》，载《南京师大学报（社会科学版）》2011年1月第1期，第144页。

③ 赵超：《片云头上黑，应是雨催诗——论自然气象兴感与诗歌审美意境营造》，载《南京师大学报（社会科学版）》2011年1月第1期，第144页。

尽讽刺之能事，将晚间的飞雨称为“淫雨”，而早上的飞雨则是“毒雾”这一点，与我们当代的毒雾是不同的。他的“城阙雾中近，关河云外连”，描写了大雾时分，城阙在朦胧之中，仿佛就在跟前的感觉，而关河则在云彩的外端才能连接，以抒发心中愿景，似有似无的感受。在其另外一首《寄胡皓时在南中》中，李贺又写下“闭门沧海曲，云雾待君开”，描写了对自己悲惨处境结束的期盼和愿景。以上的雾，是写景，更是抒情，是诗人借助自然的景物抒发自我情怀的一种表达方式。

待旦

李咸用

檐静燕雏语，窗虚蟾影过。时情因客老，归梦入秋多。
蔽日群山雾，滔天四海波。吾皇思壮士，谁应大风歌。

李咸用一边感慨个人命运的崎岖，一边关注国家形势，他对于“群山雾”和“四海波”的书写，是写实，更是虚写，借指社会历史的风云变化，这激发了他对于国家命运的思索，“吾皇思壮士，谁应大风歌”。在这里，他对于“雾”的用法有两层：与下面的“四海”形成对仗，以自然现象比拟社会历史的风云变幻，他的胸怀蕴含于自然的风云变幻之中，成为他关注点的背景。

宋代诗歌被批评家们认为描写风景多白描，其中对雾的描写更是为了衬托或者引发风景的书写。宋代文人刘一止在《洞仙歌》中写道：“细风轻雾，锁山城清晓。冷蕊疏枝为谁好。对斜桥孤驿，流水溅溅，无限意，清影徘徊自照。”作者笔下的“轻雾”围绕着清晨的山城，风景疏淡，轻雾亦曼妙，写雾是为了衬托风景，而风景描写为雾增彩。欧阳修对“雾”的描写更多，他在《与谢三学士唱和八首·和八月十五日斋宫对月》中写道：“皓月三川静，晴氛万里销。灵光望日满，寒色入波摇。灏气成山雾，浮云蔽垆苗。”自然的雾，由渺渺的水汽形成，漂浮的云朵遮蔽陇上的禾苗，雾气与山川、田野相合，形成了一幅从上到下，由天到地的美妙景色。

在赵文的《晨起三首》中，他写了水汽浓重的大雾，由于雾大，路上几近没有行人，雾气浓厚，凝成的水滴像雨水一样，这是实写，又是作者心情的一种衬托。“晨起出门去，江声自悲咽。满目无行人，前山雾如雨。”而李弥逊的“残烟薄雾”是为了衬托后面的风景，引发出后面的内容，“年残烟薄雾，杖东风排遣。收拾轻寒做轻暖，问墙隅屋角”。明代蔡羽在其《春尽还山中》写道：“山雾忽深黑，柴门寂不喧。春寒逼短褐，朝雨压孤村。粉蝶愁花信，香罗积酒痕。清明看又过，桃李独